Bundel van de Commissie Algemeen bestuurlijke aangelegenheden van 13 juli 2021

1 Opening

19.00 uur

2.a Vaststellen concept besluitenlijst commissie ABA d.d. 29-6-2021

Concept Besluitenlijst raadscommissie 29 juni 2021 ABA.docx

2.b Toezeggingenlijst (afgedaan tussen 18-6 en 5-7-2021)

Toezeggingen afgedaan tussen 18-6 en 5-7 2021.pdf

2.c Actieve informatieplicht en passieve informatieplicht

2.d Terugkoppeling vanuit verbonden partijen

3 GR Gegevenshuis, nieuwe mantel voor gemeente Brunssum; Gemeenteblad 2021/45

19.10 - 19.35 uur
Weth. De Rijck
Dhr. Demarteau

Raadsvoorstel 45 Nieuwe mantel GR voor Het Gegevenshuis.docx

Raadsvoorstel 45 (bijlage) aangepaste tekst GR Het Gegevenshuis.pdf

Raadsvoorstel 45 (bijlage) mantel GR Het Gegevenshuis.docx

Raadsvoorstel 45 (bijlage) vergaderstukken vergadering Dagelijks Bestuur Het Gegevenshuis 17 december 2020.pdf

Technische vragen PvdA en beantwoording

4 Evaluatie pilot vergaderstelsel

19.35 - 20.30 uur

Notitie evaluatie nieuw vergadersysteem juli 2021.docx

5 Sluiting

20.30 uur

gemeente Brunssum

BESLUITENLIJST

VAN DE

OPENBARE VERGADERING

VAN DE RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN

VAN DE GEMEENTE BRUNSSUM

GEHOUDEN OP

DINSDAG 29 JUNI 2021 OM 19:00 UUR

VIA VIDEOPLATFORM ZOOM

Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden, gehouden op dinsdag 29 juni 2021 om 19:00 uur. Parallel vergadert de Rekeningcommissie. Beide vergaderingen zijn openbaar en worden gehouden via het videoplatform ZOOM.

Van deze vergadering zijn geluids- en/of video-opnamen beschikbaar via:
YouTube kanaal van de Gemeenteraad Brunssum kanaal 2
https://www.youtube.com/watch?v=eOwFiEst_Co

AANWEZIG COMMISSIE ALGEMEEN BESTUURLIJKE AANGELEGENHEDEN:

Voorzitter:	Dhr. A.G. de Haas (VVD)
Burger-commissieleden:	Dhr. F.W. Podbregar (BBB Lijst Palmen; toehoorder) Mw. S.L.F. Gulpen (VVD Dhr. P.A.H. Peters (Lijst Borger) Dhr. H.J.S.M. Broers (PvdA) Mw. J.H. Smeets (PvdA; toehoorder) Dhr. M.M.J. Gordijn (CDA)
Raadsleden:	Mw. S. Offermans (BBB Lijst Palmen) Dhr. R. Houkes (BBB Lijst Palmen; toehoorder) Mw. M. Janssen (BCD) Mw. K.E. Coenen (SP) Mw. M.E.J. Baten (Lijst Borger) Dhr. C.R.M. Claus (CDA)
College:	Mw. W.J.F. van der Rijt (agendapunten 2c, 2d en 3),
Notulist (plv. griffier):	Mw. M.A.H. Reuling-Zinken
Ambtelijke ondersteuning:	Mw. M. de Jong (agendapunt 3)
Externe ondersteuning:	Geen
Participanten:	Geen

Agendapunt 1: Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
De heer Luit is afgemeld.

Agendapunt 2a: Vaststellen concept besluitenlijst ABA d.d. 18-5-2021
De besluitenlijst van de commissie ABA van 18 mei 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 2b: Vaststellen toezeggingenlijst (afgedaan tussen 21-5-2021 en 17-6-2021)
De toezeggingenlijst met nummer 88 (2020) en de nummers 27, 21, 20, 18, 17, 16, en 13 (2021) is akkoord. De toezeggingen worden als afgedaan beschouwd.

Agendapunt 2c: Actieve informatieplicht & passieve informatieplicht
In het kader van de actieve informatieplicht meldt burgemeester Van der Rijt dat zij in de Stadsregio Parkstad de portefeuillehouder Communicatie heeft.

In het kader van de passieve informatieplicht worden geen vragen gesteld door raadsfracties.

Agendapunt 2d: Terugkoppeling verbonden partijen

Burgermeester Van der Rijt meldt dat de gemeenten van de Stadsregio Parkstad en de GR RUD geen negatieve zienswijzen hebben ingediend.

Agendapunt 3: Actualisatie APV; Gemeenteblad 2021/56

Burgemeester Van der Rijt geeft een toelichting en beantwoordt de gestelde vragen, ambtelijk ondersteund door mevrouw De Jong.

Toezegging 30 (29-6-2021) APV-drugsgebruik
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:
Het verloop van soorten drugsgebruik in Brunssum na te gaan.

Toezegging 31 (29-6-2021) APV-vuurwerkverbod
Burgemeester Van der Rijt zegt toe:
De optie van een volledig vuurwerkverbod mee te nemen naar het regionale veiligheidsoverleg met de burgemeesters.

De commissie adviseert unaniem voor behandeling in de raad van het raadsvoorstel/besluit:
vast te stellen de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Brunssum 2021.

De commissie adviseert unaniem het voorstel als "Akkoordstuk" te behandelen in de raadsvergadering van 6 juli a.s.

Agendapunt 4: Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19:47 uur

Onderwerp	Datum toezegging	Nummer	Portefeuillehouder	Datum reactie	Afgedaan
Gebruik Stimuleringsregeling afkoppelen regenwater private terreinen	9-3-2021	11	Houben	24-6-2021	Ja

gemeente Brunssum

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d.	**:**	15 juni 2021
Registratiekenmerk	**:**	1065313
Gemeentebladnr.	**:**	2021/45
Afdeling	**:**	Informatiemanagement
Behandelend ambtenaar	**:**	J.I.M. Demarteau
Bereikbaar onder	**:**	045-5278631 john.demarteau@brunssum.nl
Behandelvoorstelnr.	**:**	1065313
Portefeuillehouder	**:**	C.J.C.P. de Rijck
Raadsverg. d.d.	**:**	20 juli 2021
Uiterlijke datum	**:**	(Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

1. Onderwerp
Nieuwe mantel GR voor "Het Gegevenshuis"

2. Uitgangssituatie (WAAROM?)

a. Aanleiding
Als gevolg van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) is een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling noodzakelijk. Dit betreft uitsluitend een technische wijziging.
Door de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) per 1 januari 2020 geldt voor de ambtelijke rechtspositie niet meer het ambtenarenrecht maar het privaatrecht. Met de komst van de Wnra kunnen Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties / Gemeenschappelijke Regelingen niet meer de Cao van de gemeenten volgen, daar waar ze dat eerder in het kader van de CAR UWO wel konden. Op initiatief van de VNG is voor dit probleem de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO) opgericht. De gemeenschappelijke regelingen kunnen aansluiten bij de WSGO en de Cao SGO volgen, die aansluit bij de Cao-gemeenten.

b. Huidige situatie/probleemstelling
Om deelname aan deze WSGO te kunnen bewerkstelligen is het noodzakelijk dat:
De gemeenschappelijk regeling wordt aangepast om een dergelijke deelname aan een vereniging te realiseren.
Het algemeen bestuur vraagt derhalve aan het bestuur van de gemeente Brunssum of men kan instemmen met een dergelijke aanpassing en of er bedenkingen zijn tegen het lidmaatschap van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeenschappelijke Organisaties (WSGO). Is hier sprake van een zienswijze

3. Gewenste situatie (WAT?

a. Wat willen we bereiken
Met de gevraagde besluitvorming willen we bereiken dat:
- Er een actuele GR voor het Gegevenshuis komt zodat het Gegevenshuis lid kan worden van de WSGO om zodoende invulling te kunnen geven aan een correct CAO voor haar medewerkers

b. Kaders
1.Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)
Artikel 1
Lid 2. De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Lid 3. Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.
Artikel 31a
Lid 1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet en dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
Lid 2 Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie te brengen.

2. De gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis

c. Argumenten en overwegingen
Omdat de CAR-UWO op 1 januari is vervallen, is er voor het Gegevenshuis een alternatief nodig. Omdat Gemeenschappelijke Regelingen geen lid kunnen worden van de VNG, heeft de VNG de WSGO opgericht.
Er zijn voor de samenwerkingsverbanden geen alternatieven mogelijk anders dan het zelf opstellen van een arbeidsvoorwaardenregeling. Dat is wenselijk noch efficiënt.
Om lid te kunnen worden van de WSGO moet hiervoor in de GR de juridische mogelijkheid worden gegeven.
Gezien de inhoud van art 6 lid 4
Artikel 6Het Algemeen Bestuur

1. *Het Algemeen Bestuur bestaat uit de door de deelnemers A en deelnemers B afgevaardigde personen.*
2. *Iedere deelnemer vaardigt één persoon af in het Algemeen Bestuur.*
3. *De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de Wet of de Regeling.*
4. *Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan, indien dat in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang in het algemeen en het belang van Het Gegevenshuis in het bijzonder.*

Lid 4 is voor meerdere interpretaties vatbaar. Daarom heeft de gemeente Brunssum om nadere uitleg gevraagd. Het Dagelijks Bestuur van het Gegevenshuis heeft een brief (Onderdeel van de vergaderstukken van het Gegevenshuis 17, zaak 1040146) gestuurd naar de gemeente Brunssum, waarin de intentie omtrent artikel 6 lid 4 nader zijn beschreven.

Op deze wijze heeft de gemeenteraad van de gemeente Brunssum de maximaal haalbare invloed op de stappen die het gegevenshuis op basis van dit lid kan nemen.

4. Bijlagen
- Zaak 1040146 ergaderstukken dagelijksbestuur Het Gegevenshuis 17 december 2020
- Document 1069068 Aangepaste tekst GR het gegevenshuis
- Document 1069069 Gewijzigede pre-ambule GR het Gegevenshuis

Het college van burgemeester en wethouders,

Burgemeester Secretaris

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. **:** 2021/45
Afdeling **:** Informatiemanagement
Registratiekenmerk **:** 1065313

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2021/45;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. <<INVULLEN datum Vergadering BW>>, afdeling Informatiemanagement

gelet op het bepaalde in Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

Besluit:
1. In principe akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis zoals beschreven en toegelicht in de stukken die als bijlage zijn toegevoegd.
2. Geen wensen of bedenkingen in te dienen tegen het lidmaatschap van de Het Gegevenshuis van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (WSGO)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

Voorzitter griffier

Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen (Stb. 1984, nr. 667); de Regeling: de gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis;
   b. de deelnemer A: de aan de gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis deelnemende overheidsinstantie met uit de wet voortvloeiende verplichting inzake het beheer van basisregistratie(s) die het minimale basispakket afneemt;
   c. de deelnemer B: de aan de gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis deelnemende overheidsinstantie die geen uit de wet voortvloeiende verplichting inzake het beheer van basisregistraties heeft;
   d. de afnemer: de overheidsinstantie of private organisatie die voor de uitvoering van haar taak in het publieke domein producten en diensten afneemt maar géén deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis.
   e. het minimale basispakket: de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen minimale afname van producten of diensten om als deelnemer A toe te treden tot de Regeling; voor het 1e jaar na oprichting geldt als minimaal basispakket het beheer van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).
2. Waar in de Regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester, de secretaris c.q. griffier, het waterschap, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam Het Gegevenshuis, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Secretaris van het openbaar lichaam Het Gegevenshuis.

Artikel 2 Doelstelling

1. Het Gegevenshuis heeft tot doel het ontzorgen van de deelnemers A op het gebied van het opzetten en het beheren van object- en ruimtegerelateerde (basis-)registraties en geometrie, alsmede het daarmee samenhangende beeldmateriaal.
2. Het Gegevenshuis draagt zorg ervoor dat de deelnemers A kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit het stelsel van basisregistraties.
3. Het Gegevenshuis levert desgevraagd zorg voor maatwerk in de ondersteuning van de taken van de deelnemers A en de deelnemers B.
4. Naast inrichten en beheren van object- en ruimtegerelateerde (basis-)registraties ligt de focus op permanente innovatie, verbetering van dienstverlening en kostenreductie.
   Het Gegevenshuis vertaalt innovatie in technologieën naar de toepassing van object- en ruimtegerelateerde data in het publieke domein.
5. Het Gegevenshuis dient het algemeen belang en kan ter ondersteuning van taken of doelstellingen die het publieke domein raken, producten en diensten leveren aan afnemers, niet zijnde deelnemers aan deze regeling.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. Het Gegevenshuis kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. Het Gegevenshuis kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Het besluit daartoe wordt door een gekwalificeerde meerderheid van het Algemeen Bestuur genomen. Van een gekwalificeerde meerderheid is sprake bij 2/3 van het totaal aantal stemmen als bedoeld in artikel 7. Alvorens het Algemeen Bestuur een besluit kan nemen, dienen de gemeenteraden c.q. het Algemeen Bestuur van andere deelnemers dan gemeenten, te worden gehoord.

HOOFDSTUK 2 HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: Het Gegevenshuis. Het is gevestigd te Landgraaf.
2. Het rechtsgebied van Het Gegevenshuis omvat het rechtsgebied van de aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende Gemeenten, het Waterschap en andere (lokale) overheden.
3. Het Gegevenshuis kan ook producten en diensten leveren aan niet-deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Dit kunnen zowel publiekrechtelijke- als privaatrechtelijke organisaties zijn.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van Het Gegevenshuis bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 6 Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit de door de deelnemers A en deelnemers B afgevaardigde personen.
2. Iedere deelnemer vaardigt één persoon af in het Algemeen Bestuur.
3. De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de Wet of de Regeling.
4. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborg-maatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan, indien dat in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang in het algemeen en het belang van Het Gegevenshuis in het bijzonder.

Artikel 7 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
   a. een of meerdere leden van het Algemeen Bestuur om stemming verzoeken;
   b. geen consensus wordt bereikt. In dat geval vindt stemming plaats.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur is enerzijds gebaseerd op het al dan niet zijn van oprichter van deze gemeenschappelijke regeling en is anderzijds gerelateerd aan de taken die door Het Gegevenshuis voor de deelnemers worden uitgevoerd en het daarmee samenhangend financieel belang bij het openbaar lichaam.
3. De leden van het Algemeen Bestuur van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal hebben elk twee stemmen, alsmede één stem voor elke volle € 100.000,- welke de deelnemer aan producten en diensten afneemt van Het Gegevenshuis en dus als bijdrage aan de regeling levert; de leden van na de oprichting toetredende partijen hebben elk één stem, alsmede één stem voor elke volle € 100.000,- welke de deelnemer A of deelnemer B aan producten en diensten afneemt van Het Gegevenshuis en dus als bijdrage aan de regeling levert. Voor de vaststelling van de in het vorige lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van inkomsten van Het Gegevenshuis als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor de begroting van dat jaar.

4. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
5. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.
6. Het Algemeen Bestuur vergadert zo vaak als het daartoe heeft besloten doch "jaarlijks tenminste tweemaal" en voorts indien de voorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het Algemeen Bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
7. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de voorzitter bekend gemaakt.
8. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een vijfde van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het Algemeen Bestuur anders beslist.

Artikel 8 Het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit tenminste twee leden en de voorzitter. Het Dagelijks Bestuur bestaat altijd uit een oneven aantal. Het Algemeen Bestuur kiest uit zijn midden de leden, met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 1.
2. De bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze Regeling of zijn door de deelnemers A of deelnemers B overgedragen.
3. De leden en het aantal leden van het Dagelijks Bestuur worden zo gekozen dat zij gezamenlijk minder dan de helft van het totale stemrecht als bedoeld in artikel 7, derde lid, kunnen uitoefenen in het Algemeen Bestuur.

Artikel 9 Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
   a. een of meerdere leden van het Dagelijks Bestuur om stemming verzoeken;
   b. geen consensus wordt bereikt. In dat geval vindt stemming plaats.
2. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben elk één stem.
3. Voor stemming is de aanwezigheid van tenminste 2 leden vereist.
4. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter of een van de leden van het Dagelijks Bestuur dit nodig oordelen.
5. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
6. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.

Artikel 10 De Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan met dien verstande dat alleen een voorzitter kan worden aangewezen die lid is van het Algemeen Bestuur namens een van de gemeenten die deze Gemeenschappelijke Regeling oorspronkelijk hebben opgericht, zijnde de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Landgraaf, Heerlen, Kerkrade, Simpelveld en Voerendaal.
2. De voorzitter vertegenwoordigt Het Gegevenshuis in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3 DE SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 11 De secretaris

1. Het Gegevenshuis heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de secretaris.
2. De secretaris wordt benoemd en ontslagen door het Algemeen Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een plaatsvervanger voor de secretaris aan, die de secretaris in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de bezoldiging van de secretaris vast.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een instructie voor de secretaris vast.

Artikel 12 Taken en bevoegdheden van de Secretaris

1. De secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter terzijde.
2. De secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-)ondertekend.
4. De secretaris is belast met de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 13 Rechtspositie

1. Voor het personeel van Het Gegevenshuis is de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties van toepassing. Aanvullende rechtspositionele zaken worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur in het 'Personeelshandboek Het Gegevenshuis'.
2. Het Dagelijks Bestuur kan, na het voldoen aan de in de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties en de Wet op de ondernemingsraden voorgeschreven procedures met betrekking tot advies of instemming van het Lokaal Overleg en de Ondernemingsraad, wijzigingen aanbrengen in het 'Personeelshandboek Het Gegevenshuis'.

Artikel 14 Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast binnen het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het Dagelijks Bestuur benoemt en ontslaat het personeel, gehoord de Secretaris.

HOOFDSTUK 4 DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST

Artikel 15 Het Gegevenshuis: shared service center op basis van dienstverlenings-overeenkomsten

1. De deelnemers A en B kunnen in principe ieder voor zich bepalen welke producten of diensten in welke omvang en van welke kwaliteit zij wensen af te nemen van Het Gegevenshuis, waarbij voor de deelnemers A wel het minimale basispakket geldt. Uit oogpunt van efficiency ten behoeve van alle deelnemers kunnen standaardisaties gelden.
2. Het Dagelijks Bestuur van de deelnemers A en de deelnemers B sluit met het Dagelijks Bestuur van Het Gegevenshuis een dienstverleningsovereenkomst af;
3. Deze dienstverleningsovereenkomst omvat een algemeen gedeelte waarin nadere regels zijn gesteld die te maken hebben met opdrachtgever- en opdrachtnemerschap en bijbehorende productbladen waarin exact de door Het Gegevenshuis te leveren producten en diensten en bijbehorende prestaties zijn vastgelegd; de dienstverleningsovereen-komsten omvat tevens de totale bijdrage van de deelnemer A of deelnemer B aan Het Gegevenshuis ter vergoeding van de geleverde producten en diensten.
4. Voor afnemers geldt dat een met lid 3 vergelijkbare dienstverleningsovereenkomst wordt opgesteld en afgesloten door het Dagelijks Bestuur.

Artikel 16 Dienstverleningsovereenkomsten basis voor begroting en verant-woording

1. De dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers A en deelnemers B worden jaarlijks vastgesteld. Conform artikel 15, lid 3, wordt hierin tevens bepaald wat de bijdrage per deelnemer A of deelnemer B is. Dit betekent dat de cyclus van jaarlijkse vaststelling vooraf gaat aan de jaarlijkse vaststelling van de begroting als bedoeld in Hoofdstuk 5. De dienstverleningsovereenkomsten met de afnemers kunnen worden vastgesteld voor de duur van de looptijd van de overeenkomst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers A, deelnemers B en afnemers vormen tevens de basis waarover Het Gegevenshuis verantwoording aflegt aan de deelnemers A en B: aantallen, kwaliteiten, levertijden, hoeveelheden en kosten van de geleverde producten en diensten. De verantwoording vindt plaats via de reguliere planning en control cyclus. Het afleggen van verantwoording aan de afnemers wordt bepaald in de dienstverleningsovereenkomst met de afnemer.

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 17 Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van Het Gegevenshuis, alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.
2. Artikel 212 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemers A en deelnemers B is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 18 De begroting

Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting van inkomsten en uitgaven op, voorzien van een toelichting en zendt dit ontwerp uiterlijk 1 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, toe aan het bevoegd gezag van de deelnemers A en deelnemers B, die vervolgens binnen twee maanden na ontvangst aan het Algemeen Bestuur hun zienswijze kenbaar kunnen maken; een en ander overeenkomstig artikel 35 van de Wet.
Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast.

Artikel 19 De jaarrekening

1. Het Dagelijks Bestuur biedt de rekening van inkomsten en uitgaven over het afgelopen jaar met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan.
2. Deze gaat vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld overeenkomstig de ingevolge de Gemeentewet aangewezen deskundige, en van hetgeen het Dagelijks Bestuur overigens te harer verantwoording dienstig acht.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, ter mededeling aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 20 van deze regeling, de door de deelnemers A en deelnemers B over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen, alsmede de inkomsten uit dienstverlenings-overeenkomsten met afnemers.

Artikel 20 Inkomstenbronnen

De begroting van Het Gegevenshuis wordt gevoed uit:
a. de bijdragen van de deelnemers A en deelnemers B op basis van de per deelnemer overeengekomen dienstverleningsoverkomst;
b. inkomsten van afnemers op basis van de met de afnemers afgesloten dienstverleningsovereenkomsten;
c. subsidies;
d. overige inkomsten.

Artikel 21 Betaling van bijdragen

De deelnemers A en deelnemers B betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage. De betaling en bevoorschotting door afnemers wordt bepaald in de dienst-verleningsovereenkomst met de afnemers.

Artikel 22 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam Het Gegevenshuis aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening–courant, wordt door de deelnemers A en deelnemers B gegarandeerd.
2. De deelnemers A en deelnemers B doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. Voor de deelnemers A en de deelnemers B geldt dat de verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot ieders bijdrage aan de Regeling.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF

Artikel 23 Archivering

a. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
b. Voor de door deelnemers gemandateerde taken berust de zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij deze gemeenten.
c. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeenten.
d. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archief-bescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

Artikel 23 A

a. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente waar Het Gegevenshuis is gevestigd.
b. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
   De secretaris (-directeur) is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING

Artikel 24 Inlichtingenplicht voor de deelnemers A en deelnemers B

De besturen van de deelnemers A en B verstrekken op verzoek van het Algemeen Bestuur, of het Dagelijks Bestuur de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam Het Gegevenshuis nodig is.

Artikel 25 Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 26 Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur

1. Een lid van het Algemeen Bestuur of van het Dagelijks Bestuur verschaft de raad en het college van zijn Gemeente op de voor die gemeente/organisatie gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad of het college kan een lid van het Algemeen Bestuur van Het Gegevenshuis, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur van Het Gegevenshuis gevoerde beleid.

Artikel 27 Inlichtingen door de bestuursorganen

De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden en de colleges van de Gemeenten de door één of meer leden van de raden of de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang. Deze verplichting geldt eveneens als één of meer leden van het Algemeen Bestuur of Dagelijks bestuur van het Waterschap hierom vragen.

HOOFDSTUK 8 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 28 Toetreding

1. Voor toetreding tot de Regeling kan worden volstaan met een besluit van het college van burgemeester en wethouders c.q. het Dagelijks Bestuur van de overheidsinstantie die wil toetreden na verkregen toestemming van de raad c.q. het algemeen bestuur van deze overheidsinstantie, mits het Algemeen Bestuur in die toetreding bewilligt. Een daartoe strekkend besluit van het Algemeen Bestuur kan slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal stemmen. In het besluit van het Algemeen Bestuur kan de deelname aan de regeling afhankelijk worden gesteld aan specifieke voorwaarden
2. Het vastleggen van specifieke voorwaarden is in ieder geval aan de orde als de toetredende overheidsinstantie onder gelijktijdige afname van producten en diensten personeel overdraagt aan Het Gegevenshuis.
3. Indien toetreding van een nieuwe deelnemer negatieve financiële consequenties heeft of kan hebben voor de bestaande deelnemers, legt het Algemeen Bestuur het besluit tot inwilliging van het verzoek voor aan het college c.q. dagelijks bestuur ter goedkeuring.
4. Een besluit tot inwilliging van het verzoek tot toetreding leidt in principe niet tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling.

Artikel 29 Uittreding of substantiële afname van producten en diensten

1. Een deelnemer A of deelnemer B kan uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van het daartoe strekkende besluit van het bevoegd orgaan van deelnemer A of deelnemer B.
2. Voor het uittreden geldt een opzeggingstermijn van één jaar, met dien verstande dat behoudens een door het Algemeen Bestuur toe te stane afwijking, uittreding niet eerder plaats kan vinden dan op 1 januari van het vierde jaar volgend op dat, waarin de deelneming aan de Regeling formele rechtskracht heeft gekregen.
3. Desintegratiekosten en andere onvermijdelijke kosten die samenhangen met de uittreding komen voor rekening van de deelnemer A of deelnemer B die uittreedt.
4. Indien een deelnemer A of deelnemer B uittreedt, wordt een overeenkomst opgesteld over de gevolgen en kosten die samenhangen met de opzegging, zoals boventalligheid van personeel en aangegane meerjarenverplichtingen. In deze overeenkomst wordt geregeld op welke wijze en over welke periode de daarmee samenhangende kosten worden voldaan.
5. Als de deelnemer A of deelnemer B besluit tot het substantieel verlagen van de afname van producten en diensten, zijn de leden 3 en 4 overeenkomstig van toepassing. Van een substantiële verlaging van afname is sprake indien deze verlaging leidt tot een hogere productprijs voor de deelnemers A en/of deelnemers B als gevolg van volume-afname, boventallig personeel of lopende verplichtingen.
6. In de gevallen als bedoeld in het 4e en 5e lid kan een door beide partijen aan te wijzen externe deskundige worden ingeschakeld.

Artikel 30 Opheffing

1. De Regeling wordt ontbonden en het openbaar lichaam Het Gegevenshuis daarmee opgeheven, indien de colleges c.q. dagelijkse besturen van tenminste twee/derde van de deelnemers A plus deelnemers B daartoe besluiten.
2. In geval van ontbinding van de Regeling en daardoor opheffing van het openbaar lichaam Het Gegevenshuis, stelt het Algemeen Bestuur, de deelnemers gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 31 Wijziging

1. De Regeling kan, onverminderd het bepaalde in het tweede lid, worden gewijzigd indien de dagelijkse besturen van tenminste twee/derde van de deelnemers A plus deelnemers B daartoe besluiten.
2. De in artikel 4, eerste lid, genoemde plaats van vestiging van het openbaar lichaam Het Gegevenshuis kan worden gewijzigd, echter met dien verstande dat het openbaar lichaam te allen tijde gevestigd en kantoorhoudend dient te zijn binnen het grondgebied van de gemeenten die de Regeling oorspronkelijk hebben opgericht.

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 32 Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de Wet en de Regeling.

Artikel 33 Inwerkingtreden

1. De Regeling treedt in werking op de dag nadat deze door het college van de gemeente Landgraaf -mede namens de overige deelnemers- overeenkomstig artikel 26, tweede lid van de wet bekend is gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant.
2. Zij wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 34 Naam

De Regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling Het Gegevenshuis, derde wijziging.

Aldus besloten in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente ……..…… d.d. ……..…… 2020.

De burgemeester, De secretaris,

Aldus besloten in de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg d.d. ……..…… 2020.

De Dijkgraaf, De secretaris-directeur,

Preambule gemeenschappelijke regeling “Het Gegevenshuis”

Commentaar [LS1]: Ik zou de Preambule niet wijzigen; het is de beginselverklaring bij de oprichting, dat mag volgens mij zo blijven. Ik zou deze dan ook niet opnemen bij de wijziging c.q. meesturen naar de raden/ algemeen bestuur

De oprichters van de gemeenschappelijke regeling “Het Gegevenshuis”, zijnde de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Brunssum, Landgraaf, Heerlen, Kerkrade, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal,

Overwegende:
- Dat aan de lokale overheid diverse beheertaken zijn opgedragen in het kader van het stelsel van basisregistraties;
- Dat correcte, authentieke, volledige en actuele data omtrent objecten en ruimte van belang is voor een goede en efficiënte uitvoering van de overheidstaken, het overheidsbeleid en de dienstverlening naar burgers en bedrijven;
- Dat een geïntegreerde aanpak van geo-data inzake vastgoed en de omgevingsruimte hieraan bijdraagt;
- Dat de mogelijkheden en toepasbaarheid van geo-data mede door innovaties en nieuwe technieken in toenemende mate de informatiemodellen bepalen en meerwaarde leveren voor beleidsafwegingen en –bewaking, uitvoering en dienstverlening;
- Dat hiervoor een organisatie van enige omvang met verschillende disciplines nodig is die is ingericht als een shared service center in het publieke domein die behalve het beheer van (basis)registraties ook in staat is om te innoveren;
- Dat deze omvang bereikt kan worden door samenwerking op regionaal niveau met verschillende deelnemers en afnemers;
- Dat hierdoor de uitvoering niet alleen wint aan efficiency, effectiviteit, continuïteit, maar ook verdergaande professionalisering verwezenlijkt kan worden en de kwetsbaarheid verlaagd wordt;
- Dat een dergelijke vooruitstrevende en innoverende geo-data-organisatie een substantiële bijdrage kan leveren aan het imago van de regio, de regionale economische ontwikkelingen en bijbehorende werkgelegenheid;
- Dat hiervoor samenwerking voor het realiseren van schaalvergroting in Limburg passend is en waar mogelijk aansluiting wordt nagestreefd bij andere initiatieven met dit doel, zoals het op te richten Shared Service Center Zuid-Limburg;
- Dat tegen deze achtergrond en het feit dat geo-data ook toepasbaar zijn voor het doen van onderzoek, uitvoeringstaken en andere toepassingen die niet via de wet aan de (lokale) overheid zijn opgedragen, de samenwerking zich via deze regeling dient te beperken tot overheidstaken en bijdragen in het publieke domein;
    - Dat aan het ondernemerschap met betrekking tot de geo-data, de kennis en de systemen ook buiten het publieke domein de uitdrukkelijke voorwaarde wordt gesteld dat voor alle risicodragende activiteiten een daarvoor passende, aan de Gemeenschappelijke Regeling gelieerde, rechtsvorm wordt opgericht;

Besluiten:
Tot oprichting van een samenwerkingsverband, genaamd “Het Gegevenshuis” op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en tot welke samenwerking met inachtneming van de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling “Het Gegevenshuis” ook andere publiek-rechtelijke organisaties kunnen toetreden.

Gemeenschappelijke Regeling "Het Gegevenshuis"

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   ~~a.~~ de Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen (Stb. 1984, nr. 667)~~;~~ ~~zoals laatstelijk gewijzigd bij de Wet afschaffing Plusregio's (stb. 2014, nr. 557;~~
   ~~b.~~a. de Regeling: de gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis";
   ~~c.~~b. de deelnemer A: de aan de gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis" deelnemende overheidsinstantie met uit de wet voortvloeiende verplichting inzake het beheer van basisregistratie(s) die het minimale basispakket afneemt;
   ~~d.~~c. de deelnemer B: de aan de gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis" deelnemende overheidsinstantie die geen uit de wet voortvloeiende verplichting inzake het beheer van basisregistraties heeft;
   ~~e.~~d. de afnemer: de overheidsinstantie of private organisatie die voor de uitvoering van haar taak in het publieke domein producten en diensten afneemt maar géén deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis".
   ~~f.~~e. Het minimale basispakket: de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen minimale afname van producten of diensten om als deelnemer A toe te treden tot de Regeling; voor het 1e jaar na oprichting geldt als minimaal basispakket het beheer van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).
2. Waar in de Regeling een wet of regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college, de burgemeester~~, en~~ de secretaris c.q. griffier, het waterschap, het algemene bestuur en het dagelijks bestuur onderscheidenlijk gelezen het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis", het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, de Voorzitter en de Secretaris van het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis".

Artikel 2 Doelstelling

1. "Het Gegevenshuis" heeft tot doel het ontzorgen van de deelnemers A op het gebied van het opzetten en het beheren van object- en ruimtegerelateerde (Basis-)registraties en geometrie, alsmede het daarmee samenhangende beeldmateriaal.
2. "Het gegevenshuis" draagt zorg ervoor dat de deelnemers A kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen die voortvloeien uit het stelsel van basisregistraties.
3. "Het gegevenshuis" levert desgevraagd zorg voor maatwerk in de ondersteuning van de taken van de deelnemers A en de deelnemers B.
4. Naast inrichten en beheren van object- en ruimtegerelateerde (Basis-)registraties ligt de focus op permanente innovatie, verbetering van dienstverlening en kostenreductie. "Het Gegevenshuis" vertaalt innovatie in technologieën naar de toepassing van object- en ruimtegerelateerde data in het publieke domein.
5. "Het Gegevenshuis" dient het algemeen belang en kan ter ondersteuning van taken of doelstellingen die het publieke domein raken, producten en diensten leveren aan afnemers, niet zijnde deelnemers aan deze regeling.

Artikel 3 Deelname aan samenwerkingsvormen

1. "Het Gegevenshuis" kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 93 tot en met 95 van de Wet.
2. "Het Gegevenshuis" kan deelnemen aan een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS), overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 [Publicatieblad L 210 van 31.7.2006].
3. Het besluit daartoe wordt door een gekwalificeerde meerderheid van het Algemeen Bestuur genomen. Van een gekwalificeerde meerderheid is sprake bij 2/3 van het totaal aantal stemmen als bedoeld in artikel 7. Alvorens het Algemeen Bestuur een besluit kan nemen, dienen de gemeenteraden c.q. het Algemeen Bestuur van andere deelnemers dan gemeenten, te worden gehoord.

Commentaar [VI2]: Deze verordening is gewijzigd bij verordening (EU) n.r. 1302/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 (Publicatieblad L 347 van 20.12.2013)

HOOFDSTUK 2 HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 4 Openbaar lichaam

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd: "Het Gegevenshuis". Het is gevestigd te Landgraaf.
2. Het rechtsgebied van "Het Gegevenshuis" omvat het rechtsgebied van de aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende Gemeenten, het Waterschap en andere (lokale) overheden.
3. "Het Gegevenshuis" kan ook producten en diensten leveren aan niet-deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Dit kunnen zowel publiekrechtelijke- als privaatrechtelijke organisaties zijn.

Artikel 5 Bestuursorganen

Het bestuur van "Het Gegevenshuis" bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter.

Artikel 6 Het Algemeen Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit de door de deelnemers A en deelnemers B afgevaardigde personen.
2. Iedere deelnemer vaardigt één persoon af in het Algemeen Bestuur.
3. De bevoegdheden van het Algemeen Bestuur volgen uit de Wet of de Regeling.
4. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan, indien dat in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang in het algemeen en het belang van Het Gegevenshuis in het bijzonder.

Artikel 7 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
   a. een of meerdere leden van het Algemeen Bestuur om stemming verzoeken;
   b. geen consensus wordt bereikt. In dat geval vindt stemming plaats.

2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur is enerzijds gebaseerd op het al dan niet zijn van oprichter van deze gemeenschappelijke regeling en is anderzijds gerelateerd aan de taken die door "Het Gegevenshuis" voor de deelnemers worden uitgevoerd en het daarmee samenhangend financieel belang bij het openbaar lichaam.

~~3.~~ De leden van het Algemeen Bestuur van de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal~~, aangewezen door de colleges van de gemeenten die deze Gemeenschappelijke regeling oorspronkelijk hebben opgericht,~~ hebben elk twee stemmen, alsmede één stem voor elke volle € 100.000,- welke de deelnemer aan producten en diensten afneemt van "Het Gegevenshuis" en dus als bijdrage aan de regeling levert; de leden van na de oprichting toetredende partijen hebben elk één stem, alsmede één stem voor elke volle € 100.000,- welke de deelnemer A of deelnemer B aan producten en diensten afneemt van "Het Gegevenshuis" en dus als bijdrage aan de regeling levert. ~~De gemeenten die deze Gemeenschappelijke Regeling oorspronkelijk hebben opgericht zijn: Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Onderbanken, Simpelveld en Voerendaal.~~

~~4.~~3. Voor de vaststelling van de in het vorige lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van inkomsten van "Het Gegevenshuis" als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor de begroting van dat jaar.

~~5.~~4. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.

~~6.~~5. Het vorige lid vindt geen toepassing als hetzelfde voorstel, na agendering, in een volgende vergadering wordt behandeld.

~~7.~~6. Het Algemeen Bestuur vergadert zo vaak als het daartoe heeft besloten doch "jaarlijks tenminste tweemaal" en voorts indien de Voorzitter het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het Algemeen Bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.

~~8.~~7. De vergaderingen zijn openbaar. Datum, tijdstip en plaats van de vergadering worden door de Voorzitter bekend gemaakt.

~~9.~~8. De deuren worden gesloten, wanneer ten minste een vijfde van het aantal leden dat de presentielijst heeft getekend daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het Algemeen Bestuur anders beslist.

Artikel 8 Het Dagelijks Bestuur

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit tenminste twee leden en de Voorzitter. Het Dagelijks Bestuur bestaat altijd uit een oneven aantal. Het Algemeen Bestuur kiest uit zijn midden de leden, met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 1.
2. De bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur volgen uit de wet, deze Regeling of zijn door de deelnemers A of deelnemers B overgedragen.
3. De leden en het aantal leden van het Dagelijks Bestuur worden zo gekozen dat zij gezamenlijk minder dan de helft van het totale stemrecht als bedoeld in artikel 7, derde lid, kunnen uitoefenen in het Algemeen Bestuur.

Artikel 9 Besluitvorming door het Dagelijks Bestuur

1. Besluitvorming vindt plaats op basis van consensus, behoudens als:
   a. een of meerdere leden van het Dagelijks Bestuur om stemming verzoeken;
   b. geen consensus wordt bereikt. In dat geval vindt stemming plaats.

2. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben elk één stem.
3. Voor stemming is de aanwezigheid van tenminste 2 leden vereist.
4. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo vaak als de Voorzitter of een van de leden van het Dagelijks Bestuur dit nodig oordelen.
5. Datum, tijdstip en plaats van een vergadering van het Dagelijks Bestuur worden door de Voorzitter aan de leden meegedeeld. De vergaderingen zijn besloten.
6. Het Dagelijks Bestuur kan besluiten dat een vergadering openbaar is.

Artikel 10 De Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter aan met dien verstande dat alleen een voorzitter kan worden aangewezen die lid is van het Algemeen Bestuur namens een van de gemeenten die deze Gemeenschappelijke Regeling oorspronkelijk hebben opgericht, zijnde de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Landgraaf, Heerlen, Kerkrade, ~~Nuth, Onderbanken~~, Simpelveld en Voerendaal.
2. De Voorzitter vertegenwoordigt "Het Gegevenshuis" in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
3. De Voorzitter ondertekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

HOOFDSTUK 3 DE SECRETARIS EN HET PERSONEEL

Artikel 11 De secretaris

1. "Het Gegevenshuis" heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd de Secretaris.
2. De Secretaris wordt benoemd en ontslagen door het Algemeen Bestuur.
3. Het Dagelijks Bestuur wijst een plaatsvervanger voor de Secretaris aan, die de Secretaris in geval van verhindering of ontstentenis vervangt.
4. Het Algemeen Bestuur stelt de bezoldiging van de Secretaris vast.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een instructie voor de Secretaris vast.

Artikel 12 Taken en bevoegdheden van de Secretaris

1. De Secretaris staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter terzijde.
2. De Secretaris is aanwezig tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en draagt zorg voor de notulering daarvan.
3. Door de Secretaris worden alle stukken die van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur uitgaan (mee-) ondertekend.
4. De Secretaris is belast met de leiding van de ambtelijke organisatie.

Artikel 13 Rechtspositie

1. Voor het personeel van Het Gegevenshuis is de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties ~~gemeentelijke samenwerkingsverbanden~~ van toepassing. Aanvullende rechtspositionele zaken worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur in het 'Personeelshandboek Het Gegevenshuis'.
2. Het Dagelijks Bestuur kan, na het voldoen aan de in de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties en de Wet op de ondernemingsraden voorgeschreven procedures met betrekking tot advies of instemming van het Lokaal Overleg en de Ondernemingsraad, ~~gehoord een vertegenwoordiging van het personeel, besluiten om van het bepaalde in het~~

~~vorige lid af te wijken.~~wijzigingen aanbrengen in het Personeelshandboek Het Gegevenshuis.

Artikel 14 Personeel

1. Het Dagelijks Bestuur stelt regels voor de bezoldiging van het personeel vast binnen het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de formatieomvang vast.
3. Het Dagelijks Bestuur benoemt en ontslaat het personeel, gehoord de Secretaris.

HOOFDSTUK 4 DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST

Artikel 15 "Het Gegevenshuis": shared service center op basis van dienstverlenings-overeenkomsten

1. De deelnemers A en B kunnen in principe ieder voor zich bepalen welke producten of diensten in welke omvang en van welke kwaliteit zij wensen af te nemen van "Het Gegevenshuis", waarbij voor de deelnemers A wel het minimale basispakket geldt. Uit oogpunt van efficiency ten behoeve van alle deelnemers kunnen standaardisaties gelden.
2. Het Dagelijks Bestuur van de deelnemers A en de deelnemers B sluit met het Dagelijks Bestuur van "Het Gegevenshuis" een dienstverleningsovereenkomst af;
3. Deze dienstverleningsovereenkomst omvat een algemeen gedeelte waarin nadere regels zijn gesteld die te maken hebben met opdrachtgever- en opdrachtnemerschap en bijbehorende productbladen waarin exact de door "Het Gegevenshuis" te leveren producten en diensten en bijbehorende prestaties zijn vastgelegd; de dienstverlenings-overeenkomsten omvat tevens de totale bijdrage van de deelnemer A of deelnemer B aan "Het Gegevenshuis" ter vergoeding van de geleverde producten en diensten.
4. Voor afnemers geldt dat een met lid 3 vergelijkbare dienstverleningsovereenkomst wordt opgesteld en afgesloten door het Dagelijks Bestuur.

Artikel 16 Dienstverleningsovereenkomsten basis voor begroting en verantwoording

1. De dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers A en deelnemers B worden jaarlijks vastgesteld. Conform artikel 15, lid 3, wordt hierin tevens bepaald wat de bijdrage per deelnemer A of deelnemer B is. Dit betekent dat de cyclus van jaarlijkse vaststelling vooraf gaat aan de jaarlijkse vaststelling van de begroting als bedoeld in Hoofdstuk 5. De dienstverleningsovereenkomsten met de afnemers kunnen worden vastgesteld voor de duur van de looptijd van de overeenkomst.
2. De dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers A, deelnemers B en afnemers vormen tevens de basis waarover "Het Gegevenshuis" verantwoording aflegt aan de deelnemers A en B: aantallen, kwaliteiten, levertijden, hoeveelheden en kosten van de geleverde producten en diensten. De verantwoording vindt plaats via de reguliere planning en control cyclus. Het afleggen van verantwoording aan de afnemers wordt bepaald in de dienstverleningsovereenkomst met de afnemer.

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 17 Organisatie van beheer en administratie

1. Het Algemeen Bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van "Het Gegevenshuis", alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.
2. Artikel~~en~~ 212 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur gaan geen geldleningen aan, tenzij het voornemen daartoe aan de deelnemers A en deelnemers B is gemeld onder het stellen van een termijn van ten minste vier weken om blijk te geven van hun zienswijze.

Artikel 18 De begroting

Het Dagelijks Bestuur stelt jaarlijks een ontwerp-begroting van inkomsten en uitgaven op, voorzien van een toelichting en zendt dit ontwerp uiterlijk 1 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, toe aan het bevoegd gezag van de deelnemers A en deelnemers B, die vervolgens binnen twee maanden na ontvangst aan het Algemeen Bestuur hun zienswijze kenbaar kunnen maken; een en ander overeenkomstig artikel 35 van de Wet.
Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast.

Artikel 19 De jaarrekening

1. Het Dagelijks Bestuur biedt de rekening van inkomsten en uitgaven over het afgelopen jaar met alle bijbehorende bescheiden ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan.
2. Deze gaat vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld overeenkomstig de ingevolge de Gemeentewet aangewezen deskundige, en van hetgeen het Dagelijks Bestuur overigens te harer verantwoording dienstig acht.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening, met alle bijbehorende stukken, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, ter mededeling aan Gedeputeerde Staten.
4. In de jaarrekening wordt, met inachtneming van het bepaalde in artikel 20 van deze regeling, de door de deelnemers A en deelnemers B over het desbetreffende jaar verschuldigde bijdrage opgenomen, alsmede de inkomsten uit dienstverlenings-overeenkomsten met afnemers.

Artikel 20 Inkomstenbronnen

De begroting van "Het Gegevenshuis" wordt gevoed uit:
a. de bijdragen van de deelnemers A en deelnemers B op basis van de per deelnemer overeengekomen dienstverleningsoverkomst;
b. inkomsten van afnemers op basis van de met de afnemers afgesloten dienstverleningsovereenkomsten;
c. subsidies;
d. overige inkomsten.

Artikel 21 Betaling van bijdragen

De deelnemers A en deelnemers B betalen voor de vijftiende dag van de maanden januari, april, juli en oktober telkens een vierde deel van de voor het begrotingsjaar geraamde bijdrage. De betaling en bevoorschotting door afnemers wordt bepaald in de dienstverleningsovereenkomst met de afnemers.

Artikel 22 Borgstelling

1. De betaling van rente, aflossing en kosten van de door het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis" aangegane geldleningen en op te nemen gelden in rekening–courant, wordt door de deelnemers A en deelnemers B gegarandeerd.
2. De deelnemers A en deelnemers B doen ter zake afstand van de voorrechten die het Burgerlijk Wetboek aan borgen toekent.
3. Voor de deelnemers A en de deelnemers B geldt dat de verplichtingen voortvloeiend uit de vorenstaande leden gelden in verhouding tot ieders bijdrage aan de Regeling.

HOOFDSTUK 6 ARCHIEF

Artikel 23 Archivering

a. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
b. Voor de door deelnemers gemandateerde taken berust de zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij deze gemeenten.
c. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeenten.
d. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

Artikel 23 A

a. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente waar "Het Gegevenshuis" is gevestigd.
b. De archivaris is belast met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. De secretaris (-directeur) is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING

Artikel 24 Inlichtingenplicht voor de deelnemers A en deelnemers B

De besturen van de deelnemers A en B verstrekken op verzoek van het Algemeen Bestuur, of het Dagelijks Bestuur de benodigde inlichtingen en geven de medewerking, die voor de vervulling van de taken van het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis" nodig is.

Artikel 25 Inlichtingen en verantwoording aan het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.

2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie, die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde beleid nodig is. Deze informatie wordt verstrekt tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur.
3. Zij geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur, wanneer of één of meer leden daarom verzoeken, alle gevraagde inlichtingen. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

Artikel 26 Inlichtingen door de leden van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur

1. Een lid van het Algemeen Bestuur of van het Dagelijks Bestuur verschaft de raad en het college van zijn Gemeente op de voor die gemeente/ organisatie gebruikelijke wijze alle inlichtingen, die door deze raad of dit college worden verlangd.
2. Deze inlichtingen worden, behoudens strijdigheid met het algemeen belang, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden verstrekt.
3. De raad of het college kan een lid van het Algemeen Bestuur van "Het Gegevenshuis", nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het Algemeen Bestuur van "Het Gegevenshuis" gevoerde beleid.

Artikel 27 Inlichtingen door de bestuursorganen

De bestuursorganen genoemd in artikel 5 verstrekken aan de raden en de colleges van de Gemeenten de door één of meer leden van de raden of de colleges gevraagde inlichtingen schriftelijk en zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang. Deze verplichting geldt eveneens als één of meer leden van het Algemeen Bestuur of Dagelijks bestuur van het Waterschap hierom vragen.

HOOFDSTUK 8 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING VAN DE REGELING

Artikel 28 Toetreding

1. Voor toetreding tot de Regeling kan worden volstaan met een besluit van het college van burgemeester en wethouders c.q. het Dagelijks Bestuur van de overheidsinstantie die wil toetreden na verkregen toestemming van de raad c.q. het algemeen bestuur van deze overheidsinstantie, mits het Algemeen Bestuur in die toetreding bewilligt. Een daartoe strekkend besluit van het Algemeen Bestuur kan slechts worden genomen met een meerderheid van twee/derde van het aantal stemmen. In het besluit van het Algemeen Bestuur kan de deelname aan de regeling afhankelijk worden gesteld aan specifieke voorwaarden
2. Het vastleggen van specifieke voorwaarden is in ieder geval aan de orde als de toetredende overheidsinstantie onder gelijktijdige afname van producten en diensten personeel overdraagt aan "Het Gegevenshuis".
3. Indien toetreding van een nieuwe deelnemer negatieve financiële consequenties heeft of kan hebben voor de bestaande deelnemers, legt het Algemeen Bestuur het besluit tot inwilliging van het verzoek voor aan het college c.q. dagelijks bestuur ter goedkeuring.

4. Een besluit tot inwilliging van het verzoek tot toetreding leidt in principe niet tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling.

Artikel 29 Uittreding of substantiële afname van producten en diensten

1. Een deelnemer A of deelnemer B kan uittreden door toezending aan het Algemeen Bestuur van het daartoe strekkende besluit van het bevoegd orgaan van deelnemer A of deelnemer B.
2. Voor het uittreden geldt een opzeggingstermijn van één jaar, met dien verstande dat behoudens een door het Algemeen Bestuur toe te stane afwijking, uittreding niet eerder plaats kan vinden dan op 1 januari van het vierde jaar volgend op dat, waarin de deelneming aan de Regeling formele rechtskracht heeft gekregen.
3. Desintegratiekosten en andere onvermijdelijke kosten die samenhangen met de uittreding komen voor rekening van de deelnemer A of deelnemer B die uittreedt.
4. Indien een deelnemer A of deelnemer B uittreedt, wordt een overeenkomst opgesteld over de gevolgen en kosten die samenhangen met de opzegging, zoals boventalligheid van personeel en aangegane meerjarenverplichtingen. In deze overeenkomst wordt geregeld op welke wijze en over welke periode de daarmee samenhangende kosten worden voldaan.
5. Als de deelnemer A of deelnemer B besluit tot het substantieel verlagen van de afname van producten en diensten, zijn de leden 3 en 4 overeenkomstig van toepassing. Van een substantiële verlaging van afname is sprake indien deze verlaging leidt tot een hogere productprijs voor de deelnemers A en/of deelnemers B als gevolg van volume-afname, boventallig personeel of lopende verplichtingen.
6. In de gevallen als bedoeld in het 4e en 5e lid kan een door beide partijen aan te wijzen externe deskundige worden ingeschakeld.

Artikel 30 Opheffing

1. De Regeling wordt ontbonden en het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis" daarmee opgeheven, indien de colleges c.q. dagelijkse besturen van tenminste twee/derde van de deelnemers A plus deelnemers B daartoe besluiten.
2. In geval van ontbinding van de Regeling en daardoor opheffing van het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis", stelt het Algemeen Bestuur, de deelnemers gehoord hebbende, een liquidatieplan vast, waarin in elk geval een sociaal plan ten aanzien van het personeel is opgenomen. In het liquidatieplan kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Regeling ook na de ingangsdatum van de opheffingsbesluiten in functie, totdat de liquidatie is beëindigd.

Artikel 31 Wijziging

1. De Regeling kan, onverminderd het bepaalde in het tweede lid, worden gewijzigd indien de dagelijkse besturen van tenminste twee/derde van de deelnemers A plus deelnemers B daartoe besluiten.
2. De in artikel 4, eerste lid, genoemde plaats van vestiging van het openbaar lichaam "Het Gegevenshuis" kan worden gewijzigd, echter met dien verstande dat het openbaar lichaam te allen tijde gevestigd en kantoorhoudend dient te zijn binnen het grondgebied van de gemeenten die de Regeling oorspronkelijk hebben opgericht."

HOOFDSTUK 9 SLOTBEPALINGEN

Artikel 32 Onvoorziene situaties

In alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet beslist het Algemeen Bestuur, zoveel mogelijk analoog aan of in de geest van de bepalingen van de Gemeentewet, de Wet en de Regeling.

Artikel 33 Inwerkingtreden

1. De Regeling treedt in werking op de dag nadat deze door het college van de gemeente Landgraaf -mede namens de overige deelnemers- overeenkomstig artikel 26, tweede lid van de wet bekend is gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant.
2. Zij wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 34 Naam

De Regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis", tweede wijziging.

Aldus besloten in de vergadering het college van burgemeester en wethouders van de gemeente …… d.d. …… 2017.

De Burgemeester, De Secretaris,

het gegevenshuis
gegevens op maat.

Agenda vergadering Dagelijks Bestuur 17 december 2020 om 13:00 uur

Via Teams

1. Opening van de vergadering
2. Verslag vergadering d.d. 7 oktober 2020 (bijgevoegd)
3. Besluitenlijst en actiepuntenlijst (bijgevoegd)
4. Ingekomen stukken (brief provincie en rapportage archiefbeheer)
5. Antwoordbrief vraag gemeente Brunssum in AB (bijgevoegd)
6. Begroting Parkstad IT in relatie tot voornemen toetreding (mondeling)
7. Financiële tegenvallers in 2021: bijdrage Parkstad IT, huisvesting/faciliteiten, licentiekosten GIS-viewer (mondeling)
8. Nieuw werkplekconcept (mondeling)
9. Acquisitie (mondeling)
10. Rondvraag

Verslag vergadering Dagelijks Bestuur d.d. 7 oktober 2020

Aanwezig: R. Vlecken, R. de Boer,
I. Vromen en S. Leenen

Afwezig: C. de Rijck (heeft na sluiting ingelogd)

Agendapunt 1: Opening van de vergadering
De voorzitter opent de vergadering die via Teams wordt gehouden.

Agendapunt 2: Verslag vergadering d.d. 10 september 2020
Het verslag geeft geen aanleiding tot tekstuele of inhoudelijke opmerkingen en wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3: Besluitenlijst en actiepuntenlijst
De besluitenlijst en actiepuntenlijst geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Agendapunt 4: Ingekomen stukken
Er zijn geen ingekomen stukken.

Agendapunt 5: Voorstel AB inzake aanwijzing accountant
Desgevraagd licht de portefeuillehouder toe dat het DB akkoord is gegaan met het programma van eisen, dat op die basis een aanbesteding heeft plaatsgevonden met het resultaat zoals het nu verwoord is in het voorstel.

Het DB besluit akkoord te gaan met het voorstel aan het AB inzake de aanwijzing van de accountant.

Agendapunt 6: Voorstel inzake aanwenden reserve ICT t.b.v. landmeetapparatuur
Er is geen behoefte aan nadere toelichting; de mantel spreekt voor zich.

Het DB besluit akkoord te gaan met het voorstel aan het AB inzake de aanwending van de ICT-reserve ten behoeve van landbouwapparatuur

Agendapunt 7: Regeling verstrekking dienstkleding en beschermmiddelen
Geconstateerd wordt dat deze regeling het formaliseren is van de feitelijke praktijk van verstrekkingen. Er is geen behoefte tot nadere toelichting.

Het DB besluit tot vaststelling van de Regeling verstrekking dienstkleding en beschermmiddelen

Agendapunt 8: Toetreding tot Parkstad IT

Desgevraagd geeft de secretaris nog een korte toelichting dat het hierbij gaat om het formaliseren van de feitelijke situatie en het zorgen voor een correcte juridische grondslag. De gemaakte opmerkingen in de vorige DB-vergadering zijn meegenomen in het voorstel onder voorwaarden tot toetreding.
De portefeuillehouder merkt op dat inhoudelijk de formulering van de eerste voorwaarde wellicht zodanig is omschreven, dat dit in het proces bij PIT tot belemmering kan leiden omdat het niet concreet genoeg is (hanteren van de compensatieregeling in meerjarenperspectief). Hij pleit voor een formulering zoals deze ook bij de gemeente Simpelveld is gehanteerd: toetreding vindt plaats onder voorwaarde dat de kosten de eerste drie jaren niet zullen stijgen behalve wanneer meer producten en diensten worden afgenomen. Verder zou de voorwaarde met betrekking tot een nieuwe juridische grondslag behalve de governance tevens opgenomen kunnen worden dat een uittredingsregeling wordt opgenomen.
Voor wat het proces zou er eigenlijk voor besluitvorming door het AB een toezegging van PIT voorhanden moeten zijn dat zij akkoord zijn met de gestelde voorwaarden. Verder dient vooraf hierover met de bestuurder van de gemeente Heerlen, portefeuillehouder van PIT en tevens lid van het AB van Het Gegevenshuis, van gedachte te worden gewisseld.
De secretaris geeft aan dat toezegging voor besluitvorming door het AB praktisch lastig haalbaar zal zijn.
De voorzitter stelt voor om eventueel een besluit met ontbindende voorwaarden te laten nemen.

Afgesproken wordt:
De secretaris past de tekst in de mantel met betrekking tot voorwaarden aan zoals aangegeven door de portefeuillehouder.
De secretaris legt deze voor aan de directeur van PIT en voert hierover overleg met de portefeuillehouder van Heerlen.
De portefeuillehouder, R. de Boer, wordt gemandateerd voor de verdere afhandeling/noodzakelijke DB-besluitvorming.

Agendapunt 9: Vaststelling agenda en bijlage vergadering AB d.d. 28 oktober 2020

De agenda wordt conform voorstel als volgt vastgesteld:

1) *Opening en welkom door de voorzitter*
2) *Kennismaking nieuwe lid, wethouder Ton Raven, Sittard-Geleen*
3) *Mededeling inzake aanwijzing plaatsvervangend directeur-secretaris*
4) *Verslag vergadering d.d. 25 maart 2020 (bijgevoegd)*
5) *Besluitenlijsten vergaderingen Dagelijks Bestuur t.k.n. (bijgevoegd)*
6) *Ingekomen stukken (motie raad Sittard-Geleen)*
7) *Vaststellen "Innovatie en groei in strategisch perspectief" (bijgevoegd)*
8) *Aanwijzing accountant (bijgevoegd)*
9) *Toetreding tot Parkstad IT (wordt nagezonden)*
10) *Ontwikkelingen nieuwe toetreders/ uitbreiding (mondeling)*
11) *Rondvraag*

Agendapunt 10. Acquisitie

De secretaris meldt dat er behalve het afwachten op besluitvorming door Stein thans geen activiteiten op dit onderdeel plaatsvinden. Hij geeft aan dat de Coronamaatregelen actieve acquisitie lastig tot onmogelijk maken.
Het bestuur kan deze situatie onderschrijven en geeft aan dat wellicht nu andere media ingezet moeten worden.

Het DB geeft de secretaris opdracht voor het realiseren van een soort digitale folder ofwel een Digazine zoals in het begin van Het Gegevenshuis werd vervaardigd. Deze zou dan onder de Limburgse bestuurders digitaal en wellicht ook in papiervorm kunnen worden verspreid om de mogelijkheden van Het Gegevenshuis onder de aandacht te brengen.

Agendapunt 11. Rondvraag

De secretaris meldt dat er contact is geweest met het ministerie en de provincie inzake de mijnschade afhandeling. Zij zijn bezig met de uitwerking van regels en protocollen en willen hier het Kenniscentrum na-ijlende effecten steenkolenwinning bij betrekken. Bij de uitvoering van de regelingen zien zij nog steeds graag een betrokkenheid van Het Gegevenshuis en willen zij te zijner tijd aftasten of een dergelijke rol zou kunnen passen binnen 'de tenzij' van het eerder genomen besluit door het DB.

Niets meer aan de orde sluit de voorzitter de vergadering.

Net na de sluiting logt C. de Rijck in. Hij had graag in de rondvraag aan de orde willen stellen dat in het kader van de besluitvorming inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling de opmerking van de gemeente Brunssum (terecht) niet meer is meegenomen in het toen al lopende proces inzake deze wijziging. Het ging hierbij om de verruiming van de mogelijkheid tot aansluiting van Het Gegevenshuis bij andere organisaties, in casu concreet bedoeld de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties als gevolg van invoering van de Wnra. Brunssum vindt het artikel zodanig ruim geredigeerd dat daar ook andere private organisaties onder zouden kunnen vallen. Het DB heeft daarop het standpunt ingenomen niet voornemens te zijn een voorstel te doen aan het AB waarbij Het Gegevenshuis deelneemt in een private organisatie.
De heer de Rijck wil dat dit standpunt wordt vastgelegd in het verslag.

Verslag opgemaakt door S. Leenen.

Verslag vastgesteld in de vergadering van het DB d.d.

het gegevenshuis
gegevens op maat.

Actiepuntenlijst vergadering Dagelijks Bestuur Het Gegevenshuis

Nr:	Actie:	Actor:	Datum afspraak:	Status:	Datum gereed:
8	Eén keer per kwartaal de voortgang bespreken m.b.t. de groei van de organisatie i.r.t. het managen van de kwetsbaarheid op bedrijfsbureau-achtige functies	Sjef Leenen	06-07-2016	Een keer per kwartaal	Permanent
9	Uitwerken businesscases nieuwe producten / diensten met dien verstande dat financiële consequenties binnen de begroting dienen te vallen c.q. aantonen dat nieuwe financiële middelen worden gegenereerd.	Sjef Leenen	08-03-2016	Voortgang wordt in elke DB-vergadering toegelicht door secretaris.	Permanent
21	HRM	Sjef Leenen	22-02-2017	Breed strategisch HRM-beleidsplan opstellen	31-12-2020
28	Parkstad-IT	Sjef Leenen	18-04-2019	PIT heeft een nieuwe systematiek ontwikkeld voor productindeling, kosten toe- en doorrekening. De uitwerking hiervan is slecht voor HGH, aangezien de bijdrage bijna wordt verdubbeld en hierdoor per werkplek meer gaat betalen dan een gemeente. Voor de deelnemers van HGH heeft dit een zeer nadelig effect op de bijdrage en brengt de groei van HGH in gevaar. Het bestuur geeft aan dat een dergelijke verhoging toetreding tot PIT onmogelijk maakt en geeft de secretaris opdracht vooronderzoek te doen om de ICT-ondersteuning bij een marktpartij te beleggen.	23-05-2019

			09-12-2019	Er heeft een gesprek met Open Line plaatsgevonden en op korte termijn wordt een eerste kostenraming verwacht.	02-2020
			April 2020	Kostenraming van Open Line is lastig te vergelijken. Als basis is genomen de huidige dienstverlening door PIT, maar die is breed voor gemeenten bedoeld, waarvan Het Gegevenshuis maar een gedeelte afneemt. Voor een echt vergelijk zou externe expertise nodig zijn om een PVE op te stellen. Door de overgangsregeling bij de begroting van PIT is er vooralsnog sprake van continuering van de huidige (financiële) situatie.	
			10-09-2020	De secretaris geeft aan dat toetreding tot Parkstad-IT noodzakelijk is, aangezien het verkrijgen van een ISO-certifi-cering niet mogelijk is. De vice-voorzitter adviseert om een zogenaamde ‘health check’ af te dwingen waarbij eventuele herstelkosten niet voor rekening van de toetreder komen.	31-12-2020
			07-10-2020	Door het uitvoeren van de gemaakte afspraken tijdens het DB is besluitvorming door het AB feitelijk niet haalbaar. De voorzitter stelt voor om	

				eventueel een besluit met ontbindende voorwaarden te laten nemen en de portefeuillehouder in deze te mandateren voor verdere afhandeling en DB-besluit-vorming.	
29	Toekomstige samenwerking met BsGW	Dagelijks Bestuur Sjef Leenen	23-05-2019 24-07-2019 April 2020	BsGW wil databeheer afstoten naar HGH. Dit geldt ook voor gemeenten die niet deelnemer zijn van HGH. Thema dient te worden besproken tijdens een “hei-dag”, welke de secretaris dient te organiseren. Het bestuur is voorstander voor samenwerking met BsGW, maar niet voor het samengaan van de organisaties. Proces Five is ingehuurd om te adviseren over toekomstige samenwerking van BsGW met Het Gegevenshuis én met de andere Limburgse Gemeenten. Op directieniveau zijn inmiddels afspraken gemaakt. BsGW bereidt een bestuurlijk besluitvormingsstuk voor.	
30	Onderzoek naar mogelijkheden van betrokkenheid bij de Brightland Smart Services Campus	Sjef Leenen	23-10-2019 April 2020	Het bestuur geeft aan om de mogelijkheden te onderzoeken. Tot nog toe hebben er geen concrete acties plaatsgevonden.	31-12-2020
31	Samenwerking met politie Limburg	Sjef Leenen	09-12-2019	Naar aanleiding van een bijeenkomst met de politie Limburg en burgemeesters van Parkstad is door het Dagelijks	02-2020

				Bestuur voorgesteld om een bijeenkomst te organiseren met HGH. Contactpersoon is Anita Eberson, districtchef.	
			April 2020	De geplande afspraak heeft door de Coronacrisis geen doorgang gehad.	
			Juni 2020	De afspraak heeft op 18 juni plaatsgevonden en voor 8 juli staat een vervolgafspraak met Dave Glastra gepland.	
32	Aanpak uitbreiding deelnemers HGH	Dagelijks Bestuur	09-12-2019	Na definitieve toetreding Sittard-Geleen strategisch plan maken om andere gemeenten in Limburg te benaderen voor mogelijke toetreding.	Eerste kwartaal 2020
			April 2020	Mede ook naar aanleiding van de opmerkingen over groei in het AB is een eerste conceptdocument inzake strategische groei opgesteld.	
			04-06-2020	Op 5 juni zal een toelichting worden gegeven op de aange-leverde businesscase voor gemeente Stein.	
			10-09-2020	Businesscase staat nog open. Gemeente Stein heeft nog geen besluit genomen.	31-12-2020
33	Aanbesteding accountantscontrole	Sjef Leenen	13-02-2020	Als gevolg van toegenomen controleverplichtingen heeft Koenen & Co voor de jaarrekening een hoger bedrag gehanteerd dan voorgaande jaren.	31-12-2020

				De bedoeling is om in 2020 een nieuwe aanbesteding te houden.	
			10-09-2020	De procedure inzake de aanbesteding (na akkoord DB) verloopt geheel conform planning.	01-11-2020
34	Taartmoment met Sittard-Geleen	Sjef Leenen	13-02-2020 April 2020	Door de Coronacrisis is dit moment voorlopig uitgesteld	
35	Groei in strategisch perspectief	Sjef Leenen	06-05-2020	De 1e opzet van het document over de strategische keuzes m.b.t. groei van de organisatie is besproken. De opmerkingen zal de secretaris opnemen in de notitie en in het eerstvolgende contractmanagersoverleg zal bespreken.	30-06-2020
			04-06-2020	Ondanks dat de notitie rijp was voor behandeling in het AB, is dit moment opgeschoven aangezien niet alle contractmanagers het document hadden gelezen. Er wordt nu eerst een extra themabijeenkomst gehouden.	16-07-2020
			10-09-2020	Na aanpassing van de opmerkingen van de contractmanagers heeft het DB geen opmerkingen meer en geeft aan dat de notitie ter vaststelling voor de AB-vergadering geagendeerd kan worden.	01-11-2020
36	Businesscase grondradar en de rol van de netbeheerders	Sjef Leenen	06-05-2020	De secretaris geeft aan waardoor de businesscase nog niet is voorgelegd aan het DB.	31-12-2020

				De voorzitter geeft aan dat in deze fase toch gesprekken te voeren met de netbeheerders maar dienen wel een oriënterend karakter te hebben. De secretaris geeft aan hiermee te starten en de resultaten zullen aan het DB worden voorgelegd.	
37	HGH facilitator bij opsporingshandelingen politie	Sjef Leenen	10-09-2020	De gehouden bijeenkomst in het I-lab van de politie leidt tot een vervolg van een concrete uitwerking waarbij een casus in Landgraaf als ‘study-case’ zal gelden.	31-12-2021

Besluitenlijst

VERGADERING DAGELIJKS BESTUUR	
Woensdag 7 oktober 2020	
Aanwezig: Bestuurlijk (leden DB)	 Dhr. R. Vlecken Dhr. R. de Boer
Ambtelijk	Dhr. S. Leenen Mevr. I. Vromen
Afwezig:	Dhr. C. de Rijck (heeft na sluiting ingelogd)
Agendapunt 5	**Voorstel aanwijzing accountant door Algemeen Bestuur**
Ontwerpbesluit	Het Dagelijks Bestuur besluit tot het voorstel aan het Algemeen Bestuur om Q-concepts aan te wijzen als externe accountant voor het uitvoeren van de accountantscontrole jaarrekening over de boekjaren 2020 tot en met 2023.
Besluit	Eerder is het DB akkoord gegaan met het PvE. Op basis daarvan heeft een aanbesteding plaatsgevonden met het in de mantel aangegeven resultaat. Het Dagelijks Bestuur besluit conform.
Agendapunt 6	**Aanwenden reserve ICT ten behoeve van aanschaf landmeet-apparatuur (TS16 Total Station).**
Ontwerpbesluit	Aan het Algemeen Bestuur voor te stellen om de kosten van de aanschaf van landmeetapparatuur deels ten laste te brengen van de reserve ICT.
Besluit	Het Dagelijks Bestuur besluit conform.
Agendapunt 7	**Regeling verstrekking dienstkleding en beschermmiddelen.**
Ontwerpbesluit	Het Dagelijks Bestuur besluit tot vaststelling van de Regeling verstrekking dienstkleding en beschermmiddelen.
Besluit	Het Dagelijks Bestuur besluit conform.
Agendapunt 8	**Toetreding Parkstad IT**
Ontwerpbesluit	Het Dagelijks Bestuur besluit om een voorstel te doen aan het Algemeen Bestuur om te besluiten tot een voornemen tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Parkstad IT onder de volgende voorwaarden: 1) Het in meerjarenperspectief blijven hanteren van de financiële compensatieregeling zoals die thans voor Het Gegevenshuis geldt; 2) Het realiseren van een andere juridische basis van PIT met een zodanige governance dat de bestuurlijke invloed van de deelnemers is gewaarborgd;

	3) Het geven van inzicht in de resultaten van een in opdracht van de gemeente Simpelveld uit te voeren health check en de daaruit voortvloeiende acties, waarbij de kosten voor de uit te voeren acties niet voor rekening van Het Gegevenshuis komen. Na vaststelling van het voornemen door het Algemeen Bestuur wordt dit voor hoor gestuurd aan de Gemeenteraden c.q. het Algemeen Bestuur van het Waterschap.
Besluit	De secretaris licht toe dat het gaat om het formaliseren van de feitelijke situatie en het zorgen voor een correcte juridische grondslag. De portefeuillehouder vindt een tekstuele aanpassing van de voorwaarden noodzakelijk evenals een gesprek met de bestuurder van gemeente Heerlen (als portefeuillehouder van PIT). De secretaris pakt deze afspraken op en voor de noodzakelijke DB-besluitvorming wordt R. de Boer gemandateerd.
Agendapunt 9	**Vaststellen agenda voor vergadering Algemeen Bestuur d.d. 28-10-2020**
Besluit	De agenda en de daarbij behorende stukken worden besproken en conform voorstel vastgesteld.
	Besluit genomen op 07-10-2020. Besluitenlijst vastgesteld en ondertekend in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 11-11-2020. De voorzitter, De secretaris, Mr. R. Vlecken. Mr. J.M.M. Leenen MFM.

Het Gegevenshuis
Dagelijks Bestuur
Postbus 31300
6370 AH Landgraaf

Onderwerp:	Bijlage(n):	Ons kenmerk:	Datum:
[Rapportage archiefbeheer Gegevenshuis]		I-2020	29 oktober 2020

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Hierbij doe ik u toekomen het verslag inzake de verantwoording over de verplichtingen die het Gegevenshuis heeft ingevolge de archiefwet. Het is opgesteld ter uitvoering van hetgeen door het Algemeen Bestuur is vastgesteld in artikel 2 van de Archiefverordening. Het verslag kan tevens gebruikt worden in de door het Dagelijks Bestuur af te leggen verantwoording aan het Algemeen Bestuur en Provinciebestuur in het kader van de wet Revitalisering Generiek toezicht.

Dit verslag schetst een beeld van de stand van zaken van het archief- en informatiebeheer in uw organisatie en de mate waarin wordt voldaan aan de vereisten van de Archiefwet 1995 c.s. Daarbij is gebruik gemaakt van het raamwerk van Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) archieven dat de VNG heeft ontwikkeld. De provincie maakt gebruik van dezelfde informatie bij de uitoefening van haar toezichttaak. De provincie dient dan ook dit verslag na vaststelling te ontvangen.
Het verslag is opgebouwd uit een samenvatting met een weergave van de belangrijkste bevindingen. Vervolgens wordt een meer gedetailleerd inzicht geboden in de rechtmatigheid en kwaliteit van het informatie- en archiefbeheer binnen de gemeente. Graag ontvang ik uw reactie op dit verslag, en word ik geïnformeerd over de verantwoording aan het Algemeen Bestuur en de toezending van het verslag aan de gedeputeerde staten.
Uiteraard ben ik bereid het verslag nader toe te lichten indien daartoe behoefte bestaat.

Hoogachtend,
Geert Luijkx,
Gemeentearchivaris.

ONTVANGEN 17 NOV. 2020

provincie limburg

Het Gegevenshuis
De heer Mr. R.J.H. Vlecken
Postbus 31300
6370 AH LANDGRAAF

Cluster	SUB	**Behandeld**	L. Pattinama
E-mail	we.pattinama@prvlimburg.nl	**Telefoon**	+31 6 21 39 43 26
Zaaknummer	SAS-2019-04722	**Maastricht**	16 november 2020
Ons kenmerk	2020/46389		
Bijlage(n)		**Verzonden**	16 november 2020

Onderwerp
Uitstel indienen voortgangsrapportage en uitbetalingsdata voor het project Informatiecentrum Nazorg Steenkoolwinning in Limburg

Geachte heer Vlecken,

In onze beschikking van 27 augustus 2019, kenmerk 2019/63316, hebben wij u in het kader van de Algemene Subsidieverordening Provincie Limburg 2017 e.v. en de artikel 4:23, derde lid, sub d van de Algemene wet bestuursrecht voor bovengenoemd project een subsidie verleend van maximaal € 320.000,00 voor de periode van 1 september 2019 tot 1 september 2023.

Wij verzoeken u in alle contacten met ons over dit project het zaaknummer SAS-2019-04722 te vermelden.

In bovengenoemde beschikking hebben wij aangegeven dat u ons jaarlijks vóór 1 oktober een voortgangsrapportage dient te overleggen waarna uitbetaling van een voorschot zal plaatsvinden. In uw brief van 7 oktober 2020, kenmerk 2020/41888, welke per mail is ontvangen op 9 oktober 2020, verzoekt u ons om uitstel voor het indienen van de voortgangsrapportage en de daaraan gekoppelde uitbetaling van het voorschot. U geeft aan dat de voortgangsrapportage door het informatiecentrum wordt opgemaakt, gelijklopend aan het eerste kalenderjaar en aan de besturen van deelnemende gemeenten wordt voorgelegd. Derhalve wordt de eerste voortgangsrapportage opgemaakt in december 2020, waardoor het niet handig is om een separate voortgangsrapportage op te maken in oktober 2020 ter uitvoering voor bovengenoemde subsidie.

U verzoekt uitstel voor het indienen van de voortgangsrapportage en uitbetaling van het voorschot tot 1 januari van elk jaar

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN-nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code:RABONL2U

Besluit
Hierbij gaan wij akkoord met uw verzoek om de voortgangsrapportages jaarlijks uiterlijk 1 januari bij ons in te dienen.
Het ingediende verzoek tot wijziging van de data voor de voortgangsrapportage (1 januari in plaats van 1 oktober) en latere uitbetaling van het voorschot leidt niet tot wijziging van de uit te voeren werkzaamheden, leidt niet tot wijziging van het afgesproken subsidiebedrag en leidt niet tot wijziging van de einddatum van de subsidieperiode.

Wij wijzen u erop dat de overige verplichtingen en bepalingen, zoals opgenomen in de subsidiebeschikking, onverkort van toepassing blijven.

Heeft u nog vragen?
Bij vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemd behandelend medewerker.

Rechtsbescherming
Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/_onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:_formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH_

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen

drs. P.W.J.M. van Tilburg
senior cluster Subsidie
2020/46389

historisch **centrum limburg**

ARCHIEF

Verslag ten behoeve van horizontaal toezicht

Uitvoering Archiefwet 1995 op grond van de VNG archief KPI's

Het Gegevenshuis, periode 2017-2020
Oktober 2020. Definitief

Opgesteld door:

Antoinette van Dijk
Archiefinspecteur.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Detail analyse 5
KPI 1 - Lokale regelgeving 5
KPI 2 - Middelen en Mensen 6
KPI 3 - Archiefbewaarplaatsen, archiefruimten en e-depots 6
KPI 4 - Interne kwaliteitszorg en toezicht 7
KPI 5 - Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden 8
KPI 6 - Vervanging, conversie en vernietiging 9

Samenvatting

Het Gegevenshuis (HGH) is een vijf jaar oude organisatie (openbaar lichaam op basis van de WGR) die voor overheidsorganisaties verschillende (basis) registraties inwint, beheert en hieruit informeert.

Om de informatievoorziening op orde te krijgen is er drie jaar geleden (2017) door Doxis in samenwerking met de gemeentearchivaris Geert Luijkx een nulmeting uitgevoerd, zodat HGH compliant wordt aan wet- en regelgeving. Vanuit de nulmeting zijn verschillende verbeterpunten naar voren gekomen wat betreft het archief- en informatiebeheer. HGH is hiermee aan de slag gegaan en dit is meegenomen in de archiefinspectie van juni 2020. De bevindingen leest u in dit rapport.

HGH heeft veel acties ondernomen om de algemene maatregelen (voorkomend uit de nulmeting) uit te voeren en te implementeren, privacy en informatiebeveiliging zijn goed opgepakt. Er is een archiefverordening door het algemeen bestuur vastgesteld en een beheerregeling informatiebeheer door het dagelijks bestuur. Enkele stappen zijn ook gezet om te voldoen aan de Rodin-maatregelen en voor eisen uit de NEN-15489-1 dienen er nog meer acties uitgevoerd te worden. Zorg ervoor dat informatiebeleid ook wordt vastgesteld.

Er blijven nog wat verbeterpunten over die in de archiefinspectie in juni 2020 naar voren zijn gekomen. Voorbeelden zijn het gaan oppakken van de selectie en vernietiging en het opzetten van een kwaliteitssysteem. Doel is dat HGH steeds meer toewerkt naar een goede informatiehuishouding die ze zelf in beheer hebben.

Aandachtspunten

1. Start het strategisch informatieoverleg (SIO) op zodat dit een structurele basis krijgt om vraagstukken te behandelen over het functioneren en de kwaliteit van de informatiehuishouding.
2. Stel een procedure op ten aanzien van het vernietigen van documenten met inachtneming van de daarvoor geldende regels zoals de actuele selectielijst. Implementeer vervolgens deze procedure .
3. Stel een informatiebeleid op en laat dit vaststellen, inclusief de kwaliteitseisen informatie- archiefbeheer HGH.
4. Maak heldere afspraken over het beheer van de tussen de deelnemers en HGH gedeelde informatie. Hierbij gaat het onder meer om het overbrengen en het op langere termijn toegankelijk houden van de data.
5. Zorg dat de migratieverklaringen conform de eisen van de archiefregeling worden opgesteld en vastgesteld.

Totstandkoming rapportage

Ten behoeve van deze rapportage is gebruik gemaakt van het raamwerk van Kritische Prestatie Indicatoren[1] (KPI,) archieven dat de VNG heeft ontwikkeld tegen de achtergrond van de invoering van de wet Revitalisering Generieke Toezicht (RGT).

Een onderdeel van de KPI's gaat over de overbrenging van archieven naar een archiefbewaarplaats. Deze eisen zijn niet relevant voor Het Gegevenshuis, omdat het archief nog niet de verplichte overbrengingstermijn heeft behaald. Vandaar dat deze eisen ook niet opgenomen zijn in rapportage. Ook de ter beschikking stelling van naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden is nog niet relevant en dus niet opgenomen.

Er is bij de totstandkoming van de rapportage gesproken met:

- Directeur/ secretaris
- Medewerker bedrijfsvoering
- Specialist Geo-Informatie
- Projectleider professionalisering informatievoorziening

[1] Derde geactualiseerde versie, april 2020

Detail analyse

KPI 1 - Lokale regelgeving

In deze KPI wordt inzicht gegeven in het al dan niet juist naleven van de verantwoordelijkheden die het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur hebben ten aanzien van het aanwijzen van verantwoordelijken inzake zorgplicht, beheersplicht en toezicht. De archiefverordening en het besluit informatiebeheer vormen de basis waarop AB en DB invulling geven aan de archiefwet. De archiefverordening regelt de zorg die het DB heeft t.a.v. het beheer en vorming van de archieven alsmede het toezicht daarop. In het besluit informatiebeheer wordt vervolgens dat ambtelijke beheer nader uitgewerkt. Daarnaast biedt deze KPI inzicht in de wijze waarop de organisatie al dan niet rekening houdt met archiefwettelijke eindverantwoordelijkheid en diverse wettelijke bepalingen bij het wijzigen, opheffen, samenvoegen en of splitsen van eigen overheidstaken vooral ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen.

Archiefverordening, Besluit informatiebeheer

Het Gegevenshuis beschikt over een archiefverordening vastgesteld door het algemeen bestuur op 26 juni 2019. Het Besluit Informatiebeheer, dat voortvloeit uit de archiefverordening, is vastgesteld op 17 juli 2019 door het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Hiermee voldoet Het Gegevenshuis volledig op dit punt.

Strategisch Informatieoverleg

Het strategisch informatieoverleg (afgekort SIO) wordt in het besluit informatiebeheer benoemd, maar is nog niet geformaliseerd. HGH gaat een eerste bijeenkomst plannen na de zomer van 2020, zodat dan de deelnemers, vergaderfrequentie en onderwerpen bepaald kunnen worden.

Beheer van gedeelde informatie

Het beheer van de gedeelde informatie lijkt niet goed te werken. HGH beheert data namens de aangesloten zorgdragers. De informatie/ data, bestanden valt onder de zorgplicht en verantwoordelijkheid van de aangesloten zorgdragers maar in de praktijk vallen deze ook regelmatig terug op het archief van HGH om informatie terug te vinden. Er zijn afspraken gemaakt over verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden maar deze zijn in de praktijk lastig toepasbaar. Wij constateren dat het niet helemaal duidelijk is in de praktijk wie waar over gaat, ondanks dat er afspraken over gemaakt zijn.

Advies

Er moet een stip op de horizon zijn om meer gestructureerd samen te gaan werken. Bepaal samen hoe het beheer is geregeld, hoe overbrengen van die data geregeld moet worden en hoe je de data toegankelijk houdt op de langer termijn. Leg dit ook gezamenlijk vast.

KPI 2 - Middelen en Mensen

In deze KPI wordt inzicht geboden in de wijze of en hoe de overheidsorganisatie voldoende invulling geeft aan haar wettelijk opgedragen zorgplicht. Zorgplicht wordt omschreven als het beschikbaar stellen van voldoende middelen, mensen en ruimten om de uitvoering van beheer mogelijk te maken.
Aanwezigheid van grote achterstanden in het informatiebeheer en blijvende tekortkomingen in het beheer. Problemen zijn indicatoren voor een tekort aan middelen en/of een gebrek aan personeel in kwantitatieve dan wel kwalitatieve zin.

Het Gegevenshuis is gegroeid van circa 20 fte bij de oprichting tot ongeveer 40 fte op dit moment. Er is één medewerker aangesteld voor informatie- en archiefbeheer en in het bedrijfsbureau werken drie mensen (waarvan één ingehuurd) samen aan de professionalisering van de informatievoorziening. Als het opzetten van de informatiestructuur/ informatiehuishouding gereed is, lijkt het erop dat er met deze bezetting voldoende fte zijn voor het uitvoeren van de taken. De toekomst zal dit overigens in de praktijk nog moeten uitwijzen. De inspectie zal dit aspect nauwkeurig en op de voet blijven volgen.

KPI 3 - Archiefbewaarplaatsen, archiefruimten en e-depots

Niet vernietigbare archieven dienen na twintig jaar te worden overgebracht naar een archiefbewaarplaats. In afwachting van die overbrenging dienen ze in een archiefruimte of een daarvoor uitgeruste digitale beheeromgeving bewaard te worden. Zowel de archiefruimte als de archiefbewaarplaats dienen qua bouw, inrichting en gebruik te voldoen aan een aantal eisen die zijn uitgewerkt in de Archiefregeling.

Het Gegevenshuis werkt digitaal en heeft zelf geen archiefruimte of archiefbewaarplaats. HGH heeft het HCL te Heerlen aangewezen als archiefbewaarplaats. Te bewaren archiefstukken dienen ook digitaal na 20 jaar (met de invoering van de nieuwe archiefwet zelfs na 10 jaar) overgebracht te worden naar bijvoorbeeld een e-depot.

Advies

Het Gegevenshuis beschikt niet over een omgeving (e-depot) waarin duurzaam digitale archiefbescheiden beheerd kunnen worden. Het is raadzaam dat HGH zich samen met het HCL oriënteert op een e-depot oplossing.

KPI 4 - Interne kwaliteitszorg en toezicht

KPI 4 geeft inzicht in de wijze waarop de overheidsorganisatie het informatiebeheer heeft ingericht en of het wettelijk verplichte kwaliteitssysteem aanwezig is. Kernvragen daarbij zijn of het informatiebeheer planmatig geschiedt, de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden zijn aangegeven en of de organisatie grip heeft op het geheel van informatiehuishouding en archiefbeheer.

Het Gegevenshuis is momenteel bezig met de certificering tegen ISO 9001 (eisen aan een kwaliteitsmanagementsysteem in een organisatie) en ISO 27001 (informatiebeveiliging) op te pakken. Als dit is afgerond gaat men verder met de certificering tegen NEN-ISO 30300 (managementsysteem voor records)/ NEN-ISO 15489-1 (Informatie en documentatie-informatie- en archiefmanagement). Het vaststellen van een informatiebeleidsplan moet volgen op de certificering van de NEN-ISO 30300. Dit staat voor 2021 op de planning.

De actiepunten vanuit de nulmeting door Doxis uit 2017 van voornamelijk de NEN-ISO 15489-1 informatie- en archiefmanagement moeten nog opgepakt worden. Hieruit moeten wij concluderen dat het verplichte kwaliteitsmanagementsysteem niet aanwezig is.

Een kwaliteitssysteem vergt, naast informatiebeleid, procedures en ingerichte informatiesystemen, ook een bepaalde mate van toetsing en controleonderzoeken. Dit kan gekoppeld worden aan een periodieke audit en de resultaten ervan gebruiken binnen een PDCA-cyclus (Plan-Do-Check-Act). Hierdoor worden gerealiseerde doelstellingen gemeten en verder verbeterd.

Het Gegevenshuis heeft meer grip gekregen op haar informatievoorziening, door in beeld te brengen waar verantwoordelijkheden liggen, informatiebeveiliging en toegangen te regelen en te beschrijven. Daarnaast is een overzicht gemaakt van de werkprocessen en de hieruit voortkomende archiefstukken voor de organisatie. Dit is echter nog geen volledig kwaliteitssysteem. Hiervoor moeten nog meer acties uitgevoerd worden en moet het nog meer in de hele organisatie geïmplementeerd zijn: de bewustwording bij medewerkers dat kwaliteit, informatiebeveiliging en archief- en informatiebeheer een integraal onderdeel van de taak van alle medewerkers zijn.

Advies

1. Stel een informatiebeleid vast, inclusief de kwaliteitseisen informatie- archiefbeheer HGH.
2. Stel procedures op voor de diverse aspecten van het informatiebeheer zoals de wettelijk verplichte vernietiging en de wijze van toekomstig uit te voeren conversie en/of migratie en implementeer deze procedures.
3. Stel een kwaliteitshandboek op, waarin opgenomen wordt hoe HGH de kwaliteitseisen van de eigen informatievoorziening gaat controleren.

4. Zorg dat het kwaliteitssysteem (ISO 9001) en het op te stellen informatiebeleidsplan op elkaar aangesloten zijn en blijven. Zorg ook dat dit geïntegreerd is in de PDCA cyclus. Wij worden graag geïnformeerd als het informatiebeleidsplan klaar is.

KPI 5 - Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden

KPI 5 geeft inzicht in de vraag of de archiefbescheiden, zowel de papieren als de digitale, efficiënt en zodanig geordend zijn dat de organisatie (dus niet enkel de individuele medewerker) altijd weet waar bepaalde informatie kan worden gevonden. Dat geldt dus ook voor informatie, waarvan de afdoening nog lopende is. Worden daarbij maatregelen getroffen die de betrouwbaarheid en volledigheid van de gegevens waarborgt? En zijn er maatregelen genomen die vindbaarheid en bruikbaarheid nu en in de toekomst voldoende garanderen?

Digitaal archiefbeheer

HGH beschikt niet over een aparte DMS/RMA-applicatie. Het informatiebeheer wordt nu uitgevoerd in de web applicatie Scienta (hierin worden alle processen, procedures, handboeken en audits bijgehouden) en in een gedeelde netwerkmappenstructuur. De medewerkers werken voornamelijk in de netwerkmappen. Er is intern afgesproken dat de vastgestelde beleids- en bestuursstukken in Scienta raadpleegbaar zijn. Belangrijk is om te monitoren of deze afspraak ook nageleefd wordt.

Er is geen metadataschema en selectie en vernietiging is nog niet toegepast op de archiefstukken in de netwerkmappen en in Scienta. We benoemen hieronder een aantal aandachtspunten wat betreft het digitale archiefbeheer.

Toepassen selectie en vernietiging en terugvindbaarheid van informatie

De indeling tussen Scienta en de netwerkmappen is duidelijk. Aandacht is wel gevraagd voor de terugvindbaarheid van stukken bij deze indeling.

1. Definitieve beleids- en bestuursstukken zitten in Scienta.
2. De netwerkmappen met de concepten en andere archiefstukken moeten ook een goede toegang hebben en hier moet ook selectie en vernietiging op uitgevoerd worden.

Versiebeheer

In Scienta wordt nu niet gewerkt met versiebeheer. Het is belangrijk te letten op versiebeheer. Archiveer je oude versies? Maak je ze onzichtbaar of worden deze verwijderd?

Archieffuncties

Scienta heeft meer een bibliotheekfunctie (raadplegen) en niet een archieffunctie (waar je dus ook kan classificeren, waarderen, selecteren en verwijderen, bewaren, preserveren en ter beschikking stellen en toegang verlenen). In de nulmeting is het opstellen van beheerinstrumenten volgens de NEN-ISO -15489 genoemd. We bedoelen hier onder meer het opstellen van een metadataschema en een ordeningsstructuur. Al deze onderdelen zijn nodig om je archieffunctie goed in te richten. Dit is nu niet het geval. Deze functionaliteiten zijn noodzakelijk om het archiefbeheer in Scienta compliant te maken aan de Archiefregeling.

Advies

1. Stel beheersregels op voor de netwerkmappenstructuur en Scienta waarin ook de archieffuncties zijn meegenomen. Er is bijvoorbeeld al wel een autorisatiebeleid opgesteld om te bepalen wie wat mag zien en wijzigen.
2. Leg je keuze inzake versiebeheer vast in het informatiebeleidsplan. Daarnaast zijn er afspraken nodig met de leverancier van Scienta over dit versiebeheer.
3. Zorg voor een goede toegang op de netwerkmappen (zodat je archiefstukken terug kan vinden), en dat er afspraken zijn gemaakt over de indeling , een logische structuur, naamgeving en eigenaarschap van de mappen. Houd hierbij rekening met het vastleggen van metagegevens volgens art. 17, 18 en 19 van de Archiefregeling. Beschrijf op welke manier HGH voldoet aan deze eisen.
4. Voer selectie en vernietiging uit op de archiefstukken in de netwerkmappen en in Scienta.

KPI 6- Vervanging, conversie en vernietiging

KPI 6 biedt inzicht in de wijze waarop de overheidsorganisatie daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden vernietigd. Een overheidsorgaan is in principe verplicht om archiefbescheiden te vernietigen op het moment dat deze daarvoor, ingevolge wet- en regelgeving, in aanmerking komen. Tevens wordt met deze KPI inzicht geboden in de vraag of de organisatie correct handelt of heeft gehandeld in het geval van vervanging van archiefbescheiden. Vervanging is het proces waarbij archiefbescheiden worden vervangen door een andere vorm waarbij het origineel vervolgens wordt vernietigd. Het meest bekende voorbeeld daarvan is het omzetten van papieren bescheiden naar digitale vorm met inbegrip van vernietiging van het originele analoge document.

Vernietiging

Ook digitaal moeten documenten, zaken, dossiers (archiefbescheiden dus) vernietigd worden volgens artikel 3 van de Archiefwet 1995. We constateren dat dit nu niet gebeurt bij HGH. Er kunnen risico’s kleven aan het ten onrechte bewaren van te vernietigen documenten (denk aan overtreding van de AVG, doordat persoonsgegevens te lang bewaard blijven en extra handelingen bij mogelijke Wob-verzoeken).

Advies

Stel een procedure op ten aanzien van het vernietigen van documenten met inachtneming van de daarvoor geldende regels zoals de actuele selectielijst. Implementeer vervolgens deze procedure .

HGH wil een start maken met het selecteren van digitale archiefbescheiden die volgens de selectielijst vernietigd moeten worden uit applicaties, systemen en netwerkmappen. Voorstel is om dit in overleg te doen met het HCL. Het proces van verwijderen/ vernietigen van digitale documenten is een steeds terugkerend proces en het is dus aanbevelingswaardig dit proces voor HGH te beschrijven en vast te stellen. In dit proces speelt het HCL ook een rol, wat betreft het controleren van de opgestelde lijsten met te vernietigen archiefbescheiden voordat ze daadwerkelijk vernietigd worden.

Migratie data

HGH beheert geo-data (basisregistraties BAG en BGT, kernregistraties zoals “grijs en groen” en rioleringen, kaarten en gis-analyses) van de aangesloten zorgdragers. De zorgplicht van deze data ligt bij de deelnemers. Artikel 25 van de Archiefregeling stelt eisen aan migratie van gegevens. Bij het migreren van data moet er bijvoorbeeld een verklaring worden opgesteld. Wij constateren dat deze verklaringen in het verleden niet zijn opgesteld door HGH en de aangesloten zorgdragers. Het proces wordt wél gedocumenteerd door HGH maar is niet voorzien van de bij wet gevorderde verklaring van migratie.

Advies

Zorg dat de toekomstige migratie en conversie conform de eisen van de Archiefregeling worden uitgevoerd, gedocumenteerd en voorzien van een verklaring.

het gegevenshuis
gegevens op maat.

Bezoekadres
Emile Erensplein 55
6371 GH Landgraaf
Postadres
postbus 31300
6370 AH Landgraaf

Telefoonnummer
045 - 569 56 00
E - mailadres
info@gegevenshuis.nl
Website
www.gegevenshuis.nl

Datum
Landgraaf, 18-12-2020

Betreft
Interpretatie artikel 6, lid 4,
GR Het Gegevenshuis

Aan:
Gemeente Brunssum
het College van burgemeester en wethouders
t.a.v. wethouder dhr. C. de Rijck
Postbus 250
6440 AG BRUNSSUM

Geacht College,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 28 oktober 2020 werd namens de gemeente Brunssum de volgende vraag ingebracht c.q. de volgende opmerking geplaatst:

'De tekst van artikel 6 lid 4 van de gemeenschappelijke regeling "Het Gegevenshuis" zou zo maar uitgelegd kunnen worden dat er "ongebreideld" gebruik van dit artikel gemaakt kan worden. De gemeente Brunssum wil aannemen dat dit toch genuanceerder ligt. Wij kunnen ons voorstellen dat bijvoorbeeld een dergelijk voornemen eerst formeel aan de gemeenten/deelnemers wordt voorgelegd.'

De voorzitter heeft aangegeven dat het Dagelijks Bestuur hierop schriftelijk zal antwoorden. Bij deze.

In artikel 6, lid 4 van de gemeenschappelijke regeling 'Het Gegevenshuis' staat opgenomen:
'Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot de oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan, indien dat in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang in het algemeen en het belang van Het Gegevenshuis in het bijzonder.'

Vorenstaand artikel is ingevoegd bij de laatste wijziging van de gemeenschappelijke regeling, met name door de invoering van de Wnra waardoor Het Gegevenshuis voor binding aan de cao voor gemeentelijke samenwerkingsverbanden lid dient te zijn van de door de VNG georganiseerde werkgeversvereniging.
Om in de toekomst te voorkomen dat al bij de kleinste aanpassing van bijvoorbeeld de naam van een dergelijke vereniging voor het lidmaatschap toestemming gevraagd moet worden aan alle raden van de deelnemende gemeenten c.q. het Algemeen Bestuur van het Waterschap, is de bevoegdheid neergelegd bij het Algemeen Bestuur.

IBAN
NL42BNGH0285166697
BIC
BNGHNL2G
KvK-nummer
63720787
BTW-nummer
NL855370944B01

Vooropgesteld dat het Dagelijks Bestuur geen intentie heeft om enig ander lidmaatschap/deelneming als bedoeld in het betreffende artikel voor te stellen aan het Algemeen Bestuur, kan worden opgemerkt dat de governance van Het Gegevenshuis zodanig is ingericht dat alle deelnemers bestuurlijk vertegenwoordigd zijn in het Algemeen Bestuur en dat alle in deze vergadering te behandelen stukken vooraf aan de contractmanagers worden voorgelegd.
Hiermee is voldoende gewaarborgd dat 'ongebreideld' gebruik wordt voorkomen en kan het Algemeen Bestuur indien dat aan de orde zou zijn, altijd besluiten dat formeel toestemming wordt gevraagd aan de gemeenten c.q. het Waterschap.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van Het Gegevenshuis,

de voorzitter,

Mr. R.J.H. Vlecken.

de secretaris,

Mr. J.M.M. Leenen MFM.

Commissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden 13 juli 2021
Vragen Partij van de Arbeid Brunssum

3. GR Gegevenshuis nieuwe mantel voor de gemeente Brunssum

Algemeen

1) **Krijgen wij deze wijzigingen voor nog meer gemeenschappelijke regelingen om goed te keuren en op welke termijn?**

De WnRA geldt voor iedere GR. Er zijn al een aantal regelingen aangepast. Het is aan de desbetreffende contract manager om dit voor te leggen. Een wijziging is niet voor iedere GR-vorm nodig.

Oplegnotitie

2) Waarom nu pas dit stuk, terwijl de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) al met ingang van 1 januari 2020 geldt? En ook bijlage 1 al dateert van april 2020?

   De aanpassingen zijn op de eerste plaats pas in gang gezet ruim na de invoering van de wet. Het verkrijgen van een verduidelijking omtrent de interpretatie van het artikel in de nieuwe Mantel heeft ook voor vertraging gezorgd.

Blz. 2 onder c

3) Er staat: Dat is wenselijk noch efficiënt. Moet dit niet zijn dit is noch wenselijk noch efficiënt?

De bedoeling van de tekst is dat het niet wenselijk en niet efficiënt is.

Blz. 3

4) Onder punt 1 staat “in principe” akkoord te gaan …… Het besluit is dus vaag/niet nauwkeurig en niet SMART geformuleerd. Waarom in principe en niet gewoon akkoord te gaan?

Bij het opstellen is er wellicht abusievelijk vanuit gegaan dat in dit geval beiden dezelfde strekking zou hebben.

Bijlage 1: aangepaste tekst GR Het Gegevenshuis

Blz. 3 artikel 7 lid 3:

5) Waarom hebben de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Simpelveld en Voerendaal elk twee stemmen en de leden van na de oprichting toetredende partijen maar elk één stem?

Bij de oprichting van de GR is bepaald de oprichtende gemeenten een extra stem hebben omdat zij destijds het initiatief tot vorming van de GR hebben genomen

Blz. 4 artikel 10 lid 1

6) Waarom kan de voorzitter alleen gekozen worden uit een van de gemeenten die het
7) Gegevenshuis oorspronkelijk hebben opgericht?

Dat is tijdens het oprichten door de bestuurders zo vastgesteld.

Blz. 12 artikel 31 lid 2

8) Waarom kan de plaats van vestiging van Het Gegevenshuis alleen zijn binnen het grondgebied van de gemeenten die de Regeling oorspronkelijk hebben opgericht?

Dat is tijdens het oprichten door de bestuurders zo vastgesteld.

Blz. 13 artikel 33 lid 1

9) Is deze regeling inmiddels al door het college van de gemeente Landgraaf bekend gemaakt in de Staatscourant nu dit stuk al dateert van april 2020?

Dat is mij op dit moment nog niet bekend. Tijdens het laatste overleg dien aangaande hadden nog niet alle gemeenten een antwoord gegeven. Bij een controle blijkt dat er nog geen publicatie in de staatscourant heeft plaatsgevonden

Bijlage 2: Mantel GR Het Gegevenshuis is volgens mij hetzelfde stuk als bijlage 1 alleen met de oorspronkelijke tekst en in rood de aanpassingen

Blz. 1

10) Bij de Preambule staat de volgende opmerking: **Commentaar [LS1]: Ik zou de Preambule niet wijzigen; het is de beginselverklaring bij de oprichting, dat mag volgens mij zo blijven. Ik zou deze dan ook niet opnemen bij de wijziging c.q. meesturen naar de raden/algemeen bestuur**.
    Wat is de reden dat het dan toch gestuurd wordt?
    Dat is een omissie geweest. De preambule is doorgestuurd zoals ze is ontvangen

11) In de voetnoot op blz. 1 is versie 7 2016 niet doorgestreept en vervangen door versie 8 2020

Dat is een omissie geweest. De preambule is doorgestuurd zoals ze is ontvangen

Blz. 3 artikel 3 lid 2

12) Hier staat de volgende opmerking: Commentaar [VI2]: Deze verordening is gewijzigd bij verordening (EU) n.r. 1302/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013
    Had dat al niet gewijzigd moeten worden?
    Het is aan de GR zelf om het traject te starten.

Bijlage 3:
Opmerking De Rijck heeft de vergadering niet bijgewoond, pas ingelogd nadat de vergadering was afgelopen.

13) Net na de sluiting logt C. de Rijck in. Hij had graag in de rondvraag aan de orde willen stellen dat in het kader van de besluitvorming inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling de opmerking van de gemeente Brunssum (terecht) niet meer is meegenomen in het toen al lopende proces inzake deze wijziging. Het ging hierbij om de verruiming van de mogelijkheid tot aansluiting van Het Gegevenshuis bij andere organisaties, in casu concreet bedoeld de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties als gevolg van invoering van de Wnra. Brunssum vindt het artikel zodanig ruim geredigeerd dat daar ook andere private organisaties onder zouden kunnen vallen. Het DB heeft daarop het standpunt ingenomen niet voornemens te zijn een voorstel te doen aan het AB waarbij Het Gegevenshuis deelneemt in een private organisatie. De heer de Rijck wil dat dit standpunt wordt vastgelegd in het verslag.

    Wat is de bedoeling van alle bijgevoegde stukken, behalve dat we nu weten dat de wethouder na de vergadering heeft ingelogd? Daarnaast zijn de stukken al meer dan een half jaar geleden opgesteld. Wat is de nut en noodzaak?

De bedoelde brief is een onderdeel van de notulen. Omdat de brief niet als een los item is toegezonden maar slechts als een deel van de notulen zijn deze integraal toegevoegd. Het is 1 document waaraan geen wijzigingen zijn aangebracht.

Notitie

Evaluatie nieuw vergaderstelsel

Brunssum: 9 juli 2021

Sinds 1 januari 2021 is de vergaderpilot gestart waarbij is afgesproken dat na een half jaar de werking van het nieuwe vergaderstelsel zal worden geëvalueerd. Door middel van een korte enquête vragen wij uw bevinding uit. Alvorens de vragenlijst aan u voor te leggen, geven wij een beknopt overzicht van de belangrijkste kaders betreffende vergadersysteem, de doelstelling en de aanpassingen.

1. Aanleiding

Onvrede met betrekking tot een aantal aspecten van het vergaderen had voor alle politieke stakeholders een steeds toenemende (negatieve) invloed op een gezonde balans in de tijd tussen politiek en privé. De reden voor het presidium, in samenwerking met de raadswerkgroep verbinden en de griffie, het vergaderstelsel in brede zin (inclusief vergadercultuur en onderlinge samenwerking) te heroverwegen.

De belangrijkste pijlers van het oude systeem

- Streven naar een betere balans tussen verbinding en tijdsbesteding.
- Verbetering kwaliteit besturen (besluitvorming en omgang).
- De verandering moet daadwerkelijk iets opleveren.
- De wens van de ambtelijke organisatie om zaken sneller voor de raad te kunnen agenderen.

De geconstateerde problemen waren:

- Te veel (verschillende) avonden/momenten in de week waarop vergaderd werd.
- De effectiviteit van de wijze van vragen stellen (in de commissie).
- Het gemis van een natuurlijk moment van (politieke) afstemming.

De belangrijkste aanpassingen (doel en uitgangspunten) nieuw vergadersysteem

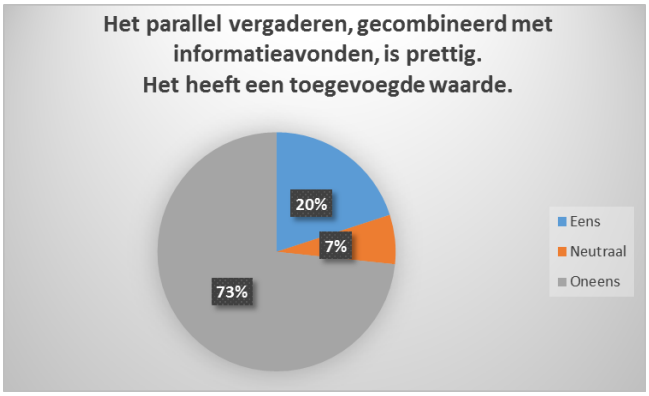
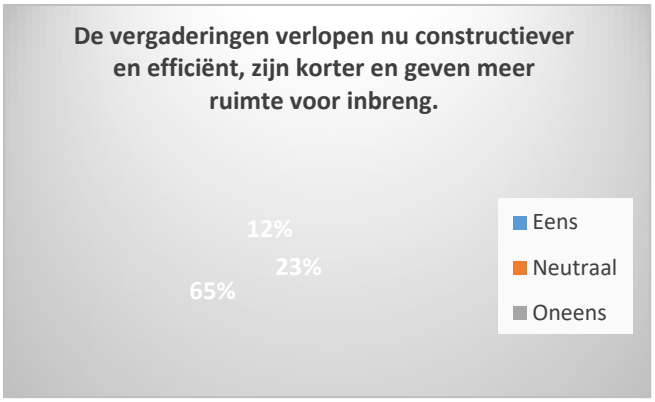
- Enkel vergaderen op de dinsdagavond met als doel: afname vergaderdruk:
    - Van 1x in de 6 weken, naar 1x per 2 weken;
    - Informatieavonden voorafgaand aan commissie (inmiddels omgedraaid)
    - Uitbreiding van het parallel vergaderen;
    - Efficiënter en constructief vergaderen;
    - Combineren van fractie-, coalitie- en oppositie overleg op de vergaderdag (dinsdag).
- Meer ruimte voor samenwerking/afstemming en verbinding tussen de raadsfracties
    - Door uitbreiding parallel vergaderen zijn meer (zo niet iedereen) leden aanwezig waardoor de afstemming en de verhouding verbetert;
    - Burgercommissieleden worden beter betrokken bij werkgroepen en (informatie)bijeenkomsten;
    - Werken met (raads)werkgroepen, leggen van verbindingen en samenwerken;
    - Vroegtijdig (eerder) delen van (politieke) initiatieven en standpunten.

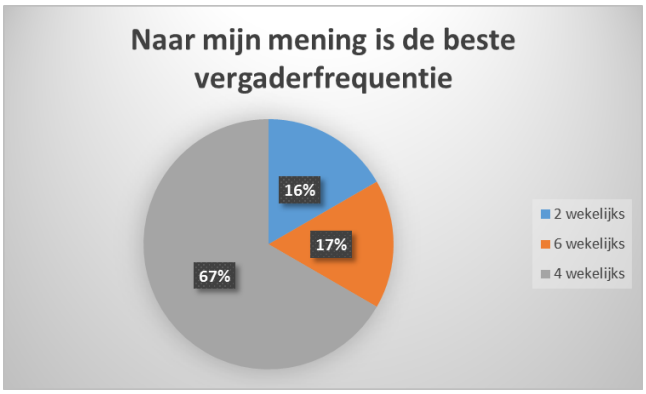
Covid-19

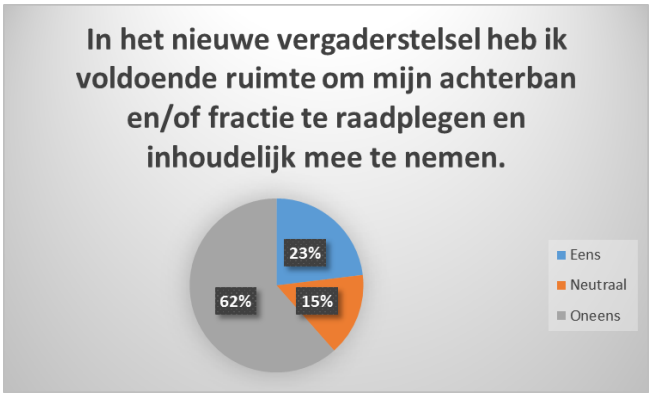
Door de pandemie veranderde onze samenleving drastisch. Vanuit thuis vergaderen werd verplicht, als maatregel in de bestrijding van het Covid-19 virus. Het digitaal vergaderen werd daarom snel ingevoerd zodat alles “zo normaal als mogelijk” door kon blijven lopen. Deze nieuwe situatie heeft ook effect gehad op de beoogde doelstelling en de behaalde resultaten van het nieuwe vergaderstelsel. Het digitaal vergaderen vroeg om gewenning en kende zijn opstart problemen. Het elkaar ontmoeten werd door de Corona-crisis ingeperkt hetgeen ook invloed heeft gehad op het doel om de verbinding in de politiek te vergroten. In deze evaluatie houden wij hiermee rekening.

2. Evalueren, de resultaten

Het nieuwe vergaderstelsel is voorbereid door de raadswerkgroep verbinden. De werkgroep heeft vorig jaar door middel van een enquête onderzocht welke pijn-, verbeterpunten en/of wensen er onder de raads-, commissie- en/of collegeleden leven ten aanzien van het vigerende vergaderstelsel. Met het presidium is afgesproken dat het nieuwe vergaderstelsel medio 2021 (na een half jaar) wordt geëvalueerd. Uw bevinding over het nieuwe vergaderstelsel inventariseren wij opnieuw via een enquête. De verzamelde resultaten zullen naar verwachting leiden tot een aantal bevindingen en conclusies over het effect en de werking van het nieuwe vergaderstelsel. Daarom is het belangrijk mee te werken en uw mening via de enquête kenbaar te maken.

	• De grote meerderheid vindt 1 vaste vergaderdag prettig. • Het College en het management is het daarmee eens. • De werkdruk lijkt lager.
	• Het overgrote deel vindt het parallel vergaderen niet de toegevoegde waarde hebben zoals gewenst. • Het college en het management heeft daarover een verdeelde mening. Wethouder vindt het niet prettig. • Teveel agenda's op 1 avond, probleem voor kleine(re) partijen • Een opsplitsing zou meer ruimte geven
	• Het overgrote deel vindt dat de vergaderingen niet efficiënter verlopen. Sommige vinden de vergadering te kort, en dat de vergaringen te laat starten. • Er is onvoldoende ruimte voor inbreng. • De vergaderingen zijn desondanks erg lang, goede spreiding van inhoudelijk belangrijke stukken is evident zodat de discussie ruimte krijgt • Het digitaal vergaderen kan hierop invloed hebben uitgeoefend.

	• College en Mt is neutraal positief. • Het schriftelijk vragen kunnen stellen wordt als positief genoemd. • Strakke leiding en effectiever stellen van vragen is van belang. • Technische vragen horen in Commissie. • Tijdige beantwoording en voorkomen van druk door te late aanlevering. • Overzicht houden op status van stukken.
	• Te veel, overvloed aan werkgroepen. • Te groot beroep op deelnemers door de vele werkgroepen. • Overzicht valt weg • Raadsleden niet het voorwerk doen, is aan ambtelijke organisatie.
	• De meeste reacties komen uit op 4 wekelijks omdat men 1x per 6 weken te lang vindt en 1x per 2 weken te weinig. • College en MT is verdeeld. • Optie die genoemd wordt is een tweewekelijkse cyclus voor commissie en eens per maand raadsvergadering
	• Positief is dat het soms ook makkelijk is, voor commissies of infoavond eerder. Het is afhankelijk van tijdstip en onderwerp. • Men is het beeldscherm beu en onpersoonlijk en komt discussie niet ten goede. • Op een paar leden na, die digitaal wil afschaffen wil de overgrote meerderheid een hybride vorm (nader te bepalen). • Het aantal natuurlijk momenten voor politieke afstemming is niet gegroeid alsmede dat de verhoudingen niet beter worden als gevolg van digitaal vergaderen.

	• Te weinig ruimte tussen de vergaderingen voor overleg met fractie, elke week vergadering. • Enthousiasmeren is lastig met zoveel vergaderen. • Door digitaal vergaderen minder natuurlijk momenten voor afstemming • De afstand en digitaal vergaderen draagt niet bij aan het verbeteren van verhoudingen. • Dat beeld is er ook over het afstemmen over moties, standpunten. Dat vindt de meerderheid ook niet verbeterd. Teveel moties, te laat kenbaar, niet in commissie. • De meeste reacties geven aan dat door Covid-19 er te weinig ontmoeting is en daardoor afstemming c.q. het werken aan het verbeteren van de onderlinge verhoudingen.
	• Het overgrote deel is ontevreden over het nieuwe vergaderstelsel, inclusief het college lid. • De afdelingshoofden reageren positief. • Er wordt hectiek ervaren. • Intenties waren goed en op onderdelen verbetering. Niet alle avonden stampvol agenderen. • Hoeveelheid inperken, vindt ook een ambtelijke reactie. Optie om wellicht niet alle raadsvoorstellen in commissie te behandelen. • Het oude stelsel wordt gemiddeld gewaardeerd op een 6,5 (tussen 4-8) • Het nieuwe stelsel wordt gemiddeld gewaardeerd op een 5 (tussen 0-8)
	• Belangrijkste pijlers vergadersysteem: 1. Vaste vergaderdag (90%) 2. Strakke sturing (55%) 3. Lage(re)frequentie (55%) 4. Werken met werkgroepen (50%) (ambtelijk niet gekozen) 5. Combineren commissie/infoavonden 6. Voldoende afstemmingsmomenten • Verbetering nodig aan “de voorkant” • Raadsvergadering separaat; • Strakke sturing, ruimte voor vragen • Geen overlapping commissies, infoavond en raadsvergadering.

4. Samenvatting Resultaten

Samengevat komt uit de evaluatie

1. Het nieuwe vergadersysteem voldoet niet (geheel) aan de verwachting. Het heeft daarentegen wel enkele goede inzichten opgeleverd.
2. Vasthouden aan 1 vergaderdag heeft een grote voorkeur. Andere belangrijke pijlers zijn vooral een strakke sturing en een aandacht voor de frequentie (niet te hoog opvoeren), de hectiek verminderen.
3. Het oude systeem “scoort” terugkijkend hoger dan het nieuwe systeem waarbij met als redenen dat de agenda’s vol zijn, veel vergaderingen tegelijk, de werkgroepen en informatiemomenten die daar ook nog doorheen lopen hetgeen onvoldoende leidt tot een verbeterslag in efficiënt vergaderingen .
4. Covid-19 heeft de proef negatief beïnvloed. Minder/geen mogelijkheden elkaar te ontmoeten en af te stemmen, het digitaal vergaderen is iedereen zat. Fysiek is beter echter kunnen er wel onderdelen hybride gebruikt blijven worden.
5. Het raadplegen en afstemmen met de achterban is niet verbeterd maar ook niet navenant verslechterd wanneer je de situatie rondom Covid meeweegt.
6. Het overgrote deel van deelnemers wil terug naar het oude systeem met behoud van een aantal goede dingen uit het nieuwe stelsel, een hybride vorm. Hierbij heeft de voorkeur om de frequentie aan te passen van 2-wekelijks naar 4-wekelijks. Een genoemd alternatief is 1x per maand raadsvergadering en 2x per maand commissie/informatieavond. Inzet van digitaal vergaderen kan op onderdelen onderdeel uitmaken van een hybride systeem (niet te veel en in proportie).
7. Terug naar normaal is een grote wens van alle deelnemers.