

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 14 januari 2025

Onderwerp: Rekenkamerrapport armoede en ongelijkheid in de gemeente Hoorn
Zaaknummer: 2201877

Advies: De **commissie** is positief over het rapport van de rekenkamer en adviseert om de vijf aanbevelingen over te nemen.
De **commissie** adviseert om dit voorstel als B-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 4 februari 2025.

Hoofddij discussie commissie

De **commissie** is positief over het rapport en geeft haar complimenten aan de rekenkamer.
De **commissie** is het eens om de vijf aanbevelingen over te nemen, wel heeft zij nog suggesties en vragen aan de **wethouder**.

Fractie **HOE?!** vraagt de **wethouder** hoe de aanbevelingen opgevolgd gaan worden.

Fracties **VVD Hoorn** en **Hoorn Lokaal** vragen aandacht voor de communicatiemiddelen en willen van de **wethouder** weten of het op korte termijn mogelijk is om het in meer talen beschikbaar te stellen.

De voorzieningenwijzer is nog niet geïmplementeerd en de fractie **VVD Hoorn** wil van de **wethouder** weten wat hier de reden voor is.

De fracties **Hart van Hoorn** en **VVD Hoorn** willen van de **wethouder** weten of er een evaluatie gaat plaatsvinden op de aanbevelingen.

Fractie Tonnaer geeft mee dat het belangrijk is om de inwoners te betrekken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de **wethouder** waarom de inwoners nog niet betrokken zijn en of de inwoners wel betrokken gaan worden bij de evaluatie rondkomen.

Fractie **D66 Hoorn** roept de **wethouder** op om alvast aan de slag te gaan met de aanbevelingen waar geen nieuw beleid voor nodig is. Ook vraagt de **fractie** naar het verdere proces.

Fractie **ChristenUnie** geeft mee dat er nog wel een verbeterslag nodig is op de sociale kaart en het bevorderen van de samenwerking met de vrijwilligersorganisaties.

Fractie **Hart van Hoorn** ziet graag dat er een werkwijze ontwikkeld gaat worden zodat je maatwerk per casus kunt gaan aanbieden.

Fractie Tonnaer heeft wel zorgen om de ambities die niet gehaald zijn en geeft de **wethouder** mee om te focussen op preventie en het monitoren van de resultaten.

Reactie wethouder

Wethouder **Hakhoff** is blij met het rekenkamerrapport waarin staat dat er in Hoorn best wel een compleet beleid aanwezig is en dat er alleen een aantal zaken verbeterd en verscherpt moeten gaan worden. De aanbevelingen in het rapport worden ook meegenomen in het opstellen van het nieuwe beleid.

Op de vraag van **D66 Hoorn** reageert de **wethouder** dat er een informatieve sessie gepland staat op 13 februari en op 25 maart staat de meningvormende commissie gepland. De **wethouder** verwacht in Q3/Q4 2025 dat de conceptvisie wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Op de suggestie van **Fractie Tonnaer** over het monitoren van het beleid geeft de **wethouder** mee dat er achter de schermen druk gewerkt wordt aan het realiseren van een dashboard.

Op de vraag over de communicatie geeft de **wethouder** aan dat er gewerkt is aan het verbeteren van de communicatie richting inwoners. Maar de suggestie om het in meerdere talen aan te bieden neemt de **wethouder** van harte mee.

Wethouder **Hakhoff** reageert op de vraag van de fractie **VVD Hoorn** dat er op dit moment alleen een light versie van de voorzieningenwijzer is geïmplementeerd.

Wat betreft de evaluatie geeft de **wethouder** aan dat er wel tussentijdse rapportages zijn verstuurd, maar door drukte van de afgelopen periode is de raad tekort geïnformeerd over de evaluaties.

De **wethouder** zal hier meer aandacht aan schenken.

Ten slotte geeft de **wethouder** aan dat de inwoners betrokken zullen worden bij het opstellen van de nieuwe beleidsvisie, maar op welke manier dat uitgevoerd gaat worden is op dit moment nog onbekend.

Marion van der Bijl, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier