Reactie op technische vragen van de VVD naar aanleiding van het rekenkamerrapport Nieuwbouw in Nieuwkoop

In het rekenkamerrapport heeft de rekenkamerdirecteur conclusies en aanbevelingen opgesomd waar op ieder punt een bestuurlijke reactie van het college op is gekomen. Daar willen wij verheldering op sommige reacties van het college. Vandaar de volgende technische vragen:

1. Op aanbeveling 1 wordt gesteld dat de gemeente de woningbouw niet alleen kan versnellen en dat daarom externe marktpartijen nodig zijn. En de aanbeveling luidt dan ook om jaarlijkse bijeenkomsten te houden met externe partijen. De reactie van het college is dat het op dit moment geen doel dient voor zowel de gemeente als de marktpartijen zelf.
Vraag 1a. Waarom vindt het college een jaarlijkse bijeenkomst met de geselecteerde marktpartijen op basis van de tenderprocedure niet nuttig?

Vraag 1b. Waarom, los van het didamarrest, niet met externe marktpartijen een bijeenkomst organiseren? Om wellicht daarmee een nieuwe aanbesteding te doen, zodat de versnelling van de woningbouwopgave kan worden ingezet met de externe marktpartijen (Nieuwkoop kan het niet alleen)?

Reactie 1 a/b
Zoals in de bestuurlijke reactie weergegeven heeft het organiseren van een bijeenkomst voor zowel de marktpartijen als onszelf niet direct meerwaarde omdat de kennis ten aanzien van de tenderingprocedures en de werking van de markt in voldoende mate aanwezig is. Daarbij zijn er 5 succesvolle tenders doorlopen en is er voorlopig nog maar 1 tender te gaan. Op dit moment is er voldoende belangstelling vanuit de markt. De tijd die wij zouden moeten besteden aan de organisatie van een netwerkbijeenkomst, met naar verwachting weinig meerwaarde, besteden wij liever aan concrete uitvoering van projecten.

Vraag 2. Op de aanbeveling aan de gemeenteraad wordt bestuurlijk geen antwoord gegeven op het jaarlijkse gesprek over wonen om meer te sturen aan de voorkant (aanbeveling 7). Er wordt in de bestuurlijke reactie alleen ingegaan op de jaarlijkse monitoring, maar dat hoort bij aanbeveling 6.
De VVD is benieuwd naar de reactie op de laatste aanbeveling, dus wat is de reactie op deze aanbeveling?" […] Zoals ook in de vraag van de VVD is opgenomen is het een aanbeveling aan de raad.

Reactie 2:
Het college gaat graag met de raad in gesprek over de intensiteit van de monitoring en alles wat daarbij komt kijken. Over het onderwerp wonen zijn wij regelmatig met de raad in gesprek, onder andere via de P&C-cyclus, actualisatie grexen en ook aan via participatietrajecten. De rekenkamer doet een aanbeveling aan de raad voor een jaarlijks gesprek. Wat ons betreft is dit mogelijk ter vervanging van de andere (huidige) momenten als de raad dit wenst. Onze voorkeur is om regelmatig met de raad in gesprek te blijven over wonen via de genoemde momenten. Hiermee is het mogelijk om ook actuele ontwikkelingen mee te nemen, zoals bijvoorbeeld de participatie over concrete projecten.