# Gemeenteraad

| | |
|---|---|
| **Dossiernummer** | 8457 |
| **Extern Zaak ID** | 1172707 |
| **Vertrouwelijk** | Nee |
| **Vergaderdatum** | 21 september 2022 |
| **Agendapunt** | 14 |
| **Omschrijving** | Rekenkameronderzoek Subsidieverstrekking (1172707) |
| **Organisatieonderdeel** | Griffie / Rekenkamer |
| **Eigenaar** | Verloop, Dorien |
| **Portefeuille** | |
| **Portefeuillehouder** | |
| **Type** | |

| Geagendeerd | Vergaderdatum |
|---|---|
| Agendacommissie | 11 juli 2022 |
| **Gemeenteraad** | **21 september 2022** |

## Toelichting

In de periode november 2021 tot en met juni 2022 heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar het systeem van subsidieverstrekking. Het doel van dit onderzoek was om inzicht te krijgen in de werking en de effectiviteit van het subsidiebeleid van de gemeente Hilversum. In dit onderzoek is de rekenkamer Hilversum uitgegaan van de hoofdvraag “Dragen de door de gemeente Hilversum verstrekte subsidies bij aan het (mede) realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelen?”

## Voorgesteld besluit

De raad besluit:
Beslispunt I: de volgende conclusies over te nemen:
*Conclusies ten aanzien van begrip en omvang van subsidies*
1. Het onderscheid tussen basis- en programmasubsidies is in de praktijk niet duidelijk.
2. Het onderscheid tussen subsidie en inkoop is door de gemeente duidelijk afgebakend, maar subsidies zijn niet altijd concreet uitgewerkt.
*Conclusies ten aanzien van de wettelijke verplichtingen*
3. Er is de afgelopen jaren een duidelijke kwaliteitsslag gemaakt.
4. De uitwerking van de wettelijke grondslag in de ASV is nog niet op orde.
5. Subsidieplafonds zijn niet ingesteld, maar worden wel gebruikt als afwijzingsgrond.
6. De beoordelingstermijnen bij verlening en vaststelling zijn lang en/of worden niet altijd gehaald.

7. Bij cultuursubsidies is de rol van de cultuurraad en convenanten niet altijd duidelijk.
*Conclusies ten aanzien van het gemeentelijk subsidiebeleid*
8. Er worden door de gemeente Hilversum geen hele duidelijke subsidiekeuzes gemaakt.
9. Er wordt actief ingezet op de relatie met subsidiepartners.
10. De gemeente Hilversum betrekt en/of betrok organisaties en inwoners bij het subsidieproces.
11. Het is niet mogelijk te evalueren hoe doelmatig en doeltreffend het subsidiebeleid is.
*Conclusies ten aanzien van de geselecteerde casussen: praktijktoets op de uitvoering van het subsidiebeleid*
12. Het subsidieproces is onderdeel geworden van een vaste jaarcyclus.
13. Subsidieverlening gaat meer over financiering dan over sturing.
*Conclusies ten aanzien van de rol van de raad*
14. De raad heeft met de nieuwe ASV zijn kaderstellende rol benadrukt.
15. Raadsleden krijgen veel informatie maar het is moeilijk om dit te doorgronden.
16. De raad heeft bij de subsidieverantwoording moeite met het invullen van zijn controlerende functie.
Beslispunt II: de volgende aanbevelingen over te nemen:
1. College: Stel een subsidiebeleid op waarin de keuzes worden verduidelijkt.
2. College: Zorg voor een duidelijk grondslag voor de rechtmatigheid bij subsidieverlening en -vaststelling.
3. College: Breng de raad in positie voor controle op grote subsidies.
4. College: Zet in op meerjarige subsidieverlening.
5. College en raad: Verbeter de inzet van subsidies en het sturen op effectiviteit door kritisch naar de beleidsdoelstellingen te kijken.
6. College: Betrek de gemeenteraad actief bij het inrichten van de informatievoorziening.
7. Raad: Ontwikkel een informatieprotocol.

De commissie Bestuur en Economie heeft op 7 september 2022 advies uitgebracht.
De fracties van HvH, GL, CDA, DH en CU adviseren de raad positief.
De overige fracties maken een voorbehoud.

**Stemming**
36 stemmen voor

| Stem voor | Stem tegen | Stem onthouden |
|---|---|---|
| **01. Hart voor Hilversum** | | |
| Boukhriss, M.<br>Eerenberg, M.F.<br>Groeneveld, C.M.<br>Jansson, C.<br>Jong-Schrijvers, M.J. de | | |

| | | |
|---|---|---|
| Lancé, R.J.G.<br>Redmeijer, R.W.C. | | |
| **02. D66** | | |
| Brink, P. van den<br>Deen, J.J.A.N<br>Grieken, R.H. van<br>Hattum, B. van<br>Lindeboom, H.<br>Wesselink, V.<br>Zaabat, A. | | |
| **03. VVD** | | |
| Fennema, H.H.<br>Linde, H.M.G.J. van de<br>Reijmerink, F.W.<br>Westerneng, T.<br>Zeeuw van der Laan, E.M. | | |
| **04. GroenLinks** | | |
| Hexspoor, S.J.<br>Lomans, R.G.<br>Remmers, M.H.A.<br>Waarden, J.A. van | | |
| **05. CDA** | | |
| Exel-van Dijk, J.F. van<br>Jong, T. de<br>Postma, G.J.<br>Streutker, D.E.O. | | |
| **06. Democraten Hilversum** | | |
| Beek, A. van de<br>Docter, R.J.H.<br>Göbbels, J.E.M.G. | | |
| **07. PvdA** | | |
| Drooge, F.F. van<br>Kalk, J. | | |
| **08. SP** | | |
| Verweij, B.<br>Vonk, P.C.M. | | |

| | | |
|---|---|---|
| **09. ChristenUnie** | | |
| Nanninga, B. | | |
| **10. BVNL** | | |
| Durlacher, F. | | |