

Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



Datum vraag: 8 augustus 2025

Datum antwoord:

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Uitvoering besluit Accommodatiebeleid dorpshuizen (18 maart jl.)

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

Voortgang en realiteitsgehalte van de planning

1. In hoeverre acht het college de in het raadsvoorstel van 18 maart jl. genoemde planning – waarbij alle overeenkomsten in november 2025 ondertekend moeten zijn – op dit moment nog realistisch?
2. Kan het college per dorpshuis een reflectie geven op de voortgang en haalbaarheid van deze planning?
 - a. Zo ja, dan ontvangen wij deze graag.
 - b. Zo nee, waarom niet?

Transparantie over verdeelsleutel en toekenning budgetten

3. Klopt de constatering dat de onderhoudsbijdragen aan dorpshuizen -voortvloeiend uit het raadsbesluit om in totaal € 2,3 miljoen beschikbaar te stellen- worden verdeeld op basis van een verdeelsleutel?
 - a. Zo ja, is deze verdeelsleutel reeds vastgesteld?
 - i. Zo ja, hoe is deze tot stand gekomen en op basis van welke criteria?
 - ii. Zo ja, Is er een transparant overzicht beschikbaar van de toepassing van deze verdeelsleutel op de individuele dorpshuizen?
 1. Zo ja, bent u bereid dit overzicht met de raad te delen?
 2. Zo nee, wanneer is deze beschikbaar en te delen met de raad?
 - iii. Zo nee, waarom nog niet? En wanneer, op welke wijze en door wie gaat deze verdeelsleutel worden vastgesteld?
 - b. Zo nee, op welke wijze dan wel?

Onderhoudsplannen en second opinions

4. Wij ontvangen signalen dat sommige onderhoudsplannen als eenzijdig en onvoldoende onderbouwd worden ervaren. Is het college bereid second opinions te laten uitvoeren op deze plannen?
 - a. Zo ja, op wiens kosten komen deze second opinions?
 - i. Indien een second opinion leidt tot een afwijkend bedrag ten opzichte van het voornoemde totaalbudget van € 2,3 miljoen: hoe gaat het college hiermee om? Wordt in dat geval een herziening van het raadsbesluit overwogen en wat betekent dit voor de planning?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Duurzaamheid en aanvullende ondersteuning

5. Dorpshuizen kunnen gebruikmaken van duurzaamheidsregelingen, maar ook met subsidie blijven substantiële kosten over. Op welke wijze is het college voornemens om dorpshuisbesturen aanvullend te ondersteunen bij noodzakelijke verduurzamingsmaatregelen?

Relatie met het Sociaal Domein

6. Veel dorpshuizen faciliteren sociale en maatschappelijke activiteiten. Is er zicht op structurele financiële bijdragen vanuit het Sociaal Domein aan de exploitatie van dorpshuizen?
 - a. Zo ja, Indien dergelijke bijdragen beschikbaar zijn, zijn deze dan voorspelbaar en voldoende transparant, zodat dorpshuisbesturen hun begroting daarop kunnen baseren?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Vertraging en risico's in de beleidsuitvoering

7. Besturen geven aan dat er nog steeds geen heldere tijdslijn beschikbaar is voor de uitvoering van het accommodatiebeleid. Hoe verklaart het college dit, mede in het licht van eerdere toezeggingen?
8. Hoe voorkomt het college dat verdere vertraging leidt tot toenemende onzekerheid en dalend vertrouwen onder de dorpshuisbesturen?
9. Wat zijn de financiële gevolgen van vertraging in de uitvoering van het beleid voor de gemeentelijke meerjarenbegroting?

Vertrouwen en bestuurlijk handelen

10. Is het college zich ervan bewust dat het vertrouwen van meerdere dorpshuisbesturen in het gemeentelijk en ambtelijk handelen aanzienlijk is afgenomen?
 - a. Zo ja, welke concrete stappen is het college bereid te zetten om dit vertrouwen te herstellen, zowel op inhoudelijk als procesmatig vlak?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

Op 18 maart jl. heeft de gemeenteraad een besluit genomen over het accommodatiebeleid dorpshuizen. In het bijbehorende raadsvoorstel gaf het college aan uiterlijk eind 2025 met alle dorpshuizen concrete afspraken te willen hebben gemaakt over de praktische uitwerking van dit beleid, waarbij in november 2025 alle overeenkomsten ondertekend zouden moeten zijn. Wij constateren dat er bij verschillende dorpshuisbesturen sprake is van toenemende zorgen en onzekerheid over het proces, de inhoud en de communicatie vanuit de gemeente. Ook hebben wij signalen ontvangen dat het vertrouwen in het bestuurlijk en ambtelijk handelen in dit dossier fors is afgenomen.

Naar aanleiding hiervan stellen wij u bovenstaande schriftelijke vragen.

Naam en ondertekening:

Julian van Blijderveen
VVD

Nico Michielsen
PvdA-GroenLinks

De beantwoording van het college/de burgemeester:**Voortgang en realiteitsgehalte van de planning**

1. In hoeverre acht het college de in het raadsvoorstel van 18 maart jl. genoemde planning – waarbij alle overeenkomsten in november 2025 ondertekend moeten zijn – op dit moment nog realistisch?
[Met alle dorpshuizen zijn eerste gesprekken geweest en voor de tweede helft van september / begin oktober staan vervolgesprekken gepland met de meeste dorpshuizen. Een paar dorpshuizen hebben aangegeven meer tijd nodig te hebben. We weten eind september meer.](#)

2. Kan het college per dorps huis een reflectie geven op de voortgang en haalbaarheid van deze planning?
 - a. Zo ja, dan ontvangen wij deze graag.
 - b. Zo nee, waarom niet?

Om te komen tot ondertekening van overeenkomsten, is het nodig dat we van alle dorps huizen weten wat de tegemoetkoming in de kosten voor groot onderhoud wordt. Momenteel is het zo dat het Zoetzand in Beusichem en de Rozenhoek in Ravenswaaij nader onderzoek gevraagd hebben in de vorm van een second opinion.

Transparantie over verdeelsleutel en toekenning budgetten

3. Klopt de constatering dat de onderhoudsbijdragen aan dorps huizen -voortvloeiend uit het raadsbesluit om in totaal € 2,3 miljoen beschikbaar te stellen- worden verdeeld op basis van een verdeelsleutel?
 - a. Zo ja, is deze verdeelsleutel reeds vastgesteld?
 - i. Zo ja, hoe is deze tot stand gekomen en op basis van welke criteria?
 - ii. Zo ja, Is er een transparant overzicht beschikbaar van de toepassing van deze verdeelsleutel op de individuele dorps huizen?
 1. Zo ja, bent u bereid dit overzicht met de raad te delen?
 2. Zo nee, wanneer is deze beschikbaar en te delen met de raad?
 - iii. Zo nee, waarom nog niet? En wanneer, op welke wijze en door wie gaat deze verdeelsleutel worden vastgesteld?
 - b. Zo nee, op welke wijze dan wel?

Er is geen harde verdeelsleutel. Aan de dorps huizen is gevraagd te komen met een redelijk voorstel, onderbouwd door een meer jaren onderhoudsplan. De redelijkheid van de voorstellen zullen we relateren aan die onderhoudsplannen. Deze vormen de basis voor de verdeelsleutel. We zullen de raad informeren over de verdeling en de basis waarop deze heeft plaatsgevonden, zodra voor alle dorps huizen een vergoeding is vastgesteld.

Onderhoudsplannen en second opinions

4. Wij ontvangen signalen dat sommige onderhoudsplannen als eenzijdig en onvoldoende onderbouwd worden ervaren. Is het college bereid second opinions te laten uitvoeren op deze plannen?
 - a. Zo ja, op wiens kosten komen deze second opinions?
 - iv. Indien een second opinion leidt tot een afwijkend bedrag ten opzichte van het voornoemde totaalbudget van € 2,3 miljoen: hoe gaat het college hiermee om? Wordt in dat geval een herziening van het raadsbesluit overwogen en wat betekent dit voor de planning?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Ja, het college is bereid second opinions uit te laten voeren en de kosten daarvoor te vergoeden aan de dorps huizen. Momenteel is het zo dat het Zoetzand in Beusichem en de Rozenhoek in Ravenswaaij nader onderzoek gevraagd hebben in de vorm van een second opinion.

Duurzaamheid en aanvullende ondersteuning

5. Dorps huizen kunnen gebruikmaken van duurzaamheidsregelingen, maar ook met subsidie blijven substantiële kosten over. Op welke wijze is het college voornemens om dorps huisbesturen aanvullend te ondersteunen bij noodzakelijke verduurzamingsmaatregelen?

De gemeente is bereid voor de dorps huizen die nu nog het eigendom van de gemeente zijn, de subsidies aan te vragen. De cofinanciering die hiervoor nodig is, kan meegenomen worden bij de voorstellen voor de onderhoudsbijdrage.

Relatie met het Sociaal Domein

6. Veel dorps huizen faciliteren sociale en maatschappelijke activiteiten. Is er zicht op structurele financiële bijdragen vanuit het Sociaal Domein aan de exploitatie van dorps huizen?
 - a. Zo ja, Indien dergelijke bijdragen beschikbaar zijn, zijn deze dan voorspelbaar en voldoende transparant, zodat dorps huisbesturen hun begroting daarop kunnen baseren?
 - b. Zo nee, waarom niet?

We zullen hierover per dorps huis maatwerkafspraken maken. De mogelijkheden tot het

ontwikkelen van maatschappelijke activiteiten verschillen per dorpshuis. Deze afspraken zullen worden meegenomen in overeenkomsten. Dekking wordt gevonden in bestaande subsidieregelingen.

Vertraging en risico's in de beleidsuitvoering

7. Besturen geven aan dat er nog steeds geen heldere tijdslijn beschikbaar is voor de uitvoering van het accommodatiebeleid. Hoe verklaart het college dit, mede in het licht van eerdere toezeggingen?

Er zijn met de besturen afspraken voor vervolgesprekken en we hebben afgesproken bij voorkeur dit jaar tot een overeenkomst te komen. Zoals bij vraag en 1 en 2 aangegeven, zal dit mogelijk niet (voor alle dorpshuizen) lukken. Zodra de overeenkomst er is, zullen we tot effectivering overgaan. Dit hebben we ook mondeling gecommuniceerd met de dorpshuizen.

8. Hoe voorkomt het college dat verdere vertraging leidt tot toenemende onzekerheid en dalend vertrouwen onder de dorpshuisbesturen?

Vanuit de gemeente kunnen we snel handelen. De voortgang van het proces hangt nu af van bijv. second opinions die aangevraagd worden of ander onderzoek dat de dorpshuizen zelf doen.

9. Wat zijn de financiële gevolgen van vertraging in de uitvoering van het beleid voor de gemeentelijke meerjarenbegroting?

Die zijn er niet. De gelden staan gereserveerd specifiek voor de dorpshuizen. Een vertraging heeft geen effect op de meerjarenbegroting. Voor het realiseren van de ZBB hebben we het jaar 2026 ingeruimd.

Vertrouwen en bestuurlijk handelen

10. Is het college zich ervan bewust dat het vertrouwen van meerdere dorpshuisbesturen in het gemeentelijk en ambtelijk handelen aanzienlijk is afgenomen?

- c. Zo ja, welke concrete stappen is het college bereid te zetten om dit vertrouwen te herstellen, zowel op inhoudelijk als procesmatig vlak?

We hebben, net als de raad, hierover een brief ontvangen van één van de besturen. We zijn over deze brief in gesprek gegaan en hebben de vragen die leefden beantwoord. Dit was een goed gesprek dat we schriftelijk bevestigd hebben en waarvan de andere dorpshuizen een kopie een hebben ontvangen. De betreffende briefwisseling en het antwoord daarop kan worden ingezien bij de griffie op het gemeentehuis. Omwille van privacy wetgeving wordt de correspondentie niet mee gestuurd met deze beantwoording.

We zijn ons zeer bewust van de complexe relatie die er al jaren is tussen de gemeente en enkele besturen van de dorpshuizen en van de negatieve gevoelens die er bij enkele besturen heersen m.b.t. de samenwerking met de gemeente. Het heeft tijd nodig om dit vertrouwen te herstellen. We hebben er echter alle vertrouwen in dat het proces rond het accommodatiebeleid dorpshuizen daar aan bij gaat dragen, aangezien we allemaal hetzelfde doel hebben: levendige, zelfstandige dorpshuizen in onze kernen.

- d. Zo nee, waarom niet?