Geachte mevrouw

Inmiddels heb ik de informatie die u stuurde bestudeerd . Dit heeft enerzijds verheldering gegeven maar anderzijds nieuwe vragen opgeroepen. Ik zet ze hieronder op een rijtje.

1. De routes over de Zandberg, zoals geschetst op pagina 15 en 17 wijken af van de huidige gecreëerde route. De rode doorgaande MTB-route op de Zandberg die op de kaart duidelijk gescheiden is getekend van het wandelpad ligt nu feitelijk over het wandelpad waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat voor wandelaars en fietsers, immers de fietsers kunnen daar met hoge snelheden afdalen. Wordt dit nog aangepast?
2. **Das**. De MTB-route direct achter de zandberg doorkruist wel degelijk het leefgebied van de das. In het rapport (pag 26) wordt gesteld dat bij de Bisselt en de Mookerheide een dassenterritoirium zit maar dat daar bij de planning van de route rekening mee is gehouden. **Direct áchter de Zandberg bevindt zich ook een dassenburcht**. **De dassen foerageren op de Zandberg en moeten daarbij de nieuw aangelegde MTB route kruisen**. **Waarom is met déze burcht geen rekening gehouden en met de andere burchten wél?**
   Op het bord onder aan het Natuurpark de Zandberg wordt melding gemaakt van de leefomgeving van beschermde diersoorten zoals de vos en de das. Ik ben dan ook verbaasd dat tijdens het veldonderzoek van Fopma op 19 maart 2018 géén sporen van de das zijn aangetroffen achter de Zandberg op de route van het nieuw aan te leggen MTB-parcours, noch dat hierop gewezen is door de natuurbeheerders (natuurmonumenten) zoals verwacht mag worden (“de ecologische toets op perceel niveau”). Op 1 februari 2021 heb ik zelf nogmaals een kijkje genomen en de burcht en de verse dassensporen zijn niet te missen! Tevens trof ik slaapplaatsen aan van reeën maar of deze nog in gebruik zijn weet ik niet. Sinds de toegenomen drukte heb ik nauwelijks meer reeën gezien.
3. **Hazelworm** .(Rode Lijst, kwetsbare soort, verspreiding gaat sterk achteruit). De natuurtoets stelt dat de aanleg van de MTB route ten gunste komt van de hazelworm. Dit is een ware gotspe! Ik verwijs naar https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/hazelworm-anguis-fragilis-ssp-fragilis
   De informatie op deze site van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit toont dat deze soort door de aanleg van MTB- route ernstig is/wordt benadeeld. De conclusie van de natuurtoets lijkt mij dan ook volledig misplaatst.
4. **Zandhagedis.** (Rode Lijst, kwetsbare soort).
   https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/zandhagedis-lacerta-agilis-ssp-agilis
   De natuurtoets erkent dat de MTB-routes in het leefgebied van de zandhagedis worden gelegd en opteert voor een WIN-WIN situatie door het optimaliseren van een KLEIN deel van het leefgebied door een paar kleine ingrepen. Wat zijn concreet de ingrepen?
5. Bij mijn bezoek op 1-2-21 heb ik het nieuwe BMX-circuit wat van meer nabij bekeken. Het viel mij op dat er verontreinigde grond gebruikt is! Ik zie kleine stukjes plastic, puin en materiaal van onbestemde afkomst. Is deze grond door de gemeente geanalyseerd??
6. Er is geen beleid voor handhaving en er wordt gestuurd en vertrouwd op de gedragscode voor mountainbikers .Tijdens mijn bezoek op 1 februari jongstleden waren er weer fietsers op de trail aanwezig ondanks het feit dat er met spandoeken, borden en afzettingen duidelijk wordt aangegeven dat de trail niet open is en slechts met schriftelijke toestemming betreden mag worden. Eén van de redenen om de nieuwe MTB-route moest worden aangelegd was omdat er zeer veel buiten de paden van de al bestaande route werd gefietst

(registratie via Strava, pag 5 natuurtoets). De gedragscode werkt dus al jaren niet en ik heb geen overtuigende argumenten gezien waarom deze nu wél zou werken. Handhaving is naar mijn mening noodzakelijk om overlast en verdere schade aan de natuur te voorkomen.

7. Tot slot: De opdrachtgever voor het schrijven van het rapport is de heer Jansen van Tracks en Trials. Het zou niet ter zake moeten doen wie de opdrachtgever is als het aankomt op het trekken van conclusies, maar het is aannemelijk dat Track en Trails ook de organisatie is die belang heeft bij een rapport dat concludeert dat er van natuurwaarde geen sprake is. Het bureau Fopma is niet onomstreden vanwege het toeschrijven naar gewenste conclusies. Een voorbeeld daarvan is een rapport van Fopma over mountainbikepaden in het Mensingebos Roden. De rechtbank in Groningen oordeelde dat het rapport van dit onderzoeksbureau teveel omissies en fouten bevatte. Bovendien zou het onderzoek erg summier zijn, daar het bureau binnen twee uur het gehele Mensingebos in kaart bracht. Onderstaande link opent een krantenartikel hierover.
   https://dekrantnieuws.nl/teleurstellend-dat-rechter-vindt-dat-wij-ons-werk-niet-goed-hebben-gedaan/

Samenvattend:

Ook na het lezen van de natuurtoets is mijn bezorgdheid over de schade die wordt aangericht door de aanleg van de nieuwe MTB/BMX route aan de natuur niet weggenomen. **De nieuwe MTB-route achter de Zandberg doorkruist evident het leefgebied van de das.** Andere vergelijkbare projecten in de provincie Limburg vereisten ontheffingen van de Wet natuurbescherming door Gedeputeerde Staten. Naar mijn mening zijn hier **ten onrechte geen aanvragen van ontheffing van de Wet natuurbescherming gedaan voor de das en hazelworm (art. 3.10 en 3.11 van de Wet natuurbescherming) .**

Het bureau Fopma dat de natuurtoets heeft verricht is niet onomstreden. Men heeft slechts summier onderzoek gedaan. Zeker is dat men er geen uitdaging in heeft gezien om ook onderzoek te verrichten naar verstoring van andere beschermde diersoorten zoals egel, vos, ree, wezel en insecten, allen waargenomen en vastgelegd op foto's door regelmatige bezoekers en aanwonenden. Noch zijn er concrete voorstellen gedaan om het leefgebied van de zandhagedis te waarborgen. De suggestie wordt zo op zijn minst gewekt dat de natuurtoets slechts een formaliteit was en geen wezenlijk onderdeel van een serieus onderzoek naar de belasting op de natuur door de nieuwe MTB/BMX routes in de gemeente Mook.

Het nieuwe BMX- circuit is aangelegd met vervuilde grond**.** De huidige aangelegde route komt niet overeen met de getekende route in het rapport Fopma zodat wandelaars en fietsers niet gescheiden worden, wat een serieus risico voor de veiligheid vormt. Uit betrouwbare informatie, afkomstig uit de kringen van de MTB-vereniging heb ik inmiddels begrepen dat er ook vergevorderde plannen zijn voor een tweede circuit op de Zandberg. Dit is niet af te leiden uit het rapport en hierover is en wordt niet gecommuniceerd door de gemeente. Dat heeft de schijn van onbehoorlijk bestuur.

Door geen beleid te maken voor extra handhaving en volledig te vertrouwen op een gedragscode voor de mountainbikers waarvan in het verleden tot op heden al is aangetoond dat die niet werkt voorzie ik extra overlast voor zowel de natuur als andere bezoekers (niet-fietsers).

4 februari 2021