Winternota			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
13-12-2021	CDA	In de Winternota van de gemeente lezen we op blz. 13 dat het kabinet de ontwikkeling van integrale kerkenvisies op gemeentelijk niveau stimuleert en heeft in het Gemeentefonds Edam-Volendam € 25.000 hiervoor toegekend. **Vraag 1:** Kunt u ons aangeven wat de kerkenvisie precies inhoudt en wat dit voor de kerkbesturen in onze gemeente gaat betekenen?	**Antwoord 1:** Een kerkenvisie is een visie op de toekomst van kerkgebouwen. Het opstellen van een kerkenvisie gebeurt in dialoog tussen de gemeente, kerkeigenaren, inwoners en erfgoedorganisaties. Men gaat met elkaar in gesprek over de toekomst van álle kerkgebouwen in hun gemeente. Monumentaal en niet-monumentaal, nieuw en oud. Volgens onderzoek komt meer dan 80% van de Nederlanders zelden of nooit meer in een kerkgebouw. Door afname van het aantal leden zijn er steeds minder vrijwilligers die zich inzetten voor het behoud en het beheer van het kerkgebouw. Ook is er steeds minder geld om de gebouwen, torens en interieurs te onderhouden. Bovendien voldoen de gebouwen steeds minder aan de huidige eisen van duurzaamheid, comfort en gebruik. Voor veel kerkgebouwen in Nederland met een religieuze functie geldt dat het moeilijk is de exploitatie sluitend te krijgen, vaak ook niet met nevengebruik, als dat al mogelijk is. Als een kerkgebouw niet langer als kerk gebruikt wordt, kunnen er discussies ontstaan over wat er met het gebouw moet gebeuren. Wat mag er wel of niet in een kerkgebouw? Wie bepaalt dat? Wie betaalt dat? Partijen moeten naar elkaar toe bewegen en samen oplossingen vinden voor elkaars problemen. Het gezamenlijk werken aan een kerkenvisie is daarvoor een geschikt instrument. De minister van OCW ondersteunt in de periode 2018 tot en met 2021 de ontwikkeling van een kerkenvisie op gemeentelijk niveau. Er is daartoe, via het gemeentefonds, een bedrag van € 9,5 miljoen ter beschikking gesteld. Het betreft een decentralisatie-uitkering, een bijdrage tussen twee overheden welke in goed onderling vertrouwen wordt uitgekeerd. Over de inzet van de middelen hoeft (achteraf) geen verantwoording te worden afgelegd. Elke

			gemeente heeft in de periode 2019-2021 een aanvraag kunnen doen. Het maximale bedrag waarvoor een gemeente kan aanvragen wordt bepaald door het feitelijk aantal kerkgebouwen binnen de gemeentegrenzen. De uitkering kerkenvisies, die gemeenten kunnen ontvangen voor het opstellen van een kerkenvisie kent drie hoogtes: 0-19 kerkgebouwen: €25.000,-, 20-39 kerkgebouwen: €50.000,- en 40+ kerkgebouwen: €75.000,-. De gemeente Edam-Volendam telt 17 kerkgebouwen. Het opstellen van een kerkenvisie is geen verplichting, maar is een vrijwillige keuze. Door het ministerie van OCW wordt slechts ondersteuning geboden om een visie op te stellen. Op 27 januari 2021 heeft het gemeentebestuur de uitkering aangevraagd met als doel een proces in te richten om samen met betrokken partijen zoals eigenaren, burgers en erfgoedorganisaties te komen tot een kerkenvisie. Op 15 juni 2021 heeft onze gemeente van de het ministerie van OCW het bericht gekregen dat de aanvraag wordt ondersteund. Conform de verdeling van middelen op basis van het aantal kerkgebouwen in de gemeente is een bedrag verleend van €25.000,-, vrij van compensabele btw. Dit bedrag komt in 2022 beschikbaar voor uitvoering. Het bedrag kan op verschillende manieren worden ingezet. Een groot deel van de gemeenten gebruikt de middelen voor het inhuren van externe expertise en-of ureninzet van een intern projectleider of projectgroep. Sommige gemeenten kiezen er bewust voor de middelen aan te wenden ten behoeve van de kerkeigenaren: in de vorm van een gratis energiescan, een onderzoek naar transformatieruimte of een haalbaarheidsstudie. Het opstellen van een kerkenvisie, zo leert de ervaring, kent een gemiddelde doorlooptijd van meer dan een jaar. De gemeente zal in 2022 als partij het initiatief nemen tot het opstellen van een kerkenvisie. Een belangrijke eerste stap is het verkrijgen van bestuurlijk commitment, zowel bij de gemeente, kerkgenootschappen en andere partijen om gezamenlijk een kerkenvisie te gaan maken.

09-12-2021	VVD	De reserve Vitalisering dorpskernen wordt opgeheven en vervangen door de nieuwe regeling voor inwonersinitiatieven. **Vraag 1:** Wat is de hoogte van het jaarlijks budget van de nieuwe regeling bewonersinitiatieven? Ter voorbereiding van het Centrumplein Oosthuizen wordt een onderzoek uitgevoerd en zal participatie plaatsvinden, waarvoor krediet wordt aangevraagd en opgenomen in het uitvoeringskrediet voor de herinrichting van de omgeving. **Vraag 2:** Wanneer is de volgende fase? **Vraag 3:** Wat is de hoogte van het nog aan te vragen krediet mbt de participatie? Budgetoverheveling ICT	**Antwoord 1:** Het jaarlijkse budget is € 25.000. Met ingang van 2022 wordt daarvan € 15.000,- besteed via de regeling Incidentele subsidies voor inwonersinitiatieven. Verder is €10.000,- beschikbaar voor initiatieven die niet binnen deze subsidieregeling passen. Deze kunnen dan met een gift gehonoreerd worden. **Antwoord 2:** Wij hebben het streven om de digitale participatie nog voor de jaarwisseling te starten. Daarbij vragen wij de omgeving naar ideeën, wensen en knelpunten. In februari 2022 moeten wij dan de inzichten hebben en een volgende fase in kunnen gaan. **Antwoord 3:** Voor de participatie/voorbereiding is door de raad € 50.000 beschikbaar gesteld (motie 22 april 2021). Het krediet is € 50.000, af te schrijven in 20 jaar. Afschrijving is € 2.500 per jaar (wordt in de winternota afgerond op duizendtallen, waardoor er 3 staat).

		Vraag 4: De kosten voor ICT vallen lager uit dan begroot. Waarom wordt dan toch €100k overgeheveld naar volgend jaar en niet toegevoegd aan de Algemene Reserve? Schade parkeerterrein Singelweg In de winternota staat dat er €50.000 schade is ontstaan op het parkeerterrein van de Singelweg na een evenement (feesttent). Dit wordt verhaald op de organisatie van het evenement. **Vraag 5:** Er is geen zwaar materieel gebruikt door de organisatie, waarom wordt de schade dan verhaald op de organisatie? **Vraag 6:** Zijn er andere regels door de organisatie niet nageleefd? In de beleving van de organisatie wordt de schade niet op hun verhaald.	**Antwoord 4:** Dit betreft de overheveling die reeds in de Begroting 2022 is opgenomen. Alleen is het in de begroting 2022 niet mogelijk om mutaties in 2021 uit te voeren. Vandaar dat de mutatie voor de overheveling 2021 in de Winternota wordt uitgevoerd. Deze € 100.000 geldt in 2022 als dekking voor de kosten ICT ontwikkelingen. **Antwoord 5:** Het terrein is tijdens de opbouw en de afbouw belast met zowel vrachtwagens en heftruck/kooiapen met smalle banden. Dit valt onder zwaar materieel. Hierdoor is spoorvorming ontstaan en is de ondergrond te zwaar belast waardoor de afwatering niet meer optimaal functioneert. Vooral het gebied vlakbij het podium is door publiek vertrapt waardoor het gras onherstelbaar is beschadigd. In de vergunning waren voorschriften opgenomen met als doel deze schade te voorkomen. De voorschriften zijn door de organisatie niet nageleefd. **Antwoord 6:** Naast gebruik van zwaar materieel en heftruck is de grasmat niet beschermd met een vloer en bij de afbouw waren geen verkeersbegeleiders aanwezig. De organisatie is via een brief aansprakelijk gesteld en in een persoonlijk gesprek geïnformeerd over de omvang.

		Vraag 7: Hoe is de communicatie voor en na het evenement gegaan met de organisatie? **Vraag 8:** Is de schade aan het terrein een incident of is het niet geschikt voor een dergelijk evenement? **Vraag 9:** Na bovenstaande antwoorden, vind de gemeente het terecht dat de schade wordt verhaald op de organisatie? De feesttent was een groot succes en voor herhaling vatbaar volgens vele bezoekers en de organisatie.	**Antwoord 7:** Er is zowel voorafgaand als na het evenement overleg geweest met de organisatie. Hierin zijn een aantal voorwaarden (bijvoorbeeld het niet oprijden van zwaar materieel) benoemd door de gemeente. Aldus de initiatiefnemers, is dit ook doorgegeven aan de onderaannemers, die zich niet altijd aan deze voorwaarden hebben gehouden. Een aantal voorwaarden, bijvoorbeeld het beschermen van de grasmat en niet op het terrein rijden van heftrucks is pas laat in het proces aan de initiatiefnemers bekend gemaakt. **Antwoord 8**: Een aantal aspecten zijn mogelijk te voorkomen bij een juist gebruik: plaatmateriaal om gewicht te verdelen en te voorkomen dat het gras wordt platgetrapt zijn hier voorbeelden van. Dat neemt niet weg dat de ondergrond is gelegen in slecht draagkrachtig veengebied, en zodanig ingericht dat het past binnen de bestemming agrarisch. De toegepaste fundering van licht ophoogmateriaal is alleen geschikt voor personenauto's. Het terrein is, zo blijkt achteraf, niet goed geschikt voor een dergelijk evenement, zoals dat nu is uitgevoerd. **Antwoord 9:** Ja, De voorschriften in de verleende vergunning zijn niet nagekomen.

		Vraag 10: Hoe staat de gemeente daar tegenover? Afvalstoffenheffing In de winternota stelt het college letterlijk dat deze heffing uiteindelijk kostendekkend MOET zijn. **Vraag 11:** Is dit werkelijk een wettelijke plicht of is dit een keuze die de raad mag maken? **Vraag 12:** Als het een keuze is, waarom schrijft het college dit dan toch op deze wijze in de nota? Huishoudelijke hulp toekenning voor huishoudelijk budget is fors gestegen. daarvoor moet voor 2022 worden bijgeraamd. **Vraag 13:** Is het budget voor 2023 e.v. wel toereikend?	**Antwoord 10:** Het terrein is eigenlijk niet goed geschikt voor een dergelijk evenement. De ondergrond is slecht draagkrachtig en zodanig ingericht dat alleen personenauto's het terrein mogen betreden. Daarnaast heeft het terrein niet de bestemming evenemententerrein maar agrarisch, parkeren en beschermd stadsgezicht. Hierdoor bestaat het risico op verzakking op het moment dat een dergelijk evenement nogmaals plaatsvindt, ondanks de te nemen maatregelen. Daarnaast zijn ook, naast de positieve berichtgeving ook een aantal bezwaren binnen gekomen van omwonenden. **Antwoord 11:** Het is een keuze die de Raad mag maken. **Antwoord 12:** De raad heeft bij eerdere begrotingen bepaald dat er gestreefd wordt naar kostendekkendheid. **Antwoord 13**: In de Programmabegroting 2022 zijn de budgetten voor 2022 -2025 geactualiseerd. In de Winternota wordt het budget voor 2021 bijgesteld. Het blijven ramingen en er is sprake van open einde regelingen, derhalve is het mogelijk dat de budgetten niet toereikend blijken te zijn. Indien in 2022 blijkt dat de budgetten in 2023 e.v. niet toereikend zullen zijn, komen wij met voorstellen tot bijstelling in de Programmabegroting 2023. Indien bij de uitvoering in 2023 blijkt dat de budgetten niet toereikend, zullen wij voorstellen tot bijstelling opnemen in de Zomernota en/of Winternota 2023. Tegelijkertijd wordt landelijk, samen met VNG, de lobby richting het

			ministerie opgevoerd om de eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden, woningaanpassingen en voor hulpmiddelen weer inkomensafhankelijk te maken, wordt in de regio Zaanstreek-Waterland gewerkt aan efficiëntere en daarmee goedkopere hulp en ondersteuning (‘meer waar voor je geld’) en wordt binnen de gemeente geïnventariseerd welke beleidsmatige en organisatorische mogelijkheden er zijn om de hulp en ondersteuning goedkoper en effectiever te maken. Gericht op betere hulp en ondersteuning voor inwoners die het echt nodig hebben. Effecten van al deze maatregelen kunnen en zijn gericht op het neerwaarts bijstellen van de financiële druk binnen het sociaal domein.