

Parallelsessie Beraad en Advies, 8 april 2021

Global Goals

Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer I. Tekir
Raadsgriffie: mevrouw E. van Bekhoven
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief-Fractie van Maaren
Portefeuillehouder: de heer E. Kraaijeveld
Ambtelijk: mevrouw W. Springer
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Abusievelijk is bij het verslag van de vorige sessie het woord vertrouwelijk opgenomen. Het verslag is gewoon openbaar. Hij leidt vervolgens de bespreking kort in.

Global Goals

Sinds het jaar 2010 is de gemeente Gorinchem een millenniumgemeente en verbinden we ons beleid met internationaal aanvaarde doelen. De Global Goals worden steeds meer onderdeel van ons lokale beleid. De afgelopen jaren is er vooral veel aandacht geweest voor activiteiten die samenhangen met onderwijs (Goal 4), schoon water en sanitair (Goal 6) en duurzame steden (Goal 11). Ook zijn mensenrechten speerpunt van beleid geweest (Goal 5 en Goal 10), waar met name via onze medewerking in de stedenband Dordrecht-Bamenda diverse activiteiten voor zijn georganiseerd. Werken in de geest van Global Goals een periodieke herijking van onze inzet. Immers niet alleen de globale vraagstukken zijn aan verandering onderhevig, onze lokale context ook. Via de motie 'meer met Global Goals' (nr 2019-667919) is aan het college gevraagd om de Global Goals meer te concretiseren op lokaal niveau. Tijdens de I&O van 14 januari 2021 is gepresenteerd hoe de Global Goals reeds zijn verankerd in het huidige beleid. Tevens is toen het voorstel gedaan om de focus te verleggen van internationaal naar meer lokaal. 'Think global, act local', met als speerpunten: Goal 5 en 10 via Gorinchem Stad van de Tolerantie, Goal 7 en Goal 11 via Gorinchem Duurzaam.

De heer Foppen geeft aan dat zijn fractie behoorlijk teleurgesteld is over het raadvorstel omdat gedacht werd dat belangrijke problemen via concrete acties aangepakt zouden worden. Dingen blijven vaag. Stad van Tolerantie wordt uitgebouwd met twee goals en die worden verankerd in al dan niet bestaand beleid; dit is vaag. Zijn fractie heeft in de I&O sessie reeds vragen gesteld hoe er tot een concreet voorstel gekomen zou kunnen worden. Hij citeert de wethouder uit de notulen van de vorige sessies dat geprobeerd wordt om focus aan te brengen. Zijn fractie heeft een heel ander beeld bij een goede focus. Op dit moment verleent de gemeente € 15.000 subsidie aan Bamenda. Deze subsidie wordt geleidelijk afgebouwd. Als subsidies afbouwen die bestemd zijn voor ontwikkelingshulp 'think global' is slaat het college wat zijn fractie betreft de plank volledig mis. Dit is een gemiste kans. Zijn fractie had een compleet ander beeld bij de realisatie van de global goals.

Mevrouw Van Oversteeg ziet dit voorstel als het kader op welke manier er invulling gegeven wordt aan de global goals. De focus is aangebracht naar aanleiding van de motie. Haar fractie overweegt een amendement. Het is goed dat er focus wordt gelegd op een aantal global goals en dat er keuzes worden gemaakt, maar de 17 global goals blijven onderdeel van het reguliere werk. Zij vraagt op welke manier de raad dit terugziet en op welke manier

er grip gehouden kan worden op de global goals in totaliteit. Het kopje duurzaamheid wordt nu standaard in raadsvoorstellen opgenomen, dit zou met global goals verbreed kunnen worden. Zij is benieuwd hoe de andere fracties hierover denken.

Mevrouw Versluis is eveneens benieuwd wat er met de opmerkingen van de vorige keer is gedaan. Er werd gevraagd of bepaalde punten net iets concreter gemaakt zouden kunnen worden. Als voorbeeld noemt zij de vertaling van gendergelijkheid van mondiaal naar lokaal. De term wij zijn een regenboogstad vond haar fractie destijds iets te vaag. Het idee van het CDA om het kopje duurzaamheid te koppelen aan global goals ziet zij niet terug in het raadsvoorstel, maar daar kan zij zich wel in vinden. Aangegeven wordt dat de lokale focus tot 2030 zal zijn, tussendoor wordt onderzocht of één en ander nog aansluit bij de belangrijke onderwerpen in de stad. Zij vraagt hoe de raad hierover geïnformeerd wordt.

De heer Bil is het eens met de focus die nu wordt aangebracht. Het is goed om te laten zien waar de raad en de regio mee bezig zijn. Zijn fractie mist de vervolgstap. Hij informeert naar de profilering. De beste profilering is wat zijn fractie betreft actief en zichtbaar aan de slag gaan. Hij steunt het verzoek en mogelijke amendement van het CDA. Verantwoorden hoe er met de gestelde doelen omgegaan wordt en laat zien dat dit serieus genomen wordt.

De heer Van Santen is van mening dat de pijlers die er nu staan prima zijn. De actuele dossiers bevestigen dit. Hij is benieuwd naar de uitvoering. Zichtbaar maken is prima zoals het CDA voorstelt, maar het is niet zo sterk om dit overal toe te voegen. Hij stelt voor om dit jaarlijks bij de perspectiefnota terug te laten komen.

De heer Bil denkt dat het niet de bedoeling is om elk global goal aan een raadsvoorstel toe te voegen. Hij veronderstelt dat de specifieke goals die met het raadsvoorstel worden bevorderd worden benoemd.

Mevrouw Van Oversteeg vult aan dat het niet gaat om het afvinken van het hele lijstje, maar de raad moet kunnen toetsen op welke wijze er wordt voldaan aan global goals in totaliteit. In het raadsvoorstel staat dat de 17 global goals onderdeel blijven van het reguliere werk en dat zou zij graag vertaald zien in de raadsvoorstellen.

De heer Van Santen vindt bij ieder voorstel toetsen een beetje veel van het goede. Zichtbaar maken is prima, maar wat hem betreft kan volstaan worden met eens per jaar in de perspectiefnota met een toetsingskader zodat er ook geen afwijkingen zijn.

De heer Hachhouch denkt dat het een opdracht is aan de raad om deze onderwerpen ter harte te nemen en ermee aan de slag te gaan. Hij roept op dit te doen in de controlerende en kaderstellende functie, want het is niet enkel een administratief ding. De uitdagingen zijn groot, de oplossingen zijn legio en daarom moeten er keuzes gemaakt worden. Zijn fractie kan zich vinden in de focus die wordt aangebracht, want niet alles kan gedaan worden. Hij wijst op de korting op de subsidie van het project in Bamenda; dit wordt betreurd. Met dit bedrag kan een heleboel bereikt worden. Hij roept daarom op dit in heroverweging te nemen. Het voorstel van het CDA is geen oplossing voor alles, maar het kan een bijdrage leveren om het dagelijks werk te kunnen doen. Ook de suggestie van de heer Van Santen wordt gewaardeerd. Hij hoopt dat deze uitdaging met de juiste informatie het hoofd geboden kan worden.

De heer De Jong kan zich vinden in de oproep over Bamenda, voorts kan hij zich vinden in de keuze voor de goals 5, 10, 7 en 11. Op de website van De VNG staan per global goal de belangrijke taken voor de gemeente opgesomd. Zeker 10 van deze punten worden al actief opgepakt. Dit telt ook mee voor de global goals waardoor het zichtbaar wordt.

Wethouder Kraaijeveld reageert dat bij ieder raadsvoorstel een kopje opnemen als zijnde global goals het nodige vraagt. Vanuit de I&O sessie kwam terug dat de raad zich kan vinden in de focus en van daaruit meer inzoomen op de vier gekozen goals en daarbij

bekijken wat er qua verantwoording richting de raad georganiseerd kan worden. Hij hoort de teleurstelling bij de SP over de concretisering. Er werd niet gevraagd om per goal een uitvoeringsplan op tafel te leggen. Gevraagd werd hoe zouden wij in de gemeente op een goede manier uitvoering kunnen geven aan global goals. Bij invulling met partners in de stad komt de uitvoering wel nader aan de orde.

De korting op de subsidie van Bamenda; dit is een afweging die is gemaakt zodat binnen de middelen van global goals ook lokaal een aantal zaken vormgegeven kan worden. De projecten met Bamenda worden niet gestopt. Wat er mist aan budgetten kan via sponsorbudgetten of andere acties bijeengebracht worden. Partnergemeente Dordrecht ziet hier ook mogelijkheden voor. Hij bedankt voor de tip over de informatie op de website van de VNG.

De voorzitter biedt gelegenheid om het woord te voeren in tweede termijn.

De heer Bil wil graag horen wat de wethouder voorstelt om de verantwoording richting de raad te laten zien. Het is raar dat deze voorstellen niet in het raadsvoorstel worden meegenomen (meenemen in de voorbereiding, individuele sessies). Hij hoopt dat hier meer aandacht voor komt om dit toch een plek te geven en de voortuitgang op global goals te laten zien en te verantwoorden.

De heer Foppen vindt het antwoord van de wethouder een beetje te makkelijk. Er ligt een raadsvoorstel voor dat er iets met de global goals wordt gedaan, maar wat is hem niet duidelijk. Hij vraagt wat er concreet anders wordt gedaan dan nu al wordt gedaan als dit raadsvoorstel wordt aangenomen. In het raadsvoorstel staat eigenlijk alleen dat er wordt bezuinigd op Bamenda.

Mevrouw Van Oversteeg mist op welke wijze de raad de tools in handen krijgt om te kunnen toetsen in hoeverre de global goals worden gevolgd in het beleid dat wordt vastgesteld. De wethouder heeft een gemengde boodschap. Het wordt wel omarmd en is onderdeel van de manier van werken, maar zij vraagt zich af hoe zich dit tot elkaar verhoudt. In hoeverre past het kopje in het raadsvoorstel bij de wens om een toetsing aan te brengen. Zij acht het goed om focus aan te brengen waardoor er echt doorontwikkeld kan worden op deze onderwerpen. De raad omarmt de 17 global goals. Deze twee dingen kunnen naast elkaar bestaan.

De heer Van Santen begrijpt dat niet alles gedaan kan worden en daarom moet er focus aangebracht worden. Het is wel wenselijk om overleg te hebben over de beste manier van evaluatie. Hij is wel content met het antwoord van de wethouder.

Wethouder Kraaijeveld merkt dat fracties aangeven dat het raadsvoorstel concreter had mogen zijn. Er worden vier doelen voorgesteld. Op lokaal niveau meer handen en voeten geven aan global goals is de basisopdracht. Op het moment dat deze focus wordt meegegeven wordt daarmee concreter en integraal aan de slag gegaan. Er wordt uitvoering gegeven aan emancipatie en diversiteitsbeleid. Als dit terugkomt moet dat meer in het licht van de global goals terugkomen. Bij het warmtenet kan ook vanuit het licht van de global goals nader gekeken worden. De grote lijn voor Stad van Tolerantie met dialoogtafels meer in het licht van global goals, een gesprek met partijen in de stad en de raad. Hij heeft gehoord jaarlijks alles bij elkaar halen, dit is wellicht een goede gedachte. Hij hoopt dat hij hiermee tegemoet komt aan hetgeen is ingebracht.

De heer Bil hoort veel positieve geluiden en toenadering bij de wethouder, maar hij weet niet wat er nu precies wordt voorgesteld. Hij vraagt of er een punt aan het raadsvoorstel wordt toegevoegd dat de raad bekijkt hoe de verantwoording van de global goals wordt ingevuld. Er zijn inmiddels voorstellen gedaan. Wat stelt de wethouder voor?

Wethouder Kraaijeveld geeft aan dat wanneer de raad de vier goals vaststelt er concreter aan de slag gegaan wordt met allerlei activiteiten en dan komt één en ander op die manier

terug. Hij wil nadenken hoe dit jaarlijks zou kunnen bijvoorbeeld bij de planning & control cyclus, bij de Turap of bij het jaarverslag.

De voorzitter hoort een voorzichtige toezegging om daar jaarlijks over te rapporteren gekoppeld aan de planning & control cyclus.

Mevrouw Van Oversteeg is van mening dat een jaarlijkse terugkoppeling inherent is aan het voorstel. Zij denkt nog na op welke manier hier handen en voeten aan gegeven kan worden.

De heer Van Santen vraagt zich af wat mevrouw Van Oversteeg nog wil gezien de toezegging die de wethouder heeft gedaan.

De heer Foppen is blij dat de wethouder eindelijk met concreet beleid komt. Het leek alsof dit niet gedaan zou worden als het raadsvoorstel over de global goals niet zou worden aangenomen. Hij vraagt wat er anders wordt gedaan als de raad dit raadsvoorstel aanneemt.

Wethouder Kraaijeveld antwoordt dat er vanuit de vier goals, de activiteiten en beleidsplannen die gekoppeld zijn breder gekeken wordt dan op dit moment op dat thema werd gedaan en daarover wordt teruggekomen naar de raad.

De heer Foppen geeft aan dat dit toch niet helemaal de reactie was waar hij op had gehoopt.

De voorzitter informeert of het raadsvoorstel met de gedane toezegging als hamerstuk of bespreekstuk wordt aangemerkt.

Mevrouw Van Oversteeg heeft de toezegging gehoord, maar dit is grotendeels inherent aan het voorstel. Zij denkt na of de toezegging toereikend is, wellicht volgt er een amendement en daarom opteert haar fractie voor een bespreekstuk.

De voorzitter constateert dat het stuk wordt geagendeerd als bespreekstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.