

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 64074-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders
☐ de burgemeester

Onderwerp: Vervolg vragen over uitvoering motie 'aanleg basketbalveld / multifunctioneel veld'

Op 8 juli 2024 zijn door onze fractie schriftelijke vragen gesteld over [de motie 'aanleg basketbalveld / multifunctioneel veld'](#), die op [4 november 2021 in de gemeenteraad van Uden](#) is aangenomen. Op [20 augustus 2024 heeft het college deze vragen beantwoord](#). In het antwoord wordt verwezen naar een [raadsinformatiebrief van 5 december 2023](#) en wordt aangegeven dat de gesprekken eind 2024/begin 2025 worden hervat, met het oog op een afweging in de Kadernota 2026.

Aangezien het nu juli 2025 is, zijn wij benieuwd naar de actuele stand van zaken. Daarom stellen wij graag de volgende vervolgvragen.

Vragen:

1. In het antwoord van 20 augustus 2024 gaf het college aan dat de gesprekken met betrokken partijen (waaronder Rush) eind 2024 of begin 2025 zouden worden hervat.
 - a. Zijn deze gesprekken inmiddels gevoerd?
 - b. Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?
 - c. Zo nee, wat is hiervan de reden en wanneer worden deze dan alsnog ingepland?
2. Is er inmiddels een programma van eisen opgesteld voor het multifunctionele speelveld met daarin een 3x3 basketbalveld?
 - a. Zo ja, kunnen wij dit programma inzien?
 - b. Zo nee, wat is de verwachte datum waarop dit gereed is?
3. In hoeverre is Basketbalvereniging Rush actief betrokken bij het opstellen van dit programma van eisen en het bespreken van wensen en randvoorwaarden?
 - a. Als Rush hierbij niet betrokken is, waarom dan niet?
4. Het investeringsbedrag voor dit veld is, anders dan aangekondigd, niet meegenomen in de Kadernota 2026. Waarom niet?
5. Wordt het investeringsbedrag voor dit veld, gelet op de positieve trend die de meicirculaire laat zien, opgenomen in de Programmabegroting 2026?
 - a. Zo ja, met welk voorstel of globale raming?
 - b. Zo nee, waarom niet?
6. De uitvoering van deze motie laat inmiddels bijna 4 jaar op zich wachten. Is het college het met ons eens dat het vertrouwen van

sportverenigingen geschaad wordt als beloofde moties niet binnen redelijke termijn worden uitgevoerd?

a. Zo ja, hoe komt het dat dit toch gebeurt? Welke lessen trekt het college hieruit?

b. Zo nee, waarom niet?

Ondertekening:

Datum indiening : 8-7-2025

Fractie : Gewoon Uden

Naam indiener : Mike de Ridder

Einddatum : 7-8-2025

iBabs ID nr. : 135



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐
burgemeester

Datum: 16-9-2025

Vraag:

1. In het antwoord van 20 augustus 2024 gaf het college aan dat de gesprekken met betrokken partijen (waaronder Rush) eind 2024 of begin 2025 zouden worden hervat.
 - a. Zijn deze gesprekken inmiddels gevoerd?
 - b. Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?
 - c. Zo nee, wat is hiervan de reden en wanneer worden deze dan alsnog ingepland?
2. Is er inmiddels een programma van eisen opgesteld voor het multifunctionele speelveld met daarin een 3x3 basketbalveld?
 - a. Zo ja, kunnen wij dit programma inzien?
 - b. Zo nee, wat is de verwachte datum waarop dit gereed is?
3. In hoeverre is Basketbalvereniging Rush actief betrokken bij het opstellen van dit programma van eisen en het bespreken van wensen en randvoorwaarden?
 - a. Als Rush hierbij niet betrokken is, waarom dan niet?
4. Het investeringsbedrag voor dit veld is, anders dan aangekondigd, niet meegenomen in de Kadernota 2026. Waarom niet?
5. Wordt het investeringsbedrag voor dit veld, gelet op de positieve trend die de meicirculaire laat zien, opgenomen in de Programmabegroting 2026?
 - a. Zo ja, met welk voorstel of globale raming?
 - b. Zo nee, waarom niet?
6. De uitvoering van deze motie laat inmiddels bijna 4 jaar op zich wachten. Is het college het met ons eens dat het vertrouwen van sportverenigingen geschaad wordt als beloofde moties niet binnen redelijke termijn worden uitgevoerd?
 - a. Zo ja, hoe komt het dat dit toch gebeurt? Welke lessen trekt het college hieruit?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Antwoord 1 a, b en c

Ja, de gesprekken zijn eind 2024 gevoerd. Naast Rush deden ook Missie Maashorst en Compass Jongerenwerk mee. Er is besproken dat een nieuw (te realiseren) veld niet alleen voor basketbal gebruikt zou moeten worden, maar ook voor andere sporten en activiteiten, zodat het langer bruikbaar blijft.

Antwoord 2a en b

Nee, op dit moment is er nog geen programma van eisen opgesteld. Met de inzichten uit het laatste gesprek (zie antwoord 1) is het college van mening dat het goed is om de kansen en mogelijkheden van een multifunctioneel speelveld mee te nemen in de brede verkenning verbeterplan sportpark wandelpark Uden. dat later dit jaar wordt uitgevoerd. Daarin zal de input van alle belanghebbenden meegenomen worden.

Antwoord 3

Zie antwoord van vraag 2.

Antwoord 4

In verband met voortschrijdend inzicht wordt het eerder genoemde 3x3 basketbalveld dus meegenomen in de brede verkenning verbeterplan sport- en wandelpark Uden later dit jaar, zie bovenstaande antwoorden.

Antwoord 5

Door de meicirculaire is er wat meer geld beschikbaar. Het college bekijkt welke uitgestelde plannen nu toch uitgevoerd kunnen worden. Het verbeterplan voor het sport- en wandelpark Uden hoort daarbij. Dit voorstel komt terug in de Programmabegroting 2026.

Antwoord 6

Het klopt dat de uitvoering van deze motie later is opgepakt dan gewenst. Door de herindeling naar Maashorst raakte de motie tijdelijk uit beeld. Eind 2023 is deze weer opgepakt. Uit gesprekken met Rush bleek toen de urgentie vooral bij een ruimtetekort te liggen. Hiervoor is samen met de vereniging een oplossing gevonden in sporthal De Wervel, waarover de raad op 5 december 2023 met een raadsinformatiebrief is geïnformeerd.

Voor het 3x3 basketbalveld, en later dus een multifunctioneel speelveld, is afgesproken dat we op een later moment verder zouden onderzoeken wat wensen en mogelijkheden zijn. Kostenraming is daar ook onderdeel van. Zoals in de eerdere beantwoording hierboven valt terug te lezen is het advies van het college nu om dit een plek te geven in de bredere verkenning van het sport- en wandelpark Uden, dat later dit jaar op de planning staat.

Met bovenstaande reactie vertrouwen wij erop u voldoende te hebben geïnformeerd waarmee de motie van de toenmalige gemeente Uden van 4 november 2021 inhoudelijk behandeld is.