

Goedemiddag,

Voor de raadsvergadering van morgen 14 juni hebben wij als D66 bij agendapunt 20 'vragen aan het college' de volgende vragen aan wethouder van Hunnik.

Tijdens de raadsvergadering van 26 oktober 2022 is de herziening van de welstandsnota besproken. Tijdens deze vergadering heeft D66 een voorstel gedaan om objectcriterium 1 'panelen liggen in één rustig en samenhangend legpatroon' verder te specificeren om meer duidelijkheid te geven aan inwoners. Hierop reageerde de wethouder dat ze dit niet nodig vond en: 'elementen van duidelijkheid/helderheid ... moeten allemaal in het eerste jaar worden beleefd'. Verder gaf de wethouder aan dat zij zich niet kon voorstellen dat er nog nieuwe criteria bijkomen (zie verslag raadsvergadering 26 oktober).

Nu de regels voor het plaatsen van zonnepanelen op de website zijn verschenen blijkt echter dat objectcriteria 1 tóch verder is gespecificeerd naar:

- De zonnepanelen liggen netjes tegen elkaar aan liggen, dus niet los van elkaar
- De bovenkanten en onderkanten van de panelen sluiten op elkaar aan en verspringen niet van elkaar. Daarnaast moeten de zonnepanelen allemaal in dezelfde richting liggen, horizontaal óf verticaal. Op hetzelfde deel van het dak liggen dus geen panelen in verschillende richtingen
- Als er meerdere rijen zonnepanelen op een dak geplaatst kunnen worden, dan zijn deze rijen even lang en worden ze op dezelfde manier geplaatst
- U mag de zonnepanelen alleen in één vlak of in één of meerdere rijen op het dak leggen. Dus niet in de vorm van een 'L' of een 'I'
- U mag ze ook niet om een object heen leggen, zoals een dakraam, pijpje of dakkapel

Daarom heeft D66 de volgende vragen:

- Wat is er sinds 26 oktober veranderd dat u toch heeft besloten om objectcriterium 1 verder te specificeren/nieuwe criteria toe te voegen?
- Heeft u overwogen de raad bij deze keuze te betrekken, en zo ja, wat was hierbij uw overweging?

Verder gaf u in de discussie aan dat er een evaluatie gaat komen van de nieuwe objectcriteria.

- Wanneer verwacht u (bij benadering) deze evaluatie te agenderen in de commissie duurzaamheid en bereikbaarheid?

Met vriendelijke groet namens D66 Hilversum,

Pim van den Brink