Concept tekst betoog algemene beschouwingen 2023

Dank voorzitter,

We zijn nu al meer dan een jaar onderweg sinds de laatste verkiezingen en het moment dat dit college aantrad. Het afgelopen jaar was ik er een tijdje niet bij, ik moest even afstand nemen van de politiek. Ik was bang dat ik veel gemist zou hebben, maar dat lijkt niet echt het geval. Amstelveen ligt er nog steeds mooi bij; nog steeds een van de prettigste gemeentes om te wonen, de prachtige groene uitstraling en XXX. Aan de andere kant zijn de welbekende problemen ook nog steeds hetzelfde zoals de hoge woningnood en XXX. Een jaar geleden lag daar gelukkig een mooi coalitieakkoord, met goede visie en uitgangspunten om deze problemen aan te pakken. Maar hoeveel van die beloftes worden nu omgezet in concreet beleid of blijft het bij lege woorden. Wij Amstelveense politici, dan heb ik het zowel over onze wethouders als de raadsleden, zijn erg goed in het onszelf op de borst kloppen bij elk klein succesje en schreeuwen dit dan het liefst van de daken. Maar laten we is kritisch naar onszelf en het gemaakte beleid kijken, want de aansluiting van de concrete voorstellen passen wat GroenLinks betreft niet altijd bij wat wij allen voor Amstelveen willen. Hierbij een aantal voorbeelden.

Zo lezen wij de plannen voor een gezond en groen Amstelveen. Waarin de fiets meer ruimte krijgt en de oude dorp/zone zoveel mogelijk autoluw wordt. Nou prachtig hoe kunnen we het hiermee oneens zijn. In de uitwerking gaat er dan wel wat mis, want waarom gaan we nu ineens juist aanmoedigen om met de auto naar het oude dorp te komen? De aanleg van een nieuwe parkeergarage gaat echt in tegen alle visiestukken die ik heb gelezen en waar GroenLinks voor staat. De parkeerdrukte is daar ‘s ochtends inderdaad een probleem, maar daar hebben we al een bestaande oplossing voor: invoeren betaald parkeren, zo ben je meteen van de langparkeerders af. Nu dit geld reserveren waarbij de onderbouwing volledig ontbreekt lijkt ons de verkeerde volgorde. Daarom dient Groenlinks het amendement dat de SP straks ter tafel zal brengen mede in. Het gevoel krijg ik ook een beetje dat de wethouders het wel erg leuk zouden vinden om een mooi groen voortuintje aan te leggen in plaats van een parkeerplaats. Begrijpelijk, maar is dit ons echt €10 miljoen waard, de binnenkomende parkeergelden kunnen we toch beter besteden. Als je de buitenruimte dan wil vergroenen zijn er een stuk effectievere plannen te verzinnen. Denk bijvoorbeeld aan het uitbreiden van de volkstuinen, geen biodiversere plek te bedenken waar bewoners samenkomen met elkaar en de natuur. Stuk goedkoper en een stuk effectiever. Tegelijkertijd is er een groot tekort met een lange wachttijd voor een tuintje tot gevolg, Hierover dient GroenLinks dan ook een motie in.

Over groen gesproken, ook hier onderschrijven wij de mooie woorden volledig uit het akkoord over biodiversiteit, klimaatadaptatie en duurzame waarden van groen. Waar ik vooral blij mee ben is de zin: ‘’Zo voegen we de komende jaren zoveel mogelijk bomen toe en op onze bestaande bomenvoorraad zijn we zuinig.’’. Met deze woorden kijk ik halsreikend uit naar de nieuwe groenvisie die ons binnenkort gepresenteerd zal worden. Met een bevlogen wethouder op dit onderwerp en een flinke zak duiten die ze meekrijgt om plannen te maken moet dit toch goed komen, zou je denken. Voordat die visie er is lijken deze woorden helaas nog loos. Want holy shit waarover gaan we nu beslissen aan de Bovenkerkerweg. 77 oude populieren die om moeten, ten behoeve van de weg. Sorry maar hierin kan GroenLinks echt niet in mee. Er is een gedegen afweging op basis van logische criteria gemaakt, maar helaas worden de natuurwaarden van deze bomen niet als criteria gezien. Kiezen voor makkelijk en goedkoop de weg opknappen lijken de belangrijkste uitgangspunten. In een raadsdebat een aantal weken geleden werd door iedereen beaamt dat niemand deze bomen wil kappen. Maar groen praten en groen doen is erg makkelijk als er geen keerzijde is. Laten zien hoe belangrijk je bomen vind kan juist wanneer er tegengestelde belangen zijn, nu zien we mensen hun ware kleur en ik hoop dat de wethouder de juiste afweging maakt. Er zijn namelijk minder rigoreuze alternatieven die eerst geprobeerd kunnen worden. Waarom meteen springen naar conclusies en de meest ingrijpende optie te kiezen. Hierom zal GroenLinks een motie indienen om eerst te kijken naar

kleinere structurele oplossingen voor de zonkenproblematiek en deze te monitoren alvorens over te gaan tot kap. Ik vraag u hier echt een weloverwogen keuze te maken, inmiddels is de petitie ruim 700 keer getekend, dit is belangrijk voor mensen, het gaat ergens over.

Dan over de jeugdzorg, complimenten hoe daar nu binnen de gemeente mee wordt omgegaan en dat we in Amstelveen geen één kind zullen laten vallen. Investeren in de jeugd en het voorkomen van erger wordende problemen verdient ons volledige aandacht. GroenLinks ziet dat jongerenwerk hier een belangrijke rol in speelt. Maar de budgetten zijn incidenteel voor deze mensen die zo goed werk leveren, deze moeten wat GroenLinks betreft structureel worden, is de wethouder dit na een positieve evaluatie ook van plan? Daarnaast vinden we dat de online omgeving waar de jeugd zich grotendeels van de dag begeeft niet uit het oog verloren moet worden, daarom hierover ook een motie.

Ook wat betreft de grote woningbouwopgave lijkt het vooral bij woorden en intenties te blijven. We zeggen vol in te zetten op betaalbare woningen, maar wat wordt verstaan onder betaalbaar denken wij heel anders over. De woondeal wordt met trots getekend, maar de inkt is nog niet droog of er wordt gezocht naar geitenpaadjes om hier onderuit te komen. Zo vond Groenlinks het al schandalig dat de intentie van de gemeente om sociale huurwoningen alleen te bouwen voor studenten op kronenburg, en dus niet in de rest van Amstelveen sociale huurwoningen voor andere doelgroepen te realiseren. Maar nu dit project helaas voorlopig niet door zal gaan, zal de gemeente in de ogen van GroenLinks wel moeten. Want met onze vergrijzende bevolking kan je het nu echt niet permitteren om niet ook betaalbare ouderenwoningen te realiseren. Hier zullen we de discussie wel verder over voeren bij de woonvisie na de zomer.

Voor zover de voorbeelden. Nu zijn er legio aan lastige externe factoren te noemen die op ons afkomen waardoor de intenties verwateren in de praktijk. Ik weet ook zeker dat alle geweldige ambtenaren in dit raadshuis hun stinkende best doet om daar zo goed mogelijk mee om te gaan. Maar als we naar onszelf kijken; waar ligt het dan aan dat we die hoge ambities niet waar kunnen maken? Één interne factor is gewoon dat we nog meer van die geweldige ambtenaren nodig hebben. Hoe zonde is het namelijk als er geprioriteerd moet worden bij woningbouwprojecten en er daardoor bij het toevoegen van betaalbare woningen onnodig vertraging oploopt. GroenLinks vindt het daarom onbegrijpelijk dat er nu bezuinigd wordt op het ambtenarenapparaat, terwijl het tekort zo vaak de limitering vormt voor kwalitatief en ambitieus beleid. Ik hoor de wethouder van Ballegooien in het raadsdebat twee weken geleden nog zeggen dat de 3 FTE die wegvallen op het sociaal domein echt onmisbaar zijn. Gelukkig zijn deze belangrijke banen met incidentele middelen nog te redden. Maar dat klopt natuurlijk niet, het zijn structurele uitgaven, duidelijk voorbeeldje van vestzak-broekzak en een voorbeeld van korte termijn denken. Op de korte termijn prima als je dit op lost met incidentele middelen, maar het structurele gat zal je op termijn op een andere manier moeten dichten. Het jarenlang kunstmatig en oneerlijk laag houden van de OZB is hier wel degelijk een oorzaak van. Gelukkig is de VVD eindelijk tot inzicht gekomen en kunnen we het gebruik van deze knop in de toekomst gewoon bespreken. Maar zoals ook de vng aangaf een eerlijke begroting laat ook aan het rijk zien dat er echt een structureel probleem is.

Voorzitter ik kom tot een afronding, mijn boodschap is om de daad bij het woord te voegen. Waarom al die visiedocumenten als we ons laten meeslepen in de waan van de dag. Neem verantwoordelijkheid en maak je ambities waar. GroenLinks dient de volgende moties in:

{Amendement parkeergarage}
{Motie volkstuinen}
{Motie Bovenkerkerweg}
{Motie Jongerenwerk}