Woordelijk Verslag Gemeente Amstelveen Raadsdebat Amstelveenzaal 11 juni 2025

Locatie : Amstelveen
Voorzitter: Mevrouw Chaara
Griffie : ---
Afwezig : ---
Duur : 01:16

Woordelijk Verslag Gemeente Amstelveen Raadsdebat Amstelveenzaal 11 juni 2025

Locatie : Amstelveen
Voorzitter: Mevrouw Chaara
Griffie : ---
Afwezig : ---
Duur : 01:16

1 Projectnota Olmenhof – Landtong 2

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Het is zelden zo stil hier in deze zaal, maar voor mij een goed teken om te beginnen denk ik. Welkom! Goedenavond. Vanavond vinden in deze zaal twee debatten plaats. We gaan zo meteen het eerst hebben over de projectnota over de bouw van een nieuw verpleeghuis aan de Landtong twee. Daarna gaan we het hebben over het Speelruimteplan. Dus dat zijn de twee debatten. Maar voordat we naar de debatten gaan, wil ik de heer Kruijt en Van der Ham heel hartelijk welkom heten. Zij komen hier hun visie over de beoogde ontwikkelingen op de Landtong twee met u bespreken.
Nogmaals hartelijk welkom, ook namens de Raad. U krijgt straks. Ik heb net al even met u besproken, iedere vijf minuten spreektijd om uw inspraak te doen. Ik geef u straks achtereenvolgens het woord, dus u kunt meteen na elkaar uw inspraak doen. Daarna ga ik naar de Raad voor eventuele vragen. Ja, en als u bijna vijf minuten. Als uw tijd bijna om is, zullen wij u een klein seintje geven, zodat u daar rekening mee kunt houden. Dan geef ik heel graag het woord aan de heer Kruijt. Ik begreep dat u als eerste het woord gaat voeren en daarna gaan we naar de heer Van der Ham. Gaat uw gang.

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
Ja, dank voor de mogelijkheid voor u om in te spreken. Mijn reactie is met name gericht op het de notitie, het projectplan in relatie tot het vastgestelde gemeentelijke beleid. Als eerste heb ik de toekomstige verpleeghuiszorg. In de woonvisie staat dat met het bouwplan er een

uitbreiding van het aantal verpleeghuis plekken. Wordt gerealiseerd. Zo is het ook in het participatietraject genoemd. Maar als we nu in de Nota van inlichtingen kijken, dan zien we dat er per saldo geen plekken bijkomen omdat er andere locaties dicht gaan. En daar is niet eerder sprake van geweest. En dan komt er dus een schaalgrootte van 134 plekken. Waarin ook wordt gezegd van dat is nodig om de financiële exploitatie sluitend te krijgen. Terwijl in de tabel in de nota van inlichtingen staat dat het nieuwe huis in de poll met 96 plekken ook financieel rendabel kan zijn. Een tweede deel van de reactie gaat over de hoogbouw visie. De nieuwbouw wordt nu bijna 20 meter. Nou hoogbouw visie zegt 18 meter. Dit de dit pand wordt is meer dan 18 meter, maar het gebied is niet aangewezen als een hoogbouw locatie. Het coalitieakkoord.
Heeft aangegeven dat men eigenlijk terug wil naar 15 meter met als letterlijke tekst 'de ontwikkelaars zoeken graag het maximale binnen de mogelijkheden op'. Vuistregel bij hoogte is dat een woning laag drie meter is. Bij dit verpleeghuis is dat niet zo. En in de hoogbouw visie, wordt echt in meters gewerkt en niet in lagen. Dus we krijgen nu zes lagen, maar we zitten wel op 20 meter. Of bijna 20 meter. Volgende punt is het parkeren. In een berekening is gekeken naar de extra plekken die nodig zijn door de uitbreiding ten opzichte van de 97 plekken die er in het oude Olmenhof zijn. Dat was een verzorgingshuis. Het was een hele andere situatie en ja, naar mijn mening moet gewoon voor de hele gebouw de 107 en of de 134 verzorgingsplekken de norm van 0,5 parkeerplaatsen worden toegepast. Dan kom je op 67 plekken en daar zijn er nu 42 op eigen terrein en er worden ook een aantal openbare plekken gebruikt.
Die norm van een half is best wel belangrijk, omdat we, als we naar vergelijkbare locaties kijken, het woonzorgcentrum Groene Laan en het Zonnehuis. Daar zien we een enorme overloop van parkeren in het gras overloop op de openbare weg. Dus die norm van 0,5 is absoluut noodzakelijk. Je zit in een veranderende tijd. Personeel moet je overal vandaan halen, die komen met de auto. Het paste dus niet in. Er is een afspraak gemaakt in het participatieproces dat er niet geparkeerd zal gaan worden op het terrein van Olmen State. Dat betekent dus dat in ons aanliggende hofje de problemen voorspelbaar zullen zijn. Laatste. Twee weken geleden was hier een raadsgesprek over de hoogbouw visie in relatie tot de omgeving. En daar is, bleek ik begreep ik uit dat er nog geen beleidsregels zijn voor het verlagen van de Amstelveense hoogte.
Maar ja, je zou mogen verwachten dat dit project daar toch een beetje in die geest gaat. En er zijn natuurlijk ware voorbeelden gegeven waarbij in verband met de omgeving het gebouw wel verlaagd is. Kantoren strook Bovenkerkerweg en de Charlotte van Montpellierlaan. En ja, het slotwoord van die bijeenkomst was voor mij heel tekenend. We moeten voorkomen dat een nieuwbouw initiatief tweemaal zo hoog wordt als de omliggende woonbebouwing. Nou, deze wordt meer dan tweemaal zo hoog. Dat was mijn reactie.

Naam spreker 3: De heer Van den Ham (Inspreker)
Ook ik wil u danken dat ik hier mijn woord mag voeren, mede namens mijn vrouw. Wij willen graag prettig wonen, zoals denk ik 95 duizend andere mensen in Amstelveen prettig willen wonen. Met de plannen van Brentano Woonzorg Nederland wordt op de winterdag bij ons laatste beetje zon weggehaald. En ik denk niet dat dat de insteek mag zijn bij een visie van prettig wonen. Men gaat uit van een nieuwbouw circa 19 half meter hoog. Er worden <…>studies gedaan op basis van TNO-normen, maar normen blijven een statistisch geheel. Daarnaast heb je ook nog normen en waarden. En dan denk ik de normen voor de bewoners worden wat lager gesteld.
De waardes voor Woonzorg Nederland Brentano worden wat naar voren gehaald. De financieel gezonde exploitatie. Dat is logisch, maar volgens mijn is niet een gemeenteraad daarvoor om daarmee bezig te houden. De bedrijven Woonzorg Nederland, Brentano hebben die verantwoordelijkheid zelf. Ik heb ook al opgemerkt je kan nadenken over huisvesting in Westwijk-De Scheg of Leegmeer. Die gebieden moeten nog helemaal ontwikkeld worden. Dan kan je ook zeggen je gaat een grondruil toepassen. Huis aan de Poel is over een tijdje leeg en geef je Brentano Woonzorg Nederland de ruimte om in Legmeer of in De Scheg een heel groot complex zodat ze toch hun exploitatie rond kunnen krijgen. Maar dan kan je ook de omgeving daarop aanpassen met ruimte parkeren afstand, zodat mensen voldoende licht ook in hun huis houden.
Persoonlijk zou ik zeggen handhaaft de huidige Olmenhof, knapt hij op en laat die als opvang voor bijvoorbeeld de Oekraïners die er nu wonen. Dat die mensen niet over een jaar weer moeten verkassen. Dan, ik ben hovenier en dan bevreemdt het mij dat een tuinarchitect, een gerenommeerd bedrijf met het idee komt om bomen neer te zetten om de inkijk voor de bewoners van de Majella te verminderen. Maar als ik ook nog zie dat er water kratten ingegraven moeten worden onder de parkeerplaatsen, dan hebben die bomen geen ontwikkelingsruimte. En dat mensen al op een hutje moeten wonen. Maar die bomen, als we die nog een kans willen geven in een stad die zichzelf groen wil aanprijzen, ook in een wijk die Groenehof of Groenelaan heet, dan moeten die bomen iets meer ruimte geven. Krijg je die bomen niet die ruimte, dan blijft de inkijk dus nog levensgroot. En het valt mij op dat die zes verdiepingen genoemd worden. Maar handhaaf, dus niet in meters of juist wel in meters. Want wat mijn buurman ook al zei, de hoogte van een verdieping kan heel erg variëren. En je door blindstaren op het aantal verdiepingen kan je mensen flink benadelen. Dat is mijn bijdrage.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank, meneer Kruijt en meneer Van der Ham. Helder. Ik kijk nu naar de Raad om te bezien of er vragen zijn. Ik zie de heer Gerritsen van de VVD. Gaat uw gang.

Naam spreker 4: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, dank, voorzitter. Dank ook insprekers. Een vraag aan de heer Kruijt. Zeg ik het goed? De heer Kruijt. Ervaart u op dit moment al parkeerdruk in uw directe woonomgeving? Het parkeerterrein van Olmenstaete staat vrijwel vol. Het is nu een beetje vertroebeld beeld, want er zijn heel veel Oekraïners die met hun auto staan. Een deel staat aan de zuidkant van het huidige Olmenhof dat zijn er een stuk of tien. Maar dat straatje wordt bij het bouw complex getrokken. Die openbare weg komt te vervallen. Dus er is nu geen goed beeld te geven, want ja, het is een heel andere functie.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Ja, hartelijk dank. Dan zie ik de heer Van Rouwenhorst van het CDA.

Naam spreker 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Met name dank voor de inspreker overigens. Meneer Kruijt, u noemt de problemen met hoogte. Wat is voor u direct het probleem van de hoogte? Is de schaduwwerking of wat is het probleem?

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
Zoals wij nu aan de zijkant van het gebouw zitten, is het gebouw zeven meter hoog en zit er een noord zuid gericht hoog deel van ongeveer een kleine twintig meter waar s winters de zon achter vandaan gaat en weer tevoorschijn komt. Nu wordt het een wand van 55 meter die nog wat hoger wordt. Dus dat is een hele andere wereld. Dat is het probleem van de hoogte. Op het moment dat je de hoogte verlaagt heb je, maar in een kortere periode van het jaar heb je dat die lage zon er niet bovenuit komt.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
U heeft een vervolgvraag. Ja, gaat uw gang.

Naam spreker 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Over welke periode praat u dan dat u eventueel in de schaduw verwarming valt? Is dat over een periode van de maand, een halve maand of twee maanden?

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
Een maand of vier.

Naam spreker 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)

Een maand of vier.

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
Het worden, ik denk wel, misschien wel vijf.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
De heer Aslanjan van D66.

Naam spreker 6: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, vervolgvraag op de vraag van de collega. Waar waar baseert u dat dan op? Welke studies liggen hieraan ten grondslag?

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
Kijk en de zon zien opkomen en op een gegeven moment achter het gebouw zien verdwijnen en dan een voorstelling maken van als dat gebouw dus daar staat, hoe lang ben ik hem dan kwijt?

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
De heer Van Groeningen Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 7: De heer Van Groeningen (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ook dank voor de insprekers. We zijn ook samen op de locatie geweest. Ik zie nu die verschijningsvorm in dat blok. Stel toch even die 134. Ziet u dan ook nog mogelijkheden voor een andere manier waarop dat de kavel bebouwd wordt? Want ik lees nu uit de stukken dat er ook geprobeerd is wat rekening te houden met afstand tot de bebouwing. Zou er nog een alternatief voor u mogelijk zijn?

Naam spreker 2: De heer Kruijt (Inspreker)
We zijn in de participatie begonnen met zoveel mogelijk naar de scholen schuiven, maar dat is verlaten omdat het aantal plekken er niet in paste. En toen is uiteindelijk deze vorm eruit gekomen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank. Dan zie ik dat er verder geen vragen zijn. Wel de heer De Looze van GroenLinks.

Naam spreker 8: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank voor het inspreken, ook namens mij. Een vraag. U had het in uw stuk ook over het groen dat dat zicht ontneemt. Dat daar niet genoeg ruimte voor is ingetekend, is het wat u betreft een oplossing om daar meer ruimte aan te geven, zodat het groen nog meer ruimte krijgt. Zodat er nog meer zicht ontnomen wordt? Is dat is dat voor u acceptabel?

Naam spreker 3: De heer Van den Ham (Inspreker)
Als er meer ruimte voor groen is, dan is dat prettig en dan moet het dusdanig ruimte zijn dat het groen zich ook kan ontwikkelen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Oké, dan kijk ik nog een keer rond. En dan constateer ik dat er verder geen vragen zijn. Dan wil ik de twee insprekers heel hartelijk danken voor de inspraak. Ik denk dat u uw visie goed heeft overgebracht en de Raad op deze manier ook op een goede manier uw input mee kan nemen bij het debat. U bent van harte uitgenodigd, ook om het debat bij te wonen. Dat kunt u doen vanuit de publieke tribune waar u net ook zat. En dan gaan we nu naar het debat. Ik zal voor de introductie toch even benoemen waar het over gaat, want we gaan het hebben over de projectnota over de bouw van een nieuw verpleeghuis aan de Landtong twee. Misschien wel de techniek iets aan de microfoon doen, want dit is lichtelijk storend voor de voorzitter.
Dank. Deze project loopt en legt de randvoorwaarden vast voor de gewenste ontwikkeling van de bouw van een nieuw verpleeghuis aan de Landtong twee. Het verpleeghuis voorziet in 134 zorgkamers en is bedoeld voor mensen met een intensieve zorgvraag. Daarmee draagt deze nota dus bij aan de uitvoering van de woonzorg visie en de woonvisie. Aan de Raad wordt gevraagd om de projectnota vast te stellen, zodat het college vervolgens aan de slag kan met de verdere uitwerking. We hanteren vanzelfsprekend een spreektijd regeling. Je ziet die spreektijden zo meteen ook verschijnen. We hanteren één spreektijd voor beide debatten. Wees daar alert op, want we gaan straks ook nog het debat voeren over de SP over het Speelruimteplan. Ja, dan wil ik graag naar de eerste woordvoerder voor het debat. En dat is de heer Van Rouwenhorst van het CDA.

Naam spreker 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Een belangrijk punt voor het CDA is het omzien naar de medemens en in het bijzonder mensen die steun nodig hebben. Daarom zijn wij verheugd met de komst van dit project voor mensen met intensieve zorg. En bijkomend voordeel is dat de herhuisvesting van deze mensen vaak kansen creëert voor woningzoekenden. Ook nu zijn er veel vragen gesteld over door belanghebbenden en bezwaren opgeworpen. Natuurlijk, dat is prima. Maar laten we bovenal niet vergeten dat we een woningnood hebben en dringend

woningen nodig hebben voor deze mensen met een zorgvraag. Ook u/wij kunnen in een situatie gaan raken waarbij de wens voor een zorgwoning zeer hoog is. Veel belangrijke aspecten zijn in deze projectnota benoemd en opgenomen in deze nota en zijn voor het algemeen over het algemeen positief over het plan zoals deze nu voorligt. Vragen zijn er gesteld over de bouwhoogte en bezonning van de omliggende bebouwing. Naar onze mening heeft deze project nota op deze punten geen aanpassing. Behoeft deze geen aanpassing? Al geruime tijd wordt op allerlei wijze houtbouw gepromoot en gratis advies zou ik de ontwikkelaar graag mee willen geven in het kader van project. Bouw het project robuust en bijvoorbeeld in kalkzandsteen geproduceerd. Uit 100 procent gerecycled bouwafval, betere geluidsisolatie en een gezond binnenklimaat. Wij hopen op een spoedige voortgang van dit project. Amstelveen kan niet wachten. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Bodenstaff en ik wil alle andere vragen om alvast in de rij te komen voor het deelnemen aan het debat. De heer Bodenstaff, 50PLUS.

Naam spreker 10: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)
Dank, dank u wel, voorzitter. Met nieuwe Olmenhof aan de Landtong twee. In Amstelveen wordt een moderne en energiezuinig zorgcomplex met 134 appartementen gerealiseerd. Specifiek voor senioren die intensieve verpleegzorg nodig hebben, zoals mensen met dementie of lichamelijke beperkingen. Wij zijn dan blij met de uitbreiding van 97 naar 134 zorg plekken. 50PLUS Amstelveen is content met deze ontwikkeling omdat het bijdraagt aan de volgende drie punten. Het voldoen aan moderne zorg plekken. Het voorziet in de groeiende behoefte aan gespecialiseerde woonzorg plekken voor kwetsbare ouderen. Verbetert de kwaliteit van leven met een dementievriendelijke binnentuin en een energiezuinige omgeving wordt de levenskwaliteit van bewoners aanzienlijk verbeterd.
En dan niet onbelangrijk de doorstroom op de woningmarkt. Het vrijmaken van andere woningen doordat senioren met specifieke zorgbehoefte passende huisvesting vinden. De locatie nabij het winkelcentrum Groenhof heeft een redelijke goede bereikbaarheid met openbaar vervoer en toegang tot voorzieningen. Wij begrijpen dat er voor voldoende parkeergelegenheid voor personeel, eventueel voor bezoekers en bewoners zal worden gerealiseerd zonder dat dit voor al te veel overlast zorgt. 50PLUS zal de bouw van het nieuwe Olmenhof steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. Voordat ik naar mevrouw Van Rietschoten ga, even een technische mededeling. Het is u vast opgevallen dat de spreektijd niet in beeld zijn. Hier wordt volop geklikt en gedaan,

maar het lukt niet. Dus houd zelf alstublieft uw spreektijd in de gaten. Dat kunt u zien op het scherm waar u uw pasje in gestoken heeft. Ja, dan gaan we nu naar mevrouw Van Rietschoten van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 11: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Actief voor Amstelveen is blij om te zien dat er een mooi plan ligt om 134 vernieuwde kamers voor zorgbehoevenden te realiseren. Door de toenemende vergrijzing en steeds grotere vraag naar verzorgingsplaatsen is het belangrijk om ook voor deze doelgroep te bouwen. Het heeft lang genoeg geduurd om deze specifieke locatie te herontwikkelen en in de afgelopen jaren heeft het oude pand gelukkig dienst kunnen doen als tijdelijke woonruimte voor diverse andere woningzoekenden. Wel willen wij meegeven dat het bouwverkeer inderdaad via een alternatieve, veilige route dient te gaan om de overlast bij de huidige bewoners tot een minimum te beperken. Net als de parkeernorm die ook goed bekeken moet worden om ook hier die zorg te dragen. Als laatste een vraag. Het huidige huurcontract van de gemeente met Woonzorg Nederland loopt af op twee oktober aanstaande. De voorbereidingen en sloop beginnen echter pas in 2026. Hoe wordt er zorg voor gedragen dat dit oude gebouw niet gekraakt of anderszins illegaal in gebruik kan worden genomen? Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. Dan gaan we naar de heer Van Groeningen van Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 7: De heer Van Groeningen (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst is bbA natuurlijk enthousiast over het realiseren van een verpleeghuis voor intensieve zorg. Het treintje ook wat op gang moet komen, samen met het Huis aan de Poel en Nieuw Vredeveld. Belangrijk onderdeel van de woonzorg visie, wat voor bbA één van haar speerpunten voor Amstelveen is. Als ik de projectnota combineer met mijn bezoek op de locatie met één van de insprekers, heb ik namens bbA wel enkele vragen en aandachtspunten om als raad van ons adviesrecht gebruik te maken. De eerste is stedenbouwkundig.
De verschijningsvorm en de vormgeving stellen op dit moment toch enigszins teleur als je kijkt naar de ambities van Amstelveen op andere bouwlocaties zoals de Bovenkerkerweg Zone en Nieuwe Legmeer. bbA mist enige finesse in het ontwerp zoals dat er nu ligt in een nota. Waarbij gekozen is voor deze blok bebouwing. Dat kan een goede reden hebben, maar we willen toch nog eens kijken of er aan de buitenkant nog iets interessanter te maken is. De vraag is of hier efficiency per vierkante meter de overhand heeft gekregen bij de uitwerking. Even kijken. We zijn wel enthousiast over het groen in de binnentuin. Ook een leuke uitnodiging natuurlijk naar

de buurt om daar ook gebruik van te komen maken. En het groen rondom het gebouw. De ontsluiting tijdens de bouw. Ik sluit even aan bij mijn collega van AVA. Daar heb ik ook wil ik ook graag aandacht voor vragen, want tijdens de bouw van de school daar aan de Landtong blijkt dat toch voor de omgeving enorme druk opgeleverd te hebben. Dus ik wil heel graag horen hoe we dat in de toekomst anders gaan doen of beter gaan doen in ieder geval. Als laatste nog even dat ik las dat het een zogenaamd passief huis wordt. En er wordt dan specifiek benoemd dat er een dikke goede isolatie schil om het gebouw komt. Hierbij wil ik dan nog wel even specifiek aandacht vragen voor de gevolgen voor het binnenklimaat, want je leest vaak over overmatige isolatie dat dat ook weer problemen oplevert. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Van den Bosch, Partij van de Arbeid.

Naam spreker 12: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Met de insprekers van zojuist wordt weer eens duidelijk hoe lastig het raadswerk af en toe kan zijn. Het is duidelijk dat dit bouwproject een grote impact heeft op de op de omgeving. We hebben zojuist de bezwaren gehoord die er zijn over de bouwhoogte, bezonning en parkeren. Het zijn allemaal begrijpelijke bezwaren vanuit het perspectief van de bewoners. Daar staat tegenover dat we inderdaad, zoals mevrouw Van Rietschoten, ook al duidelijk onder woorden bracht, te maken hebben met vergrijzing. Steeds meer mensen die behoefte hebben aan zorg en een ja. Een groeiende behoefte aan woningen zoals in Olmenhof gebouwd moeten gaan worden. En wij moeten dan als raad de moeilijke afweging maken wat voor ons zwaarder weegt.
Het belang van de omwonenden die, hoe je het ook wendt of keert, er toch wat last van zullen hebben. Of heel veel. Maar is dat bezwaar dan zo ernstig dat het zwaarder weegt dan het belang van al die mensen die zorg nodig hebben en een zorgwoning nodig hebben. De Partij van de Arbeid heeft hier natuurlijk goed over nagedacht en is uiteindelijk toch tot de conclusie gekomen dat het belang van de mensen die zorg nodig hebben, de stijgende behoefte aan zorg dat dat zwaarder weegt dan dat van de omwonenden. Dat wil niet zeggen dat we de bezwaren van de omwonenden niet gehoord hebben of niet serieus nemen, maar uiteindelijk vinden wij dat met de randvoorwaarden die er liggen en de grote vraag die er is naar zorg Dit het best mogelijke project op deze plek is. We kunnen ook heel goed volgen wat de andere sprekers al hebben gezegd aan positieve punten over dit, over dit project. Dus in die omstandigheden zijn wij, steunen wij dit project en zijn we er blij mee dat er een bijdrage geleverd wordt aan het oplossen van het tekort aan goede zorg plekken. Bedankt.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Venhorst van de Socialistische Partij.

Naam spreker 13: De heer Venhorst (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. De herontwikkeling van de Olmenhof – Landtong is op papier een mooie stap. Een nieuw duurzaam verpleeghuis met 134 zorgwoningen, één ontmoetingsruimte en aandacht voor vergroening van de wijk. En ja, de vergrijzing vraagt nu om zorg plekken. Daar zijn we het over eens. Maar voorzitter, als SP stellen wij ook kritische vragen. Want hoe toekomstbestendig is dit plan echt? We weten allemaal de zorgvraag verandert. Technologische ontwikkelingen Langer zelfstandig wonen en thuiszorg op maat zijn trends die zich doorzetten.
Daarom de vraag aan de wethouder. Is is er in dit project voldoende nagedacht over de noodzaak van dit gebouw over bijvoorbeeld een periode van 30 jaar? Wordt het verpleeghuis dat we vandaag bouwen straks niet de leegstaande zorg flat van morgen? Als die zorgvraag daalt en die kans is reëel? Wat doen we dan met een groot zorg gebouw midden in een woonwijk? Is het is het gebouw flexibel genoeg voor andere functies of krijgen we een jarenlang leegstaand pand? Voorzitter, dit zijn geen details. Dit zijn belangrijke vragen over een toekomstgericht beleid, duurzaamheid en publieke middelen. Voor nu bouwen voor ouderen. Maar straks. Laten we bouwen met het oog op de toekomst. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank u wel. De heer De Looze van GroenLinks.

Naam spreker 8: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank voorzitter. Ja, ook GroenLinks is positief over dit moderne woonzorgcomplex. En het is dan inderdaad een lastige belangenafweging, zoals de heer Van den Bosch al zei. En daarin maakt GroenLinks ook dezelfde afweging als de PvdA. We kijken dan wel ook naar van ja, hoe kunnen we dan toch tegemoet komen aan die zorgen die leven onder de omwonenden? Één idee die werd geopperd. Wat er nu in het plan staat is het aantal bomen, het groen. Dat blijft gelijk. Het wordt teruggeplaatst in dezelfde hoeveelheid als de huidige situatie. Maar als je het aantal bebouwing het volume toevoegt, zou je dan ook niet het volume van het groen moeten vergroten? Mijn vraag aan de wethouder is daar nog ruimte voor op locatie en zijn er nog mogelijkheden toe?

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank u wel. De heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. In 2009 was er sprake van 97 zorgwoningen. In de huidige Olmenhof, later werd het 111. De planning was. De planning is om de Olmenhof te slopen en daar een nieuw gebouw neer te zetten. 30 verpleeghuis plekken van 33 vierkante meter, 30 verpleeghuizen, plekken van 85 vierkante meter, 45 aanleunwoningen, zes RIBW-woningen en een parkeergarage. Totaal 111 eenheden. Nu wordt er gesproken over 143 eenheden, is 18 procent meer. Volgens de ChristenUnie kan dat alleen maar door omhoog te gaan. Een technische vraag, maar dat hoor ik dan wel. Waarom wordt de ene keer in hoogte in meters gesproken en de andere keer in etages? Kennelijk zit daar verschil in. Dank je wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dat was inderdaad een technische vraag. Meneer Stoffels had dit goed ingeschat. Maar dan ga ik naar de heer Gerritsen van de VVD.

Naam spreker 4: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Sorry, de VVD is heel erg enthousiast over dit plan. Het voorziet in 134 kamers voor mensen met een intensieve, intensieve zorgvraag. En het wordt ook wel eens tijd voorzitter. In mijn jonge jaren, toen ik nog jong en vitaal was, zat ik op basisschool De Horizon, gelegen naast de Olmenhof. En sinds die tijd is er werkelijk niks, maar dan ook niks veranderd aan dat aan het gebouw wat er nu staat. Dus nogmaals voorzitter, het werd het werd ook tijd. Ik sluit me aan bij de woorden van onder andere mevrouw Van Rietschoten, van de AVA en van de heer Van Groeningen van bbA. Ook over het punt van de uitstraling van het gebouw. Daar sluit ik me wel bij aan. Het is het is nogal saai en plat en vlak. Dus daar mag nog wel wat aandacht aan besteed worden. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. Mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 15: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij zijn alleen maar heel erg blij dat volgens het coalitieakkoord er woonvoorzieningen komen voor intensieve zorg in de vorm van een verpleeghuis. Want o, wat is dat nodig. Er is nu nog de menselijke maat om bij het realiseren ook ten behoeve van omwonenden dit op een zo probleemloos mogelijk mogelijke manier te doen. Het is altijd weer een moeilijk ding bouwen en de menselijke maat, want wie heeft het voor het zeggen? Brentano, Woonzorg of de facilitaire taak van de gemeente. Er is veel gedoe geweest. Eerst de verhuizing, een noodgedwongen vertrek van studenten en Oekraïners en dan nu eindelijk die realisatie. Heel fijn. We vinden dat laatste gewoon heel belangrijk, omdat bij de realisatie ook

verder absoluut en dat vinden we echt rekening gehouden moet worden met de omgeving. Want uiteindelijk willen we wel een betrouwbare overheid zijn. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank de heer Aslanjan van D66.

Naam spreker 6: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. Er is al heel veel gezegd, dus ik zal het kort houden. De fractie van D66 is erg blij met de plannen die voorliggen. Er wordt al een tijd gesproken over deze plannen en rest mij alleen te zeggen dat ik de partij heel veel succes wensen met de uitvoering van dit mooie project. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. Dan lijkt het erop dat we aan het einde zijn gekomen van de termijn vanuit de Raad. Dat klopt. Dan ga ik nu graag naar wethouder Gordon voor beantwoording en reflecties.

Naam spreker 16: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Ik schuif. Voorbij de tas ben ik iets dichter bij de microfoon. Dank ook voor de veelal positieve woorden. Ik denk dat we met elkaar onderschrijven dat het belang van dergelijke zorgfunctie intensieve zorg dat het belangrijk is voor Amstelveen en dat moderniseren dat stap één. En dan vervolgens kom je, ik denk dat dat over het algemeen de meeste mensen dat zullen onderschrijven. En dan kom je wel op het punt hoe is dan de verschijningsvorm van je gebouw en hoe verhoudt het zich tot de omgeving? En daar zijn wel wat vragen over gesteld. Dat begrijp ik ook goed. Ik ga ze maar op volgorde af. Dat is voor mij het meest makkelijk. Allereerst het CDA, waren vooral lovende woorden. Er was wel een suggestie gedaan.
Dat had te maken met het type bouw. Nou, dat geleiden wij graag door naar de initiatiefnemer. Ik weet wel al dat er ook gebruik gaat worden gemaakt van eco brick waar inderdaad andere materialen in zitten. Maar goed, daar kunt u nog een keer bij Woonzorg Nederland een balletje over opgooien. Actief voor Amstelveen en ook andere partijen. Die brachten het bouwverkeer op. Daar is natuurlijk een schriftelijke inspraakreactie op gekomen. Met deze persoon is al contact geweest vanuit de gemeente en vanuit Woonzorg Nederland. En we zijn het eens met elkaar dat die weg niet geschikt is voor het bouwverkeer. Dat betekent dat je moet zorgen voor betere routing. Er zal een BLVD plan worden gemaakt voor de mensen die niet zo in de terminologie thuis zijn. Ik zie sommigen al knikken, maar een bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheids- en communicatieplan. Dat zal in de DO-fase zijn van het ontwerp en dan zullen we ook goed communiceren met omwonenden over hoe dat er uit gaat zien. Maar de inspraak

voor zover betreffend deze weg zijn we het mee eens. Dat is het bouwverkeer, de parkeernorm. Ja, bij ons is geen overlast bekend uit het jaar 2023. Er is natuurlijk wel wat veranderd nu met de huur door Oekraïners. Het belangrijkste is dat dit gebouw natuurlijk een iets andere functie krijgt dan de lichte zorg die je in het bejaardentehuis krijgt. Daar hebben we nog meer mensen, wellicht een eigen auto en bij deze type zorg toch over het algemeen behoorlijk dementerende mensen zal dat niet zo zijn, maar het personeel moet natuurlijk wel staan. De parkeernormen zijn er als het goed is goed op toegerust. En zoals ik bij ieder project altijd zeg.
Natuurlijk zullen we in de praktijk goed monitoren of het de omgeving het aankan, maar dit is zoals ook de landelijke normen zijn voor deze functie. Dus wij gaan ervan uit dat het in deze buurt, waar er nog geen overmatige parkeerdruk was, voldoende gaat zijn. En daar moeten we ook betrouwbaar in zijn als overheid niet de ene keer de ene norm hanteren en de andere keer de andere norm. Hoe voorkomen we dat het niet wordt gekraakt? Nou, de huur zal nog waarschijnlijk nog een keer worden verlengd totdat de Oekraïners naar de Carmella wellicht kunnen. Maar in ieder geval is de bedoeling om zo snel mogelijk nadat het gebouw leeg is het te slopen. En we proberen met dit project ook wel enige vooruitgang te boeken. Ik zie tussendoor een vraag.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Ja, inderdaad. Mevrouw Van Rietschoten, heeft u een interruptie? Ja.

Naam spreker 11: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)
Eigenlijk al op het vorige punt over de parkeernorm. Want je ziet natuurlijk ook bij Klaasje Zevenster wat eigenlijk dezelfde zorg biedt, dat daar vaak in de weekenden, want dan komen er heel veel kinderen, kleinkinderen en dergelijke op bezoek. Dat we dan natuurlijk wel ervoor zorgen dat de overlast in de wijk op dat soort momenten niet groter wordt. Dus nu kan die parkeeroverlast er niet zijn, maar die kan wel degelijk ontstaan als er straks dus die die kamers erbij hebben.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Ja, wethouder.

Naam spreker 16: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, waarvan akte. Er zullen altijd, zeker bij dit soort functies piekmomenten zijn. Ik denk dat dit wel een discussies die goed thuis hoort bij de bespreking van de nota Parkeernormen, waar natuurlijk al deze normen in staan en die staat zoals u weet dit jaar nog op de rol bij een andere wethouder. Maar ik geef ook dit punt graag mee aan de collega's van kijk daar nog

eens goed naar. Maar op dit moment hanteren we een vastgesteld beleidskader van uw eigen raad en dat passen wij dan netjes toe. bbA en VVD en Actief voor Amstelveen. Een aantal partijen maakte opmerkingen over de vormgeving. Ja, ik moet eerlijk zeggen dat gaf mij een kleine glimlach. Want in eerste instantie toen ik toen ik het plan zag, heb ik daar ook de nodige kritische opmerkingen over gemaakt. Overigens niet over de bouwvorm zelf, het blok. Even naar meneer Van Groeningen, want daar zit een goed verhaal achter. Juist de ronde vorm. Per verdieping zijn er twee groepen van 12 patiënten waar het personeel op een hele goede manier toezicht op kan houden, waarbij ook mensen en zeker dementerenden lopen graag een rondje en dat is hierbij voorzien.
Dus er is echt over het concept nagedacht waarom het in deze ronde vorm is en de binnentuin dus aan de binnenkant dementievriendelijk waar mensen ook niet zomaar uit kunnen lopen. Dus dat is misschien qua blok bebouwing niet zo spannend, maar daar is vanuit de inhoud over nagedacht. En dan heb je het over de ontwerpkans. Finesse wordt genoemd. Nou, daar dat zoek ik ook altijd graag. Er wordt nog gewerkt ook aan het breken van de noordelijke gevel en er worden nog ontwerpschetsen daarvoor gemaakt. Ik neem die opmerkingen van harte mee, want die onderschrijf ik ook. Maar goed, we zaten hier bij de projectnota. Dat heeft nog een iets, een iets ander karakter, maar ik neem ze graag mee. Groen in de binnentuin is dus dementievriendelijk.
Dat heb ik al genoemd. Ja, de SP stelde een vraag over de noodzaak. En of dit toekomstbestendig is. Nou, voorlopig, zover mij bekend is er helaas nog geen medicijn voor Alzheimer en zeker de komende jaren met de toenemende vergrijzing denk ik dat we nog heel wat jaren helaas zullen toe moeten met dit soort intensieve zorg functies waar ook de ontlasting van de nou ja, de nu mantelzorgers ontzettend belangrijk is. Vaak komt de zorg eigenlijk al te laat. Dus ook, er is grote noodzaak aan deze functie en de manier waarop we tegenwoordig bouwen geeft ons genoeg ruimte om in de toekomst creatief te zijn. Als dat medicijn voor dementie en Alzheimer er binnen afzienbare tijd wel komt. Wat ik van harte toejuich. GroenLinks, ja, daar sta je sorry. Stelde de vraag Ruimte voor groen en kwam ook bij de inspreker aan de orde. Allereerst bomen gaan voor waterkratten. Waterkratten passen we eigenlijk alleen toe onder het wegdek op het moment dat er noodzaak toe is vanwege de afwatering.
Maar daar waar bomen staan heb je eigenlijk al een natuurlijke afwatering, dus ik geef dat graag mee. Ik weet dat u ook expert bent, want dat zei u net. Maar wij. We geven over het algemeen voorkeur aan groen boven andere oplossingen. Het aantal vierkante meters groen blijft gelijk en als je de tuin erbij rekent, wordt het zelfs wat meer. En ja, ik kan niet anders dan herhalen wat ik vaker zeg. De wens is altijd om het zo groen mogelijk in te richten en ik denk ook, zeker gezien de doelgroep die naar buiten kijkt en wat de bewoners zelf ook aangeven dat die wens daartoe groot is. Dus nou ja, dank voor die inbreng. De ChristenUnie stelde een

technische vraag, maar die toch wel relevant is, omdat die ook wel bij de insprekers aan de orde kwam. Dus ik denk dat ik hem vanuit dat perspectief ook goed kan beantwoorden. Het klopt dat soms bij ons bouwlagen en meters hoogte door elkaar lopen. En dat heeft te maken met onze hoogbouw visie. Daar zijn we uitgegaan van een gemiddelde van drie meter per bouwlaag waarmee we met zes bouwlagen op 18 meter kwamen. En dus ja, toetsen we vaak aan die achttien meter. Dit type bouw, zeker gezien het feit dat het houtbouw is, moet volgens de geldende regelgeving aan andere constructieve normen voldoen, waardoor die bouwlaag meer is dan die drie meter. En daardoor kom je op die 19,5 meter uit in plaats van die 18. En vandaar dat we zeggen nou, dan gaan we niet een verdieping eraf halen. Het pand is nu zes verdiepingen.
We brengen er zes terug, maar ze zijn inderdaad wel hoger. En dan moet je vervolgens goed kijken welke consequenties heeft dat voor de omgeving? Nou, de bezonning studie zit erbij overigens en dat zeg ik graag toe aan de insprekers, zijn de architecten en Woonzorg Nederland zeer bereid om die nog eens goed toe te lichten van hoe kan je die studies nou lezen en wat betekent dat nou in de praktijk? En wat ik vanuit onze stedenbouwkundige kant kan zeggen is dat er best wel wat gestudeerd is. Dus op dit gebouw op de functionaliteit en hoe kunnen mensen daar goed bewegen, hoe kan er toezicht worden gehouden? Maar ook op de positionering op de kavel. En het gebouw is een stuk opgeschoven naar het zuiden, waarmee nu de afstand van de Majella nou, van gevel tot gevel zal ik maar zeggen. Volgens mij 18 meter. Ik moet het even opzoeken. Ja, en die loopt echt een stuk op naar 43 meter. Dat betekent ja, ik zit te kijken 28 meter nu wordt 43 meter. Dus we schuiven het gebouw ook een stuk op. Dus ik begrijp wel dat het gebouw een stuk breder wordt in plaats….

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Wethouder, even een winstwaarschuwing voor het Speelruimteplan, heeft het college nog iets meer dan drie minuten.

Naam spreker 16: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Oké, ik kan mijn tijd niet zien dus, maar ik ga mijn best doen om vragen goed te beantwoorden. Het is jammer dat het college altijd zo gekort wordt, want ik kom graag de Raad tegemoet in het beantwoorden van de vragen. Dank u wel. Ja. Nou, dan wat mij betreft houden we er dan gewoon ook mee op, want ik heb het meeste gezegd. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
We zijn natuurlijk buitengewoon coulant altijd, dus er komt altijd wel een oplossing. En de heer Stoffels laat maar weer zien dat het soms echt wel loont om toch een technische vraag te stellen. Want soms worden ze gewoon heel uitgebreid beantwoord. Nee, allemaal goed. Ik

denk dat de heer Stoffels er hartstikke blij mee is en de rest van de Raad ook. We gaan naar het debat. Ik moet u ook heel eerlijk zeggen dat ik geen politieke punten of debat punten heb kunnen noteren. Maar misschien hebben wij hier niet heel erg zitten opletten. Ik heb twee punten genoteerd waar u het eventueel over zou kunnen hebben overlast en de toekomstbestendigheid van het voorstel. Maar nogmaals, mijn conclusie is dat er niet zo heel veel debat punten zijn. Ik zie mensen nee schudden. Dan zijn we dat met elkaar overeengekomen. Mijn volgende conclusie die ik graag door u bevestigd wil zien is dat de stukken doorgeleid kunnen worden naar de Raad van negen juni als, juli als stemstuk. Dat is het geval dan ga ik bij deze dit debat afsluiten en dan zie ik u graag over vijf minuten weer terug.

2 Speelruimteplan 'Groene speelplekken voor iedereen'

De techniek begint langzaam aan te werken. Ja, ik wil iedereen. Ja, dat kunnen we allemaal goed letten op de tijd die draait, dat scheelt tijd. Meneer Rouwenhorst, wilt u plaatsnemen? Ja, dan kunnen we van start. Mevrouw Van Rietschoten. Meneer Van Koningsveld? Ja, kijk. Hartstikke goed. Goed, we gaan beginnen. We gaan het nu hebben over het Speelruimteplan. Met het Speelruimteplan is in kaart gebracht hoe de gemeente de speelruimte in Amstelveen de komende jaren verder vormgeeft. Het Speelruimteplan is de beleids inhoudelijke uitwerking van de ambities uit onder andere de Groen Visie en de Visie Gezonde Leefomgeving. Aan u wordt gevraagd als raad om het Speelruimteplan vast te stellen, zodat u hiermee ook kaders stelt voor de inrichting en het beheer van de speelplekken in onze stad. Nou, de spreektijden zijn inmiddels op het scherm verschenen, dus je kunt goed zien wat er nog van over is. En daar ga ik heel graag naar de eerste woordvoerder op dit plan en dat is mevrouw Smit van de VVD. Gaat uw gang.

Naam spreker 17: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Voorzitter, dank u wel. Allereerst, dank aan de organisatie voor dit mooie doorwrochte plan. Wij mogen in Amstelveen heel trots zijn en ook heel blij zijn dat we zoveel speelmogelijkheden voor onze kinderen hebben en dat we dat aanbieden en waarbij spel, uitdaging, groen en blauw veel aandacht krijgen. Natuurlijk kost dit wat, maar we ondersteunen als VVD van harte de investeringen die we doen en nog gaan doen. Buitenspelen is cruciaal voor de goede ontwikkeling van een kind. Naast het stimuleren van een goede motoriek, versterkt buitenspelen de weerstand en draagt het bij aan sociale vaardigheden. Onze speeltuinen en speelbadjes zijn open voor iedereen en daarom een belangrijke schakel in de samenhang van onze buurten. Het zijn plaatsen waar mensen van alle van alle in Amstelveen wel achterlijke cultuur en achtergronden via de kinderen makkelijk met elkaar in contact kunnen komen.

Toegankelijk voor iedereen dus, waarbij we hier nog wel even extra aandacht willen vragen voor de toegankelijkheid voor gehandicapte kinderen. Voorzitter, de speelbadjes. Natuurlijk is ook de VVD enorm geschrokken van de enorme investeringen die we moeten doen om van de zes van de zeven speelbadjes op het wettelijke, niet gewenste niveau te krijgen. En wij vragen ons werkelijk af wat de wetgever de regels voor binnenbanen oplegt aan kleine buiten speelbadjes. Ik begrijp er helemaal niets van. Wat ons betreft volkomen onnodig en enkel kostenverhogend. Hele generaties zijn zonder problemen opgegroeid met de Amstelveense badjes in hun huidige uitvoering.
En binnen vliegen geen vogels, binnen heb je geen zandvoeten en binnen jakkert er ook niet per ongeluk een hond dwars door het water. Het is appelen met peren vergelijken wat ons betreft. Volledig doorgeschoten, maar het is wat het is. Interessant vonden wij de optie van de waterspeelplekken. Goedkoper in de uitvoering en de strenge bad regels gelden hier niet. We hebben begrepen in de wandelgangen dat D66 voornemens is om hiervoor met een motie te komen En die zullen we dan ook graag mee vormgeven en indienen. Daarnaast vragen wij ons af of wij speciaal voor Amstelveen zouden Kunnen komen tot een definitie van een natuur speel badje. Om vervolgens te kijken of zoiets misschien niet aan de omgevingswet richtlijnen hoeft te voldoen. Een uitdaging. Voorzitter, en dan de speeltuinen en speeltuintjes. We hebben er opgeteld 236 van.
En ik heb even uitgerekend dat als je uitgaat van het aantal Amstelveense kinderen onder de 12 jaar dat we dus één op 70 lopen. Een prachtige verhuizing in verhouding, maar misschien een iets te prachtige verhouding. Want onder deze 236 zitten ook veel kleine speelplaatsen. En we weten door navraag onder ouders met jonge kinderen. Dat ook peuters wel uitgespeeld zijn en na vijf minuten klaar zijn met glijbaan en wipkip. Is er eventueel grotere speeltuinen, een speeltuin in de buurt met meer variatie, uitdaging, zand en water dan geniet u al heel snel de voorkeur. Ouders gaan daarom Ook liever met de kinderen naar een speeltuin met meer speel aanbod om daar een paar uurtjes rond te hangen, terwijl de kinderen spelen en vriendjes maken. Daarom overweegt de VVD, ondanks dat de organisatie in het verleden al eens heeft gekeken naar consolidatie om een motie in te dienen die oproept om speeltuinen spannender en uitdagender te maken en daar waar mogelijk te consolideren. Wij mikken dan eigenlijk op een één grotere speeltuin per buurt, indien mogelijk. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank, mevrouw Smits. Dan gaan we naar mevrouw Van Rietschoten van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 11: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde dat ik voor dit ook vier minuten had, want ik wil er ook heel veel over vertellen, maar dat gaat nou eenmaal niet. Het nieuwe buitenruimte, speelplan van de gemeente ziet er goed uit en ondanks ontzettend belangrijk om kinderen en jongvolwassenen ook buiten te laten opgroeien, spelen en de natuur leren ontdekken is de basis voor elk kind. En dat moet veilig en verantwoord gebeuren. En in het nieuwe plan wordt daar ruim aandacht aan geschonken. Wel willen wij erop wijzen dat bossages, die een natuurlijke barrière moeten vormen naar gevaar, wel goed onderhouden dient te worden in verband met het toezicht houden van ouders en het voorkomen van misbruik door kwaadwillenden.
Tevens is het belangrijk om ervoor te zorgen dat alle speelplaatsen bereikbaar en goed toegankelijk zijn voor mindervalide kinderen en begeleiders. Net als de VVD ook aangaf Actief voor Amstelveen is zeer groot voorstander van het behoud van de zeven speelbadjes in de gemeente. Wij pleiten er dan ook voor om het budget vrij te maken om deze badjes toekomstbestendig te maken. En of dat nou in de huidige vorm is of als water speeltuinen. Deze badjes zijn cruciaal voor ontmoeting, samen spelen in alle lagen van de bevolking. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Het blijft knap hoe u dit altijd toch gewoon redt binnen de tijd die u daarvoor heeft. Dus dank. De volgende spreker is mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 15: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel. Het was gewoon ontzettend leuk om te zien dat er werk is gemaakt van de participatie met en door kinderen. De fietstocht met de kinderraad en de informatie die opgehaald is. Het wordt nog een wedstrijdje welke speelveld of speeltuin het eerst aan de beurt komt en het zal u niet verbazen dat wij vinden dat de veldjes met de rubberen tegels en een enkel toestel het eerst aan de beurt mogen komen en de plekken waar veel gebruik van gemaakt wordt. Hierbij een voorbeeld van middenboven. Daar is een speel badje waar enorm veel en gretig gebruik van wordt gemaakt. Maar een metalen glijbaan en een klein wipje, dat levert niet zoveel op.
En de kinderen van rond de tien bouwen een hut in de struiken en bomen en beschadigen daar het groen en de takken van de bomen breken af. In diezelfde Groen partijen worden tijdens het mooie weer ook gepoept en geplast door kinderen. Ik weet het is niet fris, maar dit is de realiteit. En soms liggen daar luiers en soms ook ouders omdat er geen openbare toiletten zijn en ze ook van een stukje verder komen en ook op suggestie van de maag darmen lever stichting zou hier ook over nagedacht moeten worden. Misschien in de zomer om toch openbare toiletten neer te zetten wanneer we werkelijk inclusiviteit doortrekken. We zijn op de hoogte van de hoge kosten betreffende de speelbadjes en de nieuwe wet en regelgeving. En

toch zijn die speel bordjes zo ontzettend de moeite waard en drukbezocht. We lezen veel over klimaatadaptatie is nagedacht omdat het binnen de groene visie valt, maar ik zou ook graag weer iets meer aandacht willen richten naar de gezondheid voor kinderen en de inclusieve speeltoestellen, zoals de sensorische toestellen met braille of geluid, maar ook de tactiele speeltoestellen om te voelen en te verkennen. En natuurlijk zijn we helemaal voor de schaduwrijke speelmogelijkheden, voor rust en ruimte, maar zeker ook mogelijkheden voor alle leeftijden tot 16 jaar, zoals klimmen en bouwen. En we kijken verder naar de uitvoering uit. Het was een genot om te lezen. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartstikke goed. Dank u wel. Mevrouw Petit van Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 18: Mevrouw Petit (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ook bbA vindt het een prachtig plan. Het zit goed in elkaar. Complimenten aan het college. Groene speeltuinen met voldoende schaduw. Mooi dat we speeltuinen blijven aanpassen aan het veranderende klimaat. Zodat water beter wegkan. Het minder heet Wordt in de zon. Daar hebben we ook vaak aandacht voor gevraagd. Dus heel fijn dat dat verwerkt zit in dit plan. Er staat dat er binnen het budget vergroend wordt Bij bestaande speelplekken. Nou, dat is natuurlijk op zich prachtig. Maar het klinkt voor ons nog wel als een spannende. Als je kijkt naar de ambitie op het Vergroenen past dat dan wel echt binnen het budget? Of gaan we opplussen vanuit duurzaamheid? In ieder geval wat ons betreft wel een aandachtspunt dat we die ambitie ook daadwerkelijk gaan realiseren. Dan wil ik nog wat zeggen over de badjes.
Eerdere mensen hebben het ook al gezegd het is een hoop geld. Aan de andere kant worden ze ook met mooi weer wel echt heel veel gebruikt en gewaardeerd. En die waterspeeltuin met sproeiers, jullie hadden er een mooiere term voor dan ik. Maar goed, de sproei speeltuin is wat bbA in ieder geval zeker een alternatief. Ze zijn zuiniger qua water, ze kosten ook minder in het onderhoud en beheer en het is ook leuk voor iets oudere kinderen. En het is nieuw in Amstelveen. Goed, ik heb een kleine steekproef gehouden onder mijn eigen kinderen van vijf en acht die sowieso heel graag gebruik maken van de badjes en ik heb ze mee laten kijken naar het plaatje en het leek hen echt buitengewoon fantastisch. Zeker als er ook iets van een combinatie van zand en water een plek krijgt.
Dat hebben we in het. Mag ook op een iets andere plek, maar ze zouden er in ieder geval zeker heen gaan. Maar goed, participatie met de buurt is daarin het allerbelangrijkste, dus als dat uit het participatieproces komt, is dat helemaal mooi. Dan wil ik nog twee dingen in tien seconden zeggen. Heb ook aandacht voor waterpunten in de speeltuinen en wellicht de

beweegapparaten voor ouderen. Het plan heet namelijk groene speelplekken voor iedereen, dus wellicht dat dat ergens nog een plek kan krijgen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Nou, met het advies van de kinderen van mevrouw Petit kunnen we denk ik dit debat wel afronden bij deze. Hamerstuk naar de Raad. Dank mevrouw Petit, meneer de Haan van D66.

Naam spreker 19: De heer De Haan (Raadslid D66)
Ja, ik ben het wel eens met de voorzitter want hoeveel kan je vertellen over groene speelplekken? Maar ook D66 is zeer te spreken over speelruimteplan. Natuurspeeltuin, water speeltuinen, groene schoolpleinen, het is allemaal prachtig. En de participatie van kinderen natuurlijk is de kers op de taart. Want de uitdaging is om meer kinderen achter de schermen weg te halen en buiten te laten spelen. En daarbij is een wipkip niet voldoende. Zoals collega Smid heeft aangegeven is D66-voornemens om een motie ook in te dienen. Want vooral de waterspeeltuin, sproei speeltuinen ja, zijn hebben veel voordelen.
Qua duurzaamheid. Leuk voor verschillende leeftijden kostentechnisch. Dus ja, waarom niet eigenlijk? Dus we willen eigenlijk ja, dat motie gaat van bij nieuwe ontwikkelingen in wijken. Ja, om met nadruk te kijken naar water, speeltuinen en natuurlijk ook bij renovatie van de bestaande badjes. Kan het als alternatief aan de buurt worden aangeboden. Dus ja, zeker goed om dat in het participatietraject mee te nemen. En als laatste punt wat ik ook al van verschillende collega's hoorde, is het leuk om ja, met klimaatadaptatie en met regenwater te kijken of dat ook een element kan zijn bij die waterspeeltuin. Dus dan? Ja, dan. Dat lijkt ons mooi.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartstikke goed. Dank u wel, de heer Rouwenhorst van het CDA.

Naam spreker 5: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft een gemeente voor ogen waar mensen naar elkaar omzien, waar elkaar ontmoeten, naar elkaar omzien en socialiseren. Als grootouder en opvang van kleinkinderen kan ik het belang van kinderspeelplaatsen niet beter benadrukken. Het is de plek waar mensen elkaar ontmoeten, waar kinderen veilig en onbevangen met elkaar kunnen spelen. Voor de kinderen is het belangrijk dat zij andere kinderen ontmoeten, veilig kunnen spelen en creatief kunnen ontwikkelen. Vooral op zomerse dagen zijn de zwembadjes drukbezocht en vormen een waar feest voor de kleintjes. In deze is goed te benoemen de waardering die wij hebben voor de wijze waarop deze badjes in de zomer onderhouden worden. In het kader van ontplooiing van de kinderen en de sociale cohesie die hier ontstaat,

willen wij deze plannen mogelijk graag ondersteunen. Alhoewel wij wel de zorgen hebben omtrent de toch erg hoge kosten naar onze mening. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Van den Bosch, Partij van de Arbeid.

Naam spreker 12: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt voorzitter. Nou ook de PvdA is blij met het plan wat er wat er ligt. Toch nog een paar punten om aandacht voor te hebben in de eerste plaats. Het werd al genoemd zand en water. Kinderen mogen vies worden, moeten zelfs vies kunnen worden. Goed voor hun ontwikkeling en voor hun weerstand. Dus ga daar alsjeblieft mee verder. Dan de speelbadjes. Ja, inderdaad, goed om ook te kijken naar alternatieven. Niet omdat de Partij van de Arbeid geen fan is van die speelbadjes, maar ook wel omdat het om verschrikkelijk veel geld gaat en je de euro maar één keer kunt uitgeven en je misschien iets anders leuks kunt maken voor hetzelfde geld wat minder kostbaar is wat dat betreft. In het laatste gesprek hadden we het al even over mogelijkheden om toch wat soepeler om te gaan met regels. Ik lees In het stuk lees ik over informele speelplekken.
Kun je niet ook gewoon informele badjes hebben? Bouw bouw een mooie waterpartij. Zet er dan niet bij dat het een badje is, maar noem het gewoon een waterpartij en je zult zien die kinderen springen er toch wel in en die vinden het hartstikke leuk. Ook dat is goed voor hun weerstand, dus laat ze maar gewoon spelen. Tot slot wil ik nog een lans breken voor de kleine speeltuintjes die mevrouw Smit blijkbaar niet zo spannend en uitdagend vindt. Ik ben niet de enige met kinderen hier in de zaal hoorde ik al, maar mijn jongste van 3,5. Als ik daarmee naar een speeltuintje ga, ben ik soms al heel blij als het niet te spannend en uitdagend is, want anders gebeuren er ongelukken. Dus hou ook rekening met de jongste doelgroep en dat zijn we zijn. Is er voor alle kinderen iets leuks in Amstelveen. Nou, dat dat tot zover bedankt voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Stoffels van de ChristenUnie.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Het meeste groene gras is weggemaaid. Maar ook ik heb kleine kleinkinderen. Die zijn op een bepaalde leeftijd die dan niet meer in zo een badje gaan, maar we waren afgelopen zomer bij het Rijksmuseum en daar in de tuin van het Rijksmuseum, is een sproei. Zij moesten met kleren en al in die sproeier. En toen waren we later in het stadspark of in Stadsplein. En daar was het ook het Stadshart, waar ze ook de fonteinen aan. Ze moesten

per se met hun kleren eraan. Dus ik stel voor dat ik aansluit bij jouw motie en dan komt het helemaal goed. Maar dat dat mag, dat dat wilde meneer Van den Bosch graag. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Visser, waar zit u? Ja, gaat uw gang.

Naam spreker 20: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Ja. Voorzitter, 50PLUS Amstelveen steunt het Speelruimteplan en de ambitie om te investeren in veilige, groene en inclusieve speelplekken. Spelen is belangrijk voor kinderen, maar ook voor de sociale samenhang in onze buurten. Wat ons opvalt, is dat er bij geen enkel speelplek of pierenbadje toegankelijke sanitaire voorzieningen aanwezig zijn. Dat is niet alleen lastig voor de kinderen, maar ook voor ouders en grootouders die in begeleiden en vaak ook toezicht houden op de kinderen en de speeltoestellen. We roepen het college op om bij de verdere uitwerking van het plan structureel aandacht te besteden aan sanitaire voorzieningen bij de speelplekken. Zeker op de wat grotere locaties waar kinderen en hun begeleiders langere tijd verblijven. Graag zouden wij van de wethouder vernemen of er ruimte is in dit als om dit aspect aan de Speelruimteplan toe te voegen.
Daarnaast willen we wijzen op de forse investering van ander halve miljoen euro voor de zwemwaterinstallaties bij pierenbadje door de nieuwe regelgeving. Hierdoor is heroverweging nodig. Maar we zijn er ook van overtuigd dat alternatieven zoals waterspeeltuin en met sproeiers niet alleen goedkoper, maar ook leuker en duurzamer kunnen zijn. Daarom pleiten we ervoor om de investering nog niet vast te leggen, maar eerst het participatietraject met bewoners af te wachten en de alternatieven serieus te onderzoeken. Dank.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Hartelijk dank. De heer Venhorst van de Socialistische Partij.

Naam spreker 13: De heer Venhorst (Raadslid SP)
Ja, dank je wel, voorzitter. De SP Amstelveen vindt dat elk kind gezond moet kunnen opgroeien. Kinderen verdienen meer dan een stuk braak grond of een versteend pleintjes. Ze hebben een speelruimte nodig die uitnodigt tot beweging, die veilig en dichtbij is en die aansluit bij hun belevingswereld. Want buitenspelen is niet alleen leuk, het is belangrijk voor een gezonde jeugd. Preventie begint niet in de spreekkamer van de huisarts, maar op de straat, op het voetbalveldje, in de speeltuin of bij een skatepark. Daarom is het vanuit gezondheid en gelijkwaardigheid dus logisch en verstandig om te investeren in goede speelplekken. Het is eenvoudiger, effectiever en op de lange termijn goedkoper om nu te investeren in beweeg mogelijkheden voor kinderen dan later de medische kosten te dragen voor bepaalde lifestyle

ziekten. Het Speelruimteplan zet op dit vlak goede stappen met onder andere de ontwikkeling van speel landschappen voor jeugd van nul tot 18 jaar. In datzelfde licht vindt de SP Amstelveen het ook van groot belang dat de speelbadjes behouden blijven. Deze badjes zijn laagdrempelig en gratis plekken waar kinderen kunnen spelen, bewegen en elkaar ontmoeten in de zomer. Juist voor gezinnen met minder middelen zijn dit soort voorzieningen onmisbaar. Voorzitter, wij van de SP Amstelveen vinden speelruimte niet alleen een ruimtelijk, maar ook sociaal en gezondheidsinstrument, zodat elk kind waar je ook woont in Amstelveen, gelijke kansen krijgt op een gezonde toekomst. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Lutz van GroenLinks.

Naam spreker 21: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Wij steunen het Speelruimteplan vanuit GroenLinks. Wij zijn blij dat er meer aandacht is voor natuurlijke speeltuinen. Wij hebben daar in het verleden ook ons voor ingezet. Als jullie in de afgelopen jaren misschien in Duitsland of Zwitserland zijn geweest en daar hebben rondgekeken, hebben jullie gezien dat daar prachtige speeltuinen zijn. Soms gewoon met enorm veel groen en en heel veel hout, speeltoestellen en natuurlijke ondergronden. Prachtig! Als ik niet zo oud was zou ik gelijk zelf gaan spelen. Tegenwoordig heb ik één kleinzoon, dus dat komt nog wel goed, denk ik. En wij vinden het ook goed dat er waterpunten komen.
Dat is zeker belangrijk. Ook met de opwarming van de aarde. En het wordt natuurlijk droger en warmer, dus waterpunten. Heel goed. Goed initiatief. En dan de buitenbaden. Ja, we zijn ervoor om die te behouden. We zijn wel voor ook om te kijken of we misschien je een lijntje naar Den Haag kunnen proberen om die regels nog een beetje aan te passen. Ja, als suggestie, hoor. Ja. Ik denk namelijk dat er niet alleen maar wij daarmee zitten, maar dat een heleboel andere gemeentes daar ook mee zitten. Bijvoorbeeld onze buurgemeente Amsterdam. Die hebben ook iets van 30 van die baadjes. Ja, dat was het. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank. Suggestie vanuit de voorzitter richting de Raad naar aanleiding van de bijdrage van de heer Lutz. Misschien wil iemand een motie maken voor een speeltuin voor volwassenen. Het is maar een idee. De heer Van Koningsveld van BVNL.

Naam spreker 22: De heer Van Konningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst een mooi plan en ja, wij BVNL is blij om te zien dat de buitenspelen gestimuleerd wordt. En zeker in een natuurlijke speeltuin omgeving waarin geen

regels gelden, eigenlijk klimmen en klauteren bevorderd wordt immers de ultieme vrijheid. En dus we zijn blij dat de gemeente dat stimuleert. Het meeste is al gezegd en het belangrijkste. De punten die meegenomen, waar aandacht aan geschonken moet worden. Er zijn volgens BVNL de sanitaire voorzieningen en waterpunten, maar ook niet vergeten fietsparkeerplaatsen. Op veel locaties is het op populaire plaatsen is het zo druk dat er dus geen plek is en dan staan er overal fietsen en kan niemand spelen, dus hou daar rekening mee. En als laatste hou rekening met de alternatieve functie van de speelbadjes in de wintertijd, zodat het plezier zich niet enkel beperkt tot de zomermaanden. Dat was het. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank u wel. Dan stel ik vast dat de eerste termijn van de Raad nu afgerond is en dat we naar de wethouder kunnen voor beantwoording en reflecties. Wethouder.

Naam spreker 16: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Nou, gelukkig heb ik deze keer niet veel vragen gehad, dus ik denk dat ik er met de tijd wel uitkom. Maar ik vind het wel heel leuk om te reflecteren, want het is een plan en een onderwerp wat mij zeer aan het hart gaat. Inmiddels worden mijn kinderen wat groter. Mijn jongste is vandaag 11 geworden dus die hangt nog wel heel wat toestellen. Maar dank je wel. Ik geef het hem door, maar het leeft wel. Ik heb heel veel eigenlijk gehoord. Wat herkenbaar is en waar ik vooral blij mee ben is uw steun over het algemeen voor het behoud van een hele waardevolle voorziening. De badjes en tegelijk ook de ruimte die u het college geeft bij het onderzoeken van alternatieven die wellicht duurzamer zijn en misschien ook wel net zo leuk en uitdagend. Maar wij vinden het belangrijk dat we niet zomaar onze inwoners iets afnemen, maar dat we echt gaan vragen wat wil u en een alternatief voorleggen?
En daarbij wordt het ook wel interessant, want bij speelbadjes gaat bijvoorbeeld zand niet meer zo goed samen, zoals u ook in het gesprek heeft gehoord. Dus daar waar er nu een zandbak is, zal die moeten verdwijnen. Nou, ik denk dat als je de kinderen voorlegt de zandbak behouden en een spray park dat de keuze misschien wel snel gemaakt is. Maar goed, ik ben geen kind, dus laten we het vooral aan hen vragen. Ik heb een paar terechte punten gehoord. Overigens, ik denk dat het goed is om te zeggen dat we hebben een mooi aanbod in Amstelveen. Vooruitlopend op dit Speelruimteplan hebben we ook een evaluatie laten uitvoeren van het vorige beleidskader en ons laten vergelijken met andere gemeenten. Amstelveen heeft niet overdadig veel speelplaatsen. We zitten in de middenmoot. Nou gaat het ook niet over het aantal speelplaatsen natuurlijk. Het gaat uiteindelijk over de kwaliteit, maar als je het kijkt per duizend kinderen hebben we in Amstelveen 13 speelplekken. In Aalsmeer zijn dat er bijvoorbeeld 28, in de Haarlemmermeer, 23, in Amsterdam weer 11 en Ouder-Amstel weer tien, in Diemen 26. Dus het verschilt nogal. We zitten denk ik daar mooi

tussenin. Onze uitdaging is, en dat was hij ook al bij het vorige Speelruimteplan. Hoe maken we het spelen nou leuker, uitdagender, groener? Nou, de speelplekken in Duitsland heb ik ook een aantal van gezien. Ik zet ze ook altijd op de foto, want dat is dan ook een stukje beroepsdeformatie. Dat is zeker een stukje inspiratie en ik denk ook naar de VVD toe in de vraag van wil je nou niet wat uitdagender de grote speeltuinen en consolideren? Nou, wij zijn niet zo van het consolideren, want juist die bereikbaarheid van die speelvoorzieningen op loopafstand voor de kleintjes is belangrijk. Maar die grotere speel landschappen, die moeten zodanig leuk en uitdagend zijn dat je daar wel met de fiets naartoe wil, dan moet dat fiets niet je ook komen te staan.
Daar moet je je voorzieningen op orde hebben en dat moet de plek worden waar je dan in je wijk echt leuk uitdagend kan spelen en sporten. Want vooral de doelgroep 12 tot 18 maakt natuurlijk veel meer gebruik van de informele sportvoorzieningen. Gezondheid inclusief alles is gezegd. Spray parken. Ik denk dat ik het. Ik heb een motie aangekondigd gehoord over de waterspeeltuin in Nieuwe wijken. Nou, dat is zeker interessant als je kijkt naar De Scheg en Legmeer, waar natuurlijk al speelvoorzieningen bedacht zijn, maar nog niet, nou zal ik maar zeggen de toestellen ik heb besteld. Dus en het gebruik van regenwater is denk ik ook bijzonder interessant. Het is ook wel weer soms ingewikkeld, want we hebben al gezien bij deJudith Leyster weg waar we een wadi hebben aangelegd voor regenwater dat als er te veel water in komt te staan heb je een probleem, want dan is het niet meer veilig voor de kinderen. Die moeten daar veilig kunnen spelen.
Dus water en spelen, het hoort bij Nederland en onze regels maken het niet altijd even makkelijk, zeker als je naar speelbadjes kijkt. Maar ik denk dat we ernaar moeten streven om het goed bij elkaar te brengen en ik ben blij voor de brede steun voor dit plan. Ik heb nog één vraag die van 50PLUS openstaan. Dat gaat over de sanitaire voorzieningen. Het is geen onderdeel van dit Speelruimteplan. Het is wel iets wat van tijd tot tijd terugkeert in vraagstellingen. Ook sanitaire voorzieningen bij wijk winkelcentra. Het is prijzig. Daar hebben we ook wel eens aan de Raad voorgerekend, maar dat kunnen we opnieuw inzichtelijk maken. En met name het beheer. Ik weet dat er ook zelfreinigende toiletten bestaan, maar die zijn dan ook 65 duizend euro. Het kan dus in ieder geval niet uit dit Speelruimteplan en uit het budget wat we nu beschikbaar hebben.
Maar misschien kan ik dus best doen. Er komt een perspectiefnota binnenkort aan, dus wellicht vindt u andere collega's in een motie die u kunt indienen. Maar dat is het is een kostbare aangelegenheid. Maar de andere voorzieningen zoals fiets nietjes en zorgen voor goede toegankelijkheid voor alle doelgroepen. Daar zullen we vooral op letten. En dan hopen we dat jong en oud veel plezier hebben en de komende jaren weer toekomstbestendig kunnen spelen in Amstelveen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Ja, fantastisch, dank u wel. Met die woorden kijk ik even rond of er behoefte is aan debat. Ik heb zelf geen debat punten genoteerd, maar het staat u uiteraard vrij om het debat voeren. Ik zie dat daar geen behoefte aan is. Hartstikke goed. Ik denk dat we met elkaar kunnen vaststellen dat de stukken door kunnen naar de Raad van negen juli. Er zijn twee moties aangekondigd. Eén motie van de VVD over het spannender en uitdagender maken van speeltuinen en mogelijk ook het consolideren van speeltuinen. Ik heb het druk met meegeschreven aan mevrouw Smit. Ik zie mevrouw Smit knikken, dus die motie is aangekondigd. En D66 heeft ook een motie aangekondigd over het bij nieuwe ontwikkelingen meenemen van waterspeeltuinen in de wijken en bij de renovatie van water speeltuinen ook steeds. Bij renovatie van waterspeeltuin ook een alternatief aan te bieden? Klopt het zo? Ja, fantastisch. Zelfs een applaus. Hartstikke goed. De heer Van Koningsveld. Die heeft waarschijnlijk ook een motie.

Naam spreker 22: De heer Van Konningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, toch sanitaire voorzieningen op speeltuinen. Dus dan zit iets in de pijplijn.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Oké, nou, er zit iets in de pijplijn. Motie van BVNL over sanitaire voorzieningen. Daar vindt het debat plaats over wie nu initiatiefnemer is. Maar ik zou zeggen werk samen. Drie moties. Ik geef wel de winstwaarschuwing mee dat negen juni ook de Raad is waar de perspectiefnota behandeld wordt, dus hou daar alstublieft rekening mee in het in uw voorbereiding. Dan denk ik dat we toe zijn aan de afsluiting van deze vergadering. En dan schors ik of beëindig ik bij deze sluit ik bij deze vergadering af. Tot tot bij de Raad.

Vergadering Afgesloten