

Bestemmingsplan Statenweg 109 Venhorst

TOELICHTING

COLOFON:

Opdrachtgever: Maco Metaal
Statenweg 109
5428 NL Venhorst

Opdrachtnemer: **RO Connect**
Mr. Onno Truschel

Projectnummer: ROC.B2017.168.T

Versie: Concept: 10 september 2019

Inhoud

HOOFDSTUK 1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Plangebied	5
1.3 Doel	6
1.4 Geldend bestemmingsplan.....	6
1.5 Leeswijzer	7
HOOFDSTUK 2 PROJECTGEBIED EN PROJECT	8
2.1 Beschrijving huidige situatie.....	8
2.2 Gewenste situatie.....	9
2.2.1 Bebouwing.....	9
2.2.2 Parkeren	10
HOOFDSTUK 3 TOETS AAN RUIMTELIJK BELEID	11
3.1 Rijksbeleid.....	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening	13
3.2.2. Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.....	14
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.3.1 Structuurvisie “Boekel 2011’	17
HOOFDSTUK 4 MILIEUASPECTEN	20
4.1 Water.....	20
4.2 Natuur.....	21
4.3 Archeologie/cultuurhistorie	24
4.4 Bodem	26
4.5 Industrielawaai (/bedrijven en milieuzonering).....	28
4.6 Luchtkwaliteit	32
4.7 Externe veiligheid	35
4.8 Geur.....	39
4.8 M.e.r.-beoordeling	44
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID	47
Financiële uitvoerbaarheid.....	47
HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	48
Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48

HOOFDSTUK 7 PROCEDURE.....	49
HOOFDSTUK 8 AFWEGING EN CONCLUSIE.....	50

BIJLAGEN:

- Onderzoek geurhinder veehouderijen: Econsultancy, d.d. 17 januari 2019, kenmerk 5483.004
- Akoestisch onderzoek industrielawaai: Econsultancy, d.d. 16 januari 2019, kenmerk 5483.003
- Quickscan flora en fauna: Econsultancy, d.d. 15 mei 2019, kenmerk 5483.002
- Verkennend bodemonderzoek: Econsultancy, d.d. 10 mei 2019, kenmerk 5483.001
- Onderzoek luchtkwaliteit: Econsultancy, d.d. 9 mei 2019, kenmerk 5483.005
- Onderzoek externe veiligheid: Econsultancy, d.d. 29 mei 2019, kenmerk 5483.006
- Brief akkoord uitbreiding constructiehal, d.d. 16 november 2018
- Samenvatting uitkomsten digitale watertoets, d.d. 19 augustus 2019, dossiercode 20190819-38-21217

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In het kader van het voornemen van Maco Metaal (initiatiefnemer) voor de uitbreiding van het bestaande bedrijf aan de Statenweg 109 in Venhorst, is het initiatief voorgelegd aan de gemeente Boekel.

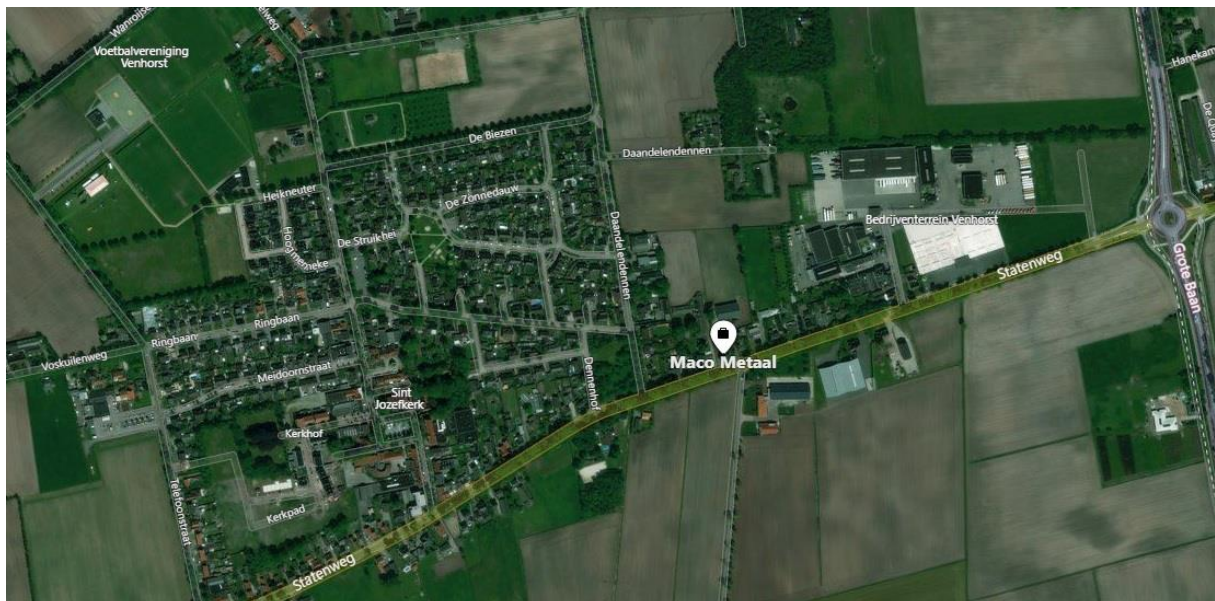
Het voornemen past niet binnen de ter plaatse geldende Beheersverordening. De gemeente heeft daarom aangegeven dat, teneinde mee te kunnen werken aan het initiatief, een bestemmingsplan opgesteld dient te worden om de ontwikkeling mogelijk te maken.

Bij brief van 2 oktober 2017 en aanvullend bij email van 11 juni 2019, heeft de gemeente principemedewerking toegezegd aan het plan van initiatiefnemer

Met de partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan/Beheersverordening wordt de planologische en juridische ruimte gecreëerd om het plan te realiseren.

1.2 Plangebied

Het plangebied – Statenweg 109 - is gelegen de oostzijde van de kern Venhorst, binnen de gemeente Boekel. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het bedrijf aangegeven.



En meer in detail:



Het huidige bedrijf is in het verleden door middel van een zogenaamde ‘artikel 19-procedure’ mogelijk gemaakt.

1.3 Doel

Dit bestemmingsplan heeft de uitbreiding van het bestaande metaalbedrijf aan de Statenweg 109 te Venhorst ten doel. Het bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de initiatieflocatie vigeert de Beheersverordening, vastgesteld 25 februari 2016. Op basis van de Beheersverordening geldt voor de initiatieflocatie besluitvak ‘Woongebied’ en het besluitsubvak ‘Bedrijf 1’.

Het doel van de beheersverordening is om het bestaande gebruik van de gronden en de bouwmogelijkheden vast te leggen in gebieden die vanuit planologisch oogpunt weinig dynamiek kennen. Voor de beheersverordening Venhorst is gekozen voor de 'enge' uitleg van het begrip 'bestaand'. Bij bestaand gebruik in enge zin worden alleen de bestaande feitelijk aanwezige functies en bebouwing vastgelegd.

Uitbreiding van het bestaande gebruik, zoals gewenst door initiatiefnemers, is derhalve op basis van de Beheersverordening niet mogelijk.

1.5 Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt aandacht besteed aan de verschillende aspecten van de ruimtelijke onderbouwing. In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie en het toekomstige plan. Het vigerende beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Voor een uitgebreide beschrijving van de milieuhygiënische aspecten wordt verwezen naar hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 en 6 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 7 worden de juridische aspecten van de te doorlopen ruimtelijke procedure behandeld. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 de slotconclusie getrokken.

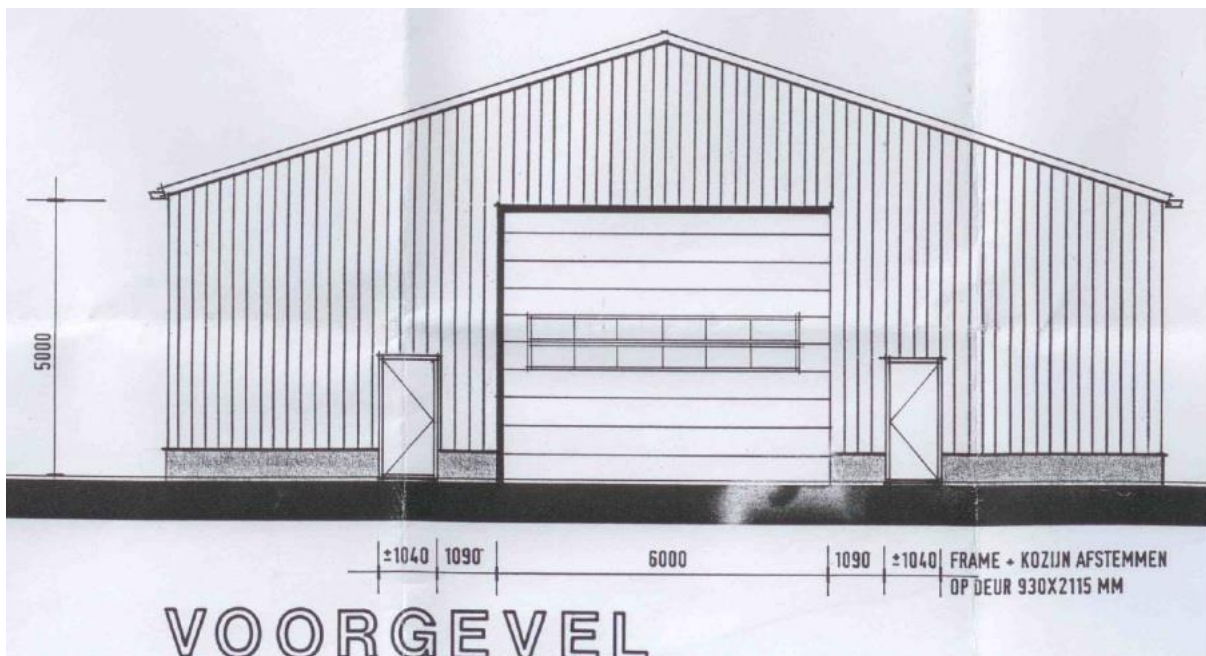
HOOFDSTUK 2 PROJECTGEBIED EN PROJECT

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Statenweg 109 in Venhorst.

Op het perceel bevindt zich een bedrijfswoning en een bedrijfspand van 30 bij 18 meter met een goot- en nokhoogte van respectievelijk 5 en 7,5 meter.

Onderstaand een tekening van het bestaande bedrijfspand:



Onderstaande foto's geven een impressie van de bestaande situatie:



2.2 Gewenste situatie

2.2.1 Bebouwing

Vanwege steeds groter wordende omvang van projecten en behoefte om de in pandige opslag te vergroten is initiatiefnemer voornemens een nieuwe loods te realiseren. Op

onderstaande afbeelding is de omvang (groen) en ligging van de nieuwe loods (met rood) weergegeven.



2.2.2 Parkeren

Uitgangspunt bij de realisatie van de nieuwbouw is dat wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Voor bedrijfsbebouwing geldt – voor bezoekersextensieve bedrijven – een norm van circa 1,5 parkeerplaats per 100 m² bvo. De nieuwe loods is gelijk aan de bestaande loods en heeft daarmee een oppervlakte van 30 x 18 = 540 m². Dit resulteert in een ruimtebeslag van (afgerond) 8 extra parkeerplaatsen.

Op de initiatieflocatie is meer dan voldoende ruimte aanwezig om de extra parkeerplaatsen te realiseren.

HOOFDSTUK 3 TOETS AAN RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”.

De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies (‘decentraal, tenzij...’) en werkt aan eenvoudiger regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de rijks doelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de

(boven)lokale afstemming van woningbouw- programmering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Provincies en gemeenten krijgen de ruimte om maatwerk te leveren. De gebruiker staat centraal.

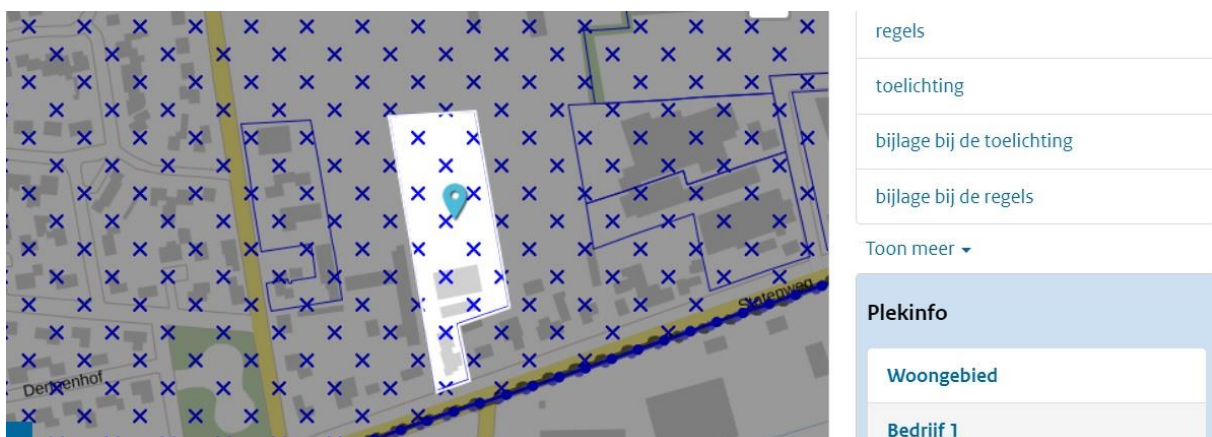
Ladder voor duurzame ontwikkeling

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Hieronder vallen dus ook de bestemmingsplannen. Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk maken.

Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS (Uitspraak van 28 juni 2017:201608869/1/R3) blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in kleinschalige bedrijfsbebouwing, het plandeel met de bedrijfsbestemming beperkt van omvang is en beperkte gebruiksmogelijkheden biedt, dit plan in zoverre niet voorziet in een stedelijke ontwikkeling. Hiervan is in het onderhavige geval sprake. Bovendien wordt het ruimtebeslag ten behoeve van het bedrijf niet vergroot; het totale perceel is op basis van de Beheersverordening al aangeduid als 'besluitsubvlak Bedrijf 1' Zie onderstaande afbeelding.



De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

Conclusie

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is om die reden dan ook niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 vastgesteld. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014'.

Provinciale Staten hebben niet een geheel nieuwe visie opgesteld, omdat de bestaande structuurvisie recentelijk is vastgesteld en de visie en sturingsfilosofie voor het overgrote deel nog actueel zijn.

Onder anderen de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers', het intrekken van de reconstructie- en gebiedsplannen en de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020' zijn verwerkt in de partiële herziening.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening geeft de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 weer, met een doorkijk tot het jaar 2040. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes.

Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn geformuleerd als:

- Het versterken van regionale contrasten tussen klei, zand en veenontginningen;
- Ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- Het creëren en behouden van een robuust water en natuursysteem;
- Het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- De koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- Het geven van ruimte voor duurzame energie;
- De concentratie van verstedelijking;
- Het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- Het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- Het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- Het ontwikkelen van economische kennisclusters;

- Internationale bereikbaarheid;
- De beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De structuurvisie is opgebouwd uit 2 delen (A en B) en een uitwerking.

Deel A

Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen.

Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

Deel B

In deel B beschrijft de provincie 4 ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

Daarnaast bevat de Structuurvisie een aantal kaartbeelden, te weten:

- Ontwikkelingsbeelden;
- Structurenkaart;
- Kenmerken en ambities van de gebiedspaspoorten.

De kaarten ondersteunen de visie van de provincie op de ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant.

Er gaat echter geen directe werking uit richting gemeentelijke besluitvorming.

Als de provincie het van belang vindt dat een aanduiding doorwerkt naar gemeentelijke besluitvorming, dan wordt hiervoor het instrument verordening ingezet. Zie hierna paragraaf 3.2.2.

3.2.2. Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

Provinciale Staten hebben de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014, hierna de Verordening ruimte genoemd, vastgesteld op 10 juli 2015. Deze verordening is op 15 juli 2015 in werking getreden.

De Verordening ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op stellen bestemmingsplannen en beheersverordeningen.

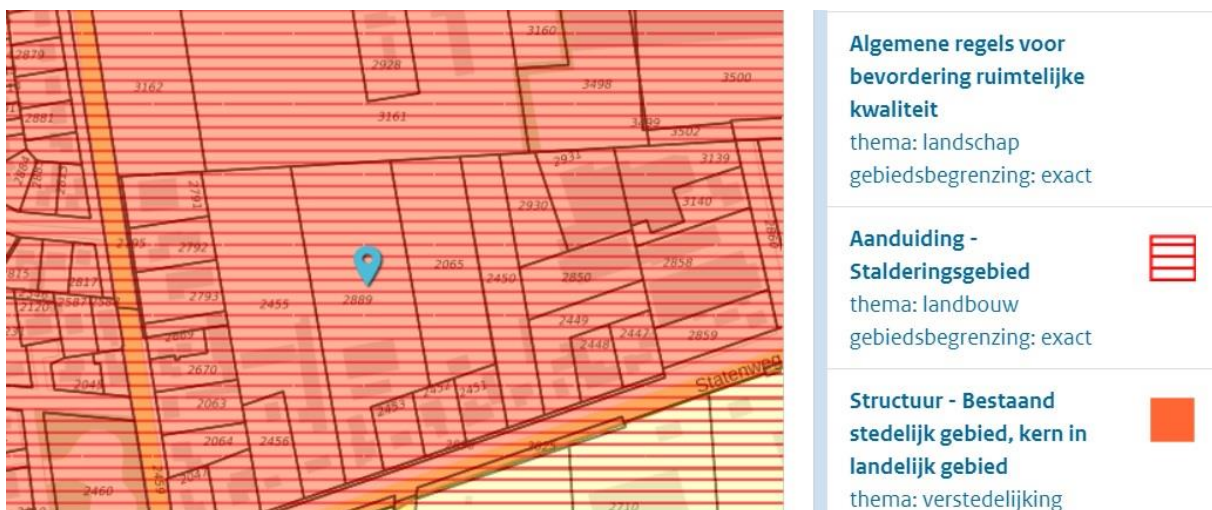
Relatie met de structuurvisie

De onderwerpen die in de verordening staan komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij één van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen

Onderwerpen van de Verordening ruimte zijn onder andere:

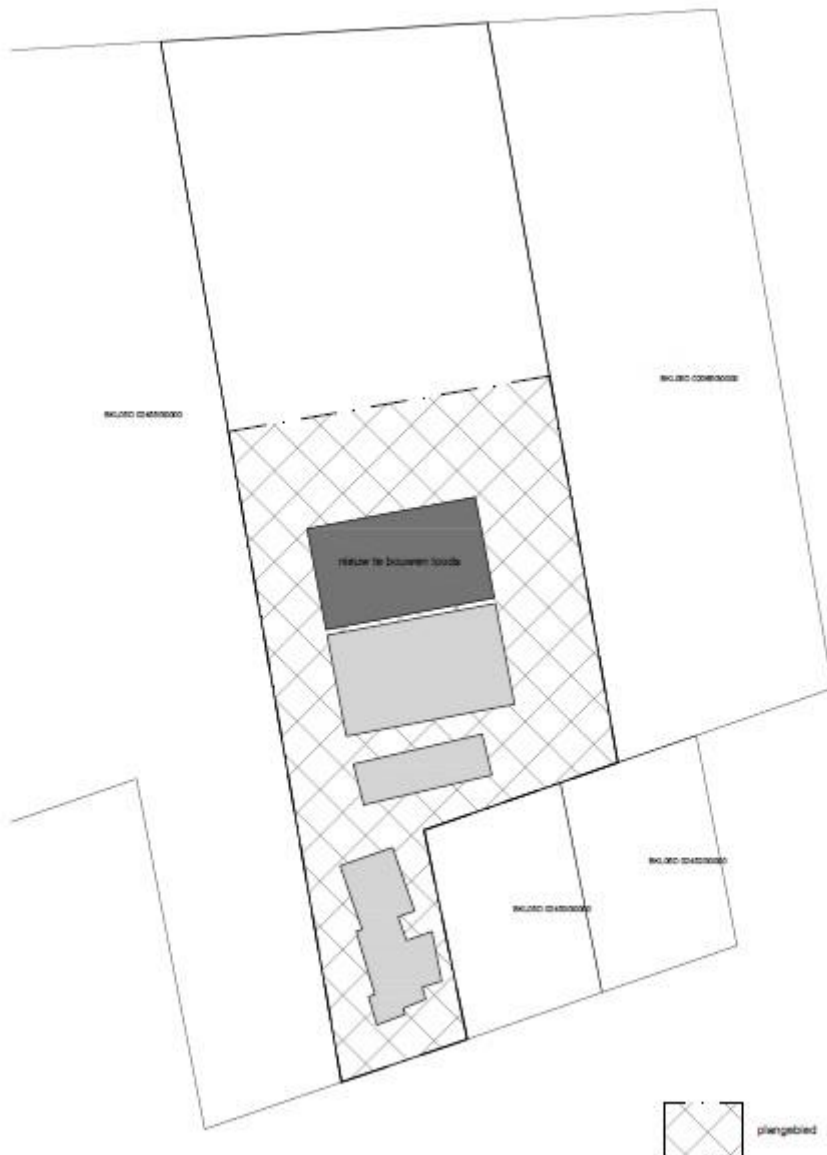
- Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit;
- Stedelijke ontwikkeling;
- Cultuurhistorie;
- Agrarische ontwikkeling en windturbines;
- Water;
- Natuur en landschap.

Zoals de onderstaande figuur toont is het voorliggend plangebied gelegen binnen de zone aangeduid als Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied..



Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied

Hoofddregel van het beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt. De provincie hanteert als uitgangspunt dat grote bedrijven niet passen in kernen in landelijk gebied. Om te voorkomen dat verhouding tussen de schaal van het bedrijf en die van zijn omgeving wordt verstoord, geldt voor bedrijven in kernen een maximum kavelgrootte van 5.000 m². Het plangebied zal maximaal 5.000 m² zijn. Zie voor de planbegrenzing onderstaande afbeelding:



Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Op de initiatieflocatie wordt gebruik gemaakt van een bestaand ‘bouwperceel’, althans gronden die al zijn ‘bestemd’ als besluitsubvlak ‘Bedrijf’. Ruimtebeslag wordt derhalve niet vergroot. Er is derhalve sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende ruimtelijke onderbouwing een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient binnen het plangebied een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. Zoals ook in de rapportage ‘Onderzoek industrielawaai’ – welke rapportage integraal als bijlage bij deze toelichting is opgenomen - past de gewenste ontwikkeling op de Statenweg te Venhorst. De ontsluiting op deze weg is geschikt voor de gewenste ontwikkeling.

Conclusie

Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.3 Gemeentelijk beleid

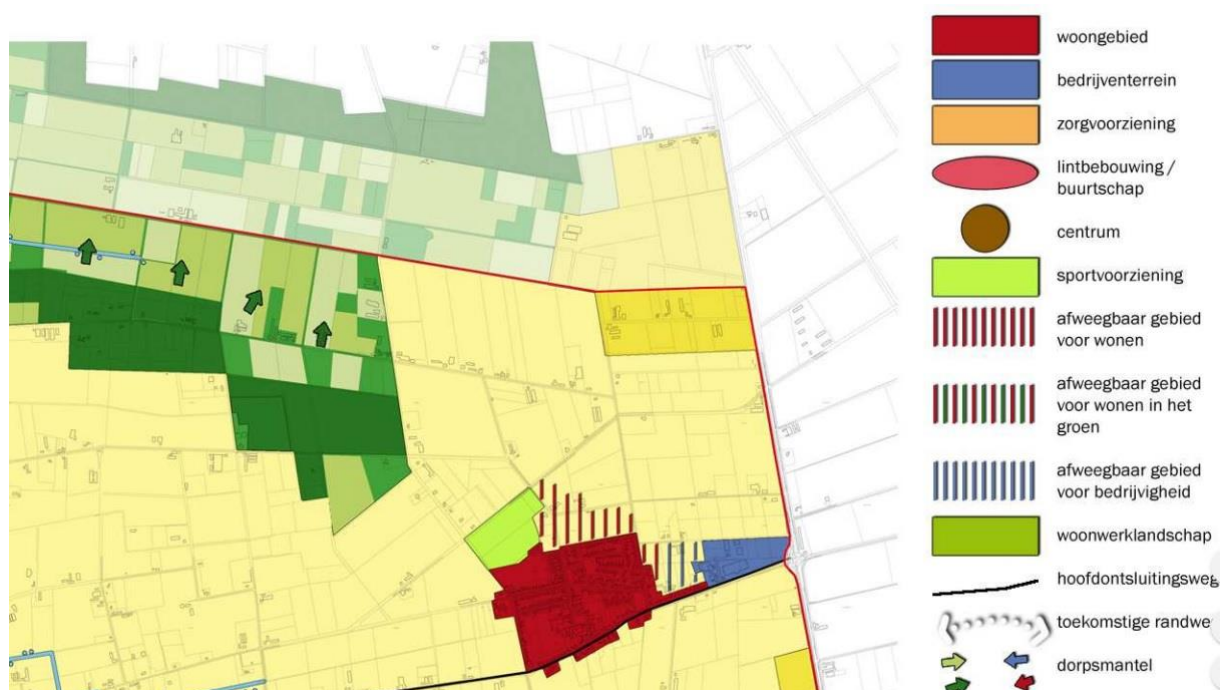
3.3.1 Structuurvisie “Boekel 2011”

In de structuurvisie ‘Boekel 2011’ wordt het ruimtelijke toekomstperspectief voor de gemeente Boekel voor (middel)lange termijn geschetst. De structuurvisie is geen blauwdruk van hoe het precies moet worden, maar een visiebeeld van hoe de gemeente zich bij voorkeur zou ontwikkelen binnen nu en 10-15 jaar. Het beschrijft de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid in Boekel.

De structuurvisie bestaat uit twee delen: het ruimtelijke casco en het projectenplan. In het ruimtelijke casco wordt vanuit een bondige analyse een visie geformuleerd. Deze visie bestaat uit het ontwikkelingskader (bestaand en nieuw beleid) en droombeeld (mission statement) voor de lange termijn. Het ruimtelijke casco beoogt de samenhangende structuren naar boven te halen en hieraan logische strategieën te koppelen, waarmee het

een casco vormt voor concrete projecten en plannen. Het is een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling. In het projectenplan worden de ruimtelijke opgaven voor de korte en middellange termijn benoemd en de meest geschikte locaties hiervoor aangewezen. Daarnaast formuleert de gemeente welke concrete projecten en plannen op korte termijn richting uitvoering worden gebracht en hoe deze gerealiseerd gaan worden.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het kaartbeeld behorende bij ruimtelijke casco van de structuurvisie 'Boekel 2011'.



Op basis van de structuurvisie is de initiatieflocatie aangeduid als 'Woongebied' en tevens als 'afweegbaar gebied voor bedrijvigheid'.

De structuurvisie zegt hierover het volgende:

Woongebied

De bebouwde kommen van Boekel, Venhorst en Huize Padua vervullen een belangrijke rol voor het accommoderen van de nieuwe ruimtevrage. Herstructurerings- en intensiveringsprocessen zijn in beginsel overal binnen het bestaand woongebied mogelijk.

Afweegbaar gebied voor bedrijvigheid

Het gebied ten noordwesten van het bestaande bedrijventerrein Kraaiendonk in Venhorst is aangeduid als 'afweegbaar gebied voor bedrijvigheid'. Dit gebied kan

worden getransformeerd van onbebouwd gebied naar bebouwd gebied in de vorm van bedrijven met bijbehorende voorzieningen. Zorgvuldig ruimtegebruik is uitgangspunt. Uitgangspunt is dat geparkeerd wordt op eigen terrein.

Conclusie:

Op basis van hiervoor aangehaald beleid, kan worden geconcludeerd dat er enerzijds geen belemmeringen bestaan vanuit dit beleid en dat er anderzijds voldaan wordt aan eventuele voorwaarden tot de realisatie voor voorgenomen herontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 MILIEUASPECTEN

Bij elke ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen wat de invloed is op een aantal omgevingsaspecten en of er (milieu)bezwaren bestaan tegen het nieuwe initiatief.

In dit hoofdstuk wordt per aspect weergegeven of en zo ja wat deze invloed is en of deze invloed acceptabel is. Met andere woorden of voldaan wordt aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Achtereenvolgens zal worden ingegaan op:

- Water
- Natuur
- Cultuurhistorie en archeologie
- Bodem
- Industrielawaai (/bedrijven en milieuzonering)
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Geur

Per aspect zal geconcludeerd worden wat de impact is van de voorgestane ontwikkeling.

4.1 Water

Uitgangspunt van de waterparagraaf is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

Uiteindelijk moet het resultaat hydrologisch neutraal zijn.

Voor het initiatief is de digitale watertoets doorlopen. Hieruit blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt: De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m² en het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

De volledige samenvatting van de digitale toets is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Op basis van de digitale toets kan het Waterschap instemmen met de onderhavige ontwikkeling

Riolering

Ten aanzien van de toekomstige situatie zal de ontwikkeling zorgen voor een zeer geringe toename in het aanbod van vuilwater op het riool. In overleg met de gemeente zal tijdens de verdere planvorming de mogelijkheden omtrent en de wijze waarop en hoe aangesloten kan worden op de riolering nader besproken moeten worden.

Conclusie

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

4.2 Natuur

Flora en Fauna

De Wet Natuurbescherming heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en op de Nederlandse situatie toegepast.

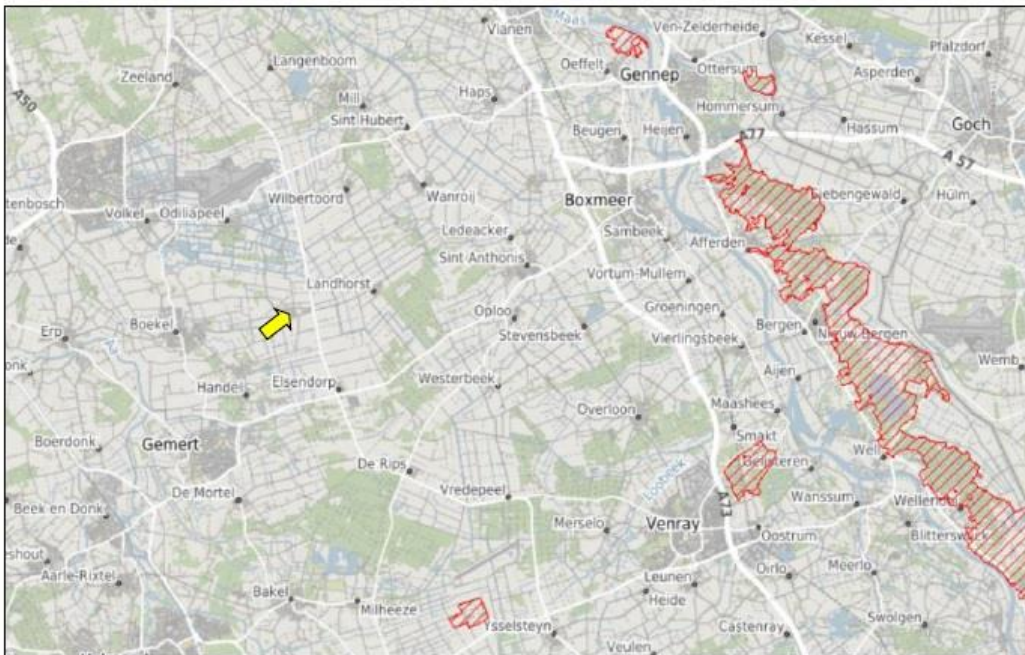
Bij het opstellen van een bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met de Wet Natuurbescherming ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling in (flora en fauna) plaats te vinden.

Econsultancy heeft een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage, d.d. 15 mei 2019, kenmerk 5483.002, is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Deurnsche Peel & Mariapeel, bevindt zich op circa 14 kilometer afstand ten zuidoosten van de onderzoekslocatie (zie onderstaande figuur).



Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 14 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (kleinschalige nieuwbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 1,5 kilometer ten noordwesten van de onderzoekslocatie. Het betreft natuurgebied Voskuilenheuvel. In onderstaande figuur is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Na-tuurnetwerk Nederland weergegeven.



De onderzoekslocatie is op ruim 1,5 kilometer afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten weergegeven. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar de bijgevoegde rapportage.

Tabel Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	minimaal	mogelijk	nee	nee	Verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren. Bij verstorende werkzaamheden binnen broedseizoen een check op aanwezigheid van broedvogels.
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	Voldoende (geschiktere) alternatieven aanwezig in de directe omgeving.
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als egel en verschillende muizensoorten.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als gewone pad.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna kan worden geconcludeerd dat, mits de algemene zorgplicht in acht wordt genomen, geen overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming wordt verwacht bij de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden.

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden worden bij de voorgenomen werkzaamheden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen herontwikkeling op de onderzoekslocatie.

4.3 Archeologie/cultuurhistorie

Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat ernaar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Boekel ligt het plangebied in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting en naoorlogse woonwijken en industrieterreinen met een (oorspronkelijke) hoge verwachting (categorie 5).

In deze gebieden dient bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening bij een verstoringsoppervlak van 2.500 m² en bodemingrepen dieper dan 50 cm-mv archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Gezien de oppervlakte van de nieuw te bouwen loods (circa 540 m²) hoeft er voor het onderhavige initiatief geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Cultuurhistorie

Algemeen

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening.

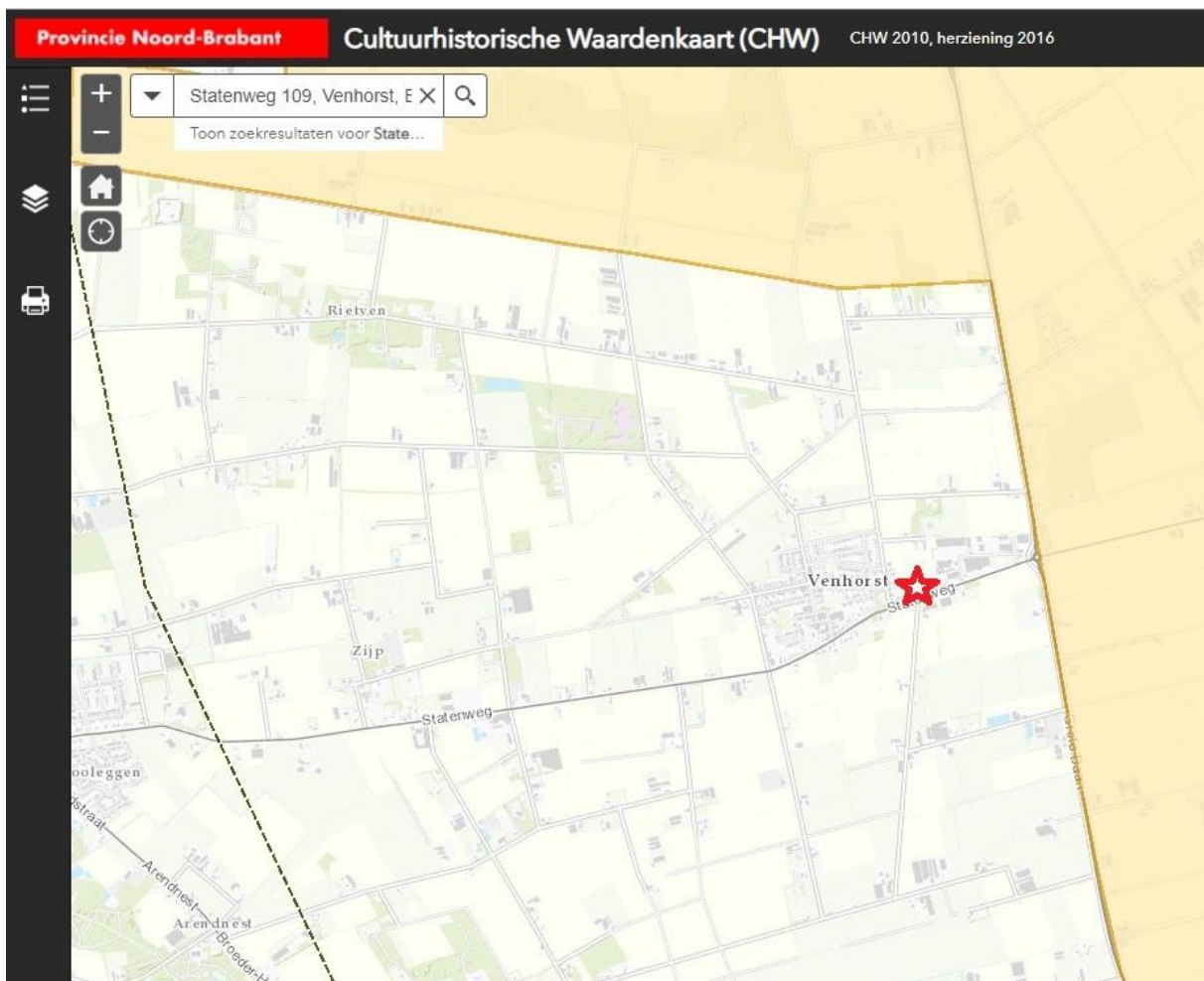
Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 in het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen.

Provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle en cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen.

Onderstaand een afbeelding van de Cultuurhistorische waardenkaart:



Onderzoek

Uit deze kaart blijkt, dat binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen, noch sprake is van een cultuurhistorisch waardevol landschap.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het plan.

4.4 Bodem

Door Econsultancy is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de initiatieflocatie. Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1:2016 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek- Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit.

Het onderzoeksrapport, d.d. 10 mei 2019, met als nummer 5483.001, is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Samenvatting

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit matig siltig, matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk (boringen 1 en 3) zwak gleyhoudend.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, géén puin(resten) of andere asbestverdachte materialen aangetroffen.

De bovengrond is licht verontreinigd met minerale olie. De lichte verontreiniging met minerale olie houdt mogelijk verband met de aanwezigheid van het asfaltgranulaat. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen vastgesteld.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium en koper. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater. Op het aangrenzende perceel zijn in het verleden vergelijkbare concentraties cadmium en koper in het grondwater aangetroffen.

Conclusie

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging, alsmede de realisatie van nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie.

4.5 Industrielawaai (/bedrijven en milieuzonering)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek naar de uitbreiding noodzakelijk. Het doel van het akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken en toetsen van de geluidsbelastingen op de omgeving vanwege de toekomstige bedrijfssituatie. Econsultancy heeft dit onderzoek uitgevoerd. De rapportage, d.d. 16 januari 2019, kenmerk 5483.003, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

TOETSINGSKADER

MaCo Metaal is een type B inrichting, welke volledig onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) valt. Het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van Boekel, heeft voor zover bekend geen aanvullend geluidbeleid opgesteld. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan voor een toetsing van de toelaatbaarheid van activiteiten de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' worden gehanteerd.

Bedrijven en milieuzonering

In de VNG-publicatie zijn 2 omgevingstyperingen opgenomen voor de omgevingskwaliteit:

- 'rustige woonwijk en rustig buitengebied'
"Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer."
- 'gemengd gebied'
"Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd."

Gebiedstypering

Nabij het plangebied is sprake van functiemenging. Het gebied rond het bedrijf is een bedrijfsterrein (Kraaiendonk) en de maatgevende woningen voor MaCo Metaal zijn bedrijfswoningen van agrarische bedrijven.

Vanwege de ontsluiting van Venhorst richting de provinciale weg (N277) zal tevens sprake zijn van verstoring door verkeer. De omgeving kan getypeerd worden als een gemengd gebied.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn grenswaarden opgenomen voor type A en B inrichtingen. De voor MaCo Metaal relevante grenswaarden zijn opgenomen in artikel 2.17. Samengevat gelden de in onderstaande tabel opgenomen grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) voor inrichtingen.

Tabel Overzicht grenswaarden Activiteitenbesluit [dB(A)]

	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70*	65	60

*Bij toetsing aan de grenswaarden blijven laad- en losactiviteiten in de dagperiode buiten beschouwing.

Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om in afwijking van bovenstaande tabel maatwerkvoorschriften vast te stellen.

BEREKENINGSRESULTATEN

In de bijgevoegde rapportage is zowel de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie beschreven. In bijlage 5 tot en met 7 van deze rapportage zijn de volledige berekeningsresultaten weergegeven. Onderstaand een samenvatting van deze resultaten:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In onderstaande tabel is het berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor zowel de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen weergegeven.

Tabel Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (RBS/IBS) [dB(A)]

toetspunt	dag	avond	nacht
01 Daandelendennen 4	19 / 20	-- / --	9 / 9
02 Daandelendennen 6-8	13 / 15	-- / --	9 / 9
03 Daandelendennen 10	24 / 26	-- / --	12 / 12
04 Daandelendennen 16	19 / 20	-- / --	6 / 6
05-09 Statenweg 107	43 / 44	-- / --	24 / 24
10-12 Statenweg 111	27 / 29	-- / --	19 / 19
13 Statenweg 54	14 / 15	-- / --	0 / 0
14-15 Statenweg 113	18 / 19	-- / --	13 / 13
16 Statenweg 115	27 / 28	-- / --	11 / 11
17 Kraaiendonk 62	-- / 1	-- / --	-- / --
18 Hoogstraat 1	22 / 23	-- / --	12 / 12
19 Statenweg 52	17 / 18	-- / --	6 / 6

Het hoogst berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt 44 dB(A) op de oostgevel (doof) bij de woning aan de Statenweg 107 in de dagperiode. Hiermee wordt ruim voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A)¹. Het laden en lossen buiten de loods in de incidentele bedrijfssituatie levert met maximaal 2 dB een beperkte verhoging van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Maximale geluidniveau

In onderstaande tabel is het berekend maximale geluidniveau voor zowel de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen weergegeven.

Tabel Maximale geluidniveaus [dB(A)]

toetspunt	dag	avond	nacht
01 Daandelendennen 4	54 / 54	-- / --	47 / 47
02 Daandelendennen 6-8	44 / 44	-- / --	45 / 45
03 Daandelendennen 10	64 / 64	-- / --	49 / 49
04 Daandelendennen 16	58 / 58	-- / --	42 / 42
05-09 Statenweg 107	80 / 80	-- / --	64 / 64
10-12 Statenweg 111	64 / 64	-- / --	59 / 59
13 Statenweg 54	47 / 47	-- / --	38 / 38
14-15 Statenweg 113	57 / 57	-- / --	51 / 51
16 Statenweg 115	53 / 53	-- / --	50 / 50
17 Kraaiendonk 62	32 / 32	-- / --	33 / 33
18 Hoogstraat 1	57 / 57	-- / --	49 / 49
19 Statenweg 52	51 / 51	-- / --	44 / 44

In onderstaande tabel zijn de maximale geluidniveaus ten gevolge van de verschillende activiteiten weergegeven.

Tabel Maximale geluidniveaus (dag / avond / nacht) [dB(A)]

toetspunt	passage verkeer	laden&lossen buiten (IBS)	overige activiteiten (RBS)
01 Daandelendennen 4	54 / -- / 47	43 / -- / --	42 / -- / 46
02 Daandelendennen 6-8	44 / -- / 44	43 / -- / --	43 / -- / 45
03 Daandelendennen 10	56 / -- / 48	58 / -- / --	64 / -- / 49
06 Daandelendennen 16	49 / -- / 41	49 / -- / --	58 / -- / 42
07-08 Statenweg 107	80 / -- / 64	65 / -- / --	60 / -- / 60
10-12 Statenweg 111	64 / -- / 56	57 / -- / --	56 / -- / 59
13 Statenweg 54	45 / -- / 37	41 / -- / --	47 / -- / 38
14-15 Statenweg 113	57 / -- / 51	39 / -- / --	41 / -- / 50
16 Statenweg 115	53 / -- / 49	48 / -- / --	53 / -- / 50
17 Kraaiendonk 62	30 / -- / 31	23 / -- / --	32 / -- / 33
18 Hoogstraat 1	57 / -- / 49	47 / -- / --	46 / -- / 47
19 Statenweg 52	51 / -- / 44	40 / -- / --	37 / -- / 38

Zowel in de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie treedt in de dag- en nachtperiode ter plaatse van de woning aan de Statenweg 107 een overschrijding van de richtwaarde van 70 dB(A) voor maximale geluidniveaus in een gemengd gebied op. Het hoogst berekende maximale geluidniveau bedraagt 80 en 64 dB(A) in respectievelijk de dag- en nachtperiode. Maatgevend voor de overschrijdingen in de dag- en nachtperiode zijn respectievelijk de passage van vracht- en personenwagens.

Ter plaatse van de overige geluidgevoelige bestemmingen wordt wel voldaan aan de richtwaarde.

Met de uitbreiding zal het aantal personen- en vrachtwagens en daarmee het aantal overschrijdingen ten opzichte van de huidige situatie niet toenemen. Ondanks het beperkte aantal verkeersbewegingen (gemiddeld 5 vrachtwagens per week en 5 personenwagens in de nachtperiode) worden de overschrijdingen, die reeds in de bestaande situatie kunnen optreden, niet acceptabel geacht en dient een afweging van geluidreducerende maatregelen plaats te vinden.

Indirecte hinder

In onderstaande tabel is de geluidsbelasting in het kader van indirecte hinder ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen weergegeven.

Tabel Indirecte hinder [dB(A)]			
toetspunt	dag	avond	nacht
05-07 Statenweg 107	36	--	30
10 Statenweg 111	36	--	31
13 Statenweg 54	36	--	31
18 Hoogstraat 1	29	--	26
19 Statenweg 52	35	--	30

Het hoogst berekende geluidniveau ten gevolge van de indirecte hinder bedraagt 31 dB(A) bij de woning aan de Statenweg 54 en 111 in de nachtperiode. Hiermee wordt ruim voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A).

MAATREGELENAFWEGING

Zowel in de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie treedt in de dag- en nachtperiode ter plaatse van de woning aan de Statenweg 107 een overschrijding van de richtwaarde van 70 dB(A) voor maximale geluidniveaus in een gemengd gebied op. Maatgevend voor de overschrijdingen zijn de passages van vracht- en personenwagens. Bronmaatregelen aan de passages zijn niet mogelijk. Het realiseren van een overdrachtsmaatregel wordt ten aanzien van de verkeersveiligheid (uitzicht op de Statenweg) en de benodigde investering voor een 35 meter lang en 2 meter hoog geluidsscherm van circa € 20.000, - niet wenselijk geacht.

In overleg met MaCo Metaal wordt ten behoeve van de gewenste verbetering van het woon- en leefklimaat een organisatorische maatregel doorgevoerd in de bedrijfsvoering. De medewerkers zullen in zowel de representatieve als incidentele bedrijfssituatie niet meer vóór 7.00 uur op het terrein arriveren. Met deze organisatorische maatregel vinden in zowel de avond- als nachtperiode geen akoestisch relevante activiteiten plaats. In onderstaande tabel zijn de geluidbelastingen in de dagperiode na het treffen van de maatregel inzichtelijk gemaakt.

Tabel Geluidbelastingen na organisatorische maatregel (RBS/IBS) [dB(A)]

toetspunt	$L_{A,LT}$	$L_{A,max}$	L_{in}
01 Daandelendennen 4	20 / 20	54 / 54	--
02 Daandelendennen 6-8	13 / 15	44 / 44	--
03 Daandelendennen 10	24 / 26	64 / 64	--
04 Daandelendennen 16	19 / 20	58 / 58	--
05-09 Statenweg 107	43 / 44	80 / 80	36
10-12 Statenweg 111	28 / 29	64 / 64	37
13 Statenweg 54	14 / 15	47 / 47	37
14-15 Statenweg 113	18 / 19	57 / 57	--
16 Statenweg 115	27 / 28	53 / 53	--
17 Kraaiendonk 62	0 / 1	32 / 32	--
18 Hoogstraat 1	22 / 23	57 / 57	37
19 Statenweg 52	17 / 18	51 / 51	37

Met de organisatorische maatregel treedt enkel ter hoogte van de Statenweg 107 nog in de dagperiode een overschrijding op van de maximale geluidniveaus. De overschrijding wordt enkel nog veroorzaakt door de passage van de voertuigen naar de achterzijde van de inrichting. Met de uitbreiding van de inrichting zal het aantal personen- en vrachtwagens en daarmee het aantal overschrijdingen ten opzichte van de huidige situatie niet toenemen.

Conclusie

Aanvullende maatregelen om de maximale geluidniveaus verder te reduceren worden niet doelmatig geacht. Alhoewel de VNG-publicatie niet bedoeld is voor het toetsen van bestaande situaties kunnen conform stap 3 van de publicatie en bij een beoordeling op basis van het Activiteitenbesluit maximale geluidniveaus door aan- en afrijdend verkeer buiten beschouwing worden gelaten. Het niet acceptabel achten van deze activiteiten met een zeer beperkte frequentie is een impliciete weigering van bestaande bedrijfsvoering. Doordat met de organisatorische maatregel reeds een verbetering van het woon- en leefklimaat is gerealiseerd, wordt geadviseerd om de berekende geluidbelastingen acceptabel te achten.

Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer vormt met titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' het wettelijk kader voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Een plan wordt conform artikel 5.16 toelaatbaar geacht indien deze:

- niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- niet resulteert in een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- niet resulteert in een overschrijding van een grenswaarde;
- is opgenomen in, of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Het plan is niet opgenomen in het NSL. In artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer wordt vermeld dat een project eerst aan de NIBM-grenzen getoetst kan worden voordat er naar de grenswaarden wordt gekeken.

In het Besluit 'Niet in betekende mate bijdragen' staat vermeld dat een plan niet in betekende mate bijdraagt bij een toename van maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (zijnde 1,2 µg/m³) voor NO₂ en PM₁₀. Wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt, vormt de luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor de doorgang van dat project.

In de ministeriële Regeling 'Niet in betekende mate bijdragen' zijn categorieën aangewezen die in elk geval niet in betekende mate bijdragen aan de concentraties verontreinigende stoffen in de buitenlucht. De voorgenomen ontwikkeling behoort niet tot een in de Regeling genoemde categorie. Er dient een toetsing aan het besluit plaats te vinden.

UITGANGSPUNTEN

Op het terrein van MaCo Metaal zullen, net als bij de huidige loods, geen activiteiten binnen de inrichting plaatsvinden die een significant negatieve invloed zullen hebben op de luchtkwaliteit. Er zal uitsluitend getoetst worden aan het 'niet in betekende mate bijdragen' van de verkeersgeneratie van het plan.

Met de uitbreiding zal het aantal personen- en vrachtwagens ten opzichte van de huidige situatie niet toenemen. Als worstcasescenario is voor onderhavig onderzoek de volledige toekomstige verkeersaantrekkende werking van MaCo Metaal gehanteerd. Het totale verkeer van en naar de inrichting is bepaald aan de hand van het door Econsultancy uitgevoerde akoestisch onderzoek. In het akoestisch onderzoek (paragraaf 4.5 van deze toelichting) is de representatieve bedrijfssituatie in beeld gebracht. Dit is het verkeer van en naar de inrichting bij volledige capaciteit. De jaargemiddelde verkeersgeneratie zal in de praktijk doorgaans lager uitvallen.

Als worstcasescenario is desalniettemin het verkeer van de representatieve bedrijfssituatie ingevoerd als jaargemiddelde voor de NIBM toets. In onderstaande tabel is het verkeer van en naar het plan weergegeven.

Tabel	Verkeersbewegingen MaCo Metaal
	bewegingen/etmaal
licht verkeer	10
Bestelbussen	2
zwaar vrachtverkeer	4

MaCo Metaal genereert in totaal 16 verkeersbewegingen per weekdag, waarvan 37,5% vrachtverkeer. Als worstcasescenario worden de bestelbussen beschouwd als vrachtverkeer.

NIET IN BETEKENENDE MATE

Met behulp van de NIBM-tool2 is het effect van de toekomstige verkeersgeneratie inzichtelijk gemaakt. In onderstaande tabel zijn de invoergegevens en resultaten van de NIBM-tool opgenomen.

Tabel NIBM berekening verkeersgeneratie

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		16
Aandeel vrachtverkeer		37,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekeningen blijkt dat extra verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties in de buitenlucht. De maximale bijdrages van 0,06 en 0,01 µg/m³ voor respectievelijk NO₂ en PM₁₀ voldoen ruim aan de NIBM grenswaarde van 1.2 µg/m³. Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Een nader luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is met behulp van de NSL-monitoringstool tevens beoordeeld of er ter hoogte van het plan sprake is van een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. In onderstaande tabel zijn voor de jaren 2020 en 2030 voor de relevante stoffen de maximale concentraties weergegeven voor de toetspunten aan de Statenweg ter hoogte van het plan.

Tabel Resultaten jaren 2020 en 2030 ter hoogte van het plan

stoffen	2020	2030
NO ₂ concentratie	14,0 µg/m ³	9,5 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	18,4 µg/m ³	15,0 µg/m ³
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	6,5 dagen	6,0 dagen
PM _{2,5} concentratie	11,0 µg/m ³	8,3 µg/m ³

Uit de resultaten blijkt dat er ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding.

Conclusie

Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het vervoer en transport van gevaarlijke stoffen en bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Het transport door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het werken/verhandelen van gevaarlijke stoffen is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

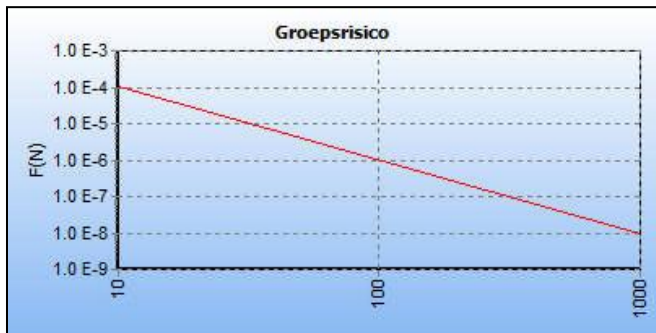
Voor externe veiligheid staan twee begrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Hieronder worden beide begrippen verder uitgelegd.

Plaatsgebonden Risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats als gevolg van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Voor het plaatsgebonden risico geldt dat er geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden binnen de 10^{-6} /jaar-contour (wettelijk harde norm). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde. Voor de definitie van de begrippen kwetsbare, en beperkt kwetsbare objecten wordt verwezen naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en Bevb.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is voorzien van een oriëntatiewaarde, die gesteld is op $F \cdot N^2 < 10^{-2}$ per jaar, waarin F de kans per jaar is met N het aantal slachtoffers.



Visualisatie oriëntatiewaarde groepsrisico

Besluit externe veiligheid buisleidingen

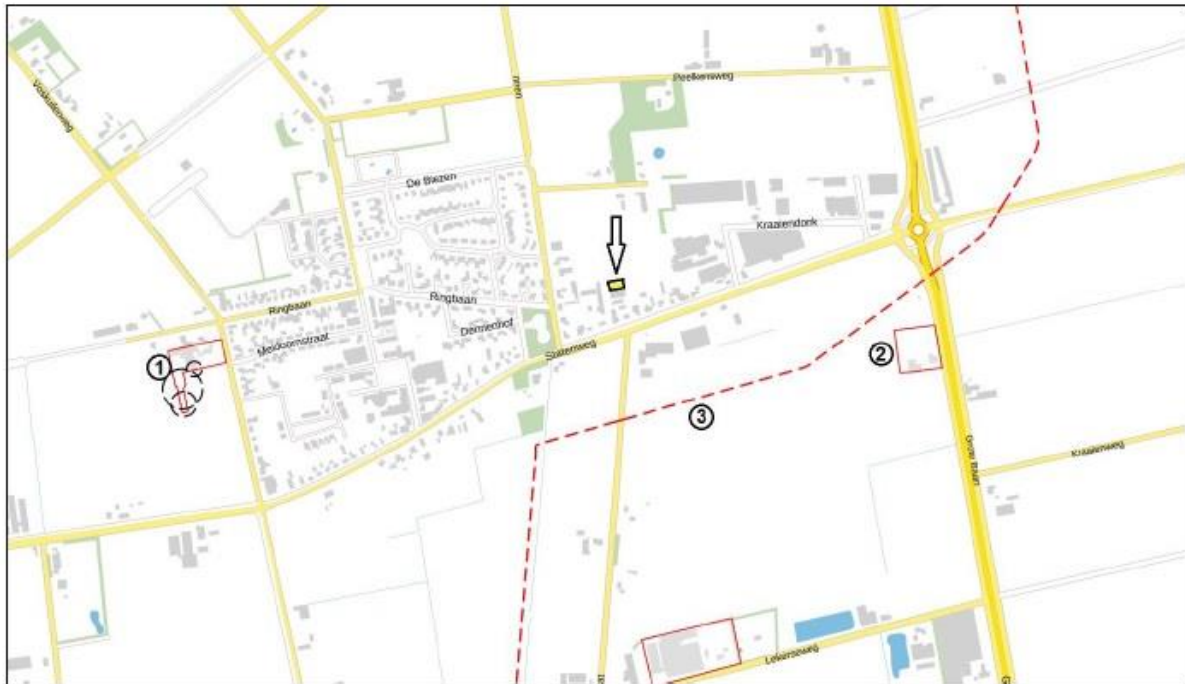
Het Bevb sluit aan op de risicobegrippen zoals deze in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden gehanteerd. Concreet betekent dit dat rondom buisleidingen een $10^{-6}/j$ plaatsgebonden risicocontour zal moeten worden berekend en dat bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een leiding het groepsrisico dient te worden verantwoord. Het Bevb is van toepassing op:

- hogedruk aardgasleidingen (> 16 bar);
- brandstofleidingen voor de categorieën K1, K2 en K3 (inclusief brandstofleidingen van Defensie);
- overige leidingen met gevaarlijke stoffen zoals aangewezen bij ministeriële regeling. Het betreft ondermeer CO₂, buteen en chloor.

Het Bevb is niet van toepassing indien deze leidingen zijn gelegen op het continentaal plat of in de territoriale zee. Verder vallen gasleidingen die deel uitmaken van het gasdistributienet onder de Gaswet (< 16 bar) en niet onder het Bevb. Andere mogelijk planologisch relevante leidingen zoals elektriciteits-, afvalwater- en rioolwaterleidingen vallen niet onder het Bevb. Deze leidingen kennen geen waarden voor het PR en GR, en zijn dus niet relevant vanuit het oogpunt van externe veiligheid. Ten slotte vallen leidingen voor vervoer van gevaarlijke stoffen binnen een inrichting niet onder het Bevb, tenzij de inrichting geen zeggenschap heeft over deze leidingen.

Inventarisatie omgeving plangebied

Met behulp van de provinciale risicokaart kan een eerste indruk van de risicobronnen in de omgeving van een plangebied worden gemaakt. In onderstaande figuur is een uitsnede weergegeven van de risicokaart.



Het plangebied is in de figuur zwart omcirkeld en met een pijl aangeduid. In onderstaande paragrafen worden de genummerde bronnen nader toegelicht. Het voornemen bestaat uit de realisatie van een nieuwe opslagloods. De activiteiten worden niet verder uitgebreid en de nieuwe loods leidt niet direct tot meer aanwezig zijn binnen de inrichting. Daarom wordt gesteld dat het groepsrisico als gevolg van het voornemen niet wijzigt.

Inrichtingen

Binnen 1 kilometer afstand tot het plan zijn enkele inrichtingen aanwezig die mogelijk relevant zijn met betrekking tot externe veiligheid.

Op circa 800 meter ten westen van het plan ligt de Vakgarage Venhorst (1). Het betreft onder andere een tankstation met LPG-tank en –vulpunt. Het invloedsgebied bedraagt ten hoogste 150 meter. Daarmee is de inrichting niet van invloed op het plan.

In oostelijke richting is op circa 550 meter de inrichting van Donkers gelegen (2). Deze is op de risico-kaart aangeduid vanwege de aanwezigheid van een bovengrondse propaantank van 3 m³. Ook deze inrichting is niet van invloed op het plan.

Buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied is slechts één relevante buisleiding aanwezig (3). Het betreft een hogedruk aardgastransportleiding van Gasunie met een diameter van 42 inch en 66 bar werkdruk. De inventarisatieafstand van de leiding bedraagt 490 meter. Het plan is gelegen op circa 250 meter tot de leiding en ligt daarmee binnen de inventarisatieafstand. Formeel zou een kwantitatieve risicoanalyse moeten worden uitgevoerd om de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk te maken.

Omdat het plan niet leidt tot meer aanwezigen binnen de inventarisatieafstand zal het groepsrisico niet toenemen. Daarom wordt volstaan met een beschrijving van mogelijke scenario's en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Transport

Binnen relevante afstand tot het plan zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen aanwezig.

VERANTWOORDING GROEPSRISICO

Analyse van scenario's

Het maatgevende scenario met betrekking tot de hogedruk aardgasleiding is een fakkelbrand. De nieuwe loods is gelegen binnen de zogenaamde 2e ring, waarbinnen gemiddelde schade optreedt. Secundaire brandhaarden kunnen zich vormen en kunststof onderdelen zullen vervormen. Naar schatting 50 tot 80 % van de aanwezigen in de (onbeschermd) buitenlucht kunnen brandwonden oplopen. De nieuwe loods wordt echter grotendeels afgeschermd door de reeds bestaande bedrijfs-bebouwing. Het effect op de nieuwe loods zal daarom kleiner zijn.

Beheersing en bestrijding

Calamiteiten treden vrijwel uitsluitend op wanneer tijdens werkzaamheden de leiding wordt geraakt en beschadigd, waardoor deze faalt. Werkzaamheden in de nabijheid van de leiding moeten worden gemeld bij bevoegd gezag. Geadviseerd wordt om tegelijkertijd ook de omgeving te informeren over de voorgenomen werkzaamheden en de risico's.

In de nabijheid van het plan is slechts beperkt secundair bluswater aanwezig. Verondersteld wordt dat de primaire voorzieningen op orde zijn. Het plan is binnen 10 tot 15 minuten te bereiken door hulpdiensten.

Zelfredzaamheid

Aanwezigen binnen de bedrijfsgebouwen zijn voldoende beschermd tegen de effecten van een fakkelbrand. Aanwezigen in de buitenlucht kunnen een veilig heenkomen zoeken in de loods zelf of in de schaduw van de loods, tot de fakkelbrand onder controle is.

Conclusie

Het plan is gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van Gas-unie. Omdat het aantal aanwezigen binnen het plangebied niet toeneemt, zal ook het groepsrisico niet toenemen. Maatgevend scenario is een fakkelbrand. De nieuwe loods is gelegen binnen de zogenaamde 2e ring, waarbinnen gemiddelde schade optreedt. De loods wordt grotendeels afgeschermd door de reeds aanwezige bebouwing.

Aanwezig in de buitenlucht kunnen brandwonden oplopen, maar kunnen ook een veilig heenkomen zoeken tot hulpdiensten zijn gearriveerd en de brand onder controle is.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.8 Geur

Econsultancy heeft onderzoek gedaan naar geurhinder veehouderijen in het kader van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf. De rapportage, d.d. 17 januari 2019, kenmerk 5483.004, is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

TOETSINGSKADER

Het toetsingskader voor het geuronderzoek wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij. Het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van Boekel, heeft tevens een geurverordening opgesteld.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door veehouderijen. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn in artikel 3 grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ligging binnen of buiten concentratiegebieden en de bebouwde kom.

De gemeente Boekel is conform bijlage 1 van de Meststoffenwet gelegen binnen concentratiegebied II. Het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom van Venhorst. De wettelijke grenswaarde van de veehouderijen bedraagt 3 ouE/m^3 (voorgrondbelasting). Aan de gecumuleerde geurbelasting (achtergrondbelasting) worden in de Wet geurhinder en veehouderij geen grenswaarden gesteld, hiervoor vindt een beoordeling van de milieukwaliteit plaats (zie hieronder).

Naast de geurbelasting worden tevens eisen gesteld aan de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object in artikel 3 tot en met 5 van de Wet geurhinder en veehouderij. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste eisen opgenomen.

Tabel Afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij

	min. afstand geurgevoelig object binnen bebouwde kom tot veehouderij [m]
geurgevoelig object van andere of (voormalige) veehouderij (art. 3 lid 2)	100
diercategorie zonder vastgestelde geuremissiefactor (art. 4 lid 1)	100
buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object (art. 5 lid 1)	50

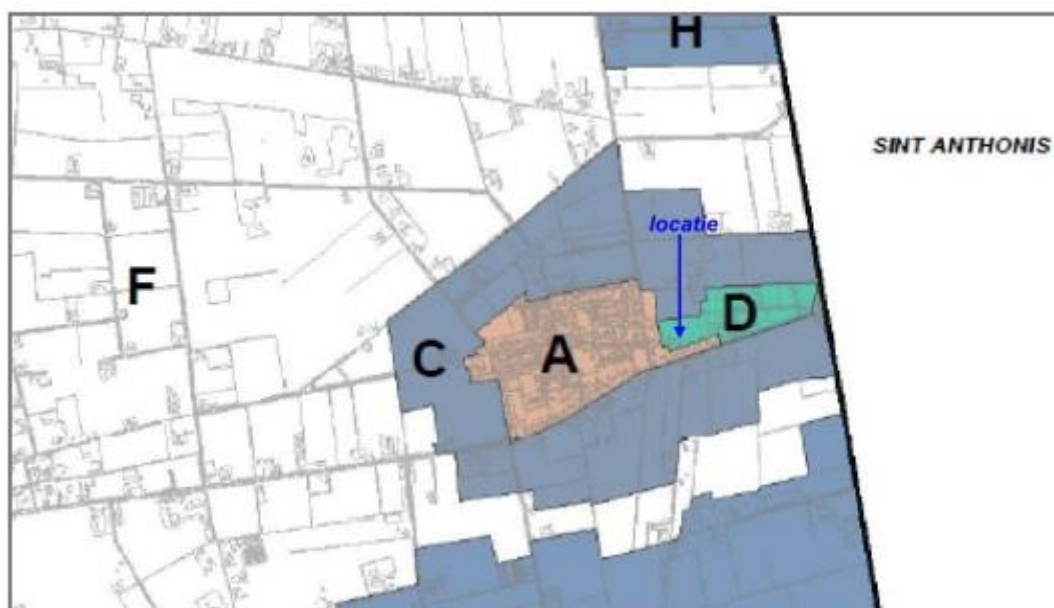
Geurverordening

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen. Op basis van artikel 3 en 6 van de Wet geurhinder en veehouderij gelden de in onderstaande tabel weergegeven wettelijke waarde (norm) voor de geurbelasting en bijbehorende bandbreedtes voor een gemeentelijke verordening.

Tabel Wettelijke waarde en bandbreedte gemeentelijke verordening

geurbelasting [ou_e/m^3]	binnen bebouwde kom		
	min	norm	max
concentratiegebied	0,1	3	14

De gemeente Boekel heeft op 13 augustus 2015 een 'Geurgebiedsvisie 2015' vastgesteld. In de verordening zijn voor gebieden binnen de gemeente geurnormen gedefinieerd. In onderstaande figuur is de situering van het plan binnen de vastgestelde gebieden weergegeven.

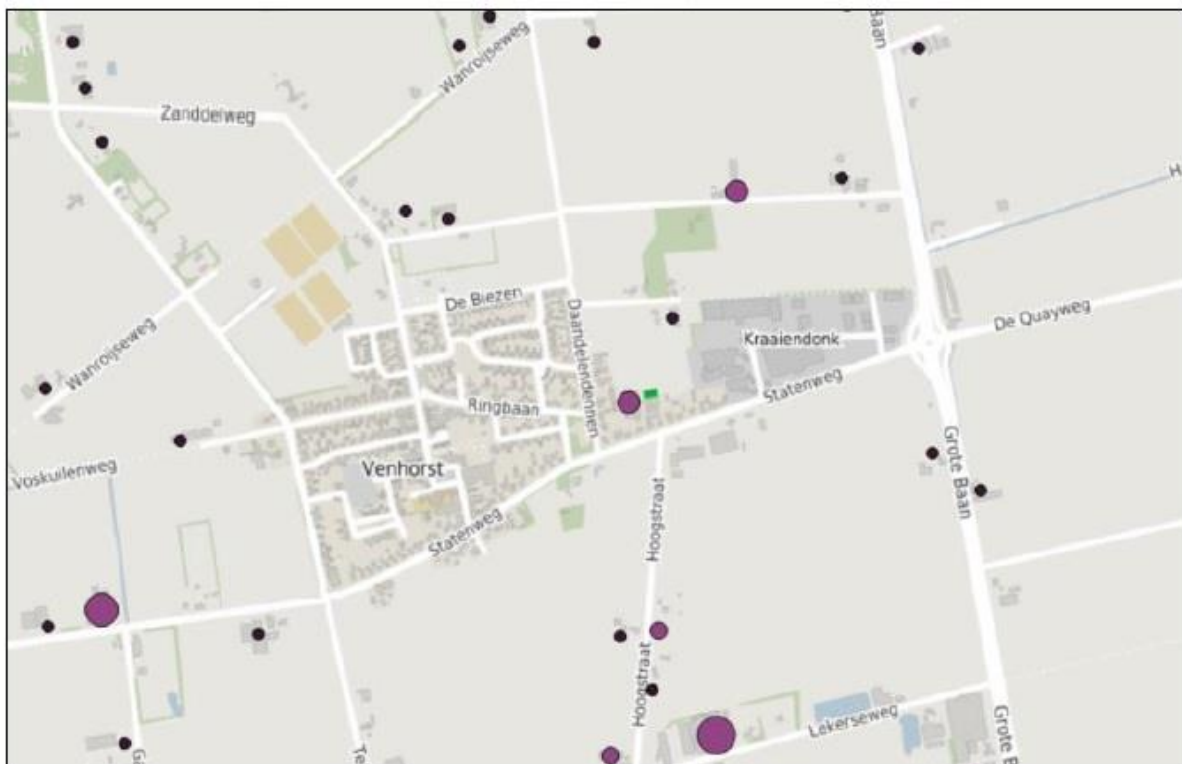


De nieuwe loods is gelegen binnen de 'bedrijventerreinen', hiervoor geldt de maximale geurbelasting van 7,0 ouE/m³. De aanvaardbare achtergrondbelasting is vastgesteld op 14 tot 20 ouE/m³ voor bedrijventerreinen.

UITGANGSPUNTEN

Veehouderijen

Alle relevante gegevens van de veehouderijen worden beheerd door de gemeenten. De gegevens van de veehouderijen zijn ontleend aan het Web-bvb van de provincie Noord-Brabant. Omdat de beoordeling een gebied met een straal van 2 kilometer rond het plangebied beslaat, zijn ook de gegevens van de gemeente Sint Anthonis, Uden en Gemert-Bakel ontleend aan het Web-bvb. Uit onderzoek is gebleken dat bedrijven met gecombineerde luchtwassers een tegenvallend geurreducerend effect hebben. Bij de opvraag van de gegevens is geïnformeerd of de nieuwe geuremissies voor bedrijven met gecombineerde luchtwassers verwerkt zijn in Web-bvb. Dit was voor alle relevante bedrijven binnen het onderzoeksgebied het geval. In onderstaande figuur zijn de dichtstbijzijnde veehouderijen weergegeven.



Direct ten westen van het plangebied is de veehouderij Statenweg 107 gevestigd. De veehouderij is juridisch actief, maar in werkelijkheid niet. Uit het bezoekverslag van 4 juli 2017 van de ODBN blijkt dat er bij het bedrijf geen dieren meer aanwezig zijn.

Tevens doet het bedrijf mee aan de stoppersregeling in het kader van het Besluit huisvesting. Het bedrijf heeft aangegeven uiterlijk 1 januari 2020 te gaan stoppen.

Plan

MaCo Metaal is als bedrijf al ruim 20 jaar op deze locatie gevestigd. Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe bedrijfshal ten noorden van de bestaande bedrijfshal. In onderstaande figuur is in rood het nieuwe pand weergegeven.



Het pand zal voor een deel opslag herbergen, maar voor een ander deel zal er productiewerkzaamheden worden verricht. De loods kan, doordat er mensen langere tijd in het pand werkzaam zijn, als een uitbreiding van het bestaande geurgevoelig object worden aangemerkt.

RESULTATEN

Voorgrondbelasting

Met behulp van het programma V-stacks vergunning is de voorgrondbelasting berekend op het plangebied.

In de directe nabijheid is de veehouderij Statenweg 107 aanwezig. Op grotere afstand zijn nog andere veehouderijen aanwezig. In onderstaande tabel zijn de vergunde emissiegegevens van de meest nabijgelegen bedrijven weergegeven met de berekende voorgrondbelasting op het plangebied.

Tabel Veehouderijen

veehouderij	Evergund ou _E /s	afstand m	voorgrondbelasting ou _E /m ³ bestaand pand	voorgrondbelasting ou _E /m ³ uitbreiding
Statenweg 107	6.918	40	15,2	14,4
Lekerseweg 1	42.002	727	1,6	1,5

De berekende voorgrondbelasting wordt acceptabel geacht aangezien:

- in de huidige situatie de geurbelasting door de veehouderij Statenweg 107 op MaCo Metaal 15,2 ouE/m³ bedraagt, de huidige geurnorm wordt overschreden;
- in de toekomstige situatie de geurbelasting op MaCo Metaal niet zal toenemen;
- de geurbelasting op de nieuwe loods lager is dan op het bestaande pand, het woon- en leefklimaat wordt met de komst van de nieuwe loods verbeterd;
- de veehouderij Statenweg 107 in de huidige situatie niet kan uitbreiden, mede doordat het bedrijf in een extensiveringsgebied ligt;
- de eigenaar van MaCo Metaal de geurbelasting ten gevolge van de veehouderij Statenweg 107 acceptabel acht;
- de veehouderij Statenweg 107 juridisch actief is, maar in werkelijkheid zijn er geen dieren aanwezig;
- het bedrijf aan de Statenweg 107 heeft aangegeven uiterlijk op 1 januari 2020 te stoppen;
- de in de vergunning van Statenweg 107 opgenomen stallen 3 en 4 reeds gesloopt zijn;
- de veehouderij aan de Statenweg 107 formeel heeft bevestigd geïnformeerd te zijn over de voorgenomen ontwikkelingen van MaCo Metaal en wat de consequenties zijn van deze ontwikkelingen (zie separate bijlage bij deze toelichting en bijlage 4 van de bij deze toelichting gevoegde rapportage);
- de veehouderij aan de Statenweg 107 met MaCo Metaal overeengekomen is dat de veehouderij het (vergunde) emissiepunt niet naar het noorden zal verplaatsen (zie separate bijlage bij deze toelichting en bijlage 4 van de bij deze toelichting gevoegde rapportage);
- de gemeente akkoord is met de verklaring van de veehouderij;
- in de toekomstige situatie (2020) de geurbelasting op MaCo Metaal niet verder kan toenemen ten opzichte van de bestaande loods;

Gezien bovenstaande punten, de lagere geurbelasting en de verbetering van het woon- en leefklimaat in de nieuwe loods acht het bevoegd gezag, de gemeente Boekel, de uitbreiding van Maco Metaal acceptabel.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren loods is 16,7 ouE/m³. Op basis van de geurverordening wordt gesteld dat er een aanvaardbare achtergrondbelasting wordt gerealiseerd met het plan.

De veehouderij aan de Statenweg 107 is maatgevend voor de achtergrondbelasting. De veehouderij is juridisch actief, maar in werkelijkheid zijn er geen dieren meer aanwezig. De gemeente, het bevoegd gezag, acht de achtergrondbelasting op deze locatie acceptabel. De eigenaar van MaCo Metaal acht de achtergrondbelasting van alle veehouderijen te samen, acceptabel.

Conclusie

Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaand geurgevoelig object. Op het bestaande geurgevoelige object is reeds een overschrijding van de bestaande geurnorm en afstandseisen. Met de uitbreiding wordt een lagere voorgrondbelasting gerealiseerd. Het woon- en leefklimaat ten opzichte van de huidige bebouwing zal verbeteren met de komst van de nieuwe loods. Daarnaast zijn geen dieren meer aanwezig op de veehouderij aan de Statenweg 107 en geeft de veehouderij aan op 1 januari 2020 stoppen.

De eigenaar van MaCo Metaal vindt de geurbelasting, zowel voorgrond-, als achtergrondbelasting en de beperkte afstand tot aan de veehouderij, acceptabel.

De eigenaar van de veehouderij aan de Statenweg 107 heeft formeel bevestigd geïnformeerd te zijn van de voorgenomen ontwikkelingen van MaCo Metaal en wat de consequenties zijn van deze ontwikkelingen.

De gemeente, het bevoegd gezag, gaat akkoord met de verklaring van de eigenaar van de veehouderij aan de Statenweg 107 en acht de uitbreiding van MaCo Metaal acceptabel.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Het plan voorziet in een beperkte uitbreiding van een bestaand bedrijf. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r.

In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgestane ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het ontwikkelingsgerichte delen van plan liggen niet in de directe nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000).

Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat van externe werking op een Natura 2000 gebied geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

Financiële uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de bijbehorende uitvoeringskosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan en de bijbehorende ruimtelijk-juridische procedure zullen door middel van leges worden verrekend met de initiatiefnemer.

Gezien het feit dat het vigerende bestemmingsplan realisatie van het planvoornemen niet rechtstreeks toestaat, bestaat de mogelijkheid dat derden een verzoek om planschadevergoeding indienen bij de gemeente.

Tussen de initiatiefnemers en de gemeente is daartoe een overeenkomst afgesloten, waarbij de initiatiefnemer de verplichting op zich neemt om eventuele planschadeclaims als gevolg van de planologische wijziging voor zijn rekening te nemen.

HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op basis van de door het bevoegd gezag aangegeven (rand)voorwaarden is een bestemmingsplan opgesteld.

In dit bestemmingsplan is ingegaan op de ruimtelijke beleidskaders en de stedenbouwkundige en/of landschappelijke effecten van de gewenste ontwikkeling. Om een zo compleet mogelijk planologisch beeld te geven, is tevens aandacht besteed aan de ruimtelijke en milieuhygiënische (deel)aspecten. Er is inzicht gegeven in zowel de fysieke als functionele aspecten van de planlocatie in relatie tot de omgeving c.q. het grotere geheel. Tevens vindt een beschrijving plaats van alle aspecten die direct met het plan te maken hebben.

Dit plan is nu gereed voor ter inzagelegging als ontwerp.

HOOFDSTUK 7 PROCEDURE

De gemeente Boekel heeft in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg gepleegd met het Waterschap en de Provincie Noord-Brabant daar deze betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het bestemmingsplan is toegezonden in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Eventuele reacties voortkomend uit het vooroverleg zijn in het kader van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig afgewogen en verwerkt in voorliggend ontwerpbestemmingsplan.

HOOFDSTUK 8 AFWEGING EN CONCLUSIE

Het voorliggende document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het project, dat toeziet op de uitbreiding van het bestaande bedrijf op het perceel gelegen aan de Statenweg 109 in Venhorst.

Nader beschreven is waarom het project afwijkt van het vigerend bestemmingsplan.

Daarentegen is met het document voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Niet in strijd is met het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving op het gebied van bodem, water, milieuzonering, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, ecologie en archeologie;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

In het algemeen kan daarom gesteld worden dat het aanvaardbaar is ten behoeve van het voorgenomen project medewerking te verlenen.