

Geachte aanwezigen,

Bij mijn schriftelijke ingediende spreekrecht heb ik tevens de openbare brief gevoegd, die ik ook reeds eerder namens de omwonenden aan de raadsleden heb verzonden.

In de stukken staat vermeld dat, na de behandeling van dit dossier in de oordeelsvormende raad van december jl. de initiatiefnemer twee varianten met een lagere bouwhoogte heeft ontwikkeld. Na vergelijking van het oorspronkelijke plan en de twee varianten, stelt het college de raad voor om variant 1 vast te stellen. Met deze variant wordt tegemoet gekomen aan de 4 zienswijzen.

Deze laatste bewering moeten wij helaas bestempelen als onjuist.

Met deze variant wordt in zijn geheel niet tegemoet gekomen aan onze zienswijzen. Er wordt een haag geplaatst en hoge bomen om de overlast van inschijnende koplampen te voorkomen en meer privacy te creëren. Echter ons grootste bezwaar, dat dit appartementencomplex te kolossaal is, totaal niet passend is in de omgeving en in het dijklint, bestaat nog steeds. De entree van het dorp zal door dit kolossale gebouw ernstig worden aangetast. Nogmaals wij zijn niet tegen de bouw van woningen, maar niet in deze vorm.

Overigens had de inwonersavond net zo goed niet gehouden hoeven te worden, aangezien het besluit hoe het gebouw er in de nieuwe variant uit kwam te zien al vast stond. Wij als omwonenden willen graag positief meedenken, maar tot op de dag van vandaag hebben wij daar geen gelegenheid voor gekregen. Wij waren in de veronderstelling dat we samen aan een haalbaar plan zouden werken. We kregen echter een minimaal aangepast plan gepresenteerd waarop geen invloed mogelijk was. Miskent wordt dat een door de omgeving gedragen plan veel sneller door de procedure gaat omdat er geen bezwaren meer zullen worden ingediend.

Eerder is door ons voorgesteld om twee kleinere gebouwen te plaatsen dan wel een verdieping van het gebouw af te halen. Nu is "slechts" het dak (de schuine kanten) verwijderd.

Als dit financieel niet haalbaar is heeft de ontwikkelaar de grond te duur gekocht, daar mag de entree van ons dorp niet de dupe van worden.

In Bijlage 5 Bestemmingsplan staat onder paragraaf 3.4.1 Omgevingsvisie Krimpenerwaard o.a. vermeld dat:

De gemeente wil inzetten op het versnellen van de realisatie van de woningbouwopgave. Hierbij gaat de voorkeur uit naar het herontwikkelen van bestaande woningen. Woningbouw langs het lint is toegestaan, maar wel zolang dit passend is bij de kwaliteit en identiteit van het lint en bereikbaarheid en verkeersveiligheid gewaarborgd wordt.

U zult het toch met ons eens moeten zijn dat door de bouw van de nieuwe variant hier nog steeds niet aan wordt voldaan.

Met name de woon- en leefomgeving van de omwonenden maar ook de aantasting van het dijklint zal daarentegen door het plaatsen van dit kolossale appartementencomplex negatief worden beïnvloed.

Wij zijn nog steeds bereid positief mee te denken om tot een gedragen plan te komen.

Dank voor uw aandacht

Bijlage: brief aan raadsleden d.d. 19 maart 2025

Ouderkerk aan den IJssel, 19 maart 2025

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan IJsseldijk-West 13 te Ouderkerk aan den IJssel (nieuwe variant)

Geachte raadsleden van de Gemeente Krimpenerwaard,

Met deze ingezonden brief wil ik u van het volgende op de hoogte stellen.

Reeds eerder heb ik mij, mede namens de andere omwonenden, tot de fractievoorzitters gericht (25-09-2024) met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan IJsseldijk-West 13 voor het kunnen realiseren van een appartementencomplex te Ouderkerk aan den IJssel.

Zoals bij u bekend is het raadsvoorstel hiertoe tijdens de oordeelsvormende vergadering van 3 december jl. teruggetrokken om de plannen opnieuw met de projectontwikkelaar te bespreken en de bewoners daarbij te betrekken. De meerderheid van de commissie vond de plannen te kolossaal en niet passend in de omgeving.

Wij als omwonenden zouden bij de nieuwe plannen betrokken worden. Wij waren dan ook bijzonder verheugd dat wij van de projectontwikkelaar een uitnodiging mochten ontvangen voor de inwonersavond op 17 februari jl. Echter bleek dat er tijdens deze avond ons twee varianten werden voorgeschoteld die niet veel anders waren dan het vorige ontwerp. Het enige verschil was dat de schuine daken die een verwijzing naar de "steenplaatsen" vormden, waren weggehaald, waardoor het gebouw iets lager wordt. Ook werd ons medegedeeld dat het college reeds voor een alternatief gekozen had (variant 1) om ook de 8 betaalbare woningen te kunnen realiseren. U kunt onze teleurstelling denk ik wel begrijpen.

Tijdens de beeldvormende vergadering van 18 februari jl. zijn de nieuwe varianten besproken. In de bijgevoegde stukken staat vermeld dat hiermee aan de zienswijzen van omwonenden wordt tegemoet gekomen door onder andere een haag te plaatsen en hoge bomen. Dit zijn in onze ogen randverschijnselen.

Namelijk ons grootste bezwaar dat dit appartementencomplex te kolossaal en te massief is, totaal niet passend is in de omgeving en ook niet past in het dijklint, bestaan nog steeds. De entree van het dorp zal door dit kolossale gebouw ernstig worden aangetast. Nogmaals wij zijn niet tegen de bouw van woningen, maar niet in deze vorm. Minder hoog en meer verspreid over de grote kavel.

In het desbetreffende ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat woningbouw langs het lint is toegestaan, maar wel zolang dit passend is bij de kwaliteit en identiteit van het lint en bereikbaarheid en verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.

U zult het toch met ons eens moeten zijn dat door de bouw van de nieuwe variant hier nog steeds niet aan wordt voldaan.

Ook de hoogte wordt niet correct aangegeven: er komt een meter bij omdat het maaiveld met een meter wordt opgehoogd, waardoor het nog kolossaler overkomt.

Wij hopen dat u ons bezwaar tijdens de beoordelingsvergadering op 25 maart a.s. zal meenemen.

Dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

namens de bewoners van IJsseldijk West, Aelbrecht van Naaldwijklaan en Houtzaagmolen

Trudy Schilt-Kamerbeek

A solid grey rectangular box used to redact the signature of Trudy Schilt-Kamerbeek.A solid grey rectangular box used to redact contact information, likely a phone number or email address.