Besluitenlijst Commissievergadering

Datum	24-11-2022
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	E.P.H.J. van der Linden
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan (CDA), C.A.M. Damen (BBM/BBB), J.P.J.C. van Dorst (OM), J.M. Hagenbeuk (OM), R.H. Heus (VVD), A. Huijzer (OM), H.J. Janse (CU), G.N.J. van der Plas (VVD), C Punt (ML), H.M. den Ridder-van Oers (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), J.G. Schreuders (BBM/BBB), C.G. Schreuders (PvdA), L. Schreuders (CU), P. Stehouwer (BBM/BBB), F. Stoot (D66) en C.L.F. Vermunt (CDA)
Overige aanwezigen	G.J.M. Blom (wethouder), C.J.A van Dorst (wethouder), J. Freijters (plv-gemeentesecretaris), A.J. Moerkerke (Burgemeester), G.M. Brunsveld (griffie, verslag)
Afwezig met kennisgeving	J. Lems (OM), A.M.J. Dingemans (wethouder) en P.M. Joosten-Wesselius (wethouder)

1 **Opening**

Er zijn berichten van verhindering van de heer Lems en de wethouders Dingemans en Joosten-Wesselius.

2 **Vaststelling van de agenda**

Bij agendapunt 7.1.4, vaststelling kadevernieuwing en projectexploitatie Waterfront Moerdijk, heeft zich een inspreker gemeld. Dit agendapunt wordt bij de inhoudelijke bespreekpunten als eerste behandeld. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3 **Vragenhalfuurtje**

Er zijn geen vragen ingediend.

4 **Vaststelling van de besluitenlijst d.d. 24 oktober 2022**

De besluitenlijst van de commissie van 24 oktober 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

6 **Stukken ter bespreking**

Er zijn geen stukken ter bespreking.

7 Blok ondernemen en leefomgeving

7.1 Voorstellen voor de raadsvergadering van 8 december 2022 ter advisering van de gemeenteraad

7.1.4 Kadevernieuwing en projectexploitatie Waterfront Moerdijk

De heer Vos, dorpstafel Moerdijk, spreekt in. Zijn bijdrage is als bijlage bijgevoegd bij deze besluitenlijst.
De fracties van VVD, CDA, Moerdijk Lokaal, D66 en Onafhankelijk Moerdijk zijn positief over het voorstel. De fracties beamen dat het plan over veel geld gaat, maar dat er vanwege achterstallig onderhoud doorgepakt moet worden. De heer Stehouwer (BBM/BBB) is eveneens positief over het feit dat er kadevernieuwing gaat plaatsvinden. Hij heeft moeite met de financiële onderbouwing. De dekking van het voorstel is niet helder.
De heer Schreuders (PvdA) is eveneens positief. Hij vraagt waarom er niet eerder met rijkswaterstaat en de provincie gesproken is over de veiligheid.
De heer Janse (CU) geeft aan dat de ChristenUnie er anders in zit. Is er een behoefte aan een grote haven? Wat als rijkswaterstaat en de provincie niet akkoord gaan?
Wethouder Van Dorst gaat eerst in op de financiële kant van het voorstel. Er is niet geschoven met potjes, wel gaat het hier om een complexte situatie. Er is kritisch gekeken naar de dekking en de financiële onderbouwing. Dit heeft mede te maken met de financiële controle. Daarnaast gaat hij in op de afstemming met rijkswaterstaat en de Brabantse Delta. Er is volop overleg met beide organisaties juist op het gebied van veiligheid. Deze partijen onderschrijven het voorstel. Het is altijd mogelijk dat bij gewijzigde inzichten, vooral op het veiligheidsaspect, rijkswaterstaat en Brabantse Delta anders kunnen besluiten. Dat signaal is er niet. De raad is de afgelopen jaren meegenomen in het beheer en de achterstallig onderhoud van de kades in het beheer.
De heer Vos maakt gebruik om te reageren op de eerste termijn. Hij is blij met de steun.
De heer Janse geeft aan dat het voor de fractie van de ChristenUnie geen A-stuk is. De heer Stehouwer steekt de hand in eigen boezem. De gemeente, en dus ook de raad, is de afgelopen jaren niet daadkrachtig geweest. Hij roept op door te pakken.
Wethouder Van Dorst geeft aan dat ten aanzien van de veiligheid samen met de Brabantse Delta en rijkswaterstaat een bureau is ingeschakeld.
De heer Schreuders (CU) geeft aan dat hij bij de verdeling van de LPM-gelden tegen gestemd heeft omdat het beschikbare budget naar het waterfront gaat,

terwijl er meerdere projecten te financieren zijn met deze gelden. Dat is een belemmering om op dit moment voor het voorstel te zijn. Hij vraagt om 5 minuten schorsing.
De vergadering wordt 5 minuten geschorst. Na de hervatting geeft de heer Schreuders aan dat de fractie van de CU mee gaat en dat het voorstel ook wat zijn fractie betreft als A-stuk naar de raad kan.

Het voorstel is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 8 december 2022.

7.1.1 **Vaststelling bestemmingsplan Kop Roode Vaart**

De heer Van Dorst (OM) geeft aan dat het terrein al een geruime tijd braak ligt. De fractie van Onafhankelijk Moerdijk heeft een aantal vragen. Onder het kopje stikstof wordt aangegeven dat er een nieuw rekenprogramma voor de berekeningen van stikstof zal worden toegepast. Wat gebeurt er als bij de nieuwe rekenmethode een stikstofprobleem ontstaat?

Er wordt aandacht gegeven aan de belemmeringen van de toekomstige bedrijfsactiviteiten. De heer Van Dorst roept op actieve communicatie te voeren richting stakeholders. Daarnaast leest hij in het raadsvoorstel dat de projectontwikkelaar toekomstige gebruikers moet wijzen op de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan. Het is goed om dit contractueel met de projectontwikkelaar vast te leggen.

Door de toepassing van de crisis- en herstelwet worden direct belanghebbenden niet belemmerd in de mogelijkheden van de bedrijfsvoering. Wat betekent de toepassing van deze wet op de bezwaarmogelijkheden van belanghebbenden? Worden zij in deze procedures belemmerd?
De fractie van Onafhankelijk Moerdijk is positief op het voorstel.

De heer Schreuders (PvdA) kan instemmen met het plan. Maar vraagt naar het risico het beroep bij de Raad van State aanhangig gemaakt door Rotako. Wat betekent dit voor het voorliggende bestemmingsplan als Rotako gelijk krijgt van de Raad van State? Mevrouw Ardon-Zagan (CDA) sluit zich bij deze vraag aan.

De heren Janse (CU) en Stoot (D66) en dames Damen (BBM/BBB) en Den Ridder-van Oers (ML) zijn positief over het plan.

De heer Van der Plas (VVD) geeft aan dat al meer dan 20 jaar het terrein braak ligt. De lopende procedure bij de Raad van State hoeft besluitvorming op het voorliggende bestemmingsplan niet in de weg te staan. Hoogstens vertraagt het de uitvoering. Bij een negatieve uitspraak zou heroverweging nodig zijn, maar daar gaat de VVD niet van uit.

Wethouder Van Dorst geeft aan dat dit dossier juridisch en inhoudelijk complex is. Ten aanzien van de stikstofdeposities meldt dat het nieuwe

rekenprogramma is uitgesteld. De nieuwe rekenmethode is er nog niet. Het Ministerie heeft laten weten dat de berekening die gold bij vaststelling van dit voorstel van het college voor behandeling in de raad voldoende is. Mocht voor behandeling in de raad de nieuwe rekenmethode beschikbaar komen, dan zal die worden toegepast en dit betrokken worden bij de besluitvorming in de raad. Wanneer de berekening negatief is, leidt dit tot uitstel van het besluit.

Indien in de toekomst een berekening van de stikstofdeposities nodig is, zal dit gebeuren aan de hand van de dan actuele rekenmethode.

Met de huidige bedrijven heeft de gemeente een actieve communicatie. Het overleg met de omwonenden en overige stakeholders is een verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar. Hij is op deze verantwoordelijkheid gewezen.

De reden van de toepassing van de crisis en herstelwet is in het raadsvoorstel aangegeven. Deze wet is van toepassing om de geluidsnormen op dit bestemmingsplan van toepassing te verklaren. Voor de juridische procedures heeft deze wet geen gevolgen. Die blijven hetzelfde.

Er is inderdaad bezwaar ingediend bij de Raad van State. Maar er is geen voorlopige voorziening gevraagd t.a.v. het plan Molengors. Het bestemmingsplan Molengors treed vanaf 2 december in werking. De gemeente zal bij de verdere uitvoering van het plan zich houden aan de wet.

In tweede termijn vraagt de heer Schreuders (PvdA) naar de risico's wanneer er vergunningen worden verleend en de Raad van State besluit dat de bestemmingsplan van tafel gaat.

Wethouder Van Dorst geeft aan dat als de rechter het bestemmingsplan ongeldig verklaard de onderliggende vergunningen ook ongeldig zijn.

Het voorstel is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 8 december 2022.

7.1.2 **Bestemmingsplan 'Koningin Julianastraat 25' Fijnaart**

De dames Vermunt (CDA) en Den Ridder-van Oers (ML) en de heren Stoot (D66), Janse (CU), Scheenaard (OM), Van der Plas (VVD) en de heer Schreuders (BBM/BBB) zijn voor. De heer Scheenaard geeft aanvullend aan dat zijn fractie content met het feit dat de lokale bevolking kan voorinschrijven. Mevrouw Den Ridder-van Oers vraagt naar de zelfbewonersplicht.

Wethouder Van Dorst geeft aan schriftelijk terug te komen op de vraag of de zelfbewonersplicht via de anterieure overeenkomst geregeld is. De wethouder geeft na consultatie aan dat de zelfbewonersplicht is geregeld. De schriftelijke reactie is niet meer nodig.

Het voorstel is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 8 december 2022.

7.1.3 **Nota grondbeleid**

De heer Schreuders (PvdA) is in grote lijnen akkoord met het voorstel. Hij vraagt om een toezegging van het college dat bij verdere uitwerking van de nota voor volkstuinencomplexen, visrechten, jachtrechten en snippergroen belanghebbende partijen worden betrokken.

De heer Heus (VVD) geeft aan dat de nota grondbeleid tien jaar oud is. Actualisering is nodig, ook gezien de invoering van de omgevingswet. In de oude nota is de rol van de overheid een actieve, in de nieuwe nota wordt die rol sturend en regisserend. Grondbeleid is kansen zien en kansen pakken. Proactief grondbeleid is nodig. Actief en ondernemend aan de slag met het nemen van aanvaardbare risico's nemen.

Ten aanzien van het snippergroenbeleid vraagt de heer Heus naar een overzicht van de resultaten van de inventarisatie van het snippergroen, bijvoorbeeld via een raadsinformatiebrief.

De heer Punt is voor de nieuwe nota. Hij vraagt zich af wat de wettelijke risico's zijn met het anticiperen op toekomstige wetgeving, zoals de omgevingswet. Hij vraagt zich af of de nota wettelijk gezien voldoende doordacht is.

Mevrouw Damen (BBM/BBB) vraagt zich af hoe wenselijk het is dat de gemeente de rol van ondernemer pakt. Bij een actief en sturend grondbeleid worden financiële risico's genomen. De bevoegdheden van het college wordt uitgebreid. Wat betekent de uitbreiding van de bevoegdheden door het college voor de bevoegdheden van de raad?

In bijlage 4 bij het voorstel wordt gesproken over een strategische werkgroep. De leden van deze werkgroep worden niet genoemd. Wie zitten hierin? Mevrouw Damen vraagt tevens naar de methoden om de waarde te bepalen. Welke methode wordt gebruikt? En wat is het verschil tussen de waardebepaling, een WOZ-bepaling en de taxatie? Daarnaast worden in het voorstel 6 methoden genoemd. Voorstel en bijlage komen volgens mevrouw Damen niet overeen.

Mevrouw Damen mist de toezegging dat bij de waardebepaling van de grond dat rekening gehouden wordt met de toekomstige waarde van de grond.

Mevrouw Ardon-Zagan (CDA) heeft een positieve grondhouding. Op deze manier gaat de gemeente betere en passende keuzes maken bij de uitvoering van het ruimtelijk beleid.

De heer Stoot (D66) steunt het voorstel.

Wethouder van Dorst geeft in zijn algemeenheid aan dat de nota grondbeleid een belangrijk instrument is om zaken op een slagvaardige wijze gerealiseerd

te krijgen. In de huidige nota heeft de gemeente een faciliterende rol in de richting van projectontwikkelaars. De gemeente neemt een ondernemende en regisserende rol. Het risico dat genomen wordt moet behapblaar blijven. Een actief en integraal risicomanagement zal worden geïntensiveerd.

Het college wil niet meer bevoegdheden toe-eigenen, maar meer regie voeren. Dit betekent niet dat de raad meer op afstand komt. De positie en het instrumentarium van de raad blijft hetzelfde. De wethouder roept projectontwikkelaars op om met initiatieven te komen.

De aanleiding voor de nota is een actieve rol van de gemeente. De wethouder zegt toe om bij de uitwerking van plannen voor volkstuinencomplexen, visrechten, jachtrechten en snippergroen belanghebbende partijen te betrekken

Tevens zegt de wethouder toe om via een raadsinformatiebrief de raad te informeren over de resultaten van de inventarisatie van het snippergroen.

Doel van de nota is het anticiperen op nieuwe wet- en regelgeving en het gemeentelijk instrumentarium kunnen benutten als deze wet- en regelgeving van kracht wordt. De wet blijft daarbij bepalend. Bij tegenstrijdigheid zal de nota aangepast moeten worden. De wethouder vraagt mevrouw Damen om de haar gestelde technische vragen schriftelijk te stellen.

In tweede termijn geeft mevrouw Damen aan dat zij haar vragen schriftelijk zal indienen.

Het voorstel is voldoende besproken en kan als B-stuk naar de raadsvergadering van 8 december 2022.

7.1.5 Delegatiebesluit omgevingsplan

De heer Schreuders (BBM/BBB) vraagt wat wordt bedoeld met hernummering?

Wethouder Van Dorst geeft aan dat bij het plannen van een procedure en bij vaststelling van de plannen hernummering plaatsvindt. Inhoudelijk verandert er niets, ook niet in de bevoegdheden.

De heer Schreuders vraag waarom deze delegatie niet meegenomen is met het besluit dat de raad een jaar geleden heeft genomen. De wethouder geeft aan dat dit inderdaad meegenomen had kunnen worden.

Het voorstel is voldoende besproken en kan als A-stuk naar de raadsvergadering van 8 december 2022.

7.2 Informatie Verbonden Partijen

Er zijn geen vergaderingen geweest van verbonden partijen binnen het domein ondernemen en leefomgeving.

INSPREKERSFORMULIER

Wie gebruik wil maken van het spreekrecht meldt dit voor aanvang van de vergadering aan de griffier, waarbij vermeld wordt de naam, adres en telefoonnummer van de inspreker en het onderwerp waarover ingesproken wordt (art. 23 Commissieverordening).

Naam: Cors Zijlmans

Adres: neerhofstraat 20

Email: corszijlmans@gmail.com

Telefoon: 0646708761

Organisatie :
Handbalvereniging Groene Ster

Bovenstaande contactgegevens worden bewaard door de griffie en worden alleen gebruikt als naar aanleiding van uw inspraakreactie behoefte is aan contact.

U maakt gebruik van het spreekrecht in de vergadering van commissie van de gemeenteraad van Moerdijk
van: 22-12-2022

U spreekt in over het onderwerp:

gymaccommodaties

Vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) wordt expliciet om toestemming gevraagd om uw gegevens op te mogen nemen als onderdeel van de vergadering.

Ik geef toestemming dat mijn naam vermeld wordt in de besluitenlijst van de vergadering, dat mijn inspraakreactie live wordt uitgezonden, geregistreerd en bewaard via het raadsinformatiesysteem

Naam en handtekening:

Cors Zijlmans



8 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.

Vastgesteld in de commissie van 22 december 2022.

De griffier | De voorzitter

R.C.S.W.J. Willeboordse | E.P.H.J. van der Linden

Bijlage inspreektekst dhr Vos, dorpstafel Moerdijk

Mijn naam is Martin Vos. Ik spreek hier vanuit de dorpstafel Moerdijk als karttrekker van de werkgroep Havenfront. Sinds 2008 woon ik in dorp Moerdijk aan de Havendijk, nabij de haven. Toendertijd werden grote ambities uitgesproken rondom de Haven. In 2009 is in de bestuursovereenkomst MoerdijkMeerMogelijk geld gereserveerd voor leefbaarheidsmaatregelen in dorp Moerdijk. Er is sinds die tijd veel gebeurd op en om het dorp. Zaken die een negatieve invloed op de leefbaarheid hadden, maar ook in reactie daarop veel zaken die een positief effect hebben. De constructieve samenwerking tussen het dorp en de gemeente was en is erg belangrijk om het negatieve in iets moois te veranderen.

In de haven is op het oog maar heel weinig gebeurd. Vooral zichtbaar is het doorgaande verval van de Haven, steeds verder resulterend in een fysiek onveilige status. Er is echter wel veel gesproken, er zijn mooie plannen gemaakt en er is hard gewerkt om deze mogelijk te maken. Dit is steeds gebeurd in goede afstemming tussen dorpsbewoners en vertegenwoordiging van de gemeente: samen is er gewerkt aan een realistisch, betaalbaar plan dat van meerwaarde is voor het dorp. Steeds was er het besef dat het een lang traject betreft dat veel vraagt van het geduld en vertrouwen. Geduld dat op te brengen was omdat er een vooruitzicht was op een prachtige haven als uithangbord van het dorp. Een vooruitzicht dat het acceptabel maakte om jarenlang tegen de ruïnes van een haven aan te kijken.

Ik spreek bewust in de verleden tijd. Geduld en vertrouwen kent zijn grenzen. Dat we hier vandaag moeten staan lag niet in de lijn der verwachtingen. Groen licht om de leefbaarheidsmiddelen in te zetten voor realisatie van de plannen is door de raad gegeven op 4 februari 2021. Dat we hier moeten staan komt niet doordat we méér willen en de plannen hebben uitgebreid. Nee, dat we hier staan komt doordat het is gebleken dat het structureel achterstallig onderhoud in de afgelopen decennia ernstiger is dan verwacht.

We beseffen dat er een opgave ligt om een groot extra bedrag vrij te maken. Een bedrag dat de verbeeldingskracht van gewone burgers te boven gaat. Wij vragen echter deze opgave los

te zien van de plannen die er zijn voor de haven om daarmee een leefbaarheidsimpuls te geven aan het dorp. We vragen deze opgave te zien als een onvermijdelijke verplichting die de gemeente is aangegaan met de verwerving van de haven, inmiddels vele decennia geleden. Een verplichting die de gemeente tot nu toe niet heeft waargemaakt. Een verplichting die, met of zonder de plannen om door middel van de haven het dorp een leefbaarheidsimpuls te geven, van de gemeente vereist dit onderhoud uit te voeren.

De plannen voor het Havenfront zijn gekoppeld aan leefbaarheidsmiddelen die vrijgekomen zijn met de aanleg van LPM. Een ontwikkeling nabij het dorp die een grote impact heeft op de ervaren leefbaarheid van het dorp. Impact waarvan de omvang pas echt doordringt nu het concreet zichtbaar wordt. Impact die ook groter is dan aan ons is voorgespiegeld. Het blijft niet slechts bij het LPM, er worden opnieuw offers van het dorp gevraagd om bv de arbeidsmigranten die daar komen te werken te huisvesten, Truckparking en facility point ruimte te bieden en de toegenomen activiteit op het industrieterrein te verduren. Zo vernamen we vorige week uit de krant dat er 7 miljoen beschikbaar gesteld wordt vanuit het ministerie om opnieuw het spoor te upgraden om nog langere goederentreinen te laten rijden. Voor mensen buiten het dorp, voor raadsleden hier in de zaal, zijn dit wellicht allemaal zaken die los van elkaar staan. Voor ons als dorpsbewoners zijn het echter allemaal druppels die in dezelfde emmer terechtkomen en deze doen overlopen. Juist op het moment dat het leek de goede kant op te gaan.

Ik hoop dat jullie mijn woorden meenemen in jullie besluitvorming. Een besluit dat rationeel tot stand moet komen, aangezien het om serieus geld gaat. Besef echter ook dat het om mensen gaat, de bewoners van dorp Moerdijk. De laatste weken is bij de bewoners van Moerdijk het besef opnieuw doorgedrongen dat de woorden People Planet Profit mooi klinken, maar dat het bij besluitvorming vooral lijkt te draaien om Profit. Vandaag is het mogelijk om te laten zien dat dit anders is. Door in te stemmen met de voorliggende plannen kan getoond worden dat Planet en Profit wél belangrijk zijn. Planet door het versterken van de groene buffer aan de westzijde van de haven, en People door het inrichten van de haven als recreatie- en woongebied. Door in te stemmen met de met de plannen zal het vertrouwen in het dorp Moerdijk een boost krijgen. Een boost die hard nodig is met alles was de komende tijd weer op ons afkomt.

Martin Vos, karttrekker werkgroep Havenfront