WIL: kadernota 2025 en eerste begrotingswijziging 2024

Brief kadernota 2025

- Kennelijk was er een gemeenschappelijke regeling RSRN. Hier is in iBabs niets over te vinden. Hoe werd die aangestuurd, betaald en geëvalueerd ?
  Sociale recherche bij Nieuwegein met begeleidingscommissie. Nu opgeheven. Houten betaalde me. WIL komt nog met een voorstel voor nieuwe structuur.

- In de pagina's 1-4 wordt niets over ravijnjaar 2026 gezegd. Hoe gaat dit er uit zien voor de verschillende lekstroom gemeenten ? En kan een aanpassing van de verdeelsleutels hierbij helpen?
  Niet expliciet. 2024 en 2025 is incidenteel.

- De personeelskosten nemen in de begrotingswijziging bij Programma Inkomen 9% toe en bij Programma Inkomensondersteuning ca 8%. In hoeverre is dit te relateren aan de genoemde volume toename (zie hieronder)?
  Motivering onder de maat. Melding in zienswijze. Moet in begroting wel concreet gemaakt. Maken van keuzes niet inzichtelijk.

  Pagina 3) M.b.t. Klantenbestand / Klantvolumes is onderstaande te kwantificeren
  - Stijging uitvaarten
  - Stijging klanten schuldhulpverlening
  - Toename instroom oud Wajongers

  Pagina 3) M.b.t. Klantenbestand / Toename klantproblematiek en intensiteit dienstverlening te kwantificeren
  - Het aandeel klanten met multiproblematiek neemt in % toe. Dit lijkt me logisch aangezien de makkelijkste categorie snel uitstroomt. Maar wat betekent dit in absolute aantallen
  - Toename statushouders

  Altijd reden voor extra fte en nooit minder. Doorlooptijd SHV. Onderbouwing van de noodzaak. Cijfers graag als er meer komen bij SHV.
  Analyses noodzakelijk. Intensief proces. Grafieken met cijfers.
  Kijk ook eens wat er minder kan. Slimmer samenwerken. 2026 moet je aankunnen en daarom de organisatie aanpassen. Intensieve proces B met CVP. Risicoparagraaf.
  Verdeling wel / niet ter discussie. In 2025 klaar maken voor ravijnjaar 2026.

- Pagina 5 en 6 wat als de formatie niet zou worden uitgebreid, maar met bestaand personeel zou worden geschoven: Hoe veel langer worden wachttijden ? Wat doet zo'n ingreep met KPI's ?
  Wat doe je niet meer als er minder personeel wordt ingezet.
- Vraag bij pagina 9: Graag inzicht wat er om valt (anders wordt) als de kosten van de bedrijfsvoering met € 2 mln (ca een kwart) worden teruggebracht.
  Het huidige stuk geeft niets anders aan dan dat dat erg is. Maar hoe erg ? Hoe veel langer worden wachttijden ? Wat doet zo'n ingreep met KPI's ?
  De feitelijke gevolgen moeten in de B 2025 zitten. Minder bureaucratie. Verantwoording. Keuzemenu.

Raadsvoorstel:

- In het raadsvoorstel staat dat de timing van deze begrotingswijziging niet goed is, maar dat sommige ontwikkelingen ook niet waren te voorzien. Bijv. het ontzorgen van statushouders en het toegenomen aantal statushouders. Maar is dat echt zo? Die nieuwe wet inburgering zat er toch al een tijd aan te komen en was op de toename van het aantal statushouders niet te anticiperen? We kunnen dat toch aan de hand van de taakstelling per gemeente zien aan komen? Voelt alsof dat geen verrassing had kunnen zijn. Taakstelling drie keer bijgesteld in 2023.

- Uit het raadsvoorstel: *Er wordt in de zienswijze een opdracht aan WIL verstrekt om samen met de gemeenten te onderzoeken op welke wijze de dienstverlening kan worden aangepast, zodat meer wordt ingespeeld op de veranderende omgeving en meer wordt gehandeld in lijn met de uitgangspunten van het wetsvoorstel Participatiewet in Balans: menselijke maat, vertrouwen en eenvoud. In de zienswijze hebben wij verwoord dat wij denken dat hier nog veel te winnen valt.*

Waar blijkt dat precies uit? Leeft het gevoel dat de menselijke maat en werken vanuit vertrouwen nog steeds een lastig punt is bij WIL? Een lid van de CVP heeft wel vaker zorgen gehoord dat op die manier werken niet bij WIL in het DNA zit. Bijlage zienswijze punten die vanuit de mens beter zouden kunnen. Zonder sluizen open. Menselijke maat, vertrouwen en eenvoud. Sociaal Team ervaring? Samenwerking om een betere verdeling te krijgen om te komen tot de menselijke maat.

De CVP mist de volgende RSRN (zie hierboven), het ravijnjaar en de wijze waarop dienstverlening WIL ingebracht wordt in de Ronde van Houten. Daarnaast mist de CVP in het RV zorgen over de ICT. Wethouder met intro. Waarom staan die er niet in ?

- Raadsvoorstel: hogere uitvoeringskosten door toename complexiteit van de doelgroep: hoe verhoudt zich dat tot de taakverdeling tussen WIL en de gemeenten? Lokaal wordt toch juist ingezet op de complexere doelgroep? Waarom heeft de WIL daarvoor alleen maar extra kosten en niet ook een vermindering van de kosten op de uitvoering of andere onderdelen dan de uitvoeringskosten?
Verwacht veel van Samenwerking in Sociaal plein van WIL met SP. Zienswijze.
Lokaal gebeurt van alles. Uitleg over werkwijze, Bijeenkomst bezoeken svp.

- Raadsvoorstel: "....ontvangen gemeenten incidenteel extra geld voor de versterking van de dienstverlening aan kwetsbaren(de POK-middelen: middelen naar aanleiding van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslagen). De POK-middelen zijn tot en met 2027 beschikbaar. Met deze budgetten willen wij de gevraagde toename van uitvoeringskosten in 2024 dekken."
Vraag: zijn de POK-middelen geoormerkt voor de problematiek van de kinderopvangtoeslagen? Of kunnen we die inzetten voor uitvoeringskosten in het algemeen? Willen we dat ook?
Voor complexe gevalle en verbeteren versimpelen dienstverlening.

- financiële staatje op pagina 4 wordt op prijs gesteld.

RV: