Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer	DOC-23-632262
Zaaknummer	Z-22-434445
Naam commissielid	W. Vlaanderen
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 12-1 agendapunt 7.3 Vaststellen Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)
Datum waarop de vraag is gesteld	5 januari 2023

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Is het mogelijk in de uitvoering van dit plan een onderzoek te doen naar de ongelukken met de elektrische fietsen en alle varianten daarvan? Vaak is het niet goed zichtbaar dat de fiets sneller gaat dan gewoonlijk.
antwoord	In het GVVP wordt rekening gehouden met het toename van de diversiteit op het fietspad. Hierbij vertaalt de diversiteit zich naar verschil in massa, snelheid en oprijsnelheid. Daarnaast is de groei van de elektrische fiets ook meegenomen hierin.

Wij vragen ons af hoe volledig de lijst is met punten waar aandacht voor wordt gevraagd in het GVVP. Er is aangegeven dat ook fixi meldingen zouden worden meegenomen. Wij missen een aantal punten waarvan wij weten dat deze wel eerder onder de aandacht van de gemeente zijn gebracht. Bijv kruising kerkweg/kerkstraat (fixi melding 1131012). Ook zijn er locaties die wel bekend zijn, maar niet gemeld bij de online inventarisatie (bijv de Smikkelhoek aan de Almereweg in Medemblik)

2.	Hoe kan het dat fixi meldingen missen in de kaarten?
Antwoord	Er zijn soms meldingen waarvan de locatie van de melding niet exact omschreven is. Daardoor zijn deze niet meegenomen op de inventarisatiekaart. Daarom is een brede enquête uitgezet onder alle inwoners en zijn de locaties getoetst in verschillende stakeholdersbijeenkomsten.
3.	Kunnen locaties die bij de politiek bekend zijn maar niet in de kaarten zitten, nog worden aagevuld? Zo ja, hoe?
Antwoord	Nee, hier is gelegenheid voor geweest in een eerdere fase. De inventarisatiefase in dit project is reeds afgelopen.

Ook over de Hoornseweg in Wognum zijn al vele brieven, inspraak en gesprekken geweest, maar hierover staan alleen wat stippen bij de fietsoversteek maar niet voor de hoornseweg in het

algemeen. Op Blz. 22 lezen we "Daarnaast is uit gesprekken tijdens informatieavonden de Hoornseweg naar voren gekomen, al komt deze niet naar voren in de kaart hierboven." en Op Blz. 32 staat de hoorse weg wel opgenomen in een lijstje waar "verandering in het netwerk" gewenst is. Maar, staat er: "De inrichting van de Hoornseweg is onderwerp van nader onderzoek dat tijdens het opstellen van dit GVVP nog niet bekend was.".

4.	Hoe kan het dat dit nog niet al bij het begin van het GVVP bekend was terwijl hier al vele jaren klachten over zijn?
Antwoord	De specifieke inrichting van de Hoornseweg was bij start van het GVVP een lopend onderzoek en daarmee nog niet bekend. Daarnaast was de Hoornseweg in het beheer van het Hoogheemraadschap en nog niet van de gemeente Medemblik.