

Besluitvorming CAI (technische vragen)			
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
12-07-2023	Lijst Kras	Joint Venture Glasvezel CAI (technische vragen) Er wordt gesproken over de doorgifte van diensten van KPN en Ziggo over het glasvezelnetwerk van de JV. Vraag 1: Gaaf de gemeente/JV ook actief andere internet providers benaderen om abonnementen aan te bieden over het glasvezelnetwerk? Vraag 2: Hoe concreet zijn de (aankomende) contracten met KPN en Ziggo? Vraag 3: Kunnen zij makkelijk overstappen naar het netwerk van ODF?	Antwoord 1: Er wordt gekozen voor een open netwerk. Ook andere providers kunnen hun diensten dus aanbieden over het netwerk van de JV. Bij ODF is dit niet het geval. Voor tenminste het eerste jaar heeft T-mobile het exclusieve recht voor dit netwerk. Antwoord 2: Met KPN is er al een overeenkomst. Zoals ook tijdens de presentatie aangegeven is KPN aandeelhouder van Glaspoort waar Glasdraad onderdeel van is. Met VodafoneZiggo zijn de onderhandelingen in een vergevorderd stadium. Concept term sheet is gereed. Verwachting is dat overeenkomst definitief is in het 3e kwartaal 2023. Antwoord 3: In de praktijk is dit uiteraard mogelijk. Echter gaat er voor een provider vooral om dat zij haar diensten aan kan bieden. Zij hebben geen belang bij het aanbieden via meerdere netwerken. Voorwaarden bij de verschillende netwerken zijn vergelijkbaar, dus

	KPN neemt de laatste tijd veel glasvezel bedrijven zoals ODF en Glasdraad over. Ook ODF wordt genoemd als mogelijke overname kandidaat. In dat geval verliest de JV KPN als Internet Service Provider. Vraag 4: Wordt er rekening gehouden met dat soort scenario's? In het college voorstel wordt aangegeven dat Glasdraad rekent met een marktconform bedrag aan een ISP voor doorgifte van hun diensten over het glasvezel netwerk. Er is ook ruimte om dit bedrag tijdelijk te verlagen om andere providers binnen te halen. Vraag 5: Gaaf de JV dit bedrag tijdelijk verlagen? Vraag 6: Zo ja, is dit al meegenomen in de berekeningen van de opbrengsten? Er wordt gesteld dat de glasvezel aansluiting gratis gerealiseerd wordt voor woningen in Edam en Volendam.	is het niet waarschijnlijk dat een provider overstapt op het moment dat zij haar diensten al aan kan bieden. Antwoord 4: Ja, Omdat er van uit wordt gegaan dat de huidige VodafoneZiggo klanten grotendeels over zullen stappen naar het netwerk van de JV, waarop VodafoneZiggo haar diensten aan biedt is dit een belangrijk financiële component van de business case. Als VodafoneZiggo geen overeenkomst sluit met de JV voor het aanbieden van haar diensten, is dit een ontbindende voorwaarde voor de oprichting van de JV. Antwoord 5: Het bedrag dat nu in de business case is opgenomen is iets lager dan het gemiddelde, zodat het aanbieden van diensten van providers via het netwerk van de JV aantrekkelijk wordt gemaakt. Antwoord 6: Ja, zie antwoord vraag 5.
--	---	---

	Vraag 7: Wat betekent dat voor inwoners die de CAI aansluiting opgezegd hebben? Vraag 8: Krijgen zij ook een gratis glasvezel aansluiting? Vraag 9: En nieuwbouw woningen? Zullen zij hier aansluitkosten voor moeten betalen? Vraag 10: Zo ja, om wat voor bedrag gaat dat? Vraag 11: Hoe wordt er omgegaan met woningen waar de monteurs van Glasdraad niet binnen gelaten worden, of het niet lukt om een afspraak te maken met de bewoners?	Antwoord 7: Iedereen wordt een gratis aansluiting aangeboden. Dit staat los van een huidig contract bij de gemeentelijke CAI. Het is aan een bewoner al dan niet toestemming te geven om de aansluiting te realiseren. Antwoord 8: Ja, zie antwoord vraag 7. Antwoord 9: Nieuwbouw (ook een enkel adres) binnen het gebied waar het netwerk al is aangelegd kan een gratis aansluiting krijgen. Een enkelvoudige aanvraag bij nieuwbouw buiten het gebied waar het netwerk al is aangelegd kan een aansluiting krijgen op basis van een persoonlijke offerte, dus niet gratis. Nieuwbouw van meer dan 20 adressen/woningen buiten het gebied waar al netwerk is aangelegd kan ook gratis een aansluiting krijgen. Antwoord 10: Zie het antwoord bij vraag 9. Antwoord 11: Voordat een aansluiting gerealiseerd kan worden, dient een inwoner hier eerst toestemming voor te geven. Het is geen verplichting om een aansluiting te nemen. Om tot een afspraak te komen om de aansluiting te realiseren worden verschillende
--	---	--

	Het college weet al sinds juni 2022 dat ODF/T-mobile voornemens is om glasvezel aan te leggen. Dit plan had een goede kans van slagen als het spoedig uitgewerkt was, om de concurrentie voor te blijven. Dit is niet gelukt. Vraag 12: Waarom is er niet meer ambtelijke capaciteit op de dit dossier gezet? Vraag 13: Waarom heeft de wethouder zich hier niet persoonlijk mee ingelaten? In de stukken wordt namelijk gesteld dat de wethouder per email op de hoogte is gehouden. KPN heeft al een open glasvezel netwerk in de gehele Broekgouw. Ook T-Mobile is beschikbaar over dit netwerk. ODF gaat hier niet nog een netwerk gaat aanleggen. Vraag 14: Gaaf de JV hier wel een extra netwerk aanleggen?	communicatiemethodes gebruikt (huis aan huis, post, mail, telefoon), waardoor het normaliter niet voor komt dat een afspraak maken niet mogelijk blijkt. Antwoord 12: Ook het plan van de gemeente was al lange tijd bekend. De gemeente is de eerste geweest die een melding had gemaakt in Moor (het landelijke systeem waar dit soort zaken in wordt geregistreerd). ODF en Delta waren later dan de gemeente. Doordat er een proces om de juiste partner formeel doorlopen moest worden heeft het gemeentelijke traject meer tijd in beslag genomen dan het proces dat ODF moest doorlopen. Dit staat los van de ambtelijke capaciteit die is ingezet. De ambtelijke capaciteit was voldoende en waar specifieke expertise nodig was, is deze extern ingekocht. Antwoord 13: De aanname dat er te weinig ambtelijke capaciteit is ingezet is zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 12 onterecht. Tevens is de wethouder gedurende het proces meegenomen in de voortgang. Antwoord 14: Ja, op dit moment is slechts 15% van de adressen klant bij KPN en 85% van de adressen is aangesloten op de gemeentelijke CAI en heeft als provider Ziggo.
--	---	---

	Vraag 15: Zo ja, dan zal in deze wijk KPN geen gebruik maken van het netwerk van de JV. Is hier rekening mee gehouden in de berekeningen van de opbrengsten? In de presentatie van 4 juli wordt aangegeven dat op de Broeckgouw 85% van de woningen over een Ziggo aansluiting beschikt en 15% over een KPN aansluiting. Dit is niet juist. Het KPN glasvezel netwerk op de Broeckgouw is een open netwerk. Hier zijn diverse internet aanbieders actief. Vraag 16: Kunnen wij een actueel overzicht krijgen hoeveel procent van de inwoners in Edam en Volendam daadwerkelijk een Ziggo of KPN abonnement afnemen? Ziggo biedt nergens in Nederland zijn diensten aan over glasvezel. Ziggo zet vol in op het blijven door ontwikkelen van de COAX kabel (CAI). Edam Volendam is dus in feite een testcase voor Ziggo. Alle Ziggo klanten zullen een nieuw modem en eventueel nieuwe Televisie ontvangers moeten krijgen.	Antwoord 15: Het is niet gezegd dat KPN geen gebruik gaat maken van het netwerk van de JV, of dat het al aanwezige netwerk mogelijk overgenomen kan worden door de JV. Het huidige netwerk dat is aangelegd door KPN heeft een beperkt aantal abonnees en geen volledige dekking. Dit zal dus in de detailuitwerking verder worden opgepakt. Antwoord 16: Wat is aangegeven is dat 85% van de adressen een abonnement heeft bij VodafoonZiggo. Het aantal abonnees van KPN kennen wij uiteraard niet. De 15% die is genoemd in de presentatie is een aannname, maar het is mogelijk dat dit wat hoger ligt, omdat iemand kan kiezen voor beide aanbieders. Bijvoorbeeld televisie via de CAI en internet via het netwerk van KPN. De inwoners hebben hier dus een keuze voor een aanbieder.
--	--	---

		Vraag 17: Is er nagedacht over deze impact op de inwoners?	Antwoord 17: Zoals ook in de presentatie op 4 juli aangegeven is het correct dat VodafoonZiggo nog zeer beperkt haar diensten aan biedt via glasvezel. Ook VodafoonZiggo is op dit moment bezig met de ontwikkeling van aanbieden via glasvezel. Uiteindelijk zal de techniek van de CAI uitgefaseerd worden, doordat de ontwikkelingen via glasvezel heel snel gaan. Uitfasering van CAI zal zeker niet binnen 1 of 2 jaar zijn, maar wel binnen afzienbare tijd. De techniek wordt met name verzorgd door en in samenwerking met Glasdraad. Zij hebben we veel ervaring in de techniek van de providers. De voorbereidingen hiervoor lopen al op dit moment. Daarnaast blijft het huidige CAI netwerk in werking tot het moment dat het glasvezelnetwerk op die locatie werkend is. Er is dus geen impact voor inwoners.
		Vraag 18: Is Ziggo hiervoor voor de communicatie en afhandeling verantwoordelijk?	Antwoord 18: Communicatie richting de inwoners is een samenwerking tussen de JV en de providers die gebruik willen maken van het netwerk van de JV.
		Vraag 19: Is dit kosteloos voor de inwoners?	Antwoord 19: Zoals eerder aangegeven is de aansluiting voor de inwoners tijdens de aanleg kostenloos. Of er door een provider kosten in rekening worden gebracht voor onderdelen als een router etc. is op dit moment niet bekend. Er worden geen extra kosten in rekening

	Televisie zal niet meer werken via coax kabel in huis maar via utp (internet). Vraag 20: Wat betreft bekabeling in de huizen van de inwoners: Gaat Ziggo/JV/de gemeente ondersteunen bij het vervangen van coax bekabeling voor internet/utp kabels binnenshuis? Vraag 21: Zo niet, hoe ziet het college deze transitie voor de CAI klanten dan voor zich? Vraag 22: Beseft het college dat door deze ongemakken voor eindgebruikers in combinatie met het vervallen van de korting bij Ziggo, terwijl ze juist wel voor een periode korting krijgen aangeboden bij de concurrent, het misschien helemaal niet zo aannemelijk is dat de inwoners bij Ziggo blijven?	gebracht bij inwoners als gevolg voor deze nieuwe ontwikkelingen bij VodafoonZiggo. Antwoord 20: Nee, niet anders dan hetgeen normaal is in de branche. Providers maken alles werkend en dit gebeurt meestal draadloos. Indien een inwoner ervoor kiest om de gehele CAI bekabeling te vervangen door UTP, dan is dat een eigen keuze. Dit is zeker niet gebruikelijk. Antwoord 21: De overgang van CAI naar glasvezel is niet anders dan op andere plekken. In het voormalige Zeevang is glasvezel aangelegd door E-fiber. De overgang van CAI naar glasvezel is ook daar heel soepel verlopen en de provider zorgt er voor dat er een aantal apparaten werkend zijn. Antwoord 22: Zoals tijdens de presentatie aangegeven vervalt de korting, maar is er in de business case ook rekening mee gehouden dat er wel iets kan worden gedaan richting de inwoners. Daarnaast is zeker niet gezegd dat Ziggo geen aanbiedingen zal doen richting de inwoners. Met een huidige dekkingsgraad van 85% heeft VodafoonZiggo een zeer groot belang zoveel mogelijk van de huidige klanten te verleiden om klant te blijven bij VodafoonZiggo.
--	--	--

12-07-2023	VVD	Joint Venture In het concept collegevoorstel wordt een waarde van €10–11 mln aan het CAI netwerk toegekend. In 2021 heeft Stratix die berekening al onderuit gehaald en een waarde van 16–18 mln berekend voor het CAI netwerk en haar klanten. Een Joint Venture met een KPN relatie zou 20 mln waard zijn en het destijds onwaarschijnlijke scenario dat Ziggo en KPN op een nieuw glasvezelnetwerk van de gemeente zouden zitten zou 85 mln waard zijn (42 mln in een 50/50 Joint Venture). In het voorstel wordt 50% van de inbreng van de gemeente gewaardeerd op 5.6 mln, dus 11.2 mln voor 100%. Vraag 1: Hoe is de waardering van 10–11 mln tot stand gekomen? Vraag 2: Waarom is de berekening van Stratix niet gebruikt?	Antwoord 1: Het netwerk is gewaardeerd op 5,6 miljoen, niet op 11,2 miljoen. Dit is de inbreng van de gemeente voor een 50% deelneming in de JV. Deze berekening is tot stand gekomen door 50% te nemen van de totale investering –/– bancaire lening van 60% van de investering Antwoord 2: De waardering van 2021 is achterhaald, doordat de techniek van glasvezel verder is gegaan, daarnaast zijn een aantal grote investeringen om het netwerk up to date te houden niet gedaan met oog op de mogelijkheid om de CAI te vervangen door glasvezel. Tot slot is het huidige CAI netwerk niet geregistreerd, waardoor een echte waardebepaling niet mogelijk is. Het registreren van het netwerk zou zeker een half jaar tot een jaar in beslag nemen en dat zou betekenen dat de businesscase zoals deze is opgesteld niet meer actueel is, doordat het netwerk van ODF dan ongeveer gereed
------------	-----	---	---

		Vraag 3: Of als het gewijzigd is, hoe kan het dat de berekening van Stratix in 2021 zoveel is veranderd in 2 jaar? In de presentatie brengt Glasdraad 5,6 mln en expertise in. Vraag 4: Betekent dit dat Glasdraad, dat straks wordt ingehuurd door de Joint Venture, tegen gunstige tarieven het Glasvezelnetwerk aanlegt? Vraag 5: Zo ja, hoeveel scheelt dat in kosten? Vraag 6: Waar bestaat deze expertise (nog meer) uit?	zal zijn. Het risico dat dan heel veel inwoners toch voor ODF zullen kiezen is groot. Antwoord 3: Zie antwoord vraag 2. Daarnaast zijn ook de aanlegkosten veel hoger, omdat er in het rapport van Stratix geen rekening met de zettingsgevoeligheid in de gemeente. Door de zettingsgevoeligheid (veengebied) zijn de aanlegkosten hoger dan op de meeste andere plekken. Onze gemeente valt in de hoogste categorie aanlegkosten die wordt gehanteerd. Antwoord 4: De expertise van Glasdraad betekent dat Glasdraad beschikt over mensen en middelen om een glasvezelnetwerk te ontwerpen, aan te leggen en te exploiteren. Daarnaast beschikt Glasdraad over de kennis om samen met VodafoneZiggo en KPN de technische invulling te organiseren, zodat er een soepele overgang is voor de inwoners die voor VodafoneZiggo/KPN kiezen. Antwoord 5: In de berekeningen is hiermee rekening gehouden. Antwoord 6: Administratieve afhandeling en de klantenservice.
--	--	--	---

	Vraag 7: En hoe profiteert de Joint Venture hiervan? In de presentatie wordt later nog aangegeven dat de opbrengsten van het CAI netwerk worden gedeeld met de Joint Venture over de jaren 2024 en 2025, terwijl het eigendom blijft van de gemeente. Dit is ongeveer 2 jaar X 800k X 50% = 800k. Vraag 8: Waarom wordt dit niet meegenomen in de inbreng van de gemeente (en dus in de eigendomsverhouding van de Joint Venture)? Vraag 9: Welke redenatie zit hierachter om wel de inkomsten te delen, maar niet het eigendom? Vraag 10: Hoe zou het resultaat (-2.5 mln, zie slide 9) eruitzien als dit niet werd ingebracht?	Antwoord 7: De dienstverlening naar de klanten zal veel minder kwetsbaar en meer ervaren zijn dan in de huidige situatie, doordat het een professionele partij betreft die dit op meerdere plekken in het land doet . Antwoord 8: Dit is coulance van Glasdraad, om het ‘gat’ qua inkomsten voor de gemeente te beperken. Doordat we 50% van de inkomsten inbrengen en 50% “zelf houden” blijven de inkomsten in 2024 en 2025 voor 75% voor de gemeente. Antwoord 9: Voor het inbrengen van het netwerk zou het netwerk geregistreerd moeten worden en vervolgens kadastraal overgeschreven worden naar de JV. Dit brengt veel kosten en tijd met zich mee, terwijl het Coax-netwerk buiten gebruik zal worden gesteld wanneer het glasvezelnetwerk volledig is aangelegd. Antwoord 10: Het negatief resultaat zou hoger uitvallen tijdens de bouw. Dit heeft invloed op het dividend dat uitgekeerd kan worden vanaf 2026.
--	---	---

	Door de lage waardering van de inbreng van de gemeente is er veel geleend geld nodig, 17 mln volgens de presentatie. De rente die hierover betaald wordt gaat ten koste van de winst en dus de uitkering aan de gemeente. In het concept collegevoorstel wordt gesproken over aanpassingen in de lening om de kosten te verlagen op de korte termijn. Vraag 11: Hoe hoog wordt het rentepercentage ingeschat voor de Joint Venture? Vraag 12: Wat zou de impact zijn op de lening bij de aanpassingen van het collegevoorstel? Vraag 13: Zijn de risico's voor Glasdraad en gemeente gelijk m.b.t. de lening? In het voorstel wordt uitgegaan dat de aanleg van het Glasvezelnetwerk is voltooid eind 2025. En dat de conversie van het aantal huidige Ziggo abonnees via de CAI naar de nieuwe Joint Venture tussen de 70% – 80% is. Om de hoge conversie te bereiken, zeker met een concurrent, is goede marketing en heel veel communicatie nodig voor een	Antwoord 11: Het rentepercentage is op 5% gesteld. Antwoord 12: Verschillen in de hoogte van aflossingen betekenen een hogere of lagere rentelast in de exploitatie. Antwoord 13: Ja deze zijn gelijk .
--	---	---

	soepele overgang van kabel naar glas. En eventueel met kortingen om zoveel mogelijk adressen over de streep te halen. Vraag 14: Per wanneer wordt het CAI netwerk ‘uitgeschakeld’? Vraag 15: Hoeveel onderhoudsgeld is er in de tussentijd nodig om de CAI (coax) in de lucht te houden? Vraag 16: Is dat begroot? Vraag 17: Wat gaat de Joint Venture doen om de conversie zo hoog mogelijk te maken?	Antwoord 14: In principe bij de oplevering van het glasvezelnetwerk eind 2025, begin 2026. Uiteraard ook nadat de techniek voor de dienstverlening door VodafoneZiggo en KPN is getest en betrouwbaar is gebleken. Antwoord 15: Dat moet nog bepaald worden omdat in de begroting nog geen rekening is gehouden met het stoppen van de CAI. De onderhoudskosten zullen, afhankelijk van het besluit tot het opheffen van de CAI, geminimaliseerd worden. Dit kan pas bepaald worden op het moment dat definitief zeker is dat het CAI netwerk wordt vervangen door glasvezel. Antwoord 16: Momenteel is in de begroting het normale onderhoud opgenomen. Er zijn nog kredieten voor onderhoud geraamd. Deze worden afgeraamd zodra besloten is aan de JV deel te nemen. Antwoord 17: Op het moment dat besloten wordt de JV aan te gaan, zal er maximaal gecommuniceerd gaan worden vanuit de gemeente, glasdraad, providers en vervolgens de JV. Hierbij wordt gebruik
--	---	---

		Vraag 18: Kan Ziggo de overgang van kabel naar glas 'geruisloos' uitvoeren, zodat de klant niets hoeft te doen? De overgang van CAI naar de Joint Venture houdt in dat de komende 10 jaar er 4 mln minder inkomsten zijn dan begroot. Waarbij het zwaartepunt ligt op de eerste jaren. Vraag 19: Hoe en wanneer zien we de dekking voor dit tekort terug in de raad? Vraag 20: Waarom wordt begrotingstechnisch uitgegaan van een hoge conversie c.q. waarom gaat het college veiligheidshalve niet uit van een conversie van 65%?	gemaakt van diverse communicatie kanalen zoals: (social)media, huis aan huis informatie, reclame-uitingen, huisbezoeken, etc. Antwoord 18: Voor zowel de overgang van KPN als ook VodafoneZiggo is een migratieplan opgesteld waarbij een monteur per aansluiting de benodigde aanpassingen doet. Antwoord 19: Met de behandeling van de begroting, of eerder indien er ombuigingen noodzakelijk zijn. Antwoord 20: Het college laat zich hierin adviseren door Stratix en Glasdraad. Daarnaast geeft de Bank ook aanwijzingen i.v.m. risico's op de lening. De aannahme is dus zeker niet te hoog. Ter informatie geldt nog dat KPN én Ziggo samen meer dan 90% van de aansluitingen in gebruik hebben. KPN én Ziggo zijn twee A-merken in Nederland die beide gebruik gaan maken van de glasvezel. Er is dus in de business case uit gegaan van een lager percentage dan wordt verwacht.
--	--	---	---

		Vraag 21: Zijn de (concept)statuten (als moet vertrouwelijk) te delen met de raadsfracties? Vraag 22: Zijn er aanvullende aandeelhouders overeenkomsten?	Antwoord 21: Momenteel zijn er nog geen statuten in concept opgesteld. De term sheet (onderligger contract) is wel in concept gereed. Antwoord 22: Zie antwoord bij vraag 21
12-07-2023	Lijst Kras	Joint Venture Glasvezel Cai (financiële vragen) Volgens de schema's uit de presentatie wordt duidelijk dat de gemeente tot 2033 een inkomensverlies leidt van ongeveer 4 miljoen euro wat we moeten zien als investering voor de toekomstige te ontvangen gelden. Vraag 1: Wat voor consequenties heeft dit voor de begroting? Met andere woorden hoe wordt het gat gedicht in de jaren waarin het inkomensverlies voelbaar is? Vraag 2: Hoe wordt eventuele verliesgevendheid vanuit de JV opgelost?	Antwoord 1: Een deel van het gat wordt ingevuld met incidentele inkomsten die bij de aanleg van netwerken horen (Leges en Desintegratiekosten) en door 50% van de CAI inkomsten te behouden in 2024 en 2025 en daarnaast 25% via de JV ook terugvloeit naar de gemeente. Antwoord 2: Tijdens de periode van de bouw wordt er geen dividend uitgekeerd. De verwachting is dat er na de aanleg van het netwerk voldoende aansluitingen worden gerealiseerd waardoor de JV niet verliesgevend zal zijn. De verwachting is gebaseerd op ervaringscijfers van Glasdraad.

	Vraag 3: Worden eventuele gaten door beide partijen gedicht? De directeur voor de JV die aangesteld wordt vanuit de gemeente: Vraag 4: Wordt hiervoor een ambtenaar aangewezen die deze rol er bij krijgt? Of wordt er iemand voor aangenomen? De lijn van de grafiek bij 60% contracten lijkt ontzettend veel op de lijn bij Opbrengsten 80% contracten. Vraag 5: Is het mogelijk om meer cijfermatig inzicht te geven over de opbrengsten en dividenduitkering bij 60% contracten? Vraag 6: Waar ligt de ondergrens om de Joint Venture draaiende te houden? Vraag 7: Waarom wordt er een dip verwacht tussen 2035 en 2038?	Antwoord 3: De op te richten JV is een BV met als aandeelhouders Glasdraad en de gemeente. Beide zijn 50% eigenaar. Als er gaten in de JV ontstaan zijn beide partijen dus voor 50% verantwoordelijk. De gevolgen die dit heeft voor de gemeentelijke begroting is uiteraard een eigen verantwoordelijkheid van de gemeente. Antwoord 4: De procedure voor het aanwijzen van directeur moet nog worden opgesteld. T.z.t. is het voornemen om ook de raad te betrekken in de opties die mogelijk zijn om tot een keuze te komen. Antwoord 5: Dat zal separaat geleverd worden Antwoord 6: Rond 25% aansluitingen Antwoord 7: In de JV kunnen aanloop verliezen worden verrekend met toekomstige jaren. De fiscale effecten hiervan worden, naar verwachting van Glasdraad, rond deze periode verwacht. Dit zal een aantal jaren een negatief effect op het resultaat hebben.
--	--	--

	Vraag 8: Is de stijging na 2040 een inschatting van eventuele inflatiecorrecties? Vraag 9: Zo niet, welke uitleg is er dan voor deze stijging die ver boven de 8 ton uit komt? In het collegevoorstel wordt gesteld dat “omdat de COAX geen inkomsten meer genereert na de aanleg van het GVN bestaat er bedrijfseconomisch gezien geen waarde meer. De inbreng van de gemeente betreft daarom het klantenbestand van de CAI” Terwijl onder de alinea “Maatschappelijk resultaat” wordt geschreven: “Ook het glasvezel dat nu onderdeel uit maakt van het huidige gemeentelijke netwerk zal worden ingebracht in de joint venture.” Het lijkt ons dat dit glasvezel deel van het huidige CAI netwerk wel waarde heeft, maar alleen het klantenbestand wordt genoemd als inbreng met waarde in de JV. Vraag 10: Waarom wordt er geen waarde toebedeelt aan het glasvezel deel van het CAI netwerk?	Antwoord 8: In de berekening wordt rekening gehouden met een prijsstijging van 4%, voor alle jaren, dus ook na 2040 Antwoord 9: De aanlegkosten worden via afschrijvingen in de exploitatie verwerkt. Naarmate het netwerk langer ligt dalen o.a. deze kosten. Als gevolg hiervan stijgt het exploitatieresultaat. Antwoord 10: Op enkele plaatsen liggen er ‘beperkte’ stukken glasvezel tussen COAX aansluitingen. Vanwege het ontbreken van b.v. eigendom wordt dit ‘om niet’ ingebracht in de JV. Het glasvezel dat al binnen het huidige CAI netwerk aanwezig is, hoeft uiteraard niet opnieuw te worden aangelegd. Dit betekent dat de aanlegkosten lager zullen zijn. Hoeveel lager is niet bekend, omdat niet overal inzichtelijk is waar glasvezel ligt en waar niet. Voor een deel zal dit dus pas tijdens de aanleg duidelijk worden.
--	---	---

	Als de gemeente doorgaat met het CAI netwerk (dus geen glasvezel aanleggen), moet er geïnvesteerd worden in het CAI netwerk. Ook bij de aanleg van glasvezel ontstaat er een gat in de begroting. Vraag 11: Als je dat met elkaar wegstreept is het toch een reële optie om het CAI netwerk te behouden en op de huidige voet door te gaan? Daarbij ook in acht nemend dat de inwoners hun huidige apparatuur kunnen blijven gebruiken en de korting bij Ziggo behouden. Vraag 12: Heeft het (financiële) consequenties voor de gemeente mocht het project alsnog afgeblazen gaan worden?	Antwoord 11: In het onderzoek naar de toekomst van de CAI is aangegeven dat met alle ontwikkelingen op het gebied van glasvezel, het gebruik van de COAX eindig is. Aangezien het partijen vrij staat om glasvezel aan te leggen binnen de gemeente is de verwachting dat het aantal gebruikers van de COAX zal afnemen en dat VodafoneZiggo haar diensten op een bepaald moment ook via de glasvezel zal gaan aanbieden. Op dat moment zal de gemeente geheel geen opbrengsten meer verkrijgen uit het COAX netwerk. Naar de toekomst toe, is de verwachting dat het glasvezelnetwerk inkomsten zal blijven genereren en de COAX niet. Bij een daling van het aantal CAI abonnees wordt het minder interessant om het onderhoud te blijven uitvoeren (de kosten/investeringen kunnen over minder abonnees verdeeld worden). De opdracht van de raad was destijds om een toekomstbestendig voorstel te maken, waarbij de gemeente ook op de lange termijn inkomsten kan behouden. Het scenario dat nu voor ligt is de uitwerking van deze opdracht. Antwoord 12: Het niet doorgaan van de JV op zich, heeft geen directe financiële consequenties voor de gemeente. Buiten de reeds gemaakt kosten zoals Stratix en juridische expertise. Op de lange termijn heeft dit wel consequenties voor de inkomsten van de gemeente. Zie hiervoor antwoord 11.
--	--	--