

Bundel van de Vragenuur van 7 januari 2021

- MV.1 Brand bij kerstbomeninzamelplaats - Martijn van Dalen (VVD)
[MV1 Brand bij kerstbomeninzamelplaats.pdf](#)
- MV.2 Maak snel werk van coronabanen - Rick van der Zweth (PvdA)
[MV 2 Maak snel werk van coronabanen.docx](#)
- MV.3 Emmaboom - Erwin Virginia (GroenLinks) mede namens Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
[MV 3 Emmaboom.docx](#)
- MV.4 Vikingpad wordt Viking'weg' - Jantine Zwinkels (CDA)
[MV 4 Vikingpad wordt Viking'weg'.docx](#)
- MV.5 Houtstook in corporatiewoningen - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) mede namens Rachel Heijne (GroenLinks)
[MV 5 Houtstook in corporatiewoningen.docx](#)
- MV.6 Catering in eigen dienst als crisismaatregel - Rick van der Zweth (PvdA)
[MV 6 Catering in eigen dienst als crisismaatregel.docx](#)
- MV.7 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos: voor Denny en vele anderen - Janneke Admiraal (ChristenUnie) mede namens Anne-Marijke Podt (D66), Fred Dekkers (GroenLinks), Hester Assen (PvdA), Myrthe van Mill (S&S) en Mahmut Sungur (Denk)
[MV 7 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos voor Denny en vele anderen.docx](#)

Mondelinge vragen “Brand bij kerstbomeninzamelplaats”

7 januari 2021

Gesteld door:

- Martijn van Dalen, VVD

Vragen:

Zondagavond 3 januari jl. stond een stapel kerstbomen in de brand aan de Heldammersingel in De Meern¹. De bomen lagen achter hekken bedoeld voor de inzameling van kerstbomen. De kerstbomenbrand met metershoge vlammen en vonkenregen lag direct naast een ‘flat met ouderen’ volgens ooggetuigen. Hiermee had de brand erger kunnen aflopen. De Utrechtse VVD maakt zich zorgen over de potentiële branden bij stapels kerstbomen op inzamelplaatsen en de mogelijke gevolgen voor naastgelegen woningen en andere panden.

1. Is het college het met de VVD eens dat het zorgelijk is als een kerstbomenbrand bij inzamelplaatsen overslaat op woningen of anderen panden?
2. Welke inzamelplaatsen voor kerstbomen liggen naast woningen of andere panden? Welke inzamelplaatsen liggen op of naast parkeerplaatsen met auto's?
3. In hoeverre acht het college bepaalde inzamelplaatsen voor kerstbomen als gevaarlijk na het nieuws over de brand bij de kerstbomeninzamelplaats aan de Heldammersingel? Is het college voornemens om inzamelplaatsen te verplaatsen?

Ook worden kerstbomen op bepaalde afvalophaaldagen door inwoners aangeboden. Daarmee staan er twee weken lang veel kerstbomen op straat. Deze kerstbomen staan bijna altijd naast woningen.

4. Ziet het college nog risico's op brandstichting bij de kerstbomen die door inwoners als afval worden aangeboden?
5. Welke maatregelen kan het college nemen om het risico op brandstichting bij kerstbomen (aangeboden voor afvalinzameling) te verkleinen?

De VVD denkt dat het *tijdig* ophalen van kerstbomen die als afval worden aangeboden het risico op brandstichting verkleint.

6. In hoeverre zijn er op dit moment knelpunten bekend over het ophalen van kerstbomen?



Foto's: RTV Utrecht (112mediautrecht en omwonende via Twitter)

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/2122936/flinke-vlammen-en-vonkenregen-bij-kerstbomenbrand-in-de-meern.html>



Mondelinge vragen Maak snel werk van coronabanen

7 januari 2021

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA

Vragen

In december heeft het kabinet (Kamerbrief 14 december 2020) bekend gemaakt dat er - op initiatief van de PvdA - zogenoemde coronabanen (ook wel: crisisbanen) mogelijk worden gemaakt. Er wordt budget beschikbaar gesteld zodat werkgevers in de zorg, het onderwijs en de gemeente bij toezicht en handhaving mensen tijdelijk kunnen aannemen op ondersteunende coronagerelateerde functies. Dit is belangrijk om onze publieke voorzieningen te ondersteunen en mensen aan het werk te helpen.

Dit is van belang. In deze crisis verliezen veel mensen hun werk en zij moeten juist zo veel mogelijk aan het werk blijven. Dat is belangrijk omdat werk de basis is voor bestaanszekerheid. Het is daarom nodig dat de gemeente actief gebruik maakt van deze crisisbanen. Aangezien de coronabanen tijdelijke functies zijn die uiterlijk zes maanden lopen tot uiterlijk 1 juli 2021, moet dit snel van de grond komen. Wij hebben daarover de volgende vragen:

1. Wat gaat de wethouder doen om als gemeente zelf deze tijdelijk coronabanen te realiseren?
2. Ziet de wethouder net als de PvdA kansen om mensen die al langer geen werk hebben via deze crisisbanen aan een baan te helpen en zo ervaring op te laten doen?
3. Specifiek bij toezicht en handhaving wordt nadrukkelijk naar gemeentes gekeken. Kan de wethouder toezeggen dat er extra mensen via coronabanen worden aangenomen om de hoge werkdruk op handhaving gedurende coronatijd te verlichten?
4. Kan de wethouder toezeggen om bestaande instellingen en netwerken (o.a. in het onderwijs en de zorg) te ondersteunen zodat zij aanspraak kunnen maken op deze budgetten, juist nu de druk daar zo hoog is?

Mondelinge vragen ‘Emmaboom’

Donderdag 7 januari 2021

Vragen:

Maandagochtend is op het Lepelenburg de monumentale gele treurwilg (boomnummer 1891709, plantjaar 1934) omgevallen. Deze ‘Emmaboom’ werd indertijd neergezet door de Utrechtse schoolkinderen ter herinnering aan het overlijden van koningin-moeder Emma, een jaar eerder. De forse boom viel over de weg heen op een aantal geparkeerde auto's, gelukkig vielen er geen menselijke slachtoffers.

Deze gebeurtenis leidt bij de fracties van GroenLinks en Partij voor de dieren tot de volgende vragen.

1. Wanneer en hoe is deze boom voor het laatst door de gemeente gecontroleerd op veiligheid voor de omgeving? Is hierbij enige aanwijzing gevonden voor het mogelijk omvallen van de boom? Zo ja, wat heeft de gemeente gedaan om dit te voorkomen? Zo nee, hoe is dan te verklaren dat deze boom toch is omgevallen?
2. Welk risico bestaat er dat de factoren die een rol kunnen hebben gespeeld bij het omvallen van de boom ook voor andere bomen in de stad spelen? Wat gaat de gemeente doen om de conditie van de bomen in dit gebied beter te monitoren en deze bomen beter te beschermen tegen bijvoorbeeld de gevolgen van (zwaar) verkeer en grondwerkzaamheden?
3. Hoe en wanneer wordt deze boom vervangen? Is de wethouder het met onze fracties eens dat het herplanten met een flinke boom hier het uitgangspunt moet zijn? Zo nee, waarom niet?

Het oostelijk singelgebied kenmerkt zich door de vele monumentale bomen. Deze geven een bijzondere uitstraling aan de binnenstad en voor de biodiversiteit en beperking van de klimaatproblemen van groot belang. Helaas zullen in de komende jaren verschillende monumentale bomen door leeftijd en/of ziekten sneuvelen. De Stichting Behoud Lepelenburg en omgeving heeft hierop gewezen.

4. Is de wethouder bereid om een vervangingsplan voor de monumentale bomen op te stellen in aanvulling op de Beheervisie Singelgebied en het ambtelijke Beheerplan Zocherpark? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Erwin Virginia, GroenLinks
- Anne Sasbrink, Partij voor de dieren

Mondelinge vragen Vikingpad wordt Viking- 'weg'

6 januari 2021

Vragen:

Op dinsdag 5 januari zagen wij het bericht voorbij komen van de coördinator Activiteiten van het Maximapark over de vernielingen aan de straatnaamborden in het park. We hebben contact met hem opgenomen over dit vervelende incident. Helaas is dit niet het eerste incident van vandalisme in het park. Als CDA hebben wij hier eerder al aandacht voor gevraagd, o.a. voor het kunstwerk Anonieme Depositie, ook wel bekend als De Kijkdozen, maar het blijft helaas maar aanhouden.



- 1) Deelt het college de constatering van het CDA dat de vernielingen in het Maximapark geen incident meer zijn, maar dat er sprake is van een aanhoudend probleem, een patroon dat om structurele oplossing vraagt?
- 2) De vrijwilligers en andere betrokken buurtbewoners hebben eerder al samen met ambtenaren in kaart gebracht wat de schade was. Heeft het college in beeld hoeveel schade er opgeteld inmiddels is aangericht?
- 3) Kan de wethouder toezeggen dat er vanuit de ambtelijke organisatie integraal gekeken wordt naar de schade aan de borden, of het nu officiële RVV-borden of ander type bewegwijzeringsborden zijn, zodat een bezoek aan het park ook echt leid tot een oplossing?

- 4) Wat gaat het college hier nu aan doen? Welke mate van toezicht in het park kan er ingezet worden om nieuwe vernielingen proberen te voorkomen? En welke hufferproof oplossingen wil de wethouder inzetten?

Nu we toch vragen stellen over het Maximapark, hebben wij nog drie andere vragen:

- 5) Hoe staat het met het kunstwerk nabij het Gat van Serton? De fontein doet het niet meer en de fonteinbodem is gescheurd en lek. Wanneer staat het in de planning bij de gemeente om dit aan te pakken?
- 6) Hoe staat het met de houten slagboom in de hoek Alendorperweg tussen huisnummer 31 en 33? Deze nooddoorgang kan niet open voor ambulance en brandweer omdat de slagboom verkeerd open gaat en dan tegen bomen aan komt. Wat wil de wethouder hieraan doen?
- 7) Hoe staat het met het gewenste houtsnipperpad in het park achter Alendorperweg 28, dat nu niet aangelegd wordt waardoor het park minder goed toegankelijk is voor de bezoekers?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht



Mondelinge vragen houtstook in corporatiewoningen

7 januari 2021

Vragen:

Van bezorgde inwoners hebben onze fracties vernomen dat er woningen in het bezit van Mitros zijn waar houtkachels worden gestookt, terwijl Mitros een verbod op stoken van houtkachels kent. Dit leidt niet alleen tot luchtvervuiling, maar kan ook gevaarlijk zijn als schoorstenen niet of slecht onderhouden worden. De betreffende inwoner heeft hierover aan de bel getrokken bij Mitros, maar de woningcorporatie heeft hier niet op gereageerd.

Houtstook kan, zeker wanneer de rookkanalen en schoorstenen niet onderhouden worden door de verhuurder, leiden tot brandgevaar en risico's voor de gezondheid. Nu we middenin het stookseizoen zitten is het daarom, nog los van de verslechtering van de luchtkwaliteit door houtrook, urgent om te inventariseren en te informeren en mogelijk ook maatregelen te treffen.

De Partij voor de Dieren en GL hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Kan het college bevestigen dat Mitros een verbod op stoken in houtkachels kent?
2. Is bekend in hoeveel corporatiewoningen nog houtkachels aanwezig zijn en hanteren de andere Utrechtse woningcorporaties een vergelijkbaar houtstookverbod?
3. Is het college bereid om er, vanwege de directe risico's voor veiligheid en gezondheid, bij alle Utrechtse woningcorporaties op aandringen te inventariseren of deze houtkachels worden gebruikt? Zo nee, waarom niet?
4. Kan het college bij alle Utrechtse woningcorporaties die een stookverbod kennen erop aandringen de bewoners te wijzen op het houtstookverbod en de bewoners te informeren op de risico's voor gezondheid en brandgevaar? Zo nee, waarom niet?
5. Kan het college er bij Mitros en andere woningcorporaties op aandringen te handhaven op hun stookverbod? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen Catering in eigen dienst als crisismaatregel

7 januari 2021

Vragen:

De catering van de gemeente wordt hard geraakt door de coronacrisis. Vrijwel alle inkomsten zijn weggevallen nu we massaal thuiswerken. Voor onze catering gebeurt dit midden in een aanbesteding, met grote onzekerheid voor het personeel als gevolg. Het is van groot belang dat het personeel hun werk kan behouden.

Om de aanbesteding in de huidige tijd enige kans van slagen te geven en ervoor te zorgen dat de medewerkers in ieder geval op korte termijn hun werk behouden, gaat het college voor €480k garant staan. Een hoog bedrag dat beter besteed kan worden om het personeel per direct in eigen dienst te nemen en zo werkzekerheid voor de lange termijn te garanderen.

Een crisis zoals nu speelt, toont waarom het personeel in eigen dienst moet komen. Het college moet met tonnen garant gaan staan voor marktpartijen om te voorkomen dat mensen hun werk verliezen. En dan levert dat alleen enige zekerheid op voor de korte termijn. Wat de PvdA betreft moeten we nu kiezen voor de werkzekerheid op de lange termijn van het personeel. Wij hebben daarover de volgende vragen.

1. Deelt het college dat het personeel van de catering cruciaal is voor de gemeentelijke dienstverlening, onlosmakelijk is verbonden met de organisatie en daarom gewoon directe collega's moeten zijn?
2. Is het college het met de PvdA eens dat het beter is om over te gaan tot een crisismaatregel om het personeel per direct in eigen dienst te nemen en het budget van de garantstelling te benutten om het verschil in kosten te overbruggen?

Momenteel is er een lopende toezegging (20T72), n.a.v. de ingetrokken actuele motie, dat er 'op een rij gezet gaat worden hoe een scheiding tussen inbesteden van het personeel en aanbesteden van de producten van de catering geregeld kan worden'. Deze toezegging stond gepland voor eind juni 2020 maar is nog niet ontvangen.

3. Hoe staat het met deze toezegging? Deelt de wethouder dat dit een gemiste kans is gezien de acute situatie waar de catering nu in zit?

De uitwerking van de toezegging ligt ongetwijfeld (vrijwel) klaar, gezien de verstreken datum.

4. Kan de wethouder toezeggen de gedane toezegging te betrekken bij het verder vormgeven van de crisismaatregel om het cateringpersoneel per direct in eigen dienst te nemen?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA Utrecht

Mondelinge vragen: Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos: voor Denny en vele anderen

7 januari 2021

Op 5 november jl. hebben we, met veel andere partijen in de raad, gevraagd hoe het nu staat met de uitvoer van de actuele motie van 1 november 2018. In deze motie roepen we het college op om maximaal gebruik te maken van de uitvoeringsruimte rond het vaststellen van de status 'staatloosheid'. Het college heeft toegezegd om de personen die in deze 'papierwinkel zonder uitzicht' belanden te helpen.

Helaas hebben we moeten constateren dat er bepaald geen vaart zit in de uitvoer van de motie, dit blijkt uit de antwoorden van het college op de mondelinge vragen van 5 november. Zo is het aantal omzettingen van nationaliteit onbekend naar staatloos op één hand te tellen, en lijkt het aantal personen in de stad met de status nationaliteit onbekend alleen maar te groeien.

Daarnaast kwam op 29 december het bericht¹ over Denny die in 2010 in Utrecht is geboren als zoon van een 21-jarige moeder uit China. Doordat de moeder in China door haar ouders in de steek is gelaten, toen gesmokkeld is naar Nederland en gedwongen in de prostitutie heeft moeten werken, heeft zij niet het Chinese staatsburgerschap en kan zij ook niet bewijzen welke nationaliteit haar zoon heeft.

Daarom hebben de fracties de volgende vragen:

1. Wat is de verklaring van het college dat, sinds de motie is aangenomen, nog maar bij 3 mensen de status nationaliteit onbekend is veranderd naar staatloos terwijl op 5 november in antwoord op Mondelinge Vragen is aangegeven dat er nog ruim 1000 mensen met 'nationaliteit onbekend' in Utrecht zijn – mensen waarvan allang duidelijk is dat zij door geen enkel land erkend worden als onderdaan, niet hun eigen bewijs kunnen verzamelen en dat zij tussen wal en schip vallen?
2. Welke verklaring heeft het college dat juist in de mensenrechtenstad Utrecht, de uitvoer van deze motie erg traag verloopt?
3. Wat doet de gemeente Utrecht nu om te helpen bij het verzamelen van bewijs en deze onuitvoerbare verantwoordelijkheid niet alleen bij de persoon met de status NO te laten, zeker als het een kind betreft?
4. Heeft het college, net als de in Utrecht geboren Denny, zicht op het aantal kinderen met de status Nationaliteit Onbekend in Utrecht?
5. Is het college bereid om de raad een driemaandelijks, beknopte update te geven van de voortgang op de voortgang van de motie?

Het mensenrechtencomité van de VN eist terecht dat er recht gedaan moet worden door Denny in te schrijven als staatloze of als Nederlander.

6. Wat gaat het college nu concreet doen om recht te doen aan de situatie van Denny en zijn moeder? En op welke termijn?
7. In het kader van het gelijkheidsbeginsel moeten gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Gaat het college de uitspraak van het VN-mensenrechtencomité toepassen op vergelijkbare situaties, en hoe zal zij dit ten uitvoer brengen?

¹ <https://nos.nl/artikel/2362483-vn-nederland-moet-in-utrecht-geboren-denny-helpen-met-nationaliteit.html>

Gesteld door:

- Janneke Admiraal, ChristenUnie
- Anne-Marijke Podt, D66
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA
- Myrthe van Mill, S&S
- Mahmut Sungur, Denk