

Vragen begroting

Begroting in één oogopslag

1. Bij het ontbreken van de Prorap is een vergelijking met de begroting 2019 lastig. Oorspronkelijk bedroeg de begroting 2019 zoals op 06-11-2018 vastgesteld 297 miljoen euro. Maar de Begroting in één oogopslag spreekt over 2019 van 268 miljoen. De begroting lijkt dus niet 26 miljoen te stijgen maar 3 miljoen te dalen. Kan in het overzicht met de 11 uitgavenposten naast de bedragen voor 2020 ook die van 2019 worden vermeld?
2. De burger gaat 75 euro (10%) per gemiddeld huishouden meer betalen. Als de 45.308 huishoudens 833,90 gemiddeld betalen dan levert dat 37,8 miljoen op. Toch leveren de totale gemeentelijke belastingen maar 45 miljoen op. Betekent dit dat het bedrijfsleven buiten leges slechts 7,2 miljoen bijdraagt? Hoeveel is dat voor een middelgroot winkelpand?

Voorwoord blz. 5

3. Direct in het voorwoord wordt al een voorzet gedaan voor het vermeende begrotingstekort. Zo wordt gesteld dat de leges en heffingen lager zullen uitvallen. Dit hoeft geen probleem te zijn omdat de hogere leges en heffingen zouden betalen voor extra ambtenaren. De organisatie is in het eerste half jaar van 2019 met 25 fte uitgebreid. Wordt er nu conform de afspraak weer ingekrompen?

FTP blz. 18 e.v.

4. Wat is het investeringsbedrag van de investeringen die gepland zijn in 2020 en wat is hun beslag op de begrotingsruimte in de jaren daarna?
5. Veel investeringen worden doorgeschoven naar 2021. Wat is het investeringsbedrag van de investeringen die worden doorgeschoven naar 2021 en later en wat is hun beslag op de begrotingsruimte in de jaren daarna?
6. Nu het Rijk 1 miljard extra uitkeert om tekorten Sociaal Domein te dekken krijgt Westland 1,3 miljoen. Uit het onderzoek van Cebeon bleek dat het tekort in 2018 voor het Sociaal Domein een begrotingsfout was. Westland had een begrotingstekort van 7 miljoen, maar die 7 miljoen voor het Sociaal Domein zit wel in de Algemene Uitkering die Westland uit het Gemeentefonds ontvangt. Nu we dit bedrag in 2021 wel gaan begroten zou het budget Sociaal Domein dekkend moeten zijn. In 2020 maken we de begroting sluitend door 4,4 miljoen te gebruiken uit de reserve Sociaal Domein. Hoe groot is het risico dat we het extra geld van 1,3 miljoen moeten terugbetalen omdat onze kosten binnen de Algemene Uitkering zijn gedekt?
7. In verlengde van vraag 3 PvdA vraagt onze fractie zich af waarom bij Exogene en onontkoombare ontwikkelingen op blz. 22 de verlaging van de begrote Waboleges van 1 miljoen slechts voor 400.000 wordt gedekt door verlaging van de uitvoerings(peronele)kosten?
8. De tegenvallende inkomsten van afvalleges worden niet gedekt door lagere uitvoeringskosten maar door hogere tarieven. Was voor de uitvoering van het afvalbeleid geen extra personeel aangetrokken?
9. Er is extra geld, 243.000 euro in 2020, nodig om 'de samenwerking (binnen H10) op een juiste wijze vorm te geven'. Gaat dit geld naar de organisatie (overhead) of naar de uitvoering (jeugdzorg)?

10. Op het gebied van onderwijs worden in aanvulling op vraag 4 van PvdA veel investeringen voorzien. In de tekst op blz. 23 worden wederom onderzoeken en voorbereidingen aangekondigd. Dit lijkt het beleid van het college te zijn. De afgelopen jaren heeft de gemeenteraad met spoedprocedure scholen moeten uitbreiden. Is er nu voldoende geld gereserveerd om het Plan van Scholen uit te voeren?
11. Westland heeft de ambitie om de meest duurzame tuinbouwgemeente van Nederland te worden. Gelukkig zijn er niet zoveel want geld voor duurzaamheid is er nauwelijks. En het geld dat er is gaat op aan herstructurering van de tuinbouw, de aardwarmteboringen en de warmterotonde. Is het geld voor de energietransitie alleen bedoeld voor de ambtelijke inzet om (met participatie) plannen te schrijven of is er reeds in de toekomst ook geld gereserveerd voor de transitie (subsidies) zelf?
12. De tekorten op de organisatie worden volgens de PvdA mede veroorzaakt door extra personeel voor de bestuursdienst sinds 01-01-2019. Dit is niet de geschetste uitvoering die door meer inkomsten gedekt wordt. Hoeveel geld is gemoeid (voorzien) met de extra personele inzet binnen de bestuursdienst voor de jaren 2019, 2020 en 2021? En waar is deze personele inzet voor nodig?
13. Op blz. 26 wordt gesproken over een trendbreuk in de woonbehoefte. In de Woonvisie met achterliggende stukken wordt per dorp ingespeeld op de woonbehoefte met een duidelijke nadruk op jongeren en ouderen (een- en tweepersoons) huishoudens. Welke trendbreuk wordt nu onderzocht en is het geld niet beter te gebruiken voor de omzetting (financiële tegemoetkoming) van bestaande woningbouwplannen?
14. Het onderzoek naar het Evenemententerrein Wollebrand lijkt beperkt. Bij de recente evenementen op dit terrein bleek naast de drassige ondergrond een groter probleem te bestaan, namelijk de verkeersafwikkeling en het parkeren. Past dit binnen het onderzoek en is er financiële ruimte om de situatie structureel te verbeteren?
15. In aanvulling op vragen 4 en 10 van PvdA worden onderzoeken voorzien voor:
 - Zwembad Hoge Bomen
 - Hockeyveld Hoge Bomen
 - Sportpark Hoge Bomen
 - Basisschool Hoogeland
 - De Naald
 - Huis van de Buurt Poeldijk

De onderzoeken worden voorzien in 2020 en 2021. Wanneer wordt realisatie voorzien en is hier een reservering voor?
16. Begrijpt de PvdA de woorden op blz. 29 goed dat we gaan van transitie naar transformatie van het Sociaal Domein te bezuinigen middels resultaatsturing die op blz. 36 voor 2022 wordt gecijferd op 2,2 miljoen (3,5 – 1,3 m extra Rijksbijdrage)? Verwacht u dat de incidentele dekking voor 2020 en 2021 door de provincie wordt geaccepteerd?

Tot zover de vragen van de fractie van de PvdA.