Gemeente Voorschoten

Zaaknummer:	Z/21/059011
Documentnummer:	
Datum:	dinsdag 12 oktober 2021
Onderwerp:	Privacy chips in afvalcontainers
Portefeuillehouder:	Wethouder E. Spil
Bijlage(n):	Feitenrelaas privacy chips in afvalcontainers met 21 bijlagen

Geachte Raad,

Hierbij informeren wij u over de stand van zaken met betrekking de privacy van de chips in afvalcontainers en verstrekken wij het feitenrelaas over dit onderwerp.

Zoals zal blijken uit bijgevoegd feitenrelaas betreft het dossier omtrent de afvalchips een langer lopend dossier. Dit heeft als oorzaak dat tot op heden een reactie van de Autoriteit Persoonsgegevens met betrekking tot de klachten van betrokkenen op zich laat wachten, waardoor de Raad en betreffende betrokkenen nog niet eerder zijn geïnformeerd.

Op 7 april 2020 is een reactie van het college toegestuurd aan de Autoriteit Persoonsgegevens met het verzoek de klachten van betrokkenen ongegrond te verklaren. In deze brief wordt door het college aangegeven dat er voldaan is aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Tot op heden heeft de gemeente nog geen terugkoppeling hieromtrent ontvangen van de Autoriteit Persoonsgegevens. Bij reactie op de brief van 7 april 2020 en/of het toekomen van advies vanuit de Autoriteit Persoonsgegevens, zal de gemeente de Raad direct informeren en de daarbij behorende stukken delen met de Raad.

Gedurende de periode dat de Raad, betrokkene en de gemeente in afwachting zijn van de reactie van de Autoriteit Persoonsgegevens is met betrokkenen de afspraak gemaakt dat de afvalbak niet gechipt is. De niet gechipte afvalbak zal apart worden geleegd totdat de Autoriteit Persoonsgegevens uitspraak doet.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

drs. N. Stemerdink,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Op donderdag 4 juni 2020 is toegezegd dat het college met een feitenrelaas zou komen over Schenden privacy door chip in afvalcontainers (toezegging 143).

In verband met de privacy van betrokkene is er voor gekozen dit feitenrelaas en alle bijlagen (20) de stukken te anonimiseren

Feitenrelaas rondom afvalchip en communicatie met [redacted] ten behoeve van de raad

Raad 7 maart 2019: de SP stelt vragen over de vervanging van afvalbakken en het chippen van de afvalbakken in relatie tot privacy. De wethouder antwoord dat de maatregel voortkomt uit het afvalbeleidsplan met als doel het vergroten van gescheiden afval. De chip is containergebonden. De afvalwagen ziet of een container geleegd kan worden. Niet gekoppeld aan andere data of aan een persoon. Ieder adres heeft één container. Iedere container wordt éénmaal geleegd. Containers zonder chip worden niet geleegd. Bijgevoegd bij het agendapunt een **brief van [redacted] d.d. 6 maart 2019** (bijlage 1). Bij brief van gelijke datum richt [redacted] zich ook naar het college over het gebruik van persoonsgegevens bij het afvalbeleid (bijlage 2).

8 maart Unity.nu [redacted] geeft aan dat er een koppeling gemaakt kan worden adressen en namen. De wethouder geeft aan dat er geen koppeling is met wat voor afval, de hoeveelheid, welke persoon. Toezegging op korte termijn juridisch te onderzoeken. Er wordt zsm beraden op juridische onderbouwing. De AP kon nog niet reageren volgens Unity.nu.

11 maart 2019 De **Autoriteit Persoonsgegevens verzoek**t de Functionaris Gegevensbescherming telefonisch om inzicht rond de gang van zaken over het plaatsen van chip in een afvalcontainer. Dit naar aanleiding van een bericht dat zij hadden ontvangen. De bron daarvan werd niet onthuld. De FG heeft aangegeven dat de besluitvorming die week door het college zou plaatsvinden. Aan deze mededeling is door de AP geen verdere actie ondernomen.

Vervolgens heeft het college op **12 maart 2019 informatiebrief no. 14** (bijlage 3) aan de raad geschreven. Op verzoek van het college heeft de FG deze brief op 13 maart 2019 voorgelegd aan de AP met de vraag of in zijn algemeenheid alle kenmerken ten aanzien van een dergelijk besluit erin verwerkt waren. De AP heeft per ommegaande aangegeven niet op de individuele casus in te gaan, maar wel via de mail en telefonisch handvatten gegeven voor een goede beoordeling. Tevens heeft het college de uitspraak Arnhem inzake chippen afvalcontainers naast de informatiebrief gelegd. Op basis daarvan heeft de FG het college geadviseerd dat het besluit in lijn was met de AVG. In de informatiebrief heeft het college dit verwoord: “Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de AVG.”

Op **14 maart 2019** is deze problematiek en de informatiebrief onderwerp van discussie geweest in de **commissie WRG**. Tevens heeft PvdA schriftelijke vragen gesteld over het chippen van de grijze afvalcontainers. De vragen en antwoorden van het college zijn gevoegd bij de vergaderstukken van de commissie (agendapunt 6). Wethouder Lamers heeft daarin gezegd dat het chippen in het afvalbeleidsplan is opgenomen dat door de raad in 2016 is vastgesteld; dat het doel is een betere afvalscheiding en het beheer van de containers; dat de privacy toentertijd over het hoofd is gezien; dat de vragen van de SP het college aan het werk hebben gezet; dat het privacy-aspect niet in de brief is opgenomen, omdat het informatie vooral gericht was op het beheer; dat in het college is

vastgelegd wat het doel is van het aanbrengen van de chip; dat er een Q&A voor de inwoners opgesteld; dat er een brief aan de inwoners is gestuurd en nog één komt; dat het college steeds in contact met de AP stond en dat het college goed bezig is als we de richtingwijzers van het APV volgen.

14 maart 2019 Unity.nu bericht dat volgens wethouder Lamers de gemeente inmiddels voldoet aan de wettelijk voorwaarden voor het voorzien van ene chip in de restafvalcontainers. Volgens de gemeente is de chip niet in strijd met de privacyregels omdat de informatie die wordt verzameld alleen aan een adres is gekoppeld en niet aan andere gegevens. Het doel om persoonsgegevens te verzamelen, het stimuleren van het scheiden van afval en het beheer van het aantal containers, is op zichzelf volgende de Autoriteit Persoonsgegevens geen grondslag. Wel houdt de woordvoerdster een slag om de arm: We moeten eerst deze specifieke situatie onderzoeken, voordat we kunnen zeggen of het wettelijk niet mag. De woordvoerster kan en mag niks zeggen over eventuele vervolgstappen. De gemeente zegt zich te baseren op het feit dat de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, namelijk het beheer van de containers en de gescheiden inzameling van het afval. De wethouder wordt geciteerd: ”Het gaat hier alleen om beheer, meer niet. We hebben inmiddels een aantal stappen ondernomen. We hebben onder andere bewoners op drie manieren geïnformeerd en daarmee voldoen we aan de voorwaarden.” De gemeente heeft volgens de wethouder nauw contact met de Autoriteit Persoonsgegevens.

Aldus Unity.nu

14 maart 2019 aanvullende brief van [redacted] op brief van 6 maart 2019 (bijlage 4).

17 maart 2019 brief van [redacted] aan de raad met betrekking tot het niet halen van de doelstellingen van het afvalbeleid en het gebruiken van persoonsgegevens bij de uitvoering van het afvalbeleid (bijlage 5).

20 maart 2019 mail van [redacted] dat de grijze containers worden omgewisseld (bijlage 6)

2 mei 2019 Brief [redacted] over uitblijven reactie van het college op brieven van 6 en 15 maart 2019 (bijlage 7)

17 mei 2019 Brief [redacted] met ingebrekestelling en vordering deangsom wegens niet reageren op eerdere brieven (bijlage 8)

26 augustus 2019 Antwoord college op brieven van 6 en 15 maart 2019 over ingebruikname containers en over privacy (bijlage 9).

5 november 2019 Wob-verzoek [redacted] over afstemming van college met AP over gebruiksdoel van de chip (bijlage 10).

18 november 2019 Besluit op Wob-verzoek met geanonimiseerde bijlage [redacted] van 5 november 2019 (bijlage 11 en 11a).

29 februari 2020 brief [redacted] aan het college met afschrift aan de raad over misleidende informatie die voormalig wethouder heeft verstrekt ten aanzien van de goedkeuring door AP van het afvalbeleid (bijlage 12). Via een mail aan de griffie wordt deze brief aan de raad gestuurd.

1 maart 2020 brief [redacted] met verzoek initiatief te nemen om de AP te verzoeken een onderzoek te doen t.a.v. het afvalbeleid (bijlage 13)

10 maart 2020 Brief Autoriteit Persoonsgegevens met vragen over het registreren van afval, waaronder de chip in de container. Tevens verzoek om op de bij AP door [redacted] ingediende klachten d.dis. 9 maart 2019, 13 maart 2019 te reageren (bijlage 14)

17 maart 2020 brief [redacted] met verzoek brief van 29 februari te beantwoorden en over de plaatsing van een chip in de grijze container (bijlage 15).

18 maart 2020 (verzonden 7 april 2020) reactie college op verzoek AP: college stelt dat voldaan wordt aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Verzocht wordt klachten ongegrond te verklaren (bijlage 16).

23 april 2020 brief [redacted] met ingebrekestelling wegens niet reageren op brief van 1 maart 2020 (bijlage 17)

27 mei verzoek [redacted] om grijze afvalcontainer die is meegenomen door afvaldienst terug te brengen (bijlage 18).

28 mei 2020 Grijze afvalcontainer is terugbezorgd.

2 juni 2020 reactie college op brieven 1 maart en 23 april 2020: verwezen wordt naar beantwoording aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Verzoek om dwangsom wordt afgewezen. Afval wordt nog steeds opgehaald (bijlage 19).

28 juni 2020 brief [redacted] aan de burgemeester waarin zij haar ongenoegen uitspreekt over de reactie van het college van 2 juni 2020 en het uitblijven van een reactie op de brief van 29 februari 2020 en de gevraagd dwangsom (bijlage 20).

Algemeen

Grijze afvalcontainer is gedurende deze periode geleegd. Vanaf het begin van de uitrol van de minicontainers met chip is de container [redacted] geleegd. Dit heeft over het algemeen plaatsgevonden door er een apart voertuig naartoe te laten rijden om de container te ledigen. Vanwege het ontbreken van een chip is het niet mogelijk geweest om de container in de reguliere route in te zamelen.

De afvalbak blijft geleegd worden totdat de Autoriteit Persoonsgegevens uitspraak heeft gedaan over de klachten van [redacted]

Aan de raad en Commissie leden Gemeente Voorschoten,

Voorschoten, 6-3-2019.

Geachte Raad en Commissie leden Gemeente Voorschoten,

Betreft: Gaat de Gemeente met haar afvalbeleid niet weer onnodige kosten maken door mogelijke schending Persoonsgegevens bij Afvalbeleid? Bent U volledig geïnformeerd over doel en noodzaak van vastlegging Persoonsgegevens?

Op 30 november 2018, ontvingen bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief (Z/18/026445) tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje". Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde "zg. token". In die brief wordt tav de persoonlijke tag gemeld: "*De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container*". De Gemeente maakt dus t.b.v. de afvalverwerking, gebruik van Persoonsgegevens van haar burgers, middels een gegevensdrager.

Gisteren 5 maart 2019, ontvingen bewoners van zg. "Laagbouw" woningen in Voorschoten een brief, die niet actueel gedateerd was noch een registratie kenmerk heeft, noch ondertekend is. Het betreft een omwissel actie van de grijze containers die binnen 2 weken gerealiseerd moet gaan worden.

Deze brief informeert de bewoners van Voorschoten niet volledig; pas als de burger naar de website van de Gemeente kijkt wordt met een bericht van 04-03-2019 melding gemaakt van het feit dat ***De nieuwe containers zijn voorzien van een chip….".*** Een chip is een gegevensdrager!

Het feit dat het College niets over de chip in de brief aan de bewoners schrijft, geeft aan dat de Gemeente wat te verbergen heeft; in ieder geval niet transparant is. Er zijn veel bewoners die niet op internet kunnen of willen kijken. Waarom informeert de Gemeente, t.a.v. de vervanging van de grijze container, de burger niet tijdig, juist en volledig of zowel adequaat?
Ten eerste: Aan U de vraag: Wat is de doelstelling om alle grijze containers in Voorschoten te vervangen voor nieuwe, terwijl vele gewoon perfect bruikbaar zijn en de Gemeente de procedure heeft dat elke container die defect is, vervangen kan worden? En wat voor een milieuvervuiling en CO2-uitstoot geeft het *vervoer van de gebruikte containers naar het buitenland ar Afrika en Oost-Europa* (bron: website Voorschoten)? Mede in de context van de zeer slechte financiële positie van de Gemeente en de vele bezuinigingen op basis voorzieningen: heeft het afvoeren van in goede staat verkerende containers een hoge prioriteit? Waarom worden dan ook niet de groene containers vervangen?

Met het gebruik van de token als wel de chip (gegevensdragers) registreert en gebruikt de Gemeente de Persoonsgegevens van iedere burger van Voorschoten. Wat gaat de Gemeente met de registratie van Persoonsgegevens van iedere burger middels token en chip doen?

Op de website van Voorschoten (niet in de brief) stelt het College *"dat de chip de eigenaar van de container, behorende bij het adres registreert".* In de Gemeente registers is bekend bij welk adres, welke eigenaar (bij koophuis) hoort en welke bewoners bij die woning of het appartement horen. Een directe koppeling en relatie van persoonsgegevens. Wat is het doel en de noodzaak van het plaatsen van een chip in de containers als wel de token bij de minicontainers en daarmee de registratie van Persoonsgegevens? Welke systemen gebruikt de Gemeente voor de vastlegging en koppeling van deze Persoonsgegevens? Met deze gegevensopslag mediums, kan de Gemeente iedere burger gaan volgen!

Bij navraag bij de Autoriteit Persoonsgegeven (AP); werd mij duidelijk dat elke Gemeente een doel en noodzaak moet hebben om persoonsgegevens middels token en chip vastteleggen en te gebruiken. Noch het doel, noch de noodzaak wordt door het College duidelijk gemaakt. Is dat U de Raad, bekend?
Ook heeft de De Autoriteit Persoonsgegevens (AP), in deze zelfde kwestie tav. het gebruik van Persoonsgegevens, bij het afvalbeleid van andere Gemeenten, ingegrepen en zelfs onder last van een dwangsom die Gemeente

geattendeerd op schending van de APV en Privacy Wet. Andere Gemeenten blijken daarom het gebruik van de token als wel die van de chip, buiten werking te hebben gesteld! Daarmee zijn opnieuw hoge kosten gemoeid.
Waarom riskeert Gemeente Voorschoten mogelijk opnieuw extra hoge kosten, door ingrijpen van de AP, terwijl er al genoeg bekend is over deze inbreuk van de Privacywetgeving door andere Gemeenten? Het feit dat er niet transparant gecommuniceerd wordt naar de burger, mag mogelijk al een signalering zijn. De doelstelling "*om restafval te verminderen*"(bron website Voorschoten) rechtvaardigt geen registratie van Persoonsgegevens.
Heeft de Gemeente eerst haar beoogde beleid t.a.v. registratie van Persoonsgegevens, laten toetsen door het AP? Of gaat de Gemeente Voorschoten blind deze zelfde kostbare fuik in?? Heeft U de Raad deze informatie gekregen en getoetst?
Nb. De FG-functionaris Gemeente Voorschoten, is een juridisch controller van de Werkorganisatie en daarom geen onafhankelijke partij in deze en pas per 12 februari 2019 aangesteld, na ziekte van de vorige FG.

De Autoriteit Persoonsgegevens meldt op haar website:
https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/gemeenten
Elke Gemeente dient zich bij het gebruik van Persoonsgegevens te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP).
https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeente-arnhem-past-afvalsysteem-aan *De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft vastgesteld dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Gemeente Arnhem voert 1 januari 2018 een nieuw afvalsysteem in, waardoor de gemeente vanaf dan op dit punt niet langer in strijd met de wet zal handelen.*
https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-legt-gemeente-arnhem-last-onder-dwangsom-op-voor-gebruik-afvalpas
Deze sanctie volgt op de constatering van de AP dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt op de ondergrondse afvalcontainers zonder dat dit op dit moment noodzakelijk is voor haar publiekrechtelijke taak.

Of middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners worden verwerkt, maakt geen verschil in het principe van vastlegging en gebruik van Persoonsgegevens. De essentie is het aanwezig moeten zijn van een doel en de noodzaak van het gebruik van Persoonsgegevens. Is U, de Raad, die bekend?
Persoonlijk zal ik de grijze bak niet omwisselen, totdat ik volledige duidelijkheid van het College heb omtrent dit gebruik van Persoonsgegevens; vragen die ik per brief aan het College gesteld.

Ik refereer ook naar mijn notitie van 2 februari 2019 aan U de Raad en het College, met o.a. de resultaten uit een WOB onderzoek; Het *Afvalbeleidsplan 2016-2020;* in 2017 is een krediet ter hoogte van **€ 1.232.180** beschikbaar gesteld voor de 10.753 huishoudens die Voorschoten heeft. Voor 2019 staat voor het afval beleidsplan begroot op **€2.633.678**. Een aanzienlijke verhoging die ook weer aan de burger zal worden doorberekend, middels de Afval heffingen/Belastingen!

Mijn vraag aan U de Raad, als gekozen vertegenwoordigend orgaan van de inwoners van Voorschoten, het College te verzoeken de omwisseling van de grijze containers uit te laten stellen. Eerst duidelijkheid te krijgen wat het doel en de noodzaak is van de Persoonsgegevens opslag en verwerking, door token en nu de chip tbv de uitvoering van het afvalbeleid.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e),

[redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e).

College Burgemeester en Wethouders Voorschoten,

Leidseweg 25,

2250 AJ Voorschoten.

gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 6-3-2019.

Geacht College,

Betreft: verzoek tot informatie gebruik Persoonsgegevens bij Afvalbeleid.

Op 30 november 2018 (uw kenmerk Z/18/026445), ontvingen bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje". Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde"zg. token". In de brief meldt U tav de persoonlijke tag: *De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container*". U maakt dus gebruik van Persoonsgegevens van uw burgers t.b.v. de afvalverwerking.

Gisteren 5 maart 2019, ontvingen bewoners van zg. "laagbouw" woningen in Voorschoten bijgesloten brief, die niet actueel gedateerd was noch een registratie kenmerk heeft. (zie bijlage 1). Het betreft een omwissel actie die binnen 2 weken, na ontvangst brief moet gaan plaatsvinden.

Ik refereer naar mijn notitie van 2 februari 2019 die aan U, het College en de Raad is verspreid en mondeling is toegelicht bij het zg. "Inspreekrecht" waar verantwoordelijke Wethouder aanwezig was. Hier heb ik al verschillende kantekeningen tav het uitvoerbeleid gesteld. O.a. Het *Afvalbeleidsplan 2016-2020;* in 2017 een krediet ter hoogte van **€ 1.232.180** beschikbaar gesteld voor de 10.753 huishoudens die Voorschoten blijkt te hebben. Voor 2019 staat voor het afval beleidsplan begroot op **€2.633.678**. Een aanzienlijke verhoging die ook weer aan de burger zal worden doorberekend, middels de Afvalsheffingen/Belastingen.

Met het gebruik van de token als wel de chip registreert en gebruikt U de Persoonsgegevens van mij en die van iedere burger van Voorschoten. Wat gaat U met de registratie van Persoonsgegevens middels token en chip doen?

Ik wil eerst duidelijkheid in deze, voordat ik overga tot het wisselen van de grijze container. Daarnaast werk ik niet mee aan geldverspilling binnen een Gemeente met een zeer slechte financiële positie; de verspilling van gelden van de burger komt uiteindelijk weer op het conto van de burger terecht. Als goed Bestuurder dient U transparant te zijn en met beleid de financien van de burger goed te beheren alswel de Privacy van uw burger te garanderen. Daarom stel ik onderstaande vragen.

Mijn vragen aan U tav de token bij de mini container en de chip bij de grijze afvalcontainer;

1. Deze brief informeert de bewoners van Voorschoten niet volledig; pas als de burger naar de website van de Gemeente kijkt wordt met een bericht van 04-03-2019 melding gemaakt van het feit dat *De nieuwe containers zijn voorzien van een chip....".*
   Het feit dat U niets over de chip in de brief aan de bewoners schrijft, geeft aan dat de Gemeente wat te verbergen heeft. Er zijn veel bewoners die niet op internet kunnen of willen kijken.
   Waarom informeert U, tav de vervanging van de grijze container, de burger niet tijdig, juist en volledig of zowel adequaat?

(10)(2e)

2. Acht U deze wijze van communiceren naar uw burgers een invulling van het begrip "transparantie" die uw College na de samenstelling breeduit heeft geuit?
3. Wat is de doelstelling om alle grijze containers in Voorschoten te vervangen voor nieuwe terwijl vele gewoon bruikbaar zijn en de Gemeente de procedure heeft dat elke container die defect is, vervangen kan worden?
   Dit vraag ik mede in de context van de zeer slechte financiële positie van de Gemeente en de vele bezuiniging plannen op essentiële Gemeente Voorzieningen?
   Ook de grijze container van mij is volledig intact en behoeft geen vervanging.

   Op de website (niet in de brief) stelt U *"dat de chip de eigenaar van de container, behorende bij het adres registreert"*. In de Gemeente registers is bekend bij welk adres, welke eigenaar (bij koophuis) hoort en welke bewoners bij die woning of het appartement horen. Een directe koppeling en relatie van persoonsgegevens.
4. Waarom worden niet de groene containers vervangen?
5. Wat is het doel van het plaatsen van een chip in de containers en daarmee de registratie van Persoonsgegevens?
6. Wat is het doel van het gebruik van een token bij afvalstorting en daarmee de registratie van Persoonsgegevens?
7. Kunt U motiveren wat de noodzaak van het gebruik van de chip motiveren
8. Kunt U motiveren wat de noodzaak van het gebruik van de token motiveren
9. Met welk registratiesysteem van deze gegevens t.b.v. het afvalbeleid werkt Gemeente Voorschoten?
10. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft, in deze zelfde kwestie tav. het gebruik van Persoonsgegevens, bij het afvalbeleid van meerdere Gemeente, ingegrepen en zelfs onder last van een dwangsom de Gemeente geattendeerd op schending van de APV en Privacy Wet. Vele Gemeenten blijken daarom het gebruik van de token als wel die van de chip, buiten werking te hebben gesteld. Daarmee zijn opnieuw hoge kosten gemoeid.
    https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/gemeenten
    Elke Gemeente dient zich bij het gebruik van Persoonsgegevens te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP).
    https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeente-arnhem-past-afvalsysteem-aan *De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft vastgesteld dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Gemeente Arnhem voert 1 januari 2018 een nieuw afvalsysteem in, waardoor de gemeente vanaf dan op dit punt niet langer in strijd met de wet zal handelen.*
    https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-legt-gemeente-arnhem-last-onder-dwangsom-op-voor-gebruik-afvalpas
    Deze sanctie volgt op de constatering van de AP dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt op de ondergrondse afvalcontainers zonder dat dit op dit moment noodzakelijk is voor haar publiekrechtelijke taak.

    Of het middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners verwerkt, maakt geen verschil op het principe van vastlegging en gebruik Persoonsgegevens.

(10)(2e)

Waarom riskeert U opnieuw extra hoge kosten die aanpassing van de uitvoering van het afvalbeleid door ingrijpen van de AP, terwijl er al genoeg bekend is over deze inbreuk van de Privacywetgeving door Gemeenten?

Gezien de korte termijn die stelt voor de omwisseling van de grijze containers, en ik eerst duidelijkheid wil krijgen door beantwoording van bovengenoemde vragen, vraag zie ik gaarne uw antwoorden met spoed tegemoet.

[redacted]

Hoogachtend, [redacted]

Gemeente Voorschoten

Aan de bewoner(s) van dit adres:
Gustav Mahlerlaan 22
2253EB Voorschoten

Bijlage: Datumsticker

Datum: februari 2019

Beste inwoner(s),

Binnen enkele weken ontvangt elk huishouden in gemeente Voorschoten een nieuwe grijze 240 liter container voor restafval. De oude container voor restafval wordt daarna ingenomen. Deze brief gaat over het afleveren van de nieuwe restafval container en het innemen van uw oude gebruikte restafvalcontainer.

Nieuwe containers
Tussen **11 en 20 maart** van dit jaar wordt de nieuwe container voor restafval bij uw adres afgeleverd. Per huishouden wordt één nieuwe container verstrekt. U hoeft hiervoor niet thuis te blijven. Aan de zijkant van de nieuwe container is een sticker met uw adresgegevens aangebracht.

Inname oude restafval container
De afvalcontainers zijn eigendom van de gemeente. Daarom wordt uw oude container voor restafval ingenomen nadat de nieuwe container bij u is afgeleverd. Bij het innemen van de oude container hebben wij uw hulp nodig. We vragen u om het volgende te doen:

1. Bij deze brief ontvangt u een **sticker met de datum** waarop we bij uw adres langskomen om de oude restafval container in te nemen. Plak de sticker na het lezen van deze brief **op het deksel** van uw oude container voor restafval.

2. Zet de oude container op de genoemde **datum voor 07.00 's ochtends leeg** aan de straat. **Let op! Of gevuld met oud papier indien u de restafval container ook voor het oud papier gebruikt.**
   Heeft u een extra container voor restafval? Zet deze dan ook leeg (of met oud papier) buiten.

3. Na de laatste lediging van het oud papier worden alle lege oude restafvalcontainers ingenomen. **Dat gebeurt uiterlijk de laatste werkdag na de inzamel dag van het oud papier** (voor inzamel dag vrijdag dus uiterlijk de maandag erna). Laat daarom uw oude container leeg buiten staan.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | [redacted] (10)(2e) @voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH [redacted] (10)(2e) | BIC BNGHNL2G

Wanneer kunt u de nieuwe containers gebruiken?
De inzamel dag voor restafval verandert niet. Uw nieuwe container voor restafval kunt u in gebruik nemen na de laatste lediging van uw oude restafval container.
Let op! De oude containers voor restafval kunnen na de laatste lediging niet meer worden aangeboden.

Meer informatie
Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen over het afleveren van de nieuwe container of het innemen van uw oude restafval container? Kijk op www.voorschoten.nl of bel gratis de telefonische helpdesk van DVL Milieuservice BV. Wij zijn bereikbaar via (0800) 020 10 44, bereikbaar op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Voorschoten

Gemeente Voorschoten

Informatiebrief

Zaaknummer:	Z/19/029862
Documentnummer:	125382
Datum:	dinsdag 12 maart 2019
Onderwerp:	Privacy afvalchip
Bijlage(n):	geen

Geachte Raad,

In de raadsvergadering van 5 maart heeft wethouder Lamers toegezegd om duidelijkheid te geven over de privacy rondom de afvalchip.

In het in 2016 door de raad vastgestelde Afvalbeleidsplan streeft Voorschoten naar een vermindering van de hoeveelheid restafval. De uitvoering van dat plan omvat uiteenlopende maatregelen en acties, waarbij de doelstelling is om meer afval te scheiden, zodat grondstoffen hergebruikt kunnen worden. Door de restafvalvoorzieningen in omvang te reguleren worden de inwoners, naast voorlichting en communicatie, gestimuleerd om afval te scheiden. Daarnaast gebruikt de rijksoverheid een prijsprikkel door een hogere belasting op het restafval te heffen. Vanuit de doelbenadering van het scheiden van afval krijgen daarom de zogenaamde grondgebonden huishoudens (met minder dan vijf personen) de beschikking over slechts één minicontainer. Om het areaal aan containers te kunnen beheren is een registratiesysteem nodig waarmee een minicontainer gekoppeld is aan woonadres.

Mede omdat de uitval van minicontainers door ouderdom en slijtage was toegenomen, een kostenpost van € 40.000 in 2018, was het vanuit economisch perspectief zinvol om de minicontainers voor restafval te vervangen. Dat moment van algehele vervanging is gebruikt om een beheersysteem te introduceren om aan de doelstelling van afvalscheiding invulling te kunnen geven. Door de minicontainers te voorzien van een herkenning via een chip, kan het beheeraspect ingevuld worden. Deze chip koppelt de container aan een adres en zo kan er voor gezorgd worden dat er niet meerdere containers per adres beschikbaar gesteld worden.

Met de (adres)gegevens kan de gemeente:

- Inzicht krijgen hoeveel containers er zijn uitgegeven in relatie tot het aantal adressen;
- Inzicht behouden in het aantal containers per adres;
- Zogenaamde free riders uitsluiten (bv. bedrijven of woningen die niet als wooneenheid geregistreerd staan maar wel beschikken over een niet gechipte minicontainer);
- Het legen van minicontainers reguleren; slechts één minicontainer per adres wordt geleegd op de vastgestelde dag van het ophalen van afval. Niet gechipte minicontainers worden niet geleegd.

Het chippen van de minicontainers is nu uitsluitend gedaan om het beleidsdoel van afvalscheiding te kunnen invullen in combinatie met goed beheer van de daarvoor benodigde faciliteiten. Daarbij wordt de informatie welke container aan welk adres is gekoppeld niet aan andere gegevens gekoppeld.

Kortom, de informatie is niet beschikbaar voor derden en wordt alleen voor de beheertaak gebruikt met als doel de afvalscheiding verder te verbeteren.

Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Meer informatie over het vervangen van de minicontainers kunt u vinden op www.voorschoten.nl/minicontainers.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

College Burgemeester en Wethouders Voorschoten,

Leidseweg 25,

2250 AJ Voorschoten.

gemeente@voorschoten.nl Voorschoten, 14-3-2019.

Geacht College,

Betreft: Klacht over uw besluit met onvoldoende informatie t.a.v. afvalbeleid en invoering grijze container met chip en voorgenomen gebruik van Persoonsgegevens Aanvulling op brief Z-1902 9913 vragen t.a.v. gebruik Persoonsgegevens in relatie tot de Wetgeving, bij Afvalbeleid in Voorschoten.

Ter aanvulling van mijn brief d.d. 6 maart 2019, bij U geregistreerd onder nr Z-1902.9913, vraag ik U onderstaande aanvullende vragen, t.a.v. de uitvoering van het afvalbeleid, in relatie tot de Wet- en regelgeving (AVG en anderen), te willen beantwoorden.

Gemeente Voorschoten gebruikt voor de uitvoering van haar afvalbeleid drie (uitbreiding t.o.v mijn brief d.d. 6 maart 2019) gegevensdragers, c.q. medium waar je gegevens mee kan opslaan en koppelen aan bestanden (verwerken)! **1**. De AVALEX afvalpas met leesstrip en gedrukt nummer met NAW gegevens van de gebruiker t.b.v. het externe afvalverwerkingsbedrijf AVALEX met op de pas een nummer, naam en adres **2**. De genummerde en geregistreerde token met chip voor "hoogbouw" appartementen en **3**. De ingebouwde chip in de grijze container voor "laagbouw" woningen met registratie, als wel de erop bevestigde witte sticker met bar code (ook een gegevensdrager)!
T.b.v. de uitvoering van haar afvalbeleid, maakt Gemeente Voorschoten gebruikt van externe bedrijven Avalex en AVRotterdam.
U gebruikt deze gegevensdragers blijkbaar omdat het aanbieden van huishoudelijk (rest) afval in onze Gemeente Voorschoten, niet meer anoniem kan. Mijn verzoek tot informatieverstrekking richt zich op al deze drie door Gemeente uitgegeven medium.

Ik ga ervan uit dat U op de hoogte bent van de wettelijk vastgestelde reactie termijnen op vragen over de APV wet. Graag vraag ik U, in overeenstemming met de door mij gebruikte nummering in mijn brief van 6 maart 2019 en deze mijn vragen te beantwoorden.

Ik ontving afgelopen week, een rare brief t.a.v. de omwisseling van grijze afvalcontainers.

a. De afzender van de brief is niet vast te stellen
b. De verzenddatum is niet compleet noch actueel.
c. In de gehele brief is het woord "chip" noch "barcode" te lezen. Dat moet een burger die over internet beschikt en kundig op is, van U op de website van de Gemeente....opmerken.
d. De brief is niet ondertekend.
e. De brief voldoet op geen enkele wijze van de juridische begrippen van "transparantie", "uitleg van noodzaak" en mist elke wettelijk grondslag.
f. In de brief wordt geen melding gemaakt naar een geactualiseerd "*Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014*".
g. Dat de omwisseling op 20 maart zou plaats vinden

In die brief wordt niet gesproken over een chip; pas in de Raadsvergadering 7 mrt 2019, erkent Wethouder M. Lamers dat de nieuwe grijze container een chip heeft. De Wethouder zegt dan *dat een adres van een inwoner geen Privacygegeven is*. Op vragen van de Pers geeft het College tegenstrijdige en incomplete informatie. Ook verklaart zij aan haar oppositie partij, dat de inwoners van Voorschoten, in de brief niet

geïnformeerd zijn over de aanwezigheid van een chip, daar de bewoner "het dan niet gaat begrijpen". Het intelligentieniveau van de inwoner van Voorschoten wordt ook nog in twijfel genomen.

Volgens de website is de chip bedoeld om 1) afvalscheiding te stimuleren; 2) bij te kunnen houden hoe vaak een bak geleegd is en 3) om het areaal aan containers binnen de kleine Gemeente, beter te kunnen beheren. Hiervoor wordt het adres gegeven vastgelegd. Het afval aanbied-gedrag van de inwoners van Voorschoten, wordt daarmee gecontroleerd. Een wettelijke voorwaarde om persoonsgegevens op te mogen slaan, is dat er een wettelijke grondslag moet zijn en moet bijdragen aan het uitvoeren van uw publiekrechtelijke taak.

Geen uitleg wordt gegeven waarom, deze redenen er niet zijn, om de groene gft-container, te vervangen. Volgens de Wethouder hoeft een inwoner niet mee te doen aan afvalscheiding maar tegelijk wordt gezegd dat de bestaande grijze container, zonder chip niet geleegd wordt.

Volgens U, het College, is de chip niet in strijd met de privacyregels omdat volgens U de informatie die wordt verzameld, alleen aan een adres gekoppeld is en niet aan andere gegevens.

Gezien de onacceptabele, tegenstrijdige informatie (niet transparant) aan mij als betrokkene, heb ik de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) geconsulteerd en gevraagd een onderzoek in te stellen naar dit besluit van U.

Ook de AP stelt dat een adres een persoonsgegeven is; dit betekent dat informatie ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is. De AP is eerder bij Gemeente Arnhem, bij afvalregistratie op adresniveau, in actie genomen.

Vraag 11a: Andere informatie, dan eerdergenoemde brief, heb ik niet van de Gemeente mogen ontvangen. Ik heb deze brief daarom als Spam beschouwd; hij heeft geen enkele juridische waarde. Is dit de wijze van communicatie van de Gemeente? Was die van de Gemeente afkomstig? Wat was de doelstelling van deze brief? Deze brief, met eventuele actie tot omwisseling van grijze container heeft ook daarom geen enkele *wettelijke grondslag*.

Daarnaast schrijft de wet voor dat een Gemeente een *informatieplicht* heeft. De Gemeente heeft met deze brief daaraan niet voldaan. Daarmee begaat U een overtreding.

Vraag 11b. In de brief staat dat de omwisseling op 20 maart zou plaats vinden. Op 12 maart is de toegang tot vele huizen geblokkeerd door een grijze container, zonder enige communicatie van reden hiertoe noch vermelding van doelstelling. Is dat de invulling van de woorden transparantie en communicatie, die het College stelt uit te voeren?

Een afvalpas, token, barcode en chip zijn gegevensdragers. Door de pas, token, barcode en chip te koppelen aan een adres van de burger van Voorschoten (zoals de Wethouder in de Raadsvergadering communiceert) wordt een persoonsgegeven gemaakt. Het vastleggen van persoonsgegevens is onderhevig aan de Wetgeving, waaronder de APV die in mei 2018 in heel de EU is doorgevoerd. Nergens in de brief wordt melding gemaakt van de vereiste *"verwerkingsdoeleinden"* van de gegevens die door de Gemeente met de chip worden vastgelegd.
Vraag 12: Wat zijn *die verwerkingsdoeleinden* van de gegevens die met de Avalex-pas, token voor "hoogbouw" en chip &barcode voor "laagbouw" worden vastgelegd?

Het gevoerde argument van de Wethouder in de Raadsvergadering d.d. 7 maart 2019, dat zij *"alleen maar"* uitvoering geeft aan een Raadsbeslissing van 2016, houdt geen stand. Besluiten uit het verleden zijn bij invoering, door het Bedrijfsleven als wel de Overheid, onderhevig aan de wetgeving van heden, zoals de APV! De Wet definieert dat persoonsgegevens alleen vastgelegd mogen worden op een wijze die ten aanzien

van de betrokkene, *rechtmatig, behoorlijk, ter zake diende is en transparant* is. Verwerken mag als dat binnen 1 van de 6 (artikelen van AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) rechtmatige redenen van verwerking valt;

Art 4. ad 1 van de APV geeft aan dat locatie gegevens (adres) persoonsgegevens zijn. Een adres is; een identificatie van een Persoon! Dus het registreren van een container aan een adres, vallen onder de APV-wetgeving!

Art 4. ad 2 van de APV definieert wat de wet verstaat onder verwerking van gegevens. Zie ook ad. 7 van dit artikel.

Art 5. zegt onder meer dat er *grondslagen en doeleinden* terzaken dienden, moeten zijn voor de doeleinden van in dit geval afvalverwerking moeten zijn. Er moet voldaan worden aan "*rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie"; "doelbinding"; "minimale gegevensverwerking"; "opslagbeperking"; "integriteit en vertrouwelijkheid"*

Art 6. van APV definieert dat er *een wettelijke grondslag* en *gebruiksdoel* moet zijn om persoonsgegevens vast te leggen.

U heeft ook geen inhoud gegeven aan o.a. Art 11,12, en 13 van de APV.

Een adres is een Persoonsgegeven. De Gemeente heeft bestanden met alle gegevens van adressen en de NAW-gegevens van bewoners daarvan. Er is dus een directe koppeling van adres aan personen/inwoners. In de APV is ook vastgelegd dat aan het principe van *minimalisatie* van vastlegging van persoons data, moet worden voldaan. Aan deze voorwaarden heeft Gemeente Voorschoten geen invulling gegeven.

Vraag 13. Op welke *grondslag* en *gebruiksdoel* meent U, dat de Gemeente aan deze artikelen van de AVG heeft voldaan bij dit afvalbeleid? Het ophalen van afval heeft goed gefunctioneerd zonder vastlegging van persoonsgegevens; waarom moet daar nu een medium voor gegevensvastlegging gebruikt gaan worden?

Op 26 januari 2016 heeft ex-Wethouder E.Beimers, 2 contracten met het externe Rotterdamse bedrijf AVR gemaakt, met het doel dat er € 450.000 wordt bespaard. Te lezen valt dat er een verwerkingsovereenkomst met dit externe bedrijf is gemaakt voor het verwerken van afval van de burgers van Voorschoten. Dit externe bedrijf verwerkt dus niet alleen de "hoogbouw" afval maar ook de "laagbouw" afval van Voorschoten. Voor die ophaal- en verwerkings activiteiten wordt gebruik gemaakt van de gegevens die op de chip / barcode van die grijze containers worden vastgelegd.

Een extern bedrijf: welke gegevens worden geregistreerd? Door wie? Gemeente of extern bedrijf? Hoe worden de gegevens uitgewisseld? Welk contract ligt hieraan ten grondslag?

Vraag 14 a. Wie is de eigenaar van de afval wagens die het afval in Voorschoten ophalen?

Vraag 14 b. Op basis van welke gegevens betaalt de Gemeente dit externe bedrijf voor het verwerken van dit afval? Gaarne vraag ik, volgens, in overeenstemming met mijn recht vastgelegd in de AVG, inzage in de documenten.

Vraag 14 c. Is er een verwerkingsovereenkomst gemaakt met dit externe bedrijf. Nergens heb ik stukken kunnen vinden dat deze overeenkomst geactualiseerd is op de invoering van de APV (mei 2018). Kunt U mij de actuele versie doen toekomen?

Vraag 14 d. Het Centraal Planbureau heeft geconstateerd dat het scheiden van plastic voor het milieu helaas weinig zin te hebben. https://www.cpb.nl/publicatie/de-circulaire-economie-van-kunststof-van-grondstoffen-tot-afval. Het CPB roept op om te kijken naar oplossingen, in plaats van nog meer kunststof verpakkingen in te zamelen. Gegeven dat Gemeente Voorschoten in een zeer slechte financiële situatie verkeerd; had niet eerst naar de mogelijk opbrengsten van deze actie gekeken moeten worden in relatie tot de hoge kosten die deze actie heeft?

Vraag 14 e. De vuilnisbak met ingebouwde chip & barcode (op sticker) staat buiten op straat; de APV schrijft ook voor dat een gemeente ook een afvalpas, afvaltoken en de afvalchip goed moet beveiligen. Welke maatregelen heeft de Gemeente daartoe getroffen?

Gezien gegevens van de burgers van Voorschoten mogelijk aan een extern bedrijf worden overgedragen, is het zaak dat alle contracten en het gebruik en de uitwisseling van persoonsgegevens die met de bedrijven AVALEX en APV zijn gemaakt, geactualiseerd moeten zijn op de Wetgeving w.o. de APV. Nergens is die informatie van de Gemeente te vinden.
Vraag 15. In overeenstemming met de APV, moet eerst toestemming van elke burger gegeven zijn, voor het gebruik en opslag van de Persoonsgegevens door de Gemeente middels het gebruik van pas, chip&barcode en token en het gebruik daarvan door externe partijen zoals AVRotterdam en AVALEX. Wanneer en hoe heeft U dit voor elk bedrijf gedaan? Aan mij is die toestemming nooit gevraagd.
Bij wet is opgelegd dat alle vier de gegevensdrager, die U voor uw afvalbeleid gebruikt, beveiligd moeten zijn.

Vraag 16. Hoe heeft Gemeente Voorschoten deze beveiliging geregeld? En met name de fysieke beveiliging van de containerchip & eenvoudig te verwijderen barcode op sticker, die voor langere tijd op de openbare stoep staan.

Vraag 17. De vuilnis ophaal wagens zijn die eigendom van de Gemeente en zijn de daarin werkzame personen; in dienst van de Gemeente of van externe partijen?

Het "*Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014*" (een meer actueel besluit is niet te vinden en daar wordt in de communicatie naar de burgers, ook niet naar gerefereerd), staat toe dat de afvalaanbieding met de "oude" grijze container kan blijven plaatsvinden. Conclusie: o.b.v. dit Uitvoeringsbesluit, is er voor de burger van Voorschoten, dus geen enkele noodzaak, noch juridische grondslag, om tot wisseling van welke soort van container dan ook. Een noodzaak die de APV ook eist t.a.v. de gegevensvastlegging. Ik beroep mij daar daarom op.
Die van mij is nog geheel in takt, bruikbaar voor de afval ophaaldiensten. Ik ervaar de omwisseling en afvoer naar andere landen in de wereld een grote en onnodige aanslag op het milieu in de wereld!
Vraag 18. Op basis van welke verordening wilt U de burger in Voorschoten, en mij, verplichten mee te doen aan deze omwisseling van grijze afvalcontainers met chip?
Vraag 19. Op basis van APV-artikel 15 tm 22, gebruik ik mijn recht op inzage van de Persoonsgegevens die U gebruikt voor de afvalverwerking met de Avalex pas en grijze containerchip.

U heeft blijkbaar moverende redenen om t.b.v. de uitvoering van uw afvalbeleid en afvalscheiding, de huidige grijze afvalcontainer te verwisselen voor één met chip & barcode. Met bovenstaande vragen zult U de reden van de omwisseling met gegevensvastlegging aan mij kenbaar moeten maken. Elke "laagbouw" burger heeft t.b.v. zijn GTF afval een groene container. U wilt afval scheiden middels deze twee verschillende containers. Echter die groene container wisselt U niet voor één met een chip & barcode.
Vraag 18. In relatie tot uw redenen om over te gaan op het invoeren van een grijze container met gegevensvastlegger; waarom wisselt U de groene container dan niet om voor één met gegevensdrager? Ik vind geen logica.

Gezien de actualiteit en belang van deze kwestie vraag ik U binnen 4 weken na datum eerste brief t.w. 6 maart 2019 schriftelijk te reageren. In afwachting van Uw spoedige reactie, verblijf ik,

Hoogachtend,

(10)(2e)

(10)(2e),

(10)(2e)

(10)(2e).

Aan de raad en Commissieleden Voorschoten Voorschoten, 17.3.2019

Geacht leden,

Betreft: Gestelde doelstellingen afvalbeleid worden niet gehaald en gebruik Persoonsgegevens bij uitvoering Afvalbeleid en in Voorschoten.

Als betrokken burger heb ik met grote verbazing de Raads (7 mrt) en Commissievergadering van donderdag 14 maart 2019 gevolgd. Verbazing omdat U zich in de discussie, helaas alleen toelegt op de "grijze container" brief maar de uitvoering van het afvalbeleid veel groter is; wetgeving en financieel. De grijze container bevat trouwens naast de chip een sticker met barcode en volledig adres. In de Raadsvergadering had de Wethouder toegezegd eerst helderheid te geven en de verdere invoering "on hold" te zetten: de feiten zijn dat alles gewoon verder wordt ingevoerd. De Commissie beperkte zich alleen tot de brief aan de "laagbouw" burgers. Het afvalbeleid is veel breder dan die (mis) communicatie.
Met onderstaande betoog, gebaseerd op studie, wil ik U informeren dat Voorschoten tav de uitvoering van het gehele afvalbeleid eerst onderzoek moet doen, voor hier mee verder te gaan en nog meer geld gaat verspillen. Geld van de burger van Voorschoten. Voorschoten dat al zo'n zeer slechte financiële positie heeft.

De gestelde beleidsdoeleinden en financiële baten zijn in Voorschoten met het reeds gevoerde afvalbeleid niet gehaald: De presentatie in de Commissievergadering was daarin duidelijk: desondanks en in tegenstrijd met de belofte van de Wethouder in de Raadsvergadering, gaat de verdere invoer, met de daar aan gekoppelde financiële uitgaven, zonder enige studie door.

Het door het CPB gepubliceerd rapport geeft aan dat hoe de afvalscheiding in Nederland plaatsvindt niet de beoogde resultaten oplevert: Het Centraal Planbureau heeft geconstateerd dat het scheiden van plastic voor het milieu, weinig zin heeft. https://www.cpb.nl/publicatie/de-circulaire-economie-van-kunststof-van-grondstoffen-tot-afval. *Meer plastic inzamelen levert beperkte milieuwinst: innovaties geboden. (Sept 2017) Het* CPB roept op om te kijken naar oplossingen, in plaats van nog meer kunststof verpakkingen in te zamelen. Voorschoten gaat echter stoïcijns door.

Er wordt door Gemeente Voorschoten, met veel meer (dan alleen grijze bak chip) gegevensdragers, gebruik gemaakt bij het gehele afvalbeleid. Ook dat benoemt de Wethouder niet. Het College heeft ervoor gekozen voor de uitvoering van haar afvalbeleid met meerdere gegevensdragers, c.q. medium waar gegevens mee kunnen worden opgeslagen en gekoppeld kunnen worden aan gegevensbestanden voor verwerking van gegevens. **1**. *De enkele jaren eerder ingevoerde AVALEX afvalpas met leesstrip* en gedrukt nummer met NAW-gegevens van de gebruiker t.b.v. het externe afvalverwerkingsbedrijf AVALEX met op de pas een nummer, naam en adres **2**. *De genummerde en geregistreerde token met chip* voor "hoogbouw" appartementen en **3**. De *ingebouwde chip* in de grijze container voor "laagbouw" woningen met registratie, van adres als wel 4. de op de grijze container ook nog bevestigde *witte sticker met barcode (ook een gegevensdrager) en het gehele adres!* Deze barcode is met elke (gratis te downloaden) mobile telefoon app, uit te lezen; ook door externe partijen. Voor marketingonderzoek "garbage bin research" en wel/niet aanwezigheid van bewoners op het huisadres. De gegevens en het afvalgedrag van de burger ligt dus letterlijk op straat! De Raad laat toe dat dit allemaal wordt ingevoerd!
Dit betekent dat informatie ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is!

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft Gemeente Arnhem onder dwangsom haar afvalbeleid laten terugdraaien (met de daarmee gepaard gaande hoge extra kosten). Besluiten uit het verleden (in Voorschoten 2016) zijn bij invoering, door het Bedrijfsleven als wel de Overheid, onderhevig aan de wetgeving van heden, zoals de AVG! De Wet definieert dat persoonsgegevens alleen vastgelegd mogen worden op een wijze die ten aanzien van de betrokkene, *rechtmatig, behoorlijk, ter zake diende is en transparant* is. Ook stelt de AVG, dat een adres een persoonsgegeven is. Dit betekent dat informatie (ook adres) ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is! Art 4. van de AVG definieert

wat de wet verstaat onder *verwerking van gegevens*. Art 5. zegt onder meer dat er *grondslagen en doeleinden* ter zake dienden, moeten zijn voor de doeleinden van in dit geval afvalverwerking. Er moet voldaan worden aan *"rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie"; "doelbinding"; "minimale gegevensverwerking"; "opslagbeperking"; "integriteit en vertrouwelijkheid"* . Art 6. De AVG definieert dat er *een wettelijke grondslag* en *gebruiksdoel* moet zijn om persoonsgegevens vast te leggen. In de AVG is ook vastgelegd dat aan het principe van *minimalisatie* van vastlegging van persoons data, moet worden voldaan.. Het College geeft geen enkele invulling aan de vereiste *informatieplicht noch transparantie* (bij hoog- en laagbouw) noch aan de eis dat er een *wettelijke grondslag* moet zijn om gegevens vast te leggen en (mogelijk) te verwerken;

Het College moet bijdragen aan het uitvoeren van haar publiekrechtelijke taak. Daar is geen sprake van. De Wethouder heeft erkent dat haar afvalbeleid niet "AVG proof" is. Toch laat U de invoering doorgaan!

Communicatie naar de burger: De brieven aan "hoog en laagbouw" bewoners voldoen op geen enkele wijze aan de juridische begrippen (o.a.. de AVG wet) van *"transparantie", "uitleg van noodzaak"* en *uitleg van een wettelijk grondslag* om hiertoe over te gaan. Nergens in de brief wordt melding gemaakt van de vereiste *"verwerkingsdoeleinden"* van de gegevens, die door de Gemeente met de pas, token, chip & barcode worden vastgelegd.

De Gemeente gebruikt deze gegevensdragers, blijkbaar omdat het aanbieden en verwerken van huishoudelijk (rest) afval, niet meer anoniem kan.

Participatie door externe partijen: Op 26 januari 2016 heeft ex-Wethouder E. Beimers, 2 contracten met het externe Rotterdamse bedrijf AVR gemaakt, met het doel dat er € 450.000 wordt bespaard. Te lezen valt dat er een verwerkingsovereenkomst met dit externe bedrijf is gemaakt voor het verwerken van afval van de burgers van Voorschoten. Daarnaast is er voor het groot afval een overeenkomst met het externe afvalverwerkingsbedrijf Avalex, waarvoor de pas met Privacygegevens van de burger wordt vrijgegeven en bij afstorten van afval wordt geregistreerd. Wat doen die met de Privacygegevens? Is er een verwerkingsovereenkomst gemaakt met dit externe bedrijf. Nergens heb ik stukken kunnen vinden dat deze overeenkomsten geactualiseerd zijn op de invoering van de AVG (mei 2018).

Het ***"Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014"*** is niet geactualiseerd. De burger kan op geen enkele wijze verplicht worden mee te doen aan de "nieuwe" grijze bak "Hoogbouw", noch "nieuw" GTF bakje voor hoogbouw met afgesloten ondergrondse container. Dit in tegenstelling wat de Wethouder zegt.

De oorzaak van de plasticverspreider: de detailhandel en bv. de markt: wat zijn de acties in het afvalbeleid Voorschoten om de oorzaak van de afval & plastic verspreiding, te veranderen?

En de Raad laat dit allemaal doorgaan?

Hoogachtend,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e),

[redacted] (10)(2e).

Aan de Raads en Commissieleden
Gemeente Voorschoten

griffie@voorschoten.nl Voorschoten, 19 maart 2019

Geachte Raadsleden,

Geen nieuwe brief ontvangen van Wethouder Lamers

In de afgelopen Raads (7 mrt 2019) en Commissie vergadering (14 mrt 2019) heeft Wethouder Lamers (GL) de Raad van Gemeente Voorschoten, toegezegd dat ze de omwisseling van de grijze containers met chip en barcode "on hold" zou zetten en eerst een nieuwe brief aan de bewoners zou doen toekomen, die wel aan de Wettelijke (AVG) vereisten transparantie en doel van chip en barcode voldoet.

Morgen 20 maart vindt in de wijk Adegeest de omwisseling van containers plaats;
Ik als bewoner heb nog geen nieuwe brief ontvangen.

U wel ????

Na komen van beloften??

Wat doet U de Raad?

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

College Burgemeester & Wethouders
Gemeente Voorschoten,
Leidseweg 25, 2250 AJ Voorschoten.

Verzonden Per email gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 2 mei 2019.

Geacht College,

Betreft: Formele ingebrekestelling aanvraag / bezwaar Z/19/029913 ; vordering Dwangsom.

Op 15 maart 2019 heb aan het College B&W Voorschoten een aanvulling op mijn brief d.d. 6 maart 2019 ingediend met verzoek informatie tav de uitvoering van de Privacy wetgeving bij de uitvoering van het Afvalbeleid. Ik heb daarbij 5 aanvullende vragen gesteld. Bij U is deze geregistreerd onder boven genoemd nummer.

Helaas heeft U op geen van deze geacteerd.

Ik wil u erop wijzen dat de (wettelijke) termijn voor het beslissen op mijn aanvraag d.d. 6 maart 2019 ruimschoots is verstreken. Ik stel U daarom in gebreke.

Wanneer u niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt tav. mijn Bezwaarschrift t.a.v. de frauduleuze handelingen van afdeling Bouw- en Publiekszaken, bent u een dwangsom verschuldigd.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend.

[redacted]
(10)(2e)

[redacted]
(10)(2e)

[redacted]
(10)(2e)

[redacted]
(10)(2e)

College Burgemeester & Wethouders
Gemeente Voorschoten,
Leidseweg 25, 2250 AJ Voorschoten.

Verzonden Per email gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 17 mei 2019.

Geacht College,

***Betreft: Formele ingebrekestelling aanvraag / bezwaar Z/19/029913 aanvullende vragen; vordering Dwangsom.* Bij U daarna geregistreerd Z/19/031661**

Op 15 maart 2019 heb aan het College B&W Voorschoten een aanvulling op mijn brief d.d. 6 maart 2019 ingediend met verzoek informatie tav de uitvoering van de Privacy wetgeving bij de uitvoering van het Afvalbeleid. Ik heb daarbij 5 aanvullende vragen gesteld. Bij U is deze geregistreerd onder boven genoemd nummer.

Op 2 mei 2019 heb ik U een brief gestuurd met een formele ingebrekestelling i.v.m. niet reageren ***aanvraag / bezwaar Z/19/029913.*** U heeft die bevestigd onder **Z/19/031661**

Ook daar heeft U helaas niet op geacteerd.

Gezien U niet op de formele termijnen een besluit heeft genomen bent u een dwangsom verschuldigd.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend.

[redacted]

[redacted]

[redacted],

[redacted].

Gemeente Voorschoten

27 AUG. 2019

[redacted]

Datum	26 augustus 2019	**Datum verzending**	
Uw kenmerk		**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/19/029913/147836.1	**Bijlage**	0

Onderwerp Informatie gebruik persoonsgegevens bij afvalbeleid

Geachte [redacted],

U stelt in uw mail van 6 maart en aangepast op 15 maart jl. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten een aantal vragen over de ingebruikname van de grijze minicontainers en over de privacy. Het college heeft mij gevraagd naar u te reageren.

Ik zal puntsgewijs ingaan op uw vragen. Om de brief niet te lang te maken verwijs ik naar de in uw mail genummerde vragen.

Ad1. Er is een algemene brief verzonden over het vervangen van de grijze minicontainer. Om het containerbeheer op orde te hebben en te houden, is de minicontainer voorzien van een chip. Dat is wel op de gemeentesite gezet, maar niet in de brief. Dat had achteraf gezien anders moeten gebeuren.

Om die reden is, naast de algemene brief van februari jl. over het vervangen van de grijze minicontainer, in maart jl. een tweede brief verzonden met uitleg waarom de grijze minicontainer van een chip voorzien wordt.

Ad2. Op de gemeentesite heeft informatie gestaan over de nieuwe grijze minicontainers voor restafval en is uitleg gegeven over de chip in de container. Daarnaast is er een brief aan de gebruikers van de grijze minicontainer bezorgd over de nut en noodzaak van de nieuwe grijze minicontainer met een chip. Ik ben van mening dat daarmee voldoende uitleg is gegeven.

Ad3. Het vervangen van kapotte en/of defecte containers werd al een aantal jaren een steeds grotere kostenpost. Om deze reden is er besloten om alle grijze minicontainers in één keer te vervangen.

Ad 4. De groene minicontainers zijn nog niet aan vervanging toe.

Ad 5. Er worden geen persoonsgegevens geregistreerd. Het doel van de chip is toegelicht in de brief van maart jl.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

Ad6. Het doel van de token is om toegang te geven tot de ondergrondse afvalcontainer voor restafval en/of gft afval. De token is, net als de chip, gekoppeld aan een adres. Er worden met de token geen persoonsgegevens geregistreerd.

Ad 7. De noodzaak is gelegen in het voorkomen van afvaltoerisme en het verhogen van het percentage gescheiden afvalinzameling.

Ad 8. Zie antwoord ad 1.

Ad 9. De gemeente maakt gebruik van Klikotronics datacommunicatie.

Ad 10. Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over welke adresgegevens worden verwerkt, op welke wijze deze worden bewaard en hoe de privacy wordt gewaarborgd.

Ad 11a. De gemeente heeft gecommuniceerd per post en via de website. Verder verwijs ik u naar mijn antwoord op vraag 2.

Ad 11b. De vervanging van de minicontainers heeft plaatsgevonden op de dag dat de containers ook geleegd werden (tussen 11 en 20 maart jl.).

Ad 12. De Avalex-pas geeft toegang tot het afvalbrengstation. De token opent de klep tot een ondergrondse container voor restafval en/of GFT. Dat zijn de enige doeleinden van de pas en van de token.

Ad 13. Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over het gebruiksdoel van de chip. Er worden buiten het adres geen gegevens vastgelegd en er is geen directe koppeling met de persoonsgegevens.

Het containerbeheer en afvalbeleidsplan heeft als doel om minder restafval per inwoner te produceren en meer te stimuleren tot het scheiden van afval.

Ad 14a. De gemeente Voorschoten is eigenaar van de inzamelvoertuigen.

Ad 14b. Op basis van het aantal aangeleverde tonnen restafval betaalt de gemeente de factuur. De factuur is op afspraak in te zien op het gemeentehuis van Voorschoten.

Ad 14c. De verwerking van de afvalstromen is Europees aanbesteed en openbaar. Een verwerkingsovereenkomst inzake bescherming van privacy is niet van toepassing omdat deze gegevens niet worden ingezameld. Er kan derhalve geen privacy gevoelige informatie uitgewisseld worden met de afvalverwerker.

Ad 14d. Plastic scheiden heeft zeker toegevoegde waarde en draagt bij aan het verminderen van de hoeveelheid restafval. De gemeente Voorschoten heeft met het vaststellen van het afvalbeleidsplan gekozen om plastic vooraf te scheiden, dus door middel van de plastic verzamelcontainers in de wijk.

Ad 14e. Zonder de benodigde software is het niet mogelijk om iets te doen met de chip, afvalpas of token. Gevonden, ontvreemde of moedwillig verwijderde chips, passen of tokens worden geblokkeerd.

Ad 15. Er worden geen persoonsgegevens bijgehouden. Dus uitdrukkelijke toestemming is in dit geval niet nodig.

Ad 16. Bij normaal gebruik is de chip niet te verwijderen. De sticker is ook niet eenvoudig te verwijderen. Maar moedwillig is alles te verwijderen.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

Ad 17. De personen werken voor de Werkorganisatie Duivenvoorde, waar de gemeente Wassenaar eigenaar van is. De voertuigen zijn eigendom van de gemeente Voorschoten.

Ad 18. Op basis van artikel 6 lid 1 onder b van het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening gemeente Voorschoten 2014.

Ad 19. Zoals bij vraag 5 en 6 is geantwoord: er worden geen persoonsgegevens geregistreerd.

Ad 20. De minicontainers voor gft afval zijn nog niet aan vervanging toe. Bij de vervanging van de minicontainers voor gft afval kan het een overweging zijn om deze uit te rusten met een chip.

Ik vertrouw erop uw vragen hiermee beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(10)(2e)

[redacted]
(10)(2e)

Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening/Omgevingsbeheer

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

College Gemeente Voorschoten,

Postbus 393,

2250 AJ Voorschoten

Voorschoten, 5-11-2019.

Geachte College,

Verzoek tot inzage – WOB .

Op 6 maart 2019 heb ik het College tav het ingevoerde Afvalbeleid, 10 vragen gesteld.

Op 15 maart 2019 heb ik het College tav dit zelfde onderwerp 20 aanvullende vragen gesteld.

Gezien er op geen enkele wijze op mijn vragen werd gereageerd heb ik verschillende herinneringen en klachten moeten indienen.

Uiteindelijk op 26 augustus 2019, kreeg ik onder uw zaaknummer Z/19/029913/147836.1 van behandelaar (10)(2e), namens het College een schriftelijke reactie.

Onder zijn antwoord Ad 13 wordt gesteld *"Met Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over het gebruiksdoel van de chip.*

Gaarne vraag ik U mij binnen de gestelde termijnen inzage te geven in:

1. Wanneer U dat overleg met de AP gehad heeft.
2. De naam en functie van de medewerker bij de AP, waarmee U gesproken heeft
3. De schriftelijke vastlegging van de inhoud van dat gesprek.

In afwachting van Uw reactie, verblijf ik,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e).

Gemeente Voorschoten

[redacted]

Datum	18 november 2019	**Datum verzending**	18 NOV 2019
Uw kenmerk	Verzoek tot inzage - WOB	**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/19/037421/162831	**Bijlage(n)**	1 (mailwisseling)
Onderwerp	Besluit op uw Wob-verzoek		

Geachte [redacted],

Op 5 november 2019 heb ik uw verzoek om informatie ontvangen. Op 11 november 2019 heeft u, naar aanleiding van mijn verzoek om precisering, mondeling bevestigd dat dit verzoek om informatie heeft te gelden als een verzoek om openbaarmaking van informatie en documentatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. De beoordeling van uw verzoek vindt derhalve op basis van deze wetgeving plaats.

In deze brief leest u mijn besluit op uw verzoek.

Inhoud van uw verzoek
U geeft aan dat u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voorschoten op 6 en 15 maart 2019 vragen heeft gesteld over het ingevoerde afvalbeleid. Omdat volgens u op geen enkele wijze op deze vragen werd gereageerd, heeft u verschillende klachten en herinneringen moeten indienen. Op 26 augustus 2019 heeft u uiteindelijk een schriftelijke reactie ontvangen middels de brief met kenmerk Z/19/029913/147836.1.

In deze brief staat onder ad. 13 vermeld: "Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over het gebruiksdoel van de chip". U stelt in uw brief van 5 november 2019 een aantal feitelijke vragen over deze zinsnede. Tevens verzoekt u om inzage c.q. openbaarmaking van de 'schriftelijke vastlegging van de inhoud van het gesprek'.

Besluit
Naar aanleiding van uw Wob-verzoek is door de verschillende vakafdelingen een mailwisseling gevoerd. In deze mailwisseling is tot de beantwoording van uw feitelijke vragen overgegaan. Ook wordt hierin bevestigd dat er geen schriftelijke vastlegging van het gesprek met de Autoriteit Persoonsgegevens beschikbaar is.

Ik besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking van deze mailwisseling. Het verstrekken van informatie blijft achterwege voor zover het betreft:

- *Informatie in de persoonlijke levenssfeer*
  Artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob verplicht tot een belangenafweging. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in sommige gevallen zwaarder dan het algemeen belang bij openbaarheid. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer het de persoonlijke levenssfeer van weinig in de openbaarheid tredende personen betreft. De persoonlijke levenssfeer wordt door openbaarmaking van hun gegevens harder geraakt

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

dan bij de openbaarmaking van gegevens van meer in de openbaarheid tredende personen het geval zou zijn. Bovendien draagt openbaarheid van namen en van gegevens die naar de namen kunnen leiden (bv. telefoonnummers, e-mailadressen) weinig tot niets bij aan de transparantie van de voorbereiding, de vaststelling of de uitvoering van beleid. Ook openbaarmaking van andere informatie dan voornoemde gegevens, kan de persoonlijke levenssfeer schaden.

Het is vanwege het voorgaande dat ik in deze mailwisseling de namen, e-mailadressen en telefoonnummers van de betrokken ambtenaren van de Werkorganisatie Duivenvoorde heb zwartgelakt. Ook uw eigen naam, e-mailadres en telefoonnummer zijn omwille hiervan zwartgelakt.

Los van deze mailwisseling, zijn er geen andere documenten die vallen binnen uw verzoek.

Wijze van verstrekking
U ontvangt dit besluit en de mailwisseling zowel per post als voor uw gemak digitaal, via het bij mij bekende e-mailadres [redacted] (10)(2e) @planet.nl.

Bezwaarschrift
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een brief sturen naar het college van burgemeester en wethouders, Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten. Vermeld daarin uw naam en adres, het zaaknummer, de datum van uw brief en de reden waarom u het niet eens bent en onderteken vervolgens de brief.

Elektronisch kunt u bezwaar maken met gebruik van identificatie. De daarvoor beschikbare webformulieren vindt u het gemakkelijkst op de gemeentelijke website www.voorschoten.nl/bezwaar.

Voorlopige voorziening
Bezwaar maken verandert niets voordat op een bezwaarschrift is beslist. Als dat toch nodig is, kan de Voorzieningenrechter op verzoek van een belanghebbende een voorlopige voorziening treffen. Het verzoekschrift stuurt u naar de Rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht), Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Vragen
Voor beantwoording van eventuele vragen kunt u contact opnemen met [redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) Werkorganisatie Duivenvoorde. [redacted] (10)(2e) is bereikbaar op het telefoonnummer 14071 (alleen deze vijf cijfers) of per e-mail via: [redacted] (10)(2e) @werkorganisatieduivenvoorde.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e)
Afdeling Financiën, Facilitaire en Juridische Zaken

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2019 09:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek tav overleg AP

Hoi [redacted]

Ik ben de enige die met de AP heeft gesproken. Dit antwoord onder ad 13 is niet met mij afgestemd, maar ik neem aan dat dit inderdaad refereert aan het gesprek dat ik met de AP heb gehad.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: Wednesday, November 6, 2019 9:07:23 AM
Aan: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: FW: WOB verzoek tav overleg AP

Dag [redacted],

Heeft dit gesprek ook ten grondslag gelegen aan de zin (onder Ad 13) zoals genoemd in de brief die op 27 augustus 2019 naar [redacted] is verzonden? Ik lees nu iets over de raadsinformatiebrief.

Ik ontvang hiervan graag een bevestiging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted]@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

samenwerkende ambtenaren voor Voorschoten én Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 16:25
Aan: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

Dag [redacted],

Als Functionaris gegevensbescherming heb ik op 13 maart 2019 met een (wie heb ik niet genoteerd) Inspecteur Systeemtoezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens gesproken. De Inspecteur heeft in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven om een casus te benaderen, onder andere om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is niet schriftelijk vastgelegd, maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de informatiebrief aan de raad: Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:39
Aan: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

Goedemiddag [redacted],

Zoals wellicht bij jullie inmiddels bekend, heeft [redacted] vanochtend via [redacted] bij gemeente Voorschoten een Wob-verzoek ingediend. Ik heb dit verzoek zojuist in behandeling genomen. Zie in de bijlage.

Juridisch gezien is de vraag even of het een Wob-verzoek is, ik neem hierover nog contact met haar op, maar los daarvan wil ik graag aan jullie het volgende voorleggen.

[redacted] geeft aan dat zij vanuit OGB een reactie heeft ontvangen op haar klacht(en) en ingebrekestellingen mbt. gegevensverwerking bij de ondergrondse containers. Deze reactie is op 27 augustus 2019 aan haar verzonden (zie ook bijlage).

In deze brief staat vermeld bij Ad 13 dat "Met de Autoriteit Persoonsgegevens afstemming is geweest over het gebruiksdoel van de chip.
Zij wil nu weten wanneer dat overleg is geweest met de AP en de naam en functie van de medewerker waarmee gesproken is. Ook ontvangt zij graag de schriftelijke vastlegging van dit gesprek.

Hebben wij over de gebruikmaking van de chip in het kader van de AVG afstemming/overleg o.i.d. gehad met de AP? En zo ja, is over deze afstemming iets vastgelegd? Kunnen jullie mij dit toezenden?

Ik hoor het graag! Mochten er nog onduidelijkheden over dit verzoek zijn, laat het mij vooral weten. Ik ben per mail en via [redacted] bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted] (10)@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

samenwerkende ambtenaren voor Voorschoten en Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] planet.nl [redacted] planet.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 10:11
Aan: Gemeente-Voorschoten <Gemeente@voorschoten.nl>

CC: [redacted] [redacted] voorschoten.nl>
Onderwerp: WOB verzoek tav overleg AP

Gaarne vraag ik U dit WOB verzoek te laten behandelen

Voor de inhoud verwijs ik naar de bijlage.

Een bevestiging van ontvangst zie ik graag tegemoet

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2019 09:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek tav overleg AP

Hoi [redacted]

Ik ben de enige die met de AP heeft gesproken. Dit antwoord onder ad 13 is niet met mij afgestemd, maar ik neem aan dat dit inderdaad refereert aan het gesprek dat ik met de AP heb gehad.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: Wednesday, November 6, 2019 9:07:23 AM
Aan: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: FW: WOB verzoek tav overleg AP

Dag [redacted],

Heeft dit gesprek ook ten grondslag gelegen aan de zin (onder Ad 13) zoals genoemd in de brief die op 27 augustus 2019 naar [redacted] is verzonden? Ik lees nu iets over de raadsinformatiebrief.

Ik ontvang hiervan graag een bevestiging.

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted]@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

samenwerkende ambtenaren voor Voorschoten én Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 16:25
Aan: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

Dag [redacted],

Als Functionaris gegevensbescherming heb ik op 13 maart 2019 met een (wie heb ik niet genoteerd) Inspecteur Systeemtoezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens gesproken. De Inspecteur heeft in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven om een casus te benaderen, onder andere om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is niet schriftelijk vastgelegd, maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de informatiebrief aan de raad: Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:39
Aan: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

Goedemiddag [redacted],

Zoals wellicht bij jullie inmiddels bekend, heeft [redacted] vanochtend via [redacted] bij gemeente Voorschoten een Wob-verzoek ingediend. Ik heb dit verzoek zojuist in behandeling genomen. Zie in de bijlage.

Juridisch gezien is de vraag even of het een Wob-verzoek is, ik neem hierover nog contact met haar op, maar los daarvan wil ik graag aan jullie het volgende voorleggen.

[redacted] geeft aan dat zij vanuit OGB een reactie heeft ontvangen op haar klacht(en) en ingebrekestellingen mbt. gegevensverwerking bij de ondergrondse containers. Deze reactie is op 27 augustus 2019 aan haar verzonden (zie ook bijlage).

In deze brief staat vermeld bij Ad 13 dat "Met de Autoriteit Persoonsgegevens afstemming is geweest over het gebruiksdoel van de chip.
Zij wil nu weten wanneer dat overleg is geweest met de AP en de naam en functie van de medewerker waarmee gesproken is. Ook ontvangt zij graag de schriftelijke vastlegging van dit gesprek.

Hebben wij over de gebruikmaking van de chip in het kader van de AVG afstemming/overleg o.i.d. gehad met de AP? En zo ja, is over deze afstemming iets vastgelegd? Kunnen jullie mij dit toezenden?

Ik hoor het graag! Mochten er nog onduidelijkheden over dit verzoek zijn, laat het mij vooral weten. Ik ben per mail en via [redacted] bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted]@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

samenwerkende ambtenaren voor Voorschoten en Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] planet.nl [redacted] planet.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 10:11
Aan: Gemeente-Voorschoten <Gemeente@voorschoten.nl>

CC: [redacted] [redacted] voorschoten.nl>
Onderwerp: WOB verzoek tav overleg AP

Gaarne vraag ik U dit WOB verzoek te laten behandelen

Voor de inhoud verwijs ik naar de bijlage.

Een bevestiging van ontvangst zie ik graag tegemoet

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]

Burgemeester mw P. Bouvy
Wethouders mw. M.Lamers, M. Cramwinckel en P. de Bruijn,
Gemeente secretaris A. de Graaff.
c.c. Bestuurssecretariaat

Voorschoten, 29 februari 2020.

Geachte dames en heren, vormend het College Gemeente Voorschoten.

Betreft: Onjuiste – misleidende informatie door Wethouder M. Lamers aan Raad-Commissieleden en burgers van Voorschoten t.a.v. een goedkeuring afvalbeleid door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) waarmee de vertrouwensrelatie tot de Burger van Voorschoten is geschaad.

In Maart 2019 heeft er door de invoering van gegevensdragers, t.b.v. het afvalbeleid in de Gemeente Voorschoten, een verwoede discussie plaatsgevonden tussen verantwoordelijk Wethouder mw. M.Lamers, de Raad- en Commissieleden en burgers. Enkele politieke partijen hebben toen ook hun zorgen via de Pers geuit. De essentie was of bij de uitvoering van het afvalbeleid, het vastleggen, verwerken en het gebruik van Persoonsgegevens (middels gegevensdragers en systemen), van de burgers van Voorschoten, niet in strijd is met de Wet op de Privacy / AVG en of dit is voorgelegd aan de Toezichthouder van de Privacy de AP. Ik heb middels de door het College gewenste "burgerparticipatie", getracht te overtuigen dat de Wethouder eerst het gehele afvalbeleid moet laten toetsen door de AP, daar een eventuele handhaving achteraf door de AP zeer kosten verhogend zal zijn. Als voorbeeld heb ik de uitspraak van de Rechter in de casus van Gemeente Arnhem genoemd.

In deze brief motiveer ik waarom ik tot de conclusie ben gekomen dat Wethouder mw. M.Lamers aan alle burgers van Voorschoten als wel, de Raad- en Commissie M&S leden, onjuiste en misleidende informatie heeft verspreid t.a.v. het afvalbeleid van Gemeente Voorschoten.

1. In tegenstelling tot wat de Wethouder (zelfs voor de media) communiceerde, heeft de AP nimmer van Gemeente Voorschoten een verzoek gekregen om onderzoek te doen naar de uitvoering van het afvalbeleid van Voorschoten.
2. In tegenstelling tot wat de Wethouder naar de Raad en Commissie M&S als wel de burgers heeft gecommuniceerd, heeft de Functionaris Gegevens Bescherming Voorschoten nimmer het afvalbeleid van de Gemeente ter beoordeling voorgelegd aan de AP. Uit een WOB aanvraag blijkt dat door de FGB *van De Inspecteur van de AP alleen in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven zijn om een casus te benaderen.*
3. Uit het besluit van de door mij aangevraagde WOB wordt aan mij bevestigd "*dat er geen schriftelijke vastlegging van het gesprek van de FPG met de AP beschikbaar is.* Bij zo'n ingrijpend gebruik van Privacygegevens voor de uitvoering van het afvalbeleid, mag dit op zijn minst verwacht worden.
4. De Wethouder heeft verbaal tegenover de Gemeente Raad en dus de burgers en zelfs tegenover de media daarom onjuiste informatie verstrekt: de Gemeente heeft geen "groen *licht van de AP ontvangen tav de uitvoering van het afvalbeleid*" hetgeen zij wel heeft gecommuniceerd.
5. Onder eindverantwoordelijkheid van de Wethouder is middels informatiebrieven ook schriftelijk aan de Raad en de burgers de onjuiste suggestie gedaan dat de AP-goedkeuring heeft gegeven aan het afvalbeleid van Voorschoten. In de informatiebrief aan de burgers en Raad is gecommuniceerd *"Volgens de functionaris gegevens bescherming (FGB) voldoet de Gemeente hiermee aan de vereiste van de wet AVG ".*
6. Middels een door ondergetekende ingediende WOB is gebleken dat zonder afstemming met de Functionaris Persoonsgegevens deze informatiebrief is opgesteld en verspreid.
7. Door de ambtenaren van mw Lamers wordt in de beantwoording van de door mij gestelde 20 vragen over het afvalbeleid, antwoorden gegeven die niet overeenkomen met de feitelijkheden. Voor de beantwoording heeft de Gemeente bovendien 5 ½ maanden nodig gehad.
8. De Wethouder heeft met de informatiebrief aan de Raad, ook de Burgemeester en Gemeente secretaris van onjuiste informatie voorzien waardoor de Raad &Commissieleden onjuist geïnformeerd zijn.

Ik vind het handelen van Wethouder M. Lamers daarom klachtwaardig. Daarmee is de vertrouwensrelatie tot de burger geschaad. Voor motivering verwijs ik naar onderstaande door mij verrichtte onderzoek resultaten naar de feiten.

In mijn notitie van 11 maart 2029 de Raad heb ik de Raad ook geattendeerd dat om gebruik te maken van Privacygegevens door de Gemeente t.b.v. het afvalbeleid, essentiële zaken zoals vastgelegd in de Wet Privacy/AVG van belang zijn:

- Er moet een grondslag zijn voor deze verwerking van persoonsgegevens zoals vastgelegd in de Wet Privacy/AVG.
- Een gemeente moet hiervoor wel een duidelijk gebruiksdoel hebben, zoals inwoners per hoeveelheid afval laten betalen. (art.6 AVG). Dat gebruiksdoel is er bij Voorschoten niet.
- De noodzakelijkheidstoets: er moet worden voldaan aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.
- Is de verwerking van de persoonsgegevens van de inwoners van Voorschoten noodzakelijk voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente?:
- Het zg. afvaltoerisme tav afval geen zwaar dragend argument is om gebruik te gaan maken van gegevensmedium met Privacy gegevens van haar eigen burgers. Er is nooit aangetoond dat afvaltoerisme een serieus probleem is.
- Bij de Gemeente Voorschoten de groene containers zonder chip worden gebruikt. Deze gewoon geleegd worden door één en dezelfde afval wagen als de grijze containers die nu ineens wel een chip moeten hebben. Dit is in strijd met het Gelijkheidsbeginsel!
- Een financiele kosten – baten analyse waarom deze kostbare wijzigingen in het afvalbeleid met hoge kosten, een financiele en duurzame toegevoegde waarde hebben voor de Gemeente. De oude-containers waren blijkbaar nog goed genoeg voor andere landen.
- Het afstorten van de nog in zeer goede staat verkerende grijze containers naar andere landen niet bepaald "een duurzame oplossing" is in de geopolitiek.

In dit betoog ga ik verder niet in op de inhoudelijk aspecten van verwerking van Privacygegevens van de burgers t.b.v. het afvalbeleid; daar wacht ik het door mij persoonlijk aangevraagde onderzoeksrapport van het totale afvalbeleid van Voorschoten van de AP voor af.

Mijn motivering voor de constatering van onjuiste en misleidende informatie door de Wethouder:

A. Ik heb U eerder geïnformeerd dat ik, direct op 9 maart 2019, een formele klacht over het totale afvalbeleid van Gemeente Voorschoten in relatie tot de Wet Privacy/AVG, heb ingediend bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Zij hebben een formeel onderzoek naar deze klacht van ondergetekende opgestart. Helaas zijn de doorlooptijden bij de AP zeer lang. Ik vernam van de AP dat zij zeer binnenkort onderzoeks-vragen aan de Gemeente Voorschoten zal stellen. De Gemeente Voorschoten had dit beter voor kunnen zijn.

Bij navraag bij de AP blijkt dat Gemeente Voorschoten nimmer bij de AP een onderzoek heeft aangevraagd om te kunnen weten of de Gemeente met haar afvalbeleid de Privacy van de burgers van Voorschoten schendt. Met een WOP (zie ad F) is dit bevestigd door de Functionaris Gegevens Voorschoten. Wethouder M Lamers heeft de Raad en de burgers onjuist/misleidend geïnformeerd!

B. In de Raadsvergadering en Commissie M&S van Maart 2019, waar het afvalbeleid op de agenda stond, heeft Wethouder mw. Lamers eerst gezegd dat adresgegevens van burgers geen Privacy Gegevens waren. De Raad en ondergetekende heeft de Wethouder erop aangesproken dat dit weldegelijk tot Persoonsgegevens behoort zoals de AVG art 4 ad.1 ook stelt.
Tijdens die Raads- en Commissie M&S vergadering en ook bij een interview voor **Unity TV**, en dus ook aan de burgers van Voorschoten, heeft mw Lamers gezegd: *"een chip geeft informatie aan de vuilophaler of de container geleegd kan worden of niet"* en dat de *Gemeente groen licht van de Autoriteit Persoonsgegevens* heeft gekregen *"het mag maar we moeten bepaalde stappen zetten."*

Dit is onjuist naast dat de invulling van die "bepaalde stappen" na bijna een jaar nog niet waarneembaar zijn!

De link naar het Pers interview met Wethouder Lamers Voorschoten:
https://www.unity.nu/Artikelen/voorschoten/voorschoten-gaat-door-met-afvalbak-met-chip,-ondanks-zorgen-over-privacy

In dit interview stelt en suggereert de Wethouder, dat zij een akkoord heeft van de Toezichthouder op de Privacywetgeving t.w. de Autoriteit Persoonsgegevens (AP)! Dit is onjuist!

C. Bij navraag bij de Autoriteit Persoonsgegevens door Unity TV en ondergetekende blijkt dat de AP heeft gezegd dat "*...zolang geen onderzoek heeft plaatsgevonden de AP niet weet of Gemeente Voorschoten de Privacy wel of niet schendt...*". Een reeel standpunt.

D. In de Informatiebrief d.d. 12 maart 2019 (Z/19/029862) **(bijlage 1)** van het College aan de Raadsleden wordt geschreven "*Volgens de Functionaris Gegevens Bescherming voldoet de Gemeente hiermee aan de vereiste van de wet AVG. "*. (note: De AVG-compliance stelt dat een overheidsorgaan (Gemeente) een Privacy Officer moet hebben direct resulterend onder de Burgemeester; Deze is werkzaam bij de Gemeente). Voorschoten heeft gelange tijd geen FGB gehad. De FGB is niet de AP!!

E. Op 6 maart en aangevuld op 15 maart 2019 heb ik het College (Z-1902-9913) 20 vragen gesteld over de uitvoering van haar afvalbeleid in relatie tot de AVG. Na vele herinneringen en zelfs een klacht, kreeg ik op 26 augustus 2019 – **na 5 ½ maanden** !!- eindelijk antwoord. De Gemeente heeft blijkbaar een hoofdpijn dossier.
In de beantwoording (Z/19/029913/147836.1) wordt door de Gemeente onder Ad 10. gesteld "*Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over welke adresgegevens worden verwerkt, op welke wijze deze worden bewaard en hoe de privacy wordt gewaarborgd.*
Onder ad **13.** wordt door de Gemeente gesteld "*Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest "*. Na aanvraag van een WOB blijkt ook dit niet te kloppen. (zie F)

F. Op 5 November 2019 heb ik een WOB-verzoek (z/19/037421/16022) ingediend om inzage te krijgen c.q. openbaarmaking te vragen van de door de Gemeente genoemde "schriftelijke vastlegging van de inhoud van het gesprek met de AP" en waar de onderbouwing van de beantwoording (26 aug 2019 Z/a9/029913/147836.1) van de door mij gestelde vraag 13. Tav. de stelling van de Gemeente dat "*Met de Autoriteit Persoonsgegevens is afstemming geweest over het gebruiksdoel van de chip. Er worden buiten het adres geen gegevens vastgelegd en er is geen directe koppeling met de persoonsgegevens".* Vergeten wordt dat in de systemen van een Gemeente een adres gekoppeld is aan een huiseigenaar en er van meerdere gegevensdragers gebruik wordt gemaakt bij het afvalbeleid van Voorschoten.
In het besluit van deze WOB wordt aan mij bevestigd "***dat er geen schriftelijke vastlegging van het gesprek van de FGB met de AP beschikbaar is."***
In de overgelegde e-mailwisseling van de Werkorganisatie Duivenvoorde, ter onderbouwing van het WOB besluit staat: **(Note:** de zwart afgedekte teksten zijn door de Gemeente aangebracht: niet door ondergetekende) **(bijlage 2);**

E-mail (5 nov 2019, 16.25 uur) Als functionaris gegevensbescherming (FGB) (Gemeente Voorschoten) heb ik op 13 maart 2019 met een (wie heb ik niet genoteerd) Inspecteur Systeem toezicht van de AP gesproken. De Inspecteur heeft ***in algemene zin*** *handvatten vanuit de AVG gegeven om* ***een*** *casus te benaderen, o.a. om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is* ***niet schriftelijk vastgelegd,*** *maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de informatiebrief aan de Raad: Volgens de FGB (Voorschoten) voldoet de Gemeente hiermee aan de vereisten van de AVG.*
(6 nov 2019 9.20) Ik ben de enige die met de AP gesproken heeft. Dit antwoord onder ad. 13 (brief Gemeente aan Mustert 17 aug 2019) is ***niet met mij afgestemd,*** *maar ik neem aan dat dit inderdaad refereert aan het gesprek dat ik met de AP heb gehad.*
Hieruit blijkt:

- Dat de FGB alleen in algemeen zin met de AP gesproken om en een casus te benaderen en niet hoe Gemeente Voorschoten specifiek met Persoonsgegevens van haar burgers omgaat in de uitvoering van het totale afvalbeleid.
- De casus t.w. het afvalbeleid zoals Voorschoten die uitvoert, is noch door de Gemeente noch FGB aan de AP voorgelegd.
- Niets van het gesprek is door FGB vastgelegd; zelfs niet met naam van de gesprekspersoon bij de AP.

- De stelling van Wethouder Lamers aan de Raad en voor UNITY TV dat "*groen licht van de Autoriteit Persoonsgegevens heeft gekregen*" is dus op niets gebaseerd! Door gebrek aan schriftelijke vastlegging van het gesprek van de FGP met de AP heeft zij ook geen enkele bewijsvoering van haar stelling! Dit is een grote tekortkoming in de verantwoordelijkheden die bij een functie en taken van een Wethouder behoren.
- Het totale afvalbeleid zoals Gemeente Voorschoten dit uitvoert met de vastlegging en verwerking van Privacygegevens van haar burgers op 1. Grijze bak stickers en een chip 2. vermeende software in de afvalwagen 2. token voor hoogbouw; 3. De AVALEX pas met op de kaart de privacy gegevens 4. De Privacy contracten met externe partijen voor de verwerking en dit alles met registratie van Persoonsgegevens in haar softwaresystemen 5. Voorschoten naar zeggen geen gebruik gemaakt van het zg. DIFTAR-systeem (afrekenen van aangeboden gewogen afval) 6. De groene bak heeft geen chip; de grijze wel; dit is in strijd met het Gelijkheidsprincipe.
- De FGB, met deze wijze van uitvoering van zijn functie taken, blijkbaar de Privacy van de burgers van Voorschoten geen hoge prioriteit geeft om dit expliciet op elk detail uit te zoeken en vast te leggen. Dit kan nooit met één telefoontje uitgezocht worden! Door gebrek aan schriftelijke rapportage ontbreek enige bewijsvoering of en wat met de AP is besproken!
- De schrijver van de informatiebrieven aan de Raad, die is uitgegaan onder de namen van de Burgemeester en Gemeentesecretaris, zijn/haar inhoud van de tekst blijkbaar niet heeft afgestemd met de FGB.
- Wethouder Lamers in haar communicatie naar de Raad en burgers, informatie verspreid zonder dit te controleren op feiten en waarheden maar die zomaar overneemt en zo de Raad en haar burgers zeer misleidend informeert!

Gezien de groene bak zonder chip ook geleegd wordt door dezelfde afvalwagen van de Gemeente, heeft de gemeente o.b.v. het Gelijkheidsbeginsel geen enkel recht om een grijze afvalbak zonder chip, niet te legen en laten staan. Argumenten waarom een grijze container met chip door de afvalwagen verwerkt kan worden moeten dezelfde zijn als bij een groene container zonder chip!

Ik wil U daarom vriendelijk doch dringend verzoeken, te stoppen met het door uw ambtenaren uitspraken te laten doen waarmee burgers worden verplicht hun nieuwe grijze afvalbak waar de chip bewust is uitgehaald, om te wisselen voor een nieuwe grijze container met chip. Als wel vraag ik U uw ambtenaren op te dragen de grijze containers zonder chip ook te legen, zoals tot heden ook steeds gebeurd is! Er is geen enkele juridische grond om dat te weigeren.

Ik vraag U op basis van bovengenoemde feiten, uw Raad- en commissie leden maar vooral Uw burgers, opnieuw te informeren waarin U toegeeft dat de eerder verstrekte informatie aan hen tav het afvalbeleid onjuist en misleidend is geweest: Gemeente Voorschoten heeft haar specifieke totale afvalbeleid met het gebruik en de opslag van Privacy Gegevens helemaal niet voorgelegd is aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Daarom heeft de AP ook nimmer goedkeuring kunnen geven aan dit doorgevoerde beleid.

Tevens vraag ik U uw totale Afvalbeleid, met het gebruik van Privacygegevens, alsnog ter goedkeuring te geven aan de Autoriteit Persoonsgegevens en deze schriftelijke rapportage van de AP voor te leggen aan de Raad en Commissie M&S en ondergetekende. Dit vergezelt gaande met een financiële kosten-baten analyse, van dit "nieuwe" afvalbeleid.
Ik ben bereid bovenstaande mondeling toe te lichten. Uw reactie zie ik graag **vóór 15 maart 2020** tegemoet.
Hoogachtend,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e).

(10)(2e)

Bijlage 1: Informatiebrief d.d. 12 mrt 2019 van Burgemeester en Gemeentesecretaris aan Raad (2 pagina's)
Bijlage 2: Nav WOB verzoek (10)(2e), door Gemeente overlegde email wisseling. (3 pagina's)

bijlage 1

Gemeente Voorschoten

Informatiebrief

Zaaknummer:	Z/19/029862
Documentnummer:	125382
Datum:	dinsdag 12 maart 2019
Onderwerp:	Privacy afvalchip
Bijlage(n):	geen

Geachte Raad,

In de raadsvergadering van 5 maart heeft wethouder Lamers toegezegd om duidelijkheid te geven over de privacy rondom de afvalchip.

In het in 2016 door de raad vastgestelde Afvalbeleidsplan streeft Voorschoten naar een vermindering van de hoeveelheid restafval. De uitvoering van dat plan omvat uiteenlopende maatregelen en acties, waarbij de doelstelling is om meer afval te scheiden, zodat grondstoffen hergebruikt kunnen worden. Door de restafvalvoorzieningen in omvang te reguleren worden de inwoners, naast voorlichting en communicatie, gestimuleerd om afval te scheiden. Daarnaast gebruikt de rijksoverheid een prijsprikkel door een hogere belasting op het restafval te heffen. Vanuit de doelbenadering van het scheiden van afval krijgen daarom de zogenaamde grondgebonden huishoudens (met minder dan vijf personen) de beschikking over slechts één minicontainer. Om het areaal aan containers te kunnen beheren is een registratiesysteem nodig waarmee een minicontainer gekoppeld is aan woonadres.

Mede omdat de uitval van minicontainers door ouderdom en slijtage was toegenomen, een kostenpost van € 40.000 in 2018, was het vanuit economisch perspectief zinvol om de minicontainers voor restafval te vervangen. Dat moment van algehele vervanging is gebruikt om een beheersysteem te introduceren om aan de doelstelling van afvalscheiding invulling te kunnen geven. Door de minicontainers te voorzien van een herkenning via een chip, kan het beheeraspect ingevuld worden. Deze chip koppelt de container aan een adres en zo kan er voor gezorgd worden dat er niet meerdere containers per adres beschikbaar gesteld worden.

Met de (adres)gegevens kan de gemeente:

- Inzicht krijgen hoeveel containers er zijn uitgegeven in relatie tot het aantal adressen;
- Inzicht behouden in het aantal containers per adres;
- Zogenaamde free riders uitsluiten (bv. bedrijven of woningen die niet als wooneenheid geregistreerd staan maar wel beschikken over een niet gechipte minicontainer);
- Het legen van minicontainers reguleren; slechts één minicontainer per adres wordt geleegd op de vastgestelde dag van het ophalen van afval. Niet gechipte minicontainers worden niet geleegd.

Het chippen van de minicontainers is nu uitsluitend gedaan om het beleidsdoel van afvalscheiding te kunnen invullen in combinatie met goed beheer van de daarvoor benodigde faciliteiten. Daarbij wordt de informatie welke container aan welk adres is gekoppeld niet aan andere gegevens gekoppeld.

Kortom, de informatie is niet beschikbaar voor derden en wordt alleen voor de beheertaak gebruikt met als doel de afvalscheiding verder te verbeteren.

bylage I

Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Meer informatie over het vervangen van de minicontainers kunt u vinden op www.voorschoten.nl/minicontainers.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

byl 2-1

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 november 2019 09:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek tav overleg AP

Hoi [redacted]

Ik ben de enige die met de AP heeft gesproken. Dit antwoord onder ad 13 is niet met mij afgestemd, maar ik neem aan dat dit inderdaad refereert aan het gesprek dat ik met de AP heb gehad.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: Wednesday, November 6, 2019 9:07:23 AM
Aan: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: FW: WOB verzoek tav overleg AP

Dag [redacted],

Heeft dit gesprek ook ten grondslag gelegen aan de zin (onder Ad 13) zoals genoemd in de brief die op 27 augustus 2019 naar [redacted] is verzonden? Ik lees nu iets over de raadsinformatiebrief.

Ik ontvang hiervan graag een bevestiging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted]@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

samenwerkende ambtenaren voor Voorschoten en Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 16:25
Aan: [redacted] < [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

bijl 2-2

Dag [redacted],

Als Functionaris gegevensbescherming heb ik op 13 maart 2019 met een (wie heb ik niet genoteerd) Inspecteur Systeemtoezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens gesproken. De Inspecteur heeft in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven om een casus te benaderen, onder andere om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is niet schriftelijk vastgelegd, maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de informatiebrief aan de raad: "Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 15:39
Aan: [redacted] [redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
CC: [redacted] <[redacted] werkorganisatieduivenvoorde.nl>
Onderwerp: RE: WOB verzoek tav overleg AP

Goedemiddag [redacted],

Zoals wellicht bij jullie inmiddels bekend, heeft [redacted] vanochtend via [redacted] bij gemeente Voorschoten een Wob-verzoek ingediend. Ik heb dit verzoek zojuist in behandeling genomen. Zie in de bijlage.

Juridisch gezien is de vraag even of het een Wob-verzoek is, ik neem hierover nog contact met haar op, maar los daarvan wil ik graag aan jullie het volgende voorleggen.

[redacted] geeft aan dat zij vanuit OGB een reactie heeft ontvangen op haar klacht(en) en ingebrekestellingen mbt. gegevensverwerking bij de ondergrondse containers. Deze reactie is op 27 augustus 2019 aan haar verzonden (zie ook bijlage).

In deze brief staat vermeld bij Ad 13 dat "Met de Autoriteit Persoonsgegevens afstemming is geweest over het gebruiksdoel van de chip.
Zij wil nu weten wanneer dat overleg is geweest met de AP en de naam en functie van de medewerker waarmee gesproken is. Ook ontvangt zij graag de schriftelijke vastlegging van dit gesprek.

Hebben wij over de gebruikmaking van de chip in het kader van de AVG afstemming/overleg o.i.d. gehad met de AP? En zo ja, is over deze afstemming iets vastgelegd? Kunnen jullie mij dit toezenden?

Ik hoor het graag! Mochten er nog onduidelijkheden over dit verzoek zijn, laat het mij vooral weten. Ik ben per mail en via [redacted] bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur publiek- en privaatrecht

T. 14070 of 14071
E. [redacted]@werkorganisatieduivenvoorde.nl

WERKORGANISATIE DUIVENVOORDE
www.werkorganisatieduivenvoorde.nl

Gemeenteverkeerde ambtenaren van Voorschoten en Wassenaar

www.voorschoten.nl
www.wassenaar.nl

Van: [redacted] planet.nl [redacted] planet.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 10:11
Aan: Gemeente-Voorschoten <Gemeente@voorschoten.nl>

byl 2-3

CC: [redacted] [redacted] voorschoten.nl>
Onderwerp: WOB verzoek tav overleg AP

Gaarne vraag ik U dit WOB verzoek te laten behandelen

Voor de inhoud verwijs ik naar de bijlage.

Een bevestiging van ontvangst zie ik graag tegemoet

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]

Aan Wethouder M.Lamers en Gemeente Secretaris A. de Graaf.

c.c. Burgemeester P.Bouvy.

Per email verzonden. Voorschoten, 1 Maart 2020.

Geachte mevrouw Lamers en heer de Graaf,

c.c. mw P.Bouvy,

Betreft: Handhavings Verzoek tot het laten uitvoeren van een onderzoek door Autoriteit Persoons Gegevens van het afvalbeleid Gemeente Voorschoten en handhaving van uw ambtenaren afval ophaaldienst en het twee wekelijks legen van mijn grijze container.

- In mijn brief van 29 Februari 2020 aan U en het College, heb ik uitgebreid gemotiveerd dat Uw verstrekte informatie aan de Raad & Commissie, de Burgers van Voorschoten en de Pers, ten aanzien van het afvalbeleid, onjuist en misleidend is geweest.

Ik vraag U daarom een verzoek tot onderzoek te laten doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) van uw integraal (chip, sticker, token en Avalexpas met gebruik van systemen) afvalbeleid in relatie tot de Wet op de Privacy/AVG. Ik heb eerder verwezen naar de uitspraak van de Recht Bank in de zaak van Gemeente Arhnem.

- Volgens de Wet milieubeheer hfst. 10 art. 10.21 heeft de Gemeente een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen van huishoudelijk afval. Het is de vraag of het verzamelen van gegevens nodig is voor de uitvoering van die wettelijke taak.

De groene afvalcontainers in de Gemeente Voorschoten hebben geen chip en worden nog steeds door de Afvalwagen van Voorschoten geleegd. U meent dat U voor dezelfde afval verzamelingstaken, de grijze containers wel van een chip moet worden voorzien. Het is bijzonder te stellen dat het door U vermeende doel voor het gebruik van een chip en verwerking van Persoonsgegevens, niet nodig is voor de groene container maar wel nodig is voor de afval verwerking van de grijze container. Dat is in strijd met het bij wet vastgelegde Gelijkheidsbeginsel.

De noodzaak voor het gebruik van een chip, en daarmee verzamelen van gegevens ontbreekt. Er is nooit aangetoond dat het door U genoemde "afvaltoerisme" een serieus probleem is in onze Gemeente. Het systeem van stickers, chips, token en Avalex pasje is waarschijnlijk duurder dan de kosten van die vermeende afvalzak van een "afvaltoerist"!

Sinds de invoering van de chip op de grijze container is gebleken dat zonder de chip, ook afval opgehaald kan worden door de Afvalwagen die Gemeente Voorschoten heeft. Diezelfde afval wagen leegt nl. ook de groene container zonder chip!

Eerder heb ik U gemeld dat ik geen gebruik maak van gegevensopslag medium die door de Gemeente is verstrekt tot dat er een gedegen onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens heeft plaatsgevonden waarbij door hen bevestigd wordt dat mijn Privacy niet geschonden wordt.

De Gemeente heeft wel de verplichting mijn groene en grijze bak zonder chip te legen! Ik vraag U uw ambtenaren met klem en spoed te informeren **ook de grijze bakken zonder chip te legen**!

Ik wil U daarom vriendelijk doch dringend verzoeken, te stoppen met de dreigementen van uw ambtenaren, naar de burgers van Voorschoten die ook de chip uit de grijze bak verwijderd hebben, waar zij worden verplicht hun nieuwe bak waar de chip bewust is uitgehaald, om te wisselen voor een nieuwe grijze container met chip. U heeft nog steeds niet bewezen dat daartoe een wettelijke grond is. En wat kost dit allemaal?

Ik vraag ik U daarom uw ambtenaren op te dragen de grijze containers zonder chip ook te legen, zoals tot heden ook steeds gebeurd is zodat ik niet steeds een melding hoef aan te maken.

- Ik vraag U uw ambtenaren acuut te laten stoppen met het persoonlijk bedreigen van mijn privacy, door op de ramen van mijn huis te staan bonken (mijn privé terrein)! Ik wens op geen enkele wijze persoonlijk bedreigd te worden door niemand en zeker niet uw ambtenaren omdat ik gemotiveerde melding maak van misstanden in de Gemeente! Ook ik heb mijn recht op Bescherming en Privacy en meningsuiting naar het College B&W.!

- Ik heb moeten aanschouwen dat uw afval ophaal ambtenaar (met kleine pick-up wagen) met een grote rot-trap de groene container (van mijn demente buurvrouw) in het gemeente groen schopte waarna de container omgekeerd in het Gemeente Groen lag. Dit ervaar ik als onacceptabel gedrag van een ambtenaar.

- In vele wijken in Voorschoten is de maximum snelheid vastgelegd op 30 km per uur. Kunt U mij uitleggen op basis van welke regelgeving uw Afvalophaal wagen veel harder dan die 30 km mag rijden en de harde claxon gebruikt terwijl er geen enkele dreiging voor gevaar is?

Het bovengenoemde gedrag is een uiting van een sterk verziekte werksfeer bij de vuilophaal werkorganisatie van Gemeente Voorschoten. Wanneer gaat U als verantwoordelijke Wethouder dat oplossen?

Nb. Bij de behandeling van mijn brieven, vraag ik U mijn Privacy te beschermen.

Uw reactie zie ik graag **voor 15 Maart** tegemoet,

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted],

[redacted].

2/20/041471/180442

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T [redacted] - F [redacted]
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Gemeente Voorschoten
ontvangen
11 MAART 2020

3SRRC11006501

Aangetekend
Gemeente Voorschoten
t.a.v.: het college van burgemeester en wethouders
Postbus 393
2250 AJ Voorschoten

Tk 24/3/2020

Datum
10 maart 2020

Ons kenmerk
z2019-05662

Contactpersoon
[redacted]
070 [redacted]

Onderwerp
Verzoek om schriftelijke reactie

Geacht college,

In de bovengenoemde zaak bericht de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) u als volgt.

De AP heeft op 9 maart 2019 een klacht ontvangen jegens het college van burgermeester en wethouders van Voorschoten (hierna: het college). Per brief van 13 maart 2019, 7 juli 2019 en per e-mailbericht van 6 maart 2020 heeft klager haar klacht aangevuld. In haar klachten geeft klager, [redacted] aan dat – hier zakelijk weergegeven - het college voor vier verwerkingen van persoonsgegevens in strijd handelt met artikel 6 de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) aangezien het college persoonsgegevens verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van het college. De klacht bevat de volgende vier klachtonderdelen:

1. Verwerking van persoonsgegevens middels een chip ten behoeve van de grijze afvalcontainer (laagbouw);
2. Verwerking van persoonsgegevens middels een geadresseerde sticker en barcode op de grijze afvalcontainer (laagbouw);
3. Verwerking van persoonsgegevens middels een token ten behoeve van de ondergrondse containers en het gratis biobakje (hoogbouw);
4. Verwerking van persoonsgegevens middels de magneetstrip van de AVALEX afvalpas ten behoeve van de milieustraat. Daarnaast zijn de NAW-gegevens van betrokkene waarneembaar op de AVALEX afvalpas;

Ter ondersteuning van haar klacht voert klager aan dat het 'chippen' van de grijze container in strijd is met het gelijkheidsbeginsel aangezien de blauwe en groene containers niet gechipped zijn. Klager geeft aan dat de redenen die de gemeente aanvoert om de grijze container te chippen derhalve ook zouden moeten gelden voor het chippen van de blauwe en groene containers.

Verder geeft klager aan dat de wethouder van de gemeente Voorschoten ten onrechte heeft aangegeven dat de gemeente Voorschoten goedkeuring van de AP heeft gekregen voor de genoemde verwerking van persoonsgegevens. Per e-mailbericht van 25 november 2019 heeft klager het besluit van de gemeente Voorschoten inzake een Wob-verzoek van 18 november 2019 (uw kenmerk: Z/19/037421/162831) overgelegd. Hieruit zou blijken dat de Functionaris voor de Gegevensbescherming (FG) van de gemeente Voorschoten met een inspecteur van de afdeling Systeemtoezicht van de AP heeft gesproken. Verder blijkt uit het Wob-verzoek dat de inspecteur van de AP in algemene zin handvatten uit de AVG heeft gegeven om een casus te benaderen.

Een kopie van de klacht van 9 maart 2019 en de aanvullingen hierop van 13 maart 2019, 7 juli 2019 en 6 maart 2020 vindt u bij deze brief in de bijlage.

Verzoek om schriftelijke reactie klacht

Voor een zorgvuldige beoordeling van de klacht, verzoekt de AP u om een schriftelijke reactie te geven op de klacht die klager op 9 maart 2019 bij de AP heeft ingediend en per brief van 13 maart 2019, 7 juli 2019 en per e-mailbericht van 6 maart 2020 heeft aangevuld.

Verzoek om beantwoorden aanvullende vragen

Daarnaast verzoekt de AP u om een schriftelijke reactie te geven op de volgende vragen:

1. In de 'FAQ grijze containers', geeft het college aan dat: '*Hoe privacygevoelig is de chip in de nieuwe containers? De chip is gekoppeld aan een adres (objectgegevens) en niet aan een persoon (naam). De gegevens worden alleen gebruikt om de containers te beheren en zijn niet openbaar.*'[1] Verder geeft het college in haar brief van 26 augustus 2019 aan klager (uw kenmerk: Z/19/029913/147836) aan dat er bij de afvalverwerking van grijze container geen persoonsgegevens worden verwerkt. Geef gemotiveerd aan of bij de afvalverwerking van de grijze container middels een chip sprake is van een persoonsgegeven in de zin van artikel 4, lid 1 van de AVG.
2. Geef ten aanzien van de gechipte grijze container gemotiveerd antwoord op de volgende vragen:
   - Op welke wijze vindt de controle plaats tussen de chip in de grijze container en het registratiesysteem van de afvaldienst zodat een grijze containers wel of geen toegang krijgt tot de afvaldienst?
   - Worden er (persoons)gegevens opgeslagen zodat voor een bepaalde periode een container niet meermaals kan worden aangeboden?
   - Indien er (persoons)gegevens worden opgeslagen geef dan aan welke bewaartermijn wordt gehanteerd voor deze verwerking van (persoons)gegevens, met welk doel deze

[1] Online raadpleegbaar op: https://www.voorschoten.nl/portal-voorschoten/nieuws_288/item/voorschoten-vervangt-grijze-mini-containers-door-duurzaam-exemplaar-met-chip_18904.html.

(persoons)gegevens worden opgeslagen, welke categorieën van persoonsgegevens er worden opgeslagen en overleg een query van de opgeslagen (persoons)gegevens.

3. Geef gemotiveerd aan of met betrekking tot de resterende drie klachtonderdelen sprake is van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, lid 1 van de AVG en artikel 4, lid 2 van de AVG. Geef per klachtenonderdeel aan op welke wijze de (persoons)gegevens worden verwerkt of er (persoons)gegevens worden opgeslagen en, indien van toepassing, welke bewaartermijnen voor deze verwerking worden gehanteerd en wat het doel is van deze verwerking(en).
4. Geef per klachtenonderdeel aan of het college het doel en de middelen bepaalt in de zin van artikel 4, lid 7 van de AVG.
5. Heeft het college voorafgaand aan de implementatie van het chipsysteem in de grijze container en de pas een (D)PIA of andere risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van de privacyrisico's? Indien uw antwoord 'ja' is verzoek ik u een kopie van de (D)PIA of risicoanalyse naar de AP te versturen. Indien uw antwoord 'nee' is verzoek ik u om gemotiveerd aan te geven waarom geen (D)PIA of andere risicoanalyse is uitgevoerd.
6. Geef aan met welke derde partijen het college samenwerkt om het de afvalverwerking van de grijze container met chip en de AVALEX-afvalpas uit te voeren. Indien het college een verwerkersovereenkomst heeft afgesloten met deze partijen verzoek ik u de verwerkersovereenkomst(en) aan de AP te verzenden.
7. Geef aan of het college in de Verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR heeft opgenomen of is het college voornemens om in de Verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR op te nemen?
8. In de '*Vragen en antwoorden vervangen grijze containers*' geeft het college aan dat de grijze containers om vier redenen zijn gechipped.[2] Geef gemotiveerd aan waarom, gezien de door het college genoemde vier redenen, de grijze container wel is gechipped en de groene en blauwe container niet zijn gechipped?
9. Geef een omschrijving van de inhoud van het gesprek welke telefonisch heeft plaatsgevonden tussen de FG van de gemeente Voorschoten en de AP.

Wellicht ten overvloede merkt de AP op dat indien u de gevraagde inlichtingen niet verstrekt, de AP over zal gaan tot het vorderen van de inlichtingen op grond van artikel 5:16 Algemene wet bestuursrecht (Awb). In dat geval bent u verplicht de gevorderde inlichtingen te verschaffen op grond van artikel 5:20 van de Awb.

Reactietermijn

Tk 1

De AP verwacht uiterlijk op 24 maart 2020 een schriftelijke reactie op bovenstaande vragen en alles wat u verder van belang acht voor de beoordeling van het handhavingsverzoek.

Indien u vragen heeft over dit onderzoek, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Tot slot vraagt de AP welke onderdelen van uw schriftelijke reactie beschouwd dienen te worden als (bedrijfs)vertrouwelijke informatie.

[2] Online raadpleegbaar op: https://www.voorschoten.nl/portal-voorschoten/nieuws_288/item/meest-gestelde-vragen-vervangen-grijze-minicontainers_19015.html.

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum	Ons kenmerk
10 maart 2020	z2019-05662

Een afschrift van deze brief is vandaag naar de Functionaris voor de Gegevensbescherming van het college van burgemeester en wethouders van Voorschoten verstuurd.

Hoogachtend,
Namens de Autoriteit Persoonsgegevens,

[redacted]
(10)(2e)

Senior inspecteur Eerstelijns Onderzoek

2019-05771

Autoriteit Persoonsgegevens,

Postbus 93374,

2509 AJ in Den Haag.

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

12 MRT 2019

ONTVANGEN

Voorschoten, 9 maart 2019.

Geachte heer/mevrouw,

Betreft: ***Klacht tav Privacy schending bij het Afval beleid Gemeente Voorschoten; gebruik A. afvalcontainer met chip en B. afval tag en met chip, die in strijd zijn met de privacywetgeving. Persoonsgegevens zijn gegevens die zijn te herleiden tot een persoon.***

Ad A. Registratie Persoons gegevens middels Chip bij grijze afvalcontainer.

Op 5 maart 2019, ontvingen bewoners van zg. "laagbouw" woningen in de Gemeente Voorschoten bijgesloten brief **(zie Productie 1)** , die niet actueel gedateerd was noch een registratie kenmerk heeft, noch ondertekend is. Het betreft een omwissel actie die binnen 2 weken op 20 maart as.!, moet gaan plaatsvinden. Dit is een besluit van Gemeente Voorschoten.

De verstuurde brief informeert de bewoners van Voorschoten niet volledig; pas als de burger naar de website van de Gemeente kijkt wordt met een bericht van 04-03-2019 **(zie productie 2)** melding gemaakt van het feit dat *De nieuwe containers zijn voorzien van een chip....".*

Het feit dat de Gemeente niets over de chip in de brief aan de bewoners schrijft, geeft aan dat de Gemeente Voorschoten wat te verbergen heeft. Er zijn veel bewoners die niet op internet kunnen of willen kijken. De burger van Voorschoten wordt met deze brief , tav de vervanging van de grijze container, niet tijdig, juist noch volledig geinformeerd! Mijn inziens heeft de Gemeente dus wat te verbergen.

Op de website waar in de brief naar verwezen wordt, maar niet in de brief, stelt Gemeente Voorschoten *"dat de chip de eigenaar van de container, behorende bij het adres registreert".* Op de website zegt de Gemeente: *Zo kan de gemeente de containers beter beheren. De chip zorgt ervoor dat de container om de week maximaal één keer geleegd kan worden. Daarnaast komt het geregeld voor dat grijze containers onterecht als vermist worden opgegeven en er een nieuwe container wordt aangevraagd. Zo hebben huishoudens een extra grijze bak om restafval in te deponeren. De gemeente wil dit voorkomen, omdat zij juist als doelstelling heeft om restafval te verminderen.*

Het doel van de chip met de gegevens vastlegging blijkt dus te zijn;

1. Beheer van uitgegeven containers
2. het volgen van de burger of zijn niet vaker dan één keer per twee weken afval aan biedt. Er is dus een registratie van de frequentie van afval aanbod door de burger!
3. Het volgen hoeveel restafval wordt afgegeven door een burger; zij wil restafval verminderen!
4. T.b.v. handhaving op het gedrag van een burger moet de NAW gegevens van de burger gebruikt worden.

De doelstelling van Gemeente Voorschoten is dus met de chip (gegevensdrager): een directe gegevens koppeling te realiseren van een 1) unieke nummer van de uitgegeven container en deze koppelt aan de 2) eigenaar (naam) met 3) het bijbehorende locatie van die eigenaar en haar/adres (adres) en daarmee met doel het gedrag van de burger controleert op a) de frequentie en daarmee

(10)(2e)

1-3

de b) de hoeveelheid van aanbod van restafval en c) of een adres niet twee dezelfde containers heeft en aanbiedt. De Gemeente heeft natuurlijk de gegevens bestanden van adres en naam etc van elke burger. Hier vindt dus registratie van Persoonsgegevens plaats middels de chip. Naam, adres en Woonplaats zijn ieder apart Persoonsgegevens.

In de brief aan de burgers wordt hier vermelding gemaakt. De burger moet eerst naar de website van Voorschoten. Oudere burgers kunnen dit niet: jongeren hebben daar de tijd niet voor. Deze niet adequate informatie verstrekking is in strijd is met het principe van goed Bestuur.

Een chip is een gegevens drager. Zoals U ook bij Gemeente Arnhem heeft gesteld: Of het middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners verwerkt, maakt geen verschil op het principe van vastlegging en gebruik Persoonsgegevens.

In de Gemeente registers is bekend bij welk adres, bij welke eigenaar (bij koophuis) hoort en welke bewoners bij die woning of het appartement horen. Dat is een directe koppeling en directe relatie van persoonsgegevens. Dit is **in** strijd is met de privacywetgeving Persoonsgegevens: hier is sprake van dat gegevens, die zijn te herleiden tot een persoon. Gemeente Voorschoten handelt daarmee in strijd met de Wet.

Het gebruik en het handelen van de burger wordt middels de chip, met de koppeling van Gegevens bestanden, door de Gemeente vastgelegd en gecontroleerd.

Via de afvalbak chip verwerkt de Gemeente Voorschoten persoonsgegevens van inwoners zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Met dit beleid wordt elke bewoner van elk adres (kan meerdere burgers per adres zijn) gevolgd middels een chip. Deze doelstelling is mijn inziens in strijd met de *het gebruik van Persoonsgegevens te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP)* zoals U op uw site van AP ook stelt.

Ik vraag U daarom *Gemeente Voorschoten onder last van een dwangsom, per direct te stoppen met dit afval beleid en het daarvoor gebruikte afvalsysteem.*

Ad B. Registratie Persoonsgegevens middels chip/token bij afvalbeleid voor Appartement bewoners.

Op 30 november 2018 , ontvingen bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje" **(Productie 3)** . Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde "zg. token". In de brief meldt Gemeente Voorschoten tav de persoonlijke tag: *De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container". Daarmee kunt de wordt toegang gegeven tot zowel de ondergrondse container voor restafval RE CHL 1 alsmede de GFT container.*

Gemeente Voorschoten maakt dus gebruik van Persoonsgegevens van haar burgers t.b.v. de afvalverwerking.

Ook een token is een gegevens drager. De opgeslagen en geregistreerde gegevens zijn te herleiden tot een persoon.

Of het middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners verwerkt, maakt geen verschil op het principe van vastlegging en gebruik Persoonsgegevens. Met het gebruik van de token als wel de chip registreert en gebruikt de Gemeente Voorschoten de Persoonsgegevens van iedere burger van Voorschoten. Een chip en een token waar een chip in zit. Met deze opslag van gegevens wordt het afval gedrag van een appartement bewoner van Voorschoten gevolgd. De

[redacted]

(10)(2e)

appartement bewoner moet namelijk de tag gebruiken om toegang te krijgen tot de afgesloten afval container.

Met dezelfde motivering vermeld en beargumentering onder ad A van deze brief en ook hetgeen U op uw website vermeldt tav Gemeente Arnhem vraag ik U ook vast te stellen dat Gemeente Voorschoten via naast de afvalchip en ook de afvaltag *persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente en Gemeente Voorschoten onder last van dwangsom af te dwingen te stoppen met dit afval beleid..*

Gaarne vraag ik uw bevestiging van ontvangst van deze brief,

In afwachting van Uw reactie, verblijf ik,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e) @planet.nl

071 [redacted] (10)(2e)

Productie 1: brief aan bewoners tav Afval container laagbouw

Productie 2: tekst van Website Gemeente Voorschoten

Productie 3. Brief aan bewoners tav Afval token hoogbouw

PRODUCTIE 1

Gemeente Voorschoten

Aan de bewoner(s) van dit adres:

2253EB Voorschoten

Bijlage: Datumsticker

Datum: februari 2019

5 mrt 2019 ontv

Beste inwoner(s),

Binnen enkele weken ontvangt elk huishouden in gemeente Voorschoten een nieuwe grijze 240 liter container voor restafval. De oude container voor restafval wordt daarna ingenomen. Deze brief gaat over het afleveren van de nieuwe restafval container en het innemen van uw oude gebruikte restafvalcontainer.

Nieuwe containers

Tussen **11 en 20 maart** van dit jaar wordt de nieuwe container voor restafval bij uw adres afgeleverd. Per huishouden wordt één nieuwe container verstrekt. U hoeft hiervoor niet thuis te blijven. Aan de zijkant van de nieuwe container is een sticker met uw adresgegevens aangebracht.

Inname oude restafval container

De afvalcontainers zijn eigendom van de gemeente. Daarom wordt uw oude container voor restafval ingenomen nadat de nieuwe container bij u is afgeleverd. Bij het innemen van de oude container hebben wij uw hulp nodig. We vragen u om het volgende te doen:

1. Bij deze brief ontvangt u een **sticker met de datum** waarop we bij uw adres langskomen om de oude restafval container in te nemen. Plak de sticker na het lezen van deze brief **op het deksel** van uw oude container voor restafval.

2. Zet de oude container op de genoemde **datum voor 07.00 's ochtends leeg** aan de straat. **Let op! Of gevuld met oud papier indien u de restafval container ook voor het oud papier gebruikt.**
   Heeft u een extra container voor restafval? Zet deze dan ook leeg (of met oud papier) buiten.

3. Na de laatste lediging van het oud papier worden alle lege oude restafvalcontainers ingenomen. **Dat gebeurt uiterlijk de laatste werkdag na de inzamel dag van het oud papier** (voor inzamel dag vrijdag dus uiterlijk de maandag erna). Laat daarom uw oude container leeg buiten staan.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 293, 2250 AJ Voorschoten T 14071 E gemeente@voorschoten.nl www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 KvK 27381083 IBAN NL43 BNG- 0285 0736 70 BIC BNGHNL2G

Wanneer kunt u de nieuwe containers gebruiken?
De inzamel dag voor restafval verandert niet. Uw nieuwe container voor restafval kunt u in gebruik nemen na de laatste lediging van uw oude restafval container.
Let op! De oude containers voor restafval kunnen na de laatste lediging niet meer worden aangeboden.

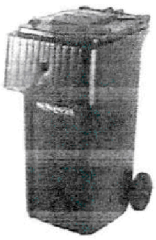
Meer informatie
Heeft u na het lezen van deze brief nog vragen over het afleveren van de nieuwe container of het innemen van uw oude restafval container? Kijk op www.voorschoten.nl of bel gratis de telefonische helpdesk van DVL Milieuservice BV. Wij zijn bereikbaar via (0800) 020 10 44, bereikbaar op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Voorschoten

PRODUCTIE 2

Voorschoten vervangt grijze mini containers door duurzaam exemplaar met chip (04-03-2019)



Binnen enkele weken worden alle grijze minicontainer in Voorschoten vervangen door een nieuw, duurzaam vervaardigd exemplaar met chip. De oude containers voor restafval worden daarna ingenomen. De bewoners van de laagbouw die een minicontainer hebben, krijgen hierover binnenkort een brief in de bus. Hierin staat de procedure beschreven voor het afleveren van de nieuwe container en het innemen van de oude container voor restafval door de gemeente.

De containers worden vervangen omdat de meeste containers aan het einde van hun levensduur zitten. De nieuwe containers zijn voorzien van een chip. Zo kan de gemeente de containers beter beheren. De chip zorgt ervoor dat de container om de week maximaal één keer geleegd kan worden. Daarnaast komt het geregeld voor dat grijze containers onterecht als vermist worden opgegeven en er een nieuwe container wordt aangevraagd. Zo hebben huishoudens een extra grijze bak om restafval in te deponeren. De gemeente wil dit voorkomen, omdat zij juist als doelstelling heeft om restafval te verminderen.

Voorschotenmaakthetverschil.nl

Wethouder Monique Lamers (Milieu en Afvalbeleid): *"In het restafval dat wij inzamelen, zit nog veel papier, plastic, glas en gft-afval (groente-, fruit- en tuinafval). Dat is jammer, want dat zijn waardevolle grondstoffen. Daarom vraagt de gemeente Voorschotenaren ook deze gescheiden aan te bieden. Dat is goed voor het milieu. Om inwoners te stimuleren afval te scheiden, is de gemeente Voorschoten gestart met de campagne 'Afval scheiden? Voorschoten maakt het verschil!'"* Op de speciale campagnewebsite www.voorschotenmaakthetverschil.nl leest u hoe u hoe u kunt helpen door ook het verschil te maken. Bijkomend voordeel: door het scheiden van afval raakt uw grijze bak voor restafval nooit vol!

Herbruikbare containers naar Azië en Oost-Europa

Bij de aankoop van de nieuwe containers én bij de afvoer van de oude containers was duurzaamheid een grote voorwaarde voor de gemeente. In de nieuwe containers zit namelijk 40% hergebruikt materiaal (re-granulaat). En van de oude afvalcontainers wordt een groot deel hergebruikt. De gebruikte containers worden geëxporteerd naar Afrika en Oost-Europa. Daar worden de containers gebruikt voor gescheiden afval-inzameltrajecten die DVL Milieuservice, de leverancier van de mini containers, samen met lokale overheden opzet.

De containers die niet meer geschikt zijn voor hergebruik worden op verantwoorde en milieuvriendelijke wijze gerecycled. De verschillende typen kunststof, rubber en metaal worden gesorteerd. Het kunststof wordt versnipperd en verwerkt tot re-granulaat. In de productie van de nieuwe containers voor Voorschoten is 40% re-granulaat gebruikt.

De chip en uw privacy

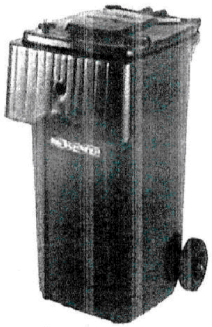
In de chip is een uniek nummer is aangebracht. Met behulp van dit unieke nummer kan de gemeente de container aan een specifiek adres koppelen, er vindt overigens geen registratie plaats op naam. In de chip kunnen geen gegevens worden opgeslagen. De container wordt dus niet aan het voertuig gewogen. Op deze manier respecteren wij de privacy van onze bewoners.

https://voorschoten.nl/...
Voorschoten vervangt grijze...
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Google Zoeken Delen Vertalen Meer
Pagina Beveiliging Extra

Voorschoten vervangt grijze mini containers door duurzaam exemplaar met chip

(04-03-2019)

Binnen enkele weken worden alle grijze minicontainer in Voorschoten vervangen door een nieuw, duurzaam vervaardigd exemplaar met chip. De oude containers voor restafval worden daarna ingenomen. De bewoners van de laagbouw die een minicontainer hebben, krijgen hierover binnenkort een brief in de bus. Hierin staat de procedure beschreven voor het afleveren van de nieuwe container en het inzamelen van de oude container voor restafval door de gemeente.



De containers worden vervangen omdat de meeste containers aan het einde van hun levensduur zitten. De nieuwe containers zijn voorzien van een chip. Zo kan de gemeente de containers beter beheren. De chip zorgt ervoor dat de container om de week maximaal één keer geleegd kan worden. Daarnaast komt het geregeld voor dat grijze containers onterecht als vermist worden opgegeven en er een nieuwe container wordt aangevraagd. Zo hebben huishoudens een extra grijze bak om restafval in te deponeren. De gemeente wil dit voorkomen, omdat zij juist als doelstelling heeft om restafval te verminderen.

Voorschotenmaakthetverschil.nl

Wethouder Monique Lamers (Milieu en Afvalbeleid): *"In het restafval dat wij inzamelen, zit nog veel papier, plastic, glas en gft-afval (groente-, fruit- en tuinafval). Dat is jammer, want dat zijn waardevolle grondstoffen. Daarom vraagt de gemeente Voorschotenaren ook deze gescheiden aan te bieden. Dat is goed voor het milieu. Om inwoners te stimuleren afval te scheiden, is de gemeente Voorschoten gestart met de campagne 'Afval scheiden? Voorschoten maakt het verschil!'"* Op de speciale campagnewebsite www.voorschotenmaakthetverschil.nl leest u hoe u hoe u kunt helpen door ook het verschil te maken. Bijkomend voordeel: door het scheiden van afval raakt uw grijze bak voor restafval nooit vol!

Herbruikbare containers naar Azië en Oost-Europa

Bij de aankoop van de nieuwe containers én bij de afvoer van de oude containers was duurzaamheid een grote voorwaarde voor de gemeente. In de nieuwe containers

PRODUCTIE 3

Gemeente Voorschoten

1612

Aan de bewoners
[redacted]

Datum	vrijdag 30 november 2018	**Datum verzending**	Datum van plaatsing
Uw kenmerk		**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/18/026445	**Bijlage**	2
Onderwerp	Ondergrondse containers en gratis biobakje		

Geachte heer / mevrouw,

In week 48, 49 en 50 vervangt de gemeente de bovengrondse afvalcontainers in een groot deel van Voorschoten, zo ook uw wijk. De containers voor restafval worden vervangen door ondergrondse containers. Daarnaast wordt een nieuwe container voor het GFT-afval geplaatst. Beide containers zijn alleen toegankelijk voor u als bewoner van het gebouw.

Hoe werkt het?
Bij deze brief zit u uw persoonlijke tag met nummer 1612. Hiermee krijgt u toegang tot zowel de ondergrondse container voor restafval RE CHL 1 alsmede de GFT container.

Het werkt eenvoudig. Houdt de tag enkele seconden voor het venster met de tekst 'hier uw pas'. Daarna kunt u de trommel openen en uw grijze zak met restafval erin leggen. Sluit de trommel en de zak verdwijnt in de ondergrondse container. Heeft u meer afvalzakken, herhaal dan deze stappen. Hetzelfde geldt voor de Gft-container, ook deze dient u met de tag te openen.

Een schone container en een nette wijk
Helpt u mee om de container en de omgeving ervan schoon te houden?

- Gooi alleen dichtgebonden afvalzakken in de afvalcontainer
- Papier, plastic, chemisch afval, metaal, grofvuil en/of bouw- en sloop afval mag niet in de container voor restafval.
- En, vanzelfsprekend: plaats geen afval naast de container. Zo draagt u bij aan een opgeruimde en nette omgeving.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001787631B01 | KvK 27381097 | IBAN NL63 BNGH 0285 0798 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente
Voorschoten

Groente- Fruit & Tuinafval (Gft)

Om het inzamelen van Gft voor u te vereenvoudigen bezorgen wij u tegelijk met deze brief een Gft-bakje met bio-zakjes zodat u in de keuken het Gft al gescheiden kunt inzamelen. Het volle zakje mag u deponeren in de Gft container die naast de ondergrondse containers is geplaatst. In de meegeleverde folder leest u alles over afvalscheiding en krijgt u handige tips om afval te voorkomen. Via de website www.voorschoten.nl/biozakjes kunt u gratis zakjes bijbestellen.

Uw persoonlijke tag

De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container. Als u gaat verhuizen moet u de tag in de woning achterlaten, want de tag hoort bij het adres.
Geef verlies of beschadiging van de tag altijd door (container@voorschoten.nl), zodat de tag kan worden gedeactiveerd.

Voorschotenmaakthetverschil.nl

In het restafval dat wij inzamelen, zit nog veel papier, plastic, glas en gft-afval (groente-, fruit- en tuinafval). Dat is jammer, want dat zijn waardevolle grondstoffen. Daarom vragen wij u ook deze gescheiden aan te bieden. Dat is goed voor het milieu. Om inwoners te stimuleren afval te scheiden, is de gemeente Voorschoten gestart met de campagne 'Afval scheiden? Voorschoten maakt het verschil!' In de folder in de bijlage en op de website www.voorschotenmaakthetverschil.nl leest u hoe u hoe u kunt helpen door ook het verschil te maken.

Meer informatie/ contact

Voor meer informatie over dit onderwerp kunt u contact opnemen met het klantcontactcentrum van de gemeente. Dat kan via het telefoonnummer 14071. Of stuur een mail naar container@voorschoten.nl

De meest gestelde vragen over afval (scheiden) kunt u vinden op de website www.voorschotenmaakthetverschil.nl.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

(10)(2e)

[redacted]

(10)(2e)

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001798601B01 | KvK 27281202 | IBAN NL43 BNGH 0285 2026 71 | BIC BNGHNL2G

(10)(2e)

Autoriteit Persoonsgegevens,

Postbus 93374,

2509 AJ in Den Haag.

AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

15 MRT 2019

ONTVANGEN

13 maart 2019.

Betreft: uw kenmerk dossier met uw kenmerk z2019-05662

In aanvulling op mijn brief van 9 maart 2019, breid ik middels deze brief mijn vraag aan U uit.

Gezien mijn verzoek aan U mogelijk in mijn brief van 13 maart 2019 niet concreet genoeg is gesteld
Vraag ik U: de Autoriteit Persoonsgegevens een onderzoek in te stellen naar en handhavend op te treden jegens de gemeente Voorschoten tegen de overtredingen van de Wbp, omdat het aanbieden van huishoudelijk (rest)afval in de gemeente Voorschoten blijkbaar niet meer anoniem kan.

Hierbij breidt ik tov mijn brief van 9 maart 2019 ook de methoden en de soorten gegevens dragers uit die Gemeente Voorschoten gebruikt voor de uitvoering van haar afvalbeleid naar drie. Met deze gegevensdragers kunnen gegevens worden opgeslagen en gekoppeld worden aan bestanden die de Gemeente Voorschoten van haar bewoners heeft.

1. De zg. AVALEX afvalpas tbv. het aanbieden van specifiek afval aan het externe afvalverwerkingsbedrijf AVALEX te Wassenaar (Wassenaar en Voorschoten hebben een gezamenlijke ambtelijke werkorganisatie).
2. De genummerde token en geregistreerde met chip voor "hoogbouw" appartementen; nodig voor het openen van twee soorten afval containers.
3. De ingebouwde chip in de grijze container voor "laagbouw" woningen tbv. Het zg. restafval.

Gemeente Voorschoten gebruikt deze mediums, omdat het aanbieden van huishoudelijk (rest) afval blijkbaar niet meer anoniem kan. Mijn verzoek aan U de AP, tot onderzoek en handhaving, richt zich op al deze drie door Gemeente uitgegeven mediums.

Tevens wil ik U t.b.v. uw onderzoek wijzen op het "*Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014*". Een meer actueel besluit kan ik niet vinden en wordt in de communicatie naar de burgers, ook niet naar gerefereerd. Naar mijn interpretatie, staat de Gemeente daarmee toe dat de afvalaanbieding met de "oude" grijze container kan blijven plaatsvinden en is er voor de burger van Voorschoten geen enkele noodzaak, noch juridische grondslag, om tot wisseling van welke soort van container met chip, AVALEX afvalpas of token over te gaan.

Uw reactie op mijn verzoek zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

(10)(2e)

(10)(2e),

(10)(2e),

(10)(2e).

(10)(2e)@planet.nl

071-(10)(2e)

Autoriteit Persoonsgegevens,
[redacted]
Postbus 93374,
2509 AJ in Den Haag.

07.07.2019.

Betreft: uw kenmerk dossier met uw kenmerk z2019-05662; verzoek tot handhaving afvalbeleid Gemeente Voorschoten

In reactie op die brief en ons telefonisch gesprek reageer ik als volgt;

Verloop procedure:
Op 9 maart 2019 heb ik bij U een klacht ingediend tegen Gemeente Voorschoten tav Privacy Schending bij het nieuw ingevoerde afvalbeleid middels A. gebruik afvalcontainer met chip voor laagbouw B. afstortcontainer met chip voor hoogbouw. Deze brief bevatte 3 bijlagen. Ik verzocht U een onderzoek in te stellen naar de Privacy schending.
Op 13 maart 2019 heb ik mijn vraag aan de AP uitgebreid met een handhavingsverzoek voor
1. De Avalex pas
2. De genummerde token en geregistreerde chip voor "hoogbouw"
3. De ingebouwde chip in - **EN** geadresseerde sticker op de grijze containers voor "laagbouw".
De geadresseerde stickers die bij uitlevering van de grijze containers op deze containers zijn bevestigd, mis ik in uw correspondentie en beoordeling van mij klacht.
Met dagtekening 12 maart 2019 bevestigt U bovenstaande twee brieven van mij.

Ik baseer mijn klacht n.a.v. de doorgevoerde handhaving door AP, tav. Gemeente Arnhem en waarover U breeduit gecommuniceerd heeft op uw website. Sterker nog; De invoering door Gemeente Voorschoten is nog minder doordacht.

Ik merk op dat Gemeente Voorschoten alleen de grijze containers heeft vervangen door nieuwe grijze containers met 1. aan de buitenzijde een geadresseerde sticker en 2. Een ingebouwde chip. De groene containers (voor groep afval) heeft Gemeente Voorschoten niet vervangen door een nieuwe groene container met ingebouwde chip en geadresseerde sticker! Een zeer inconsistent beleid, waar congruentie wordt gemist, waardoor de argumenten om het afval gedrag van haar burgers met chips te volgen geen enkele juridische grond heeft.

In reactie op uw brief en ons telefonisch gesprek:
Toevoeging: De geadresseerde stickers op de uitgeleverde nieuwe grijze containers: Bij aflevering heeft de Gemeente op elke grijze container aan de buitenkant, een sticker bevestigd. Deze sticker is voorzien van adres en barcode. Hiermee kan de Gemeente maar vooral de potentiele inbreker, zeer eenvoudig zien of de eigenaar van die container de container regulier aanbiedt. En als hij buiten blijft staan kan de potentiele inbreker die het huis volgt zien dat de bewoner afwezig is. Dit is in strijd met de Privacy/ AVG. Daarnaast moest elk laagbouw bewoner een sticker met adresgegevens op de oude container plakken. Ook dit is in strijd met de Privacy/AVG. **Productie 1**

Uw vraag 1: Mijn woning wordt voor de verwerking van afvalstoffen gekwalificeerd als "laagbouw".

Gezien ik mogelijk moet verhuizen naar "hoogbouw" en dan met de nieuwe procedures geconfronteerd wordt, pleit ik hiervoor.
Andere burgers (bv 10 maart 2019 mw. van Aken) van Voorschoten die in zg. "Hoogbouw" wonen hebben bij de AP ook hun klacht en verzoek tot handhaving ingediend tav de genummerde en geregistreerde token voor afstort containers. Gezien de hoge leeftijd van mevrouw help ik haar hierbij. Haar brief treft U in **Productie 2.** Ook treft U de brief van [redacted] (10)(2e) met gestelde vragen tav de Privacy aan de Gemeente 10 maart 2019. Ook op deze brief (ook niet tav mijn gestelde twee brieven met vragen tav de Laagbouw) heeft de Gemeente nog steeds niet gereageerd ondanks herinneringen daartoe. Blijkbaar zit de Gemeente met de beantwoording van de vragen tav de toepassing van de AVG tav har afvalbeleid, mee in haar maag.

Uw vraag 2: Fotomateriaal:
Productie 1: externe stickers op grijze laagbouw containers
Productie 3 van mijn brief aan AP d.d. 9 maart 2019: bewijs dat Gemeente grijze container met chip **en externe sticker** gaat invoeren/heeft ingevoerd.
Productie 3: kopie van de Avalexpas die Gemeente Voorschoten gebruikt. Op deze pas staan adresgegevens van de burger hetgeen in strijd is met de AVG. Naast dat de AVALEX pas op de achterzijde een magneetstrip heeft waarmee gegevens worden gelezen bij het aanbieden van de pas ter afstorting van afval.
Productie 4: genummerde en aan bewoner gekoppelde token Hoogbouw.
In al haar communicatie bewijst de Gemeente dat zij een chip in de grijze containers heeft geplaatst.

Uw vraag 3: verzoek om specificering:
Deze vraag berust waarschijnlijk op een vergissing uwerzijds. In mijn brief d.d. 9 maart 2019 aan U heb ik in Productie 3 toegevoegd:
De brief aan Hoogbouw gedateerd 30 november 2018
De brief aan Laagbouw gedateerd "februari 2019" die echter pas 5 maart 2019 aan de Laagbouw is verstuurd. Dat heb ik ook in handschrift op de brief gezet!

Uw vraag 4: verzoek om specificering:
Om de laagbouw containers te voorzien van adres van iedere bewoner is een gegevensbestand van de Gemeente gebruikt.
Om de laagbouw containers van een chip te voorzien die gekoppeld is aan het adres van de burger is een gegevensbestand gebruikt. Bovendien bevestigd de Gemeente is haar communicatie aan haar burgers (in uw bezit) dat daarvoor gegevensbestanden worden gebruikt. De Gemeente bevestigd dat de afvalophaal wagen (een extern bedrijf!!!) een systeem gebruikt waaraan het systeem registreert of een container voor de tweede keer wordt gebruikt (het vermeende doel van het gebruik van een chip door de Gemeente)
Gezien mij voordracht aan de Raad van Gemeente Voorschoten en die op TV bij UNITY, heeft de Raad het College verzocht een gespecificeerde brief aan haar burgers te sturen.
In **Productie 5** treft U de brief van 22 maart 2019.
Mijn opmerkingen daarover:

- Ook een invoering besluit uit 2016, moet bij invoering in 2019 voldoen aan de actuele Privacywetgeving. Daar voldoet de Gemeente niet aan.
- Als doel van het voorzien van een chip meldt de Gemeente: het beheren van de containers; dat is een kul reden daar tot op heden op de Gemeente ook geregistreerd was dat elke

adres een grijze container had. Welke *doelstelling van meer afvalscheiding* wordt niet door de Gemeente gespecificeerd.

- De Gemeente bevestigt dat zij *een geautomatiseerd container beheersysteem; ook bevestigt zij dat elke container een chip en externe adressticker krijgt!*
- Waarom de invoering van chip en externe adressticker tot *beter beheren.* Wat dit inhoudt wordt niet verklaart.
- Bevestigd wordt dat een uniek nummer gekoppeld wordt aan adres. Elk adres is in de geautomatiseerde systemen van een Gemeente gekoppeld aan een naam. Elke Gemeente weet op welk adres de naam van elk burger is gekoppeld en geregistreerd!
- Het argument dat elke burger gekoppeld aan een adres, afvalheffing betaald gaat niet op: deze Belastingen zijn gekoppeld aan de Burger registratiesystemen van een Gemeente.
- Bij het lezen kan alleen geconcludeerd worden dat de Gemeente dit invoert omdat zijn blijkbaar argwaan tegen de burger heeft dat die <u>mogelijk</u> twee keer afval aanbiedt. Een onzinnig argument!
- Conform de AVG moet gespecificeerd worden met welk <u>doel</u> gegevens worden vastgelegd. Hier geeft de Gemeente geen invulling aan.
- Nergens in deze brief beargumenteerd de Gemeente waarom zij de grijze containers met een adressticker en chip voorziet; maar dat met de groene containers niet doet!
- Wat is voor Gemeente Voorschoten de noodzaak te weten of een burger 1 of 2 keer per week een grijze container aanbiedt?
- Heeft Gemeente Voorschoten deze informatiebehoefte dan niet met het GFT afval met de groene bak?
- De afval ophaal en verwerking voor Gemeente Voorschoten geschiedt door twee externe bedrijven; welke gegevens van de burgers hebben deze externe bedrijven en voldoet het gebruik van die gegevens aan de AVG.
- Is dit beleid van Gemeente Voorschoten conform de Wet Milieu Beheer?

Ik stel nogmaals dat Gemeente Voorschoten, net als Gemeente Arnhem, in strijd met de AVG handelt en daarom gehandhaafd moet worden.

Na uitgebreid overleg met de AP als wel bestudering van vele literatuur en wetgeving, heb ik met een expert op Privacy gebied, op 6 maart 2019 de Gemeente verzocht 10 vragen te beantwoorden over het gebruik van Persoonsgegevens bij haar afvalbeleid **PRODUCTIE 6.**
Deze brief heb ik op 15 maart 2019 aan de Gemeente gestuurd **Productie 7.**
Ondanks dwangsom procedures (die de Gemeente ontkent bij aanvraag om informatie), heeft de Gemeente tot op heden deze niet beantwoord. Blijkbaar zit de Gemeente behoorlijk in haar maag met de APV.

Zoals ik U ook meldde, heeft Gemeente Voorschoten, ondanks andere melding aan U, <u>geen functionaris Persoonsgegevens!</u> In ons telefonisch gesprek heeft U mij toegezegd daar intern achter aan te gaan.

Zoals ik U eerder schriftelijk meldde maakt Gemeente Voorschoten bij de uitvoering van het afvalbeleid, gebruik van twee externe bedrijven. Ik heb U verzocht ook daarover onderzoek en eventuele handhaving te doen.
Ik heb middels een WOB-aanvraag inzage bij de Gemeente Voorschoten gevraagd over de Privacyregelgeving met deze externe bedrijven. In een separaat schrijven doe ik U die ontvangen bestanden tegemoet.

Ik hoop hiermee al uw vragen te hebben beantwoord. Een hoop werk voor een burger burger. Mocht U nog informatie missen, vraag ik U mij gerust te benaderen.

Uw reactie op mijn verzoek zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

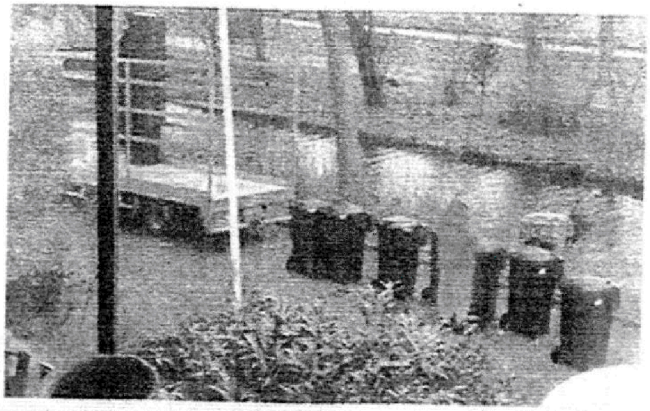
[redacted] (10)(2e) @planet.nl

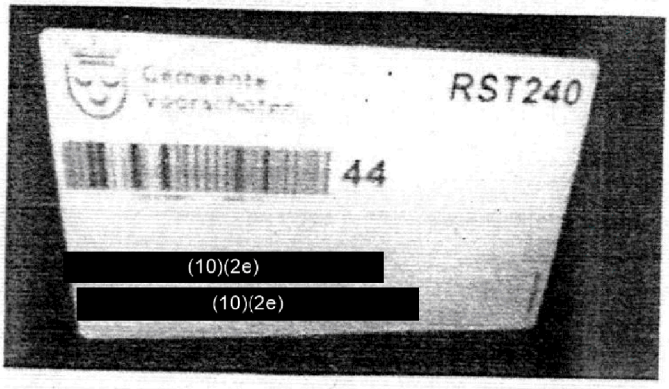
071- [redacted] (10)(2e)

Productie 1	Externe stickers met persoonsgegevens	1 blz
Productie 2	Brief Hoogbouw mw. van Aken	5 blz.
Productie 3	Foto Avalex pas	1 blz
Productie 4	Foto genummerde token Hoogbouw	1 blz
Productie 5	Brief Gemeente 22 maart 2019	3 blz
Productie 6	Brief 6 maart 2019 met vragen 1-10 aan Gemeente met dwangsom stelling niet beantwoorden En formele klacht	5 blz
Productie 7	Brief 14 maart 2019 met vragen 11-19 aan Gemeente met dwangsom stelling niet beantwoorden En formele klacht	6 blz

PRODUKTIE 1

PRODUCTIE 1 Stickers op containers





www.dvlmilieu.nl

Gemeente Voorschoten

Plak deze sticker op het deksel van uw
in te nemen

RST240 -container

Aan de bewoner(s) van:

(10)(2e)

(10)(2e)

Zet deze container op:

20-03-2019

vóór 07.00 uur 's ochtends leeg aan de straat.
Let op! of gevuld met oud papier indien u de restafval container ook voor oud papier gebruikt

Let op! Na de laatste lediging voor oud papier worden alle lege restafvalcontainers ingenomen. Dat gebeurt uiterlijk de laatste werkdag na de inzamelDag van het oud papier (voor inzamelDag vrijdag dus uiterlijk de maandag erna). Laat daarom uw oude container leeg buiten staan.

PRODUKTIE 2

Gemeente Voorschoten

Aan de bewoners
(10)(2e)
(10)(2e)

Datum	vrijdag 30 november 2018	**Datum verzending**	Datum van plaatsing
Uw kenmerk		**Behandelaar**	(10)(2e)
Ons zaaknummer	Z/18/026445	**Bijlage**	2
Onderwerp	Ondergrondse containers en gratis blobakje		

Geachte heer / mevrouw,

In week 48, 49 en 50 vervangt de gemeente de bovengrondse afvalcontainers in een groot deel van Voorschoten, zo ook uw wijk. De containers voor restafval worden vervangen door ondergrondse containers. Daarnaast wordt een nieuwe container voor het GFT-afval geplaatst. Beide containers zijn alleen toegankelijk voor u als bewoner van het gebouw.

Hoe werkt het?

Bij deze brief zit u uw persoonlijke tag met nummer . Hiermee krijgt u toegang tot zowel de ondergrondse container voor restafval RE CHL 1 alsmede de GFT container.

Het werkt eenvoudig. Houdt de tag enkele seconden voor het venster met de tekst 'hier uw pas'. Daarna kunt u de trommel openen en uw grijze zak met restafval erin leggen. Sluit de trommel en de zak verdwijnt in de ondergrondse container. Heeft u meer afvalzakken, herhaal dan deze stappen. Hetzelfde geldt voor de Gft-container, ook deze dient u met de tag te openen.

Een schone container en een nette wijk

Helpt u mee om de container en de omgeving ervan schoon te houden?

- Gooi alleen dichtgebonden afvalzakken in de afvalcontainer
- Papier, plastic, chemisch afval, metaal, grofvuil en/of bouw- en sloop afval mag niet in de container voor restafval.
- En, vanzelfsprekend: plaats geen afval naast de container. Zo draagt u bij aan een opgeruimde en nette omgeving.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

Gemeente
Voorschoten

Groente- Fruit & Tuinafval (Gft)

Om het inzamelen van Gft voor u te vereenvoudigen bezorgen wij u tegelijk met deze brief een Gft-bakje met bio-zakjes zodat u in de keuken het Gft al gescheiden kunt inzamelen. Het volle zakje mag u deponeren in de Gft container die naast de ondergrondse containers is geplaatst. In de meegeleverde folder leest u alles over afvalscheiding en krijgt u handige tips om afval te voorkomen. Via de website www.voorschoten.nl/biozakjes kunt u gratis zakjes bijbestellen.

Uw persoonlijke tag

De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container. Als u gaat verhuizen moet u de tag in de woning achterlaten, want de tag hoort bij het adres.
Geef verlies of beschadiging van de tag altijd door (container@voorschoten.nl), zodat de tag kan worden gedeactiveerd.

Voorschotenmaakthetverschil.nl

In het restafval dat wij inzamelen, zit nog veel papier, plastic, glas en gft-afval (groente-, fruit- en tuinafval). Dat is jammer, want dat zijn waardevolle grondstoffen. Daarom vragen wij u ook deze gescheiden aan te bieden. Dat is goed voor het milieu. Om inwoners te stimuleren afval te scheiden, is de gemeente Voorschoten gestart met de campagne 'Afval scheiden? Voorschoten maakt het verschil!' In de folder in de bijlage en op de website www.voorschotenmaakthetverschil.nl leest u hoe u hoe u kunt helpen door ook het verschil te maken.

Meer informatie/ contact

Voor meer informatie over dit onderwerp kunt u contact opnemen met het klantcontactcentrum van de gemeente. Dat kan via het telefoonnummer 14071. Of stuur een mail naar container@voorschoten.nl

De meest gestelde vragen over afval (scheiden) kunt u vinden op de website www.voorschotenmaakthetverschil.nl.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

HHWM.

[redacted]

(10)(2e)

Autoriteit Persoonsgegevens,

Postbus 93374,

2509 AJ in Den Haag.

Voorschoten, 10 maart 2019.

Geachte heer/mevrouw,

Betreft: ***Klacht tav Privacy schending bij het Afval beleid Gemeente Voorschoten; gebruik afval tag** die in **strijd is met de Privacywetgeving. Persoonsgegevens zijn gegevens die zijn te herleiden tot een persoon.***

Op 30 november 2018, ontving ik en alle bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief van de Gemeente Voorschoten tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje" **(Productie 1)**. Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde "zg. Token". In de brief meldt Gemeente Voorschoten tav de persoonlijke tag: *De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container". Daarmee de wordt toegang gegeven tot zowel de ondergrondse container voor restafval RE CHL 1 alsmede de GFT container.*

Dit is een besluit van de Gemeente Voorschoten en wordt sinds November 2018 uitgevoerd.

Gemeente Voorschoten maakt dus gebruik van Persoonsgegevens van haar burgers t.b.v. de afvalverwerking. Ook een token is een gegevensdrager. De opgeslagen en geregistreerde gegevens zijn te herleiden tot een persoon.

Mijns inziens: of een Gemeente middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners verwerkt, maakt geen verschil op het principe van vastlegging en gebruik Persoonsgegevens. Met het gebruik van de token (een chip) registreert en gebruikt de Gemeente Voorschoten de Persoonsgegevens van iedere burger van Voorschoten. Met deze opslag van gegevens wordt het afval gedrag van een appartement bewoner van Voorschoten gevolgd. De appartement bewoner moet namelijk de tag gebruiken om toegang te krijgen tot de afgesloten afvalcontainer.

Het doel van de chip met de gegevensvastlegging volgens Gemeente Voorschoten blijkt dus te zijn;

1. Beheer van uitgegeven mini-containers. NAW-gegevens zijn gekoppeld aan de uitgegeven token. Er is een directe koppeling van uniek nummer van de tag en uitgegeven mini-container met de NAW (naam, adres, woonplaats) gegevens van de burger (zie ook de brief).
2. Het volgen van het gedrag van de burger hoe vaak de burger afval aanbiedt middels de ondergrondse container voor restafval RE CHL 1. Er is dus een registratie van de frequentie van afval aanbod door de burger! De frequentie wordt gemeten door het openen van deze container waar de geregistreerd tag voor benodigd is.
3. Het volgen van de burger hoe vaak de burger afval aan biedt middels de GFT container. Er is dus een registratie van de frequentie van afval aanbod door de burger! De frequentie wordt gemeten door het openen van deze container waar de geregistreerd tag voor benodigd is.
4. Het volgen hoeveel restafval wordt afgegeven door een burger; de Gemeente wil restafval verminderen!
5. T.b.v. handhaving op het gedrag van een burger moet de NAW-gegevens van de burger gebruikt worden.

Persoonsgegevens zijn gegevens die zijn te herleiden tot een persoon.

Elke Gemeente, ook Voorschoten, heeft de gegevensbestanden van adres en naam etc. van elke burger. Hier vindt dus registratie van Persoonsgegevens plaats middels de token. Naam, adres en Woonplaats zijn ieder apart Persoonsgegevens. Het gebruik en het handelen van de burger wordt middels de token, zonder en met de koppeling van Gegevensbestanden, door de Gemeente vastgelegd en gecontroleerd.

Via de token verwerkt de Gemeente Voorschoten deze persoonsgegevens van inwoners zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Met dit beleid wordt elke bewoner van elk adres (kan meerdere burgers per adres zijn) gevolgd middels een token. Deze doelstelling is mijns inziens in strijd met de de wet. Ook voor Gemeente Voorschoten geldt: ....*"Een Gemeente moet bij het gebruik van Persoonsgegevens zich houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP)* zoals U op uw site van AP ook stelt.

Met deze beargumentering van Gemeente Voorschoten en hetgeen U op uw website vermeldt tav Gemeente Arnhem vraag ik U ook vast te stellen dat Gemeente Voorschoten met de afvaltag *persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente en Gemeente Voorschoten onder last van dwangsom af te dwingen te stoppen met dit afvalbeleid.*

Ps. Gezien mijn hoge leeftijd maak ik geen gebruik van email.

Gaarne vraag ik uw bevestiging van ontvangst van deze brief,

In afwachting van Uw inhoudelijke reactie, verblijf ik,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e).

[redacted] (10)(2e),

[redacted] (10)(2e)

071-[redacted] (10)(2e)

Bijlage 1. Brief aan bewoners tav Afval token hoogbouw

College Burgemeester en Wethouders Voorschoten,

Leidseweg 25,

2250 AJ Voorschoten. Voorschoten, 10-3-2019.

Geacht College B&W,

Betreft: verzoek tot informatie gebruik Persoonsgegevens bij Afvalbeleid.

Op 30 november 2018 (uw kenmerk Z/18/026445), ontving ik als bewoner van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief betreffende "twee ondergrondse containers en gratis biobakje".

Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde "zg. token". In de brief meldt U over de persoonlijke tag: *De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container*". U maakt dus gebruik van Persoonsgegevens van uw burgers t.b.v. de afvalverwerking.

Met het gebruik van de token registreert en gebruikt U de Persoonsgegevens van de burgers en ook die van mij.

Mijn vragen aan U betreffende de token bij de mini container die benodigd zijn voor het openen van twee verschillende containers;

1. Wat is het doel van het gebruik van een token bij afvalstorting en daarmee de registratie van Persoonsgegevens?
2. Kunt U motiveren wat de noodzaak van het gebruik van de token motiveren
3. Met welk registratiesysteem van deze gegevens t.b.v. het afvalbeleid, werkt Gemeente Voorschoten?
4. Elke Gemeente dient zich bij het gebruik van Persoonsgegevens zich te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP).
   Ook U zult weten dat door het toezicht van de Authoriteit Persoonsgegevens, Gemeenten heeft gedwongen het gebruik van de token, buiten werking te stellen en de containers vrij toegankelijk te maken. Daarmee zijn opnieuw hoge kosten gemoeid. Ik lees er ook over in de lokale kranten.
   Met welke maatregel meent U die actie van de AP te voorkomen?
5. Waarom riskeert U ook zoveel extra kosten door deze ervaringen te negeren?

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst met registratie nummer.
Uw inhoudleijke reactie zie ik graag schriftelijk tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

PRODUKTIE 3

AVALEX

2003479

(10)(2e)

(10)(2e)

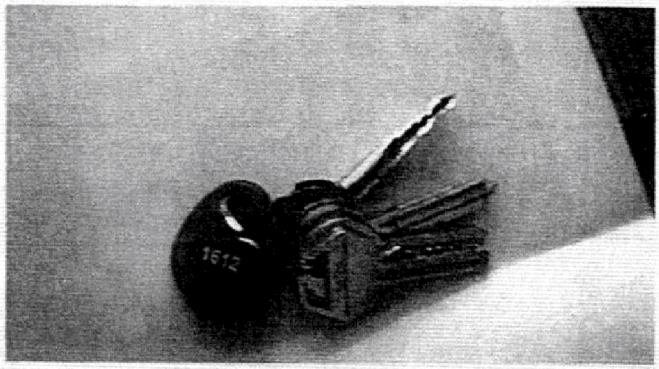
www.avalex.nl

De vinder van deze pas wordt verzocht deze te sturen naar

Avalex
Regionaal Reinigingsbedrijf
Postbus 16428
2500 BK Den Haag

PRODUKTIE 4

Productie 4 Genummerde token hoogbouw



PRODUKTIE 5

Gemeente
Voorschoten

Aan de bewoners van dit adres
[redacted]
[redacted]

Datum	vrijdag 22 maart 2019	**Datum verzending**	
Uw kenmerk		**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z18/024751/	**Bijlage**	
Onderwerp	informatiebrief		

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft eerder een brief van de gemeente Voorschoten ontvangen waarin is aangekondigd dat uw grijze minicontainer wordt vervangen. In die brief hebben wij niet goed uitgelegd waarom u een nieuwe container ontvangt en wat er verandert. Wij vinden het vervelend dat hierdoor onduidelijkheid is ontstaan over de bedoeling van het vervangen van de containers. Daarom ontvangt u deze aanvullende brief.

In de gemeente Voorschoten zijn meer dan 7.500 grijze minicontainers in gebruik. De reden dat de containers worden vervangen, is omdat de meeste containers aan het einde van hun levensduur zitten. Het is goedkoper om alle containers in één keer te vervangen dan per stuk. Deze vervanging wordt gelijk gebruikt om de containers van een chip te voorzien. In 2016 heeft de gemeenteraad, als onderdeel van het afvalbeleidsplan, besloten de containers in 2018 te vervangen en 'te chippen'. Door omstandigheden is hierin enige vertraging opgelopen. Doel van het chippen is het beheren van de containers zodat met de bedrijfsvoering aangesloten kan worden op de doelstelling van meer afvalscheiding.

Containerbeheer

De gemeente wil de minicontainers op een duurzame en professionele manier beheren en onderhouden. Daarom gaan wij over op een geautomatiseerd containerbeheersysteem. Dit houdt in dat we een elektronische administratie en registratie van de grijze minicontainers gaan voeren. In ons systeem worden alle grijze containers voor restafval geregistreerd. Om de automatisering mogelijk te maken, heeft of krijgt u binnenkort een nieuwe grijze minicontainer met een chip en een adressticker.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

De chip en uw privacy

Door de nieuwe containers te voorzien van een chip kan de gemeente de containers beter beheren. De chip is iets groter dan een euromunt en is aan de onderkant van de rand van de container geplaatst. Iedere chip heeft een uniek nummer. Dankzij dit unieke nummer koppelen wij de container alleen aan uw adres en zeker niet aan uw naam. In de chip zijn geen gegevens opgeslagen.

Hoe gaat het in zijn werk?

Wanneer de vuilniswagen een container leegt, wordt het unieke nummer 'gelezen'. Daardoor kan geregistreerd worden dat de container is geleegd en kan de container in die week niet nog een keer geleegd worden. Ook kunnen wij dankzij de chips in de gaten houden hoeveel containers er per huishouden en totaal in Voorschoten in omloop zijn. Met behulp van de chip kan bijvoorbeeld een zoekgeraakte container worden teruggevonden.

Belangrijk is dat alleen huishoudens die afvalstoffenheffing betalen containers tot hun beschikking hebben gekregen om restafval in de grijze minicontainer aan te bieden. Alleen zij krijgen immers een container met chip. Daarnaast lijkt het geregeld voor te komen dat grijze containers onterecht als vermist worden opgegeven en er een nieuwe container wordt aangevraagd en geleverd. Dan hebben huishoudens een extra grijze bak om restafval in te deponeren. De gemeente wil dit voorkomen omdat wij juist als doelstelling hebben om restafval te verminderen en scheiding van gft, glas, papier, plastic en textiel wil bevorderen.

Maak de grijze bak minder vol!

In het restafval dat wij tot nu toe inzamelen zit nog veel papier, plastic, glas en gft-afval (groente-, fruit- en tuinafval). Dat is jammer, want dat zijn waardevolle grondstoffen. Daarom vraagt de gemeente Voorschotenaren deze grondstoffen gescheiden aan te bieden. Dat is beter voor het milieu. Daarnaast stijgen de kosten voor het verbranden van restafval enorm, mede door belasting op het verbranden van restafval. Als we restafval kunnen beperken, hoeft er minder voor de afvalverwerking betaald te worden. Wat weer direct doorwerkt in de afvaltarieven voor de inwoners.

Om inwoners bewuster te maken van afvalscheiding, is de gemeente Voorschoten gestart met de campagne 'Afval scheiden? Voorschoten maakt het verschil!'. Op de speciale campagnewebsite www.voorschotenmaakthetverschil.nl leest u hoe u kunt helpen om het verschil te maken. Bijkomend voordeel: door het scheiden van afval raakt uw grijze container voor restafval nooit vol!

Gemeente
Voorschoten

Meer informatie

Meer informatie over dit onderwerp en een overzicht van de meest gestelde vragen vindt u op de website www.voorschoten.nl/minicontainers. Heeft u na het lezen van deze brief en de informatie op de website nog vragen? Belt u dan met het klantcontactcentrum van de gemeente via het telefoonnummer 14071. Of u kunt een e-mail sturen naar [redacted]@voorschoten.nl.

- Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend -

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

PRODUKTIE 6

College Burgemeester en Wethouders Voorschoten,

Leidseweg 25,

2250 AJ Voorschoten.

gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 6-3-2019.

Geacht College,

Betreft: verzoek tot informatie gebruik Persoonsgegevens bij Afvalbeleid.

Op 30 november 2018 (uw kenmerk Z/18/026445), ontvingen bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje". Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde"zg. token". In de brief meldt U tav de persoonlijke tag: *De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container*". U maakt dus gebruik van Persoonsgegevens van uw burgers t.b.v. de afvalverwerking.

Gisteren 5 maart 2019, ontvingen bewoners van zg. "laagbouw" woningen in Voorschoten bijgesloten brief, die niet actueel gedateerd was noch een registratie kenmerk heeft. (zie bijlage 1). Het betreft een omwissel actie die binnen 2 weken, na ontvangst brief moet gaan plaatsvinden.

Ik refereer naar mijn notitie van 2 februari 2019 die aan U, het College en de Raad is verspreid en mondeling is toegelicht bij het zg. "Inspreekrecht" waar verantwoordelijke Wethouder aanwezig was. Hier heb ik al verschillende kantekeningen tav het uitvoerbeleid gesteld. O.a. Het *Afvalbeleidsplan 2016-2020;* in 2017 een krediet ter hoogte van **€ 1.232.180** beschikbaar gesteld voor de 10.753 huishoudens die Voorschoten blijkt te hebben. Voor 2019 staat voor het afval beleidsplan begroot op **€2.633.678**. Een aanzienlijke verhoging die ook weer aan de burger zal worden doorberekend, middels de Afvalsheffingen/Belastingen.

Met het gebruik van de token als wel de chip registreert en gebruikt U de Persoonsgegevens van mij en die van iedere burger van Voorschoten. Wat gaat U met de registratie van Persoonsgegevens middels token en chip doen?

Ik wil eerst duidelijkheid in deze, voordat ik overga tot het wisselen van de grijze container. Daarnaast werk ik niet mee aan geldverspilling binnen een Gemeente met een zeer slechte financiële positie; de verspilling van gelden van de burger komt uiteindelijk weer op het conto van de burger terecht. Als goed Bestuurder dient U transparant te zijn en met beleid de financien van de burger goed te beheren alswel de Privacy van uw burger te garanderen. Daarom stel ik onderstaande vragen.

Mijn vragen aan U tav de token bij de mini container en de chip bij de grijze afvalcontainer;

1. Deze brief informeert de bewoners van Voorschoten niet volledig; pas als de burger naar de website van de Gemeente kijkt wordt met een bericht van 04-03-2019 melding gemaakt van het feit dat *De nieuwe containers zijn voorzien van een chip....".*
   Het feit dat U niets over de chip in de brief aan de bewoners schrijft, geeft aan dat de Gemeente wat te verbergen heeft. Er zijn veel bewoners die niet op internet kunnen of willen kijken.
   Waarom informeert U, tav de vervanging van de grijze container, de burger niet tijdig, juist en volledig of zowel adequaat?

2. Acht U deze wijze van communiceren naar uw burgers een invulling van het begrip "transparantie" die uw College na de samenstelling breeduit heeft geuit?
3. Wat is de doelstelling om alle grijze containers in Voorschoten te vervangen voor nieuwe terwijl vele gewoon bruikbaar zijn en de Gemeente de procedure heeft dat elke container die defect is, vervangen kan worden?
   Dit vraag ik mede in de context van de zeer slechte financiële positie van de Gemeente en de vele bezuiniging plannen op essentiële Gemeente Voorzieningen?
   Ook de grijze container van mij is volledig intact en behoeft geen vervanging.

   Op de website (niet in de brief) stelt U *"dat de chip de eigenaar van de container, behorende bij het adres registreert"*. In de Gemeente registers is bekend bij welk adres, welke eigenaar (bij koophuis) hoort en welke bewoners bij die woning of het appartement horen. Een directe koppeling en relatie van persoonsgegevens.
4. Waarom worden niet de groene containers vervangen?
5. Wat is het doel van het plaatsen van een chip in de containers en daarmee de registratie van Persoonsgegevens?
6. Wat is het doel van het gebruik van een token bij afvalstorting en daarmee de registratie van Persoonsgegevens?
7. Kunt U motiveren wat de noodzaak van het gebruik van de chip motiveren
8. Kunt U motiveren wat de noodzaak van het gebruik van de token motiveren
9. Met welk registratiesysteem van deze gegevens t.b.v. het afvalbeleid werkt Gemeente Voorschoten?
10. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft, in deze zelfde kwestie tav. het gebruik van Persoonsgegevens, bij het afvalbeleid van meerdere Gemeente, ingegrepen en zelfs onder last van een dwangsom de Gemeente geattendeerd op schending van de APV en Privacy Wet. Vele Gemeenten blijken daarom het gebruik van de token als wel die van de chip, buiten werking te hebben gesteld. Daarmee zijn opnieuw hoge kosten gemoeid.
    https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/gemeenten
    Elke Gemeente dient zich bij het gebruik van Persoonsgegevens te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP).
    https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeente-arnhem-past-afvalsysteem-aan *De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft vastgesteld dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Gemeente Arnhem voert 1 januari 2018 een nieuw afvalsysteem in, waardoor de gemeente vanaf dan op dit punt niet langer in strijd met de wet zal handelen.*
    https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-legt-gemeente-arnhem-last-onder-dwangsom-op-voor-gebruik-afvalpas
    Deze sanctie volgt op de constatering van de AP dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt op de ondergrondse afvalcontainers zonder dat dit op dit moment noodzakelijk is voor haar publiekrechtelijke taak.

    Of het middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners verwerkt, maakt geen verschil op het principe van vastlegging en gebruik Persoonsgegevens.

Waarom riskeert U opnieuw extra hoge kosten die aanpassing van de uitvoering van het afvalbeleid door ingrijpen van de AP, terwijl er al genoeg bekend is over deze inbreuk van de Privacywetgeving door Gemeenten?

Gezien de korte termijn die stelt voor de omwisseling van de grijze containers, en ik eerst duidelijkheid wil krijgen door beantwoording van bovengenoemde vragen, vraag zie ik gaarne uw antwoorden met spoed tegemoet.

Hoogachtend, [redacted] (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e),

(10)(2e).

College Burgemeester & Wethouders
Gemeente Voorschoten,
Leidseweg 25, 2250 AJ Voorschoten.

Verzonden Per email gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 17 mei 2019.

Geacht College,

Betreft: Formele ingebrekestelling aanvraag/ bezwaar Z/19/029913; vordering Dwangsom

Bij U aanvullend geregistreerd onder Z/19/031660.

Op 6 maart 2019 heb aan het College B&W Voorschoten een aanvraag/ bewaar ingediend tav de uitvoering van de Privacywetgeving bij de uitvoering van het Afvalbeleid. Bij U is deze geregistreerd onder nummer ***Z/19/029913*** .

Gezien U niet binnen de gestelde wettelijke termijn heeft gereageerd, heb ik op 2 mei 2019 U ingebreke gesteld. U heeft deze in gebreke stelling geregistreerd onder ***Z/19/031660.***

Helaas heeft U op geen van deze brieven inhoudelijk gereageerd.

Gezien ook die termijnen zijn verstreken bent u een dwangsom verschuldigd.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend.

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e).

[redacted] (10)(2e).

Gemeente Voorschoten,

Postbus 393

2250 AJ Voorschoten

Verzonden per email gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 14.06.2019

Geacht College,

Formele Klacht niet reageren op Dwangsom Procedure noch op Ingebrekestelling.

Mbt registreren / gebruik persoonsgegevens bij chips afvalcontainers

Z/19/029913 Z/19/031661 Z/19/031661

Op 6 maart 2019 heb ik een aanvraag / bezwaar bij u ingediend.

Gezien de (wettelijke) termijn voor het beslissen op mijn aanvraag / bezwaar

was verstreken heb ik U op 2 mei 2019 in gebreke gesteld.

Nadat ik na de formele termijn van 2 weken nog steeds geen reactie heb ontvangen, heb ik op 17 mei 2019 dit alsnog bevestigd.

Met bovengenoemde zaaknummers is deze correspondentie bij U geregistreerd.

Ik betreur het ten zeerste dat de Gemeente na 14 weken na indienen van mijn aanvraag / bezwaar, niet heeft gereageerd.

Ik vraag U alsnog met spoed te reageren.

Hoogachtend,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e),

[redacted] (10)(2e).

PRODUKTIE 7

College Burgemeester en Wethouders Voorschoten,

Leidseweg 25,

2250 AJ Voorschoten.

Voorschoten, 14-3-2019.
Aanpassing definitief 15-3-2019

gemeente@voorschoten.nl

Geacht College,

Betreft: Klacht over uw besluit met onvoldoende informatie t.a.v. afvalbeleid en invoering grijze container met chip en voorgenomen gebruik van Persoonsgegevens Aanvulling op brief Z-1902 9913 vragen t.a.v. gebruik Persoonsgegevens in relatie tot de Wetgeving, bij Afvalbeleid in Voorschoten.

Ter aanvulling van mijn brief d.d. 6 maart 2019, bij U geregistreerd onder nr. Z-1902.9913, vraag ik U onderstaande aanvullende vragen, t.a.v. de uitvoering van het afvalbeleid, in relatie tot de Wet- en regelgeving (AVG en anderen), te willen beantwoorden.

Gemeente Voorschoten gebruikt voor de uitvoering van haar afvalbeleid drie (uitbreiding t.o.v. mijn brief d.d. 6 maart 2019) gegevensdragers, c.q. medium waar je gegevens mee kan opslaan en koppelen aan bestanden (verwerken)! **1**. De AVALEX afvalpas met leesstrip en gedrukt nummer met NAW-gegevens van de gebruiker t.b.v. het externe afvalverwerkingsbedrijf AVALEX met op de pas een nummer, naam en adres **2**. De genummerde en geregistreerde token met chip voor "hoogbouw" appartementen en 3. De ingebouwde chip in de grijze container voor "laagbouw" woningen met registratie, als wel de erop bevestigde witte sticker met barcode (ook een gegevensdrager)!
T.b.v. de uitvoering van haar afvalbeleid, maakt Gemeente Voorschoten gebruikt van externe bedrijven Avalex en AVRotterdam.
U gebruikt deze gegevensdragers blijkbaar omdat het aanbieden van huishoudelijk (rest) afval in onze Gemeente Voorschoten, niet meer anoniem kan. Mijn verzoek tot informatieverstrekking richt zich op al deze drie door Gemeente uitgegeven medium.

Ik ga ervan uit dat U op de hoogte bent van de wettelijk vastgestelde reactie termijnen op vragen over de AVG wet. Graag vraag ik U, in overeenstemming met de door mij gebruikte nummering in mijn brief van 6 maart 2019 en deze mijn vragen te beantwoorden.

Ik ontving afgelopen week, een rare brief t.a.v. de omwisseling van grijze afvalcontainers.

a. De afzender van de brief is niet vast te stellen
b. De verzenddatum is niet compleet noch actueel.
c. In de gehele brief is het woord "chip" noch "barcode" te lezen. Dat moet een burger die over internet beschikt en kundig op is, van U op de website van de Gemeente....opmerken.
d. De brief is niet ondertekend.
e. De brief voldoet op geen enkele wijze van de juridische begrippen van "transparantie", "uitleg van noodzaak" en mist elke wettelijk grondslag.
f. In de brief wordt geen melding gemaakt naar een geactualiseerd "*Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014*".
g. Dat de omwisseling op 20 maart 2019 zou plaats vinden
h. In de brief wordt ook geen melding gemaakt dat op de grijze container een (makkelijke afneembare) witte stikker is geplaatst met alle adresgegevens van de burger en een barcode (een barcode is een ander type gegevensdrager dan een chip).

In die brief wordt niet gesproken over een chip; pas in de Raadsvergadering 7 mrt 2019, erkent Wethouder M. Lamers dat de nieuwe grijze container een chip heeft. De Wethouder zegt dan *dat een adres van een inwoner geen Privacygegeven is*. Op vragen van de Pers geeft het College tegenstrijdige en incomplete informatie. Ook verklaart zij aan haar oppositie partij, dat de inwoners van Voorschoten, in de brief niet geïnformeerd zijn over de aanwezigheid van een chip, daar de bewoner "het dan niet gaat begrijpen". Maar noch in de brief, noch in Raadsvergaderingen noch in andere media wordt melding gemaakt van de witte sticker met barcode (nog een ander type gegevensdrager) en waarop het volledige adres (huisnummer, straat en Woonplaats) van de burger wordt vermeld en dus letterlijk op straat liggen! Het intelligentieniveau van de inwoner van Voorschoten wordt door de Wethouder ook nog in twijfel genomen.

Het College geeft geen enkele invulling aan de vereiste transparantie.

Volgens de website is de chip bedoeld om 1) afvalscheiding te stimuleren; 2) bij te kunnen houden hoe vaak een bak geleegd is en 3) om het areaal aan containers binnen de kleine Gemeente, beter te kunnen beheren. Hiervoor wordt het adres gegeven vastgelegd. Het afval aanbied-gedrag van de inwoners van Voorschoten, wordt daarmee gecontroleerd. Een wettelijke voorwaarde om persoonsgegevens op te mogen slaan, is dat er een wettelijke grondslag moet zijn en moet bijdragen aan het uitvoeren van uw publiekrechtelijke taak.

Geen uitleg wordt gegeven waarom, deze redenen er niet zijn, om de groene gft-container, te vervangen. Volgens de Wethouder hoeft een inwoner niet mee te doen aan afvalscheiding maar tegelijk wordt gezegd dat de bestaande grijze container, zonder chip niet geleegd wordt.

Volgens U, het College, is de chip niet in strijd met de privacyregels omdat volgens U de informatie die wordt verzameld, alleen aan een adres gekoppeld is en niet aan andere gegevens. Ik bestrijd dat.

Daarnaast wordt volledig voorbijgegaan aan de witte sticker met barcode, die door de Gemeente op de grijze container is bevestigd. Deze sticker is makkelijk te verwijderen en staat gedurende lange tijd (vaak 2 dagen) openbaar op de straat. Deze sticker 1) bevat nog een andere gegevensdrager: een barcode 2) het volledige adres waar de grijze container toe behoort. 3) die barcode is met een gratis te downloaden mobile telefoon app door iedereen s, uit te lezen 4) bij het uitlezen van de barcode kan die gegevens bevatten en gekoppeld worden aan gegevensbestanden 5) de sticker is door wind en weer en mens, eenvoudig te verwijderen 6) iedereen kan via internet de koppeling maken van het volledige adres met de bewoners van dit adres; maar ook de Gemeente 7) met het openbare (op straat toegankelijk) adres kan daarmee zeer eenvoudig door allerlei marketing partijen, gebruik gemaakt worden om invulling te gegeven aan de bekende "afval research tool" waarmee het koop- en gebruik gedrag van de burger geanalyseerd wordt.

Het College vergeet volledig dat met de reeds geschiedde uitlevering van de grijze container, de plaatsing van deze grijze container met chip & sticker met barcode en adres, op de stoep van elke laagbouwwoning in Voorschoten, het adres en het leven (gedrag), van haar burgers letterlijk op straat ligt. Het College heeft zich nu al schuldig gemaakt aan het transparantie beginsel en het schenden van de Privacy van haar burgers. Ik stel de Gemeente hiervoor wettelijk aansprakelijk.

Gezien de onacceptabele, tegenstrijdige informatie (niet transparant) aan mij als betrokkene, heb ik de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) geconsulteerd en gevraagd een onderzoek in te stellen naar dit besluit van U.

Ook de AP stelt dat een adres een persoonsgegeven is; dit betekent dat informatie ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is. De AP is eerder bij Gemeente Arnhem, bij afvalregistratie op adresniveau, in actie genomen.

Vraag 11a: Andere informatie, dan eerdergenoemde brief, heb ik niet van de Gemeente mogen ontvangen. Ik heb deze brief daarom als Spam beschouwd; hij heeft geen enkele juridische waarde. Is dit de wijze van communicatie van de Gemeente? Was die van de Gemeente afkomstig? Wat was de doelstelling van deze

brief? Deze brief, met eventuele actie tot omwisseling van grijze container heeft ook daarom geen enkele *wettelijke grondslag*. Zo ja, neemt het College haar burgers dan wel serieus en is dit transparant?

Daarnaast schrijft de wet voor dat een Gemeente een *informatieplicht* heeft. De Gemeente heeft met deze brief daaraan niet voldaan. Daarmee begaat U een overtreding.
Vraag 11b. In de brief staat dat de omwisseling op 20 maart zou plaats vinden. Op 12 maart is de toegang tot vele huizen geblokkeerd door een grijze container, zonder enige communicatie van reden hiertoe noch vermelding van doelstelling. Is dat de invulling van de woorden transparantie en communicatie, die het College stelt uit te voeren?

Een afvalpas, token, barcode en chip zijn gegevensdragers. Door de pas, token, barcode en chip te koppelen aan een adres van de burger van Voorschoten (zoals de Wethouder in de Raadsvergadering communiceert) wordt een persoonsgegeven gemaakt. Het vastleggen van persoonsgegevens is onderhevig aan de Wetgeving, waaronder de AVG die in mei 2018 in heel de EU is doorgevoerd. Nergens in de brief wordt melding gemaakt van de vereiste *"verwerkingsdoeleinden"* van de gegevens die door de Gemeente met de chip & barcode worden vastgelegd.
Vraag 12: Wat zijn *die verwerkingsdoeleinden* van de gegevens die met de Avalex-pas, token voor "hoogbouw" en chip & barcode voor "laagbouw" worden vastgelegd?

Het gevoerde argument van de Wethouder in de Raadsvergadering d.d. 7 maart 2019, dat zij *"alleen maar"* uitvoering geeft aan een Raadsbeslissing van 2016, houdt geen stand. Besluiten uit het verleden zijn bij invoering, door het Bedrijfsleven als wel de Overheid, onderhevig aan de wetgeving van heden, zoals de AVG! De Wet definieert dat persoonsgegevens alleen vastgelegd mogen worden op een wijze die ten aanzien van de betrokkene, *rechtmatig, behoorlijk, ter zake diende is en transparant* is. Verwerken mag als dat binnen 1 van de 6 (artikelen van AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) rechtmatige redenen van verwerking valt;

Art 4. Ad 1 van de AVG geeft aan dat locatie gegevens (adres) persoonsgegevens zijn. Een adres is; een identificatie van een Persoon! Dus het registreren van een container aan een adres, vallen onder de AVG-wetgeving!

Art 4. Ad 2 van de AVG definieert wat de wet verstaat onder verwerking van gegevens. Zie ook ad. 7 van dit artikel.

Art 5. zegt onder meer dat er *grondslagen en doeleinden* terzaken dienden, moeten zijn voor de doeleinden van in dit geval afvalverwerking moeten zijn. Er moet voldaan worden aan "*rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie"; "doelbinding"; "minimale gegevensverwerking"; "opslagbeperking"; "integriteit en vertrouwelijkheid"*

Art 6. De AVG definieert dat er *een wettelijke grondslag* en *gebruiksdoel* moet zijn om persoonsgegevens vast te leggen.

U heeft ook geen inhoud gegeven aan o.a. Art 11,12, en 13 van de AVG.

Een adres is een Persoonsgegeven. De Gemeente heeft bestanden met alle gegevens van adressen en de NAW-gegevens van bewoners daarvan. Er is dus een directe koppeling van adres aan personen/inwoners. In de AVG is ook vastgelegd dat aan het principe van *minimalisatie* van vastlegging van persoons data, moet worden voldaan. Aan deze voorwaarden heeft Gemeente Voorschoten geen invulling gegeven.
Vraag 13. Op welke *grondslag* en *gebruiksdoel* meent U, dat de Gemeente aan deze artikelen van de AVG heeft voldaan bij dit afvalbeleid? Het ophalen van afval heeft goed gefunctioneerd zonder vastlegging van persoonsgegevens; waarom moet daar nu een medium voor gegevensvastlegging gebruikt gaan worden?

Op 26 januari 2016 heeft ex-Wethouder E. Beimers, 2 contracten met het externe Rotterdamse bedrijf AVR gemaakt, met het doel dat er € 450.000 wordt bespaard. Te lezen valt dat er een verwerkingsovereenkomst met dit externe bedrijf is gemaakt voor het verwerken van afval van de burgers van Voorschoten. Dit externe

bedrijf verwerkt dus niet alleen de "hoogbouw" afval maar ook de "laagbouw" afval van Voorschoten. Voor die ophaal- en verwerkings activiteiten wordt gebruik gemaakt van de gegevens die op de chip/ barcode van die grijze containers worden vastgelegd.
Een extern bedrijf: welke gegevens worden geregistreerd? Door wie? Gemeente of extern bedrijf? Hoe worden de gegevens uitgewisseld? Welk contract ligt hieraan ten grondslag?

Vraag 14 a. Wie is de eigenaar van de afval wagens die het afval in Voorschoten ophalen?

Vraag 14 b. Op basis van welke gegevens betaalt de Gemeente dit externe bedrijf voor het verwerken van dit afval? Gaarne vraag ik, volgens, in overeenstemming met mijn recht vastgelegd in de AVG, inzage in de documenten.

Vraag 14 c. Is er een verwerkingsovereenkomst gemaakt met dit externe bedrijf. Nergens heb ik stukken kunnen vinden dat deze overeenkomst geactualiseerd is op de invoering van de AVG (mei 2018). Kunt U mij de actuele versie doen toekomen?

Vraag 14 d. Het Centraal Planbureau heeft geconstateerd dat het scheiden van plastic voor het milieu helaas weinig zin te hebben. https://www.cpb.nl/publicatie/de-circulaire-economie-van-kunststof-van-grondstoffen-tot-afval. Het CPB roept op om te kijken naar oplossingen, in plaats van nog meer kunststof verpakkingen in te zamelen. Gegeven, dat Gemeente Voorschoten in een zeer slechte financiële situatie verkeert; had niet eerst naar de mogelijk opbrengsten van deze actie gekeken moeten worden in relatie tot de hoge kosten die deze actie heeft?
U weet dat Gemeente Leiden gestopt is met het gescheiden laten aanbieden van plastic afval. Daarnaast bent in de Commissievergadering van 14 maart 2019, met de presentatie door een externe onderzoeker, geïnformeerd dat Gemeente Voorschoten helemaal niet haar beoogde besparingen bij de uitvoering van het afvalbeleid behaalt. En toch gaat U door met geldverspilling. Geld van de burgers.

Vraag 14 e. De vuilnisbak met ingebouwde chip & barcode (op sticker) staat buiten op straat; de AVG schrijft ook voor, dat een Gemeente ook een afvalpas, afvaltoken en de afvalchip & barcode goed moet beveiligen. Welke maatregelen heeft de Gemeente daartoe getroffen? U heeft met de witte sticker (op de openbare stoepen), deze eis al geschonden.

Gezien gegevens van de burgers van Voorschoten mogelijk aan twee externe bedrijven worden overgedragen, is het zaak dat alle contracten en het gebruik en de uitwisseling van persoonsgegevens die met de bedrijven AVALEX en AVR zijn gemaakt, geactualiseerd moeten zijn op de Wetgeving w.o. de AVG. Nergens is die informatie van de Gemeente te vinden.

Vraag 15. In overeenstemming met de AVG, moet eerst toestemming van elke burger gegeven zijn, voor het gebruik en opslag van de Persoonsgegevens door de Gemeente middels het gebruik van pas, chip & barcode en token en het gebruik daarvan door externe partijen zoals AVRotterdam en AVALEX. Wanneer en hoe heeft U dit voor elk bedrijf gedaan? Aan mij is die toestemming nooit gevraagd.

Bij wet is opgelegd dat alle vier de gegevensdragers, die U voor uw afvalbeleid gebruikt, beveiligd moeten zijn.

Vraag 16a. Hoe heeft Gemeente Voorschoten deze beveiliging geregeld? En met name de fysieke beveiliging van de containerchip en de eenvoudig te verwijderen barcode op sticker, die voor langere tijd op de openbare stoep staan en ook nog in wind en regen.

Vraag 16 b. Elke mobile-telefoon heeft een barcode lezer app. Welke gegevens komen vrij bij het lezen van die barcode?

Vraag 17. De vuilnis ophaal wagens zijn die eigendom van de Gemeente en zijn de daarin werkzame personen; in dienst van de Gemeente of van externe partijen?

Het "*Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014*" (een meer actueel besluit is niet te vinden en daar wordt in de communicatie naar de burgers, ook niet naar gerefereerd), staat toe dat de

afvalaanbieding met de "oude" grijze container kan blijven plaatsvinden. Conclusie: o.b.v. dit Uitvoeringsbesluit, is er voor de burger van Voorschoten, dus geen enkele noodzaak, noch juridische grondslag, om tot wisseling van welke soort van container dan ook, te gaan. Een noodzaak die de AVG ook eist t.a.v. de gegevensvastlegging. Ik beroep mij daar daarom op.
Die van mij is nog geheel in takt, bruikbaar voor de afval ophaaldiensten. Ik ervaar de omwisseling en afvoer naar andere landen in de wereld een grote en onnodige aanslag op het milieu in de wereld!
Vraag 18. Op basis van welke verordening wilt U de burger in Voorschoten, en mij, verplichten mee te doen aan deze omwisseling van grijze afvalcontainers met chip?
Vraag 19. Op basis van AVG-artikel 15 t/m 22, gebruik ik mijn recht op inzage van de Persoonsgegevens die U gebruikt voor de afvalverwerking met de Avalex pas en grijze containerchip en barcode.

U heeft blijkbaar moverende redenen om t.b.v. de uitvoering van uw afvalbeleid en afvalscheiding, de huidige grijze afvalcontainer te verwisselen voor één met chip & barcode. Met bovenstaande vragen zult U de reden van de omwisseling met gegevensvastlegging aan mij kenbaar moeten maken. Elke "laagbouw" burger heeft t.b.v. zijn GTF afval, een groene container. U wilt afval scheiden middels deze twee verschillende containers. Echter die groene container wisselt U niet voor één met een chip & barcode.
Vraag 20. In relatie tot uw redenen om over te gaan op het invoeren van een grijze container met gegevensvastlegger; waarom wisselt U de groene container dan niet om voor één met gegevensdrager? Ik vind geen logica.

Gezien de actualiteit en belang van deze kwestie vraag ik U binnen 4 weken na datum eerste brief t.w. 6 maart 2019 schriftelijk te reageren. In afwachting van Uw spoedige reactie, verblijf ik,

Hoogachtend,

(10)(2e),
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

College Burgemeester & Wethouders
Gemeente Voorschoten,
Leidseweg 25, 2250 AJ Voorschoten.

Verzonden Per email [redacted] @voorschoten.nl

Voorschoten, 2 mei 2019.

Geacht College,

Betreft: Formele ingebrekestelling aanvraag / bezwaar Z/19/029913; vordering Dwangsom.

Op 15 maart 2019 heb aan het College B&W Voorschoten een aanvulling op mijn brief d.d. 6 maart 2019 ingediend met verzoek informatie tav de uitvoering van de Privacy wetgeving bij de uitvoering van het Afvalbeleid. Ik heb daarbij 5 aanvullende vragen gesteld. Bij U is deze geregistreerd onder boven genoemd nummer.

Helaas heeft U op geen van deze geacteerd.

Ik wil u erop wijzen dat de (wettelijke) termijn voor het beslissen op mijn aanvraag d.d. 6 maart 2019 ruimschoots is verstreken. Ik stel U daarom in gebreke.

Wanneer u niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt tav. mijn Bezwaarschrift t.a.v. de frauduleuze handelingen van afdeling Bouw- en Publiekszaken, bent u een dwangsom verschuldigd.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend.

[redacted]

[redacted]

[redacted],

[redacted].

[redacted]

Van: Info (AP)
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 15:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: z2019-05662
Bijlagen: 20200229 Suggestieve informatie wethouder Lamers afvalbeleid met bijlagen.pdf; z2019-05662 groot nieuws

Categorieën: Rood

Van: [redacted]@planet.nl <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: 06 March 2020 14:18
Aan: Info (AP) <Info@autoriteitpersoonsgegevens.nl>
Onderwerp: z2019-05662

Geachte [redacted],

Betreft: uitbreiding klacht z2019-05662 met gebruik blauwe container

Ik heb U vanmiddag telefonisch gesproken.
In dat gesprek heb ik aan U de mededeling gedaan dat ik mijn Klacht tegen Gmeente Voorschoten, uitbreid
Met het feit dat de Gemeente naast de grijze container met chip, een groene container (voor groen afval) zonderchip,
Wordt ook een blauwe container (voor papier) gebruikt die ook GEEN chip bevat.

Argumenten van de Gemeente om een chip in de grijze container te gebruiken was

- Bijhouden aan welk adres een container is uitgegeven
- Tegengaan van zg. "zwerftoerisme"
- Tegengaan van multiple aanbieden van afval op één dag.

Waarom is dit wel van toepassing op de grijze container maar niet met de groene en blauwe container??
[redacted]t beleid is mijn inziens in strijd met het Gelijkheidsbeginsel.

Ik vraag U mijn klacht hierop uit te breiden

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]
+31 6 [redacted]

From: Info (AP) <Info@autoriteitpersoonsgegevens.nl>
Sent: Monday, March 2, 2020 1:27 PM
To: '[redacted]@planet.nl' <[redacted]@planet.nl>
Subject: FW: z2019-05662

Geachte [redacted]

U heeft vorige week diverse malen telefonisch contact met mij gezocht. Gezien mijn vakantie ben ik niet in staat geweest u te woord te staan.
Ik zal u dinsdagmiddag, tussen 15:00 en 16:00 uur, terugbellen.

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC11006501

[redacted]

Van: Bestuurssecretariaat VST
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:40
Aan: Join
Onderwerp: FW: Reactie gevraagd brieven Afvalbeleid en uitvoering brieven 29 Febr en 1 Maart 2020

Urgentie: Hoog

Graag inboeken!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@planet.nl <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 08:38
Aan: Pauline Bouvy <[redacted]@voorschoten.nl>; Marcel Cramwinckel <[redacted]@voorschoten.nl>
CC: Bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@voorschoten.nl>; Andreas de Graaf <[redacted]@voorschoten.nl>; Bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@voorschoten.nl>
Onderwerp: Reactie gevraagd brieven Afvalbeleid en uitvoering brieven 29 Febr en 1 Maart 2020
Urgentie: Hoog

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Op 29 februari en 1 Maart jl. heb ik U uitgebreid melding gemaakt van misleiden van toenmalig wethouder Lamers naar haar Raad en burgers.
In deze brieven heb ik ook melding gemaakt van schending van het Gelijkheids principe daar U wilt dat de grijze container een chip bevat terwijl
De groene en blauwe containers die niet hebben. Vereiste doelen die de Wet op de Privacy/AVG stelt op gegevens dragers te gebruiken zijn er niet.

In de brieven heb ik om uw reactie gevraag vóór 15 maart jl.
Ik heb helaas niets van U mogen vernemen.

Heden ochtend 8.15uur wilde een ambtenaar van U een chip in mijn container plaatsen.
Toen ik hem vroeg wat hij met mijn container aan het doen was meldde hij mij
"dat ik , [redacted] *, een nieuwe chip heb aangevraagd"*.

Dit lijkt mij de omgekeerde wereld!!!
Ik kan mij niet indenken dat de bovengenoemde brieven van mij multi interpreteerbaar zijn.
Ik heb uw ambtenaar daarom ook geantwoord dat ik er niet omgevraagd heb en hem verwezen naar bovengenoemde brieven aan U.

Ik wil tevens van de gelegenheid gebruik maken U beleefd te informeren dat de Autoriteit Persoons gegevens Gemeente Voorschoten heeft benaderd met schriftelijke vragen.

Graag ontvang ik van U een spoedige reactie op bovengenoemde brieven.
En vraag ik U nogmaals dringen uw Werkorganisatie vandaag en in de toekomst mijn grijze container te legen!

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]
+31 6 [redacted]

Virusvrij. www.avg.com

Gemeente Voorschoten

Autoriteit persoonsgegevens
[redacted]
Postbus 93374
2594 AV Den Haag

07 APR. 2020

Datum	woensdag 18 maart 2020	**Datum verzending**	
Uw kenmerk	z2019-05662	**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/20/041471/182268/4	**Bijlage**	3

Onderwerp verzoek om schriftelijke reactie

Geachte [redacted],

In uw schrijven van 10 maart 2020 vraagt u ons om een schriftelijke reactie met betrekking tot vragen omtrent het gebruik van persoonsgegevens. Dit voor een zorgvuldige beoordeling van een klacht van [redacted], [redacted] te [redacted] die bij u hierover is neergelegd.

De beantwoording splitsen wij in twee delen. Deel 1 betreft antwoorden op de vragen van de klager en deel 2 op de door u gevraagde aanvulling.

Algemeen

In het door de gemeenteraad van Voorschoten op 29 september 2016 vastgestelde Afvalbeleidsplan streeft Voorschoten naar een vermindering van de hoeveelheid restafval. De uitvoering van dat plan omvat uiteenlopende maatregelen en acties, waarbij de doelstelling is om meer afval te scheiden, zodat grondstoffen hergebruikt kunnen worden. Door de restafvalvoorzieningen in omvang te reguleren worden de inwoners, naast voorlichting en communicatie, gestimuleerd om afval te scheiden. Daarnaast gebruikt de rijksoverheid een prijsprikkel door een hogere belasting op het restafval te heffen. Vanuit de doelbenadering van het scheiden van afval krijgen daarom de zogenaamde grondgebonden huishoudens (met minder dan vijf personen) de beschikking over slechts één minicontainer. Om het areaal aan containers te kunnen beheren is een registratiesysteem nodig waarmee een minicontainer gekoppeld is aan woonadres.

Door verschillende omstandigheden is de realisatie van het beleid in 2019 tot stand gekomen. Met de toegenomen aandacht voor privacy sinds de inwerkingtreding van de AVG zijn (onder andere van klager) vragen gerezen over het gebruik van de chip in de grijze afvalcontainer. Klager heeft hierover meerdere malen haar mening geuit in de vergaderingen en in brieven aan de raad en het college en in de pers.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

Ten aanzien van klager

Klager is woonachtig op de [redacted] (10)(2e) te [redacted] (10)(2e). Het betreft hier een eengezinshuis of, in het kader van onderhavige klacht, laagbouw (grondgebonden woning). Voor zover klager klaagt over de privacy-aspecten ten aanzien van hoogbouw hebben zij geen betrekking op persoonsgegevens die haar betreffen en kunnen deze buiten beschouwing worden gelaten. Persoonsgegeven van klager staat alleen in relatie tot de inzameling van afvalstoffen door een grijze, een groene en een blauwe container en het gebruik van de milieustraat.

Deel 1: Beantwoording vragen van klager

Reactie op schrijven van 9 maart 2019

a) *Registratie persoonsgegevens middels chip bij grijze afvalcontainer*

De chip welke geplaatst is in de rand van de minicontainer bevat een nummer. Dit nummer is gekoppeld aan een adres. Het doel van deze chip is het registreren van een container als eigendom van de gemeente. De gemeente heeft dan een juist beeld van de hoeveelheid containers die er aanwezig zijn. Door de containers te voorzien van een chip wordt voorkomen dat er "spook" bakken geleegd worden. Hiermee kan voorkomen worden dat er afval ingezameld en verwerkt wordt wat niet uit de gemeente afkomstig is. Daarnaast draagt het bij aan het meer en beter scheiden van het afval. Er vindt, anders dan klager beweerd, geen koppeling met andere bestanden plaats in het kader van het legen van deze containers.

b) *Registratie persoonsgegevens middels chip/token bij afvalbeleid Appartement bewoners.*

Als gezegd heeft klager geen belang bij de verwerking van persoonsgegevens van personen die in de hoogbouw wonen. Voor de volledigheid en transparantie willen wij dit eveneens toelichten.

Bij de appartementen zijn de bovengrondse verzamelcontainers vervangen door ondergrondse containers voor het restafval. Deze containers zijn voorzien van een toegangscontrole. De controle vindt plaats op basis van adres in combinatie met de locatie van de ondergrondse container. De oude bovengrondse containers waren voor een ieder toegankelijk. Met grote regelmaat kwam het voor dat er afval vanuit de omgeving gedumpt werd. Met de nieuwe ondergrondse containers voorzien van toegangscontrole is het niet meer mogelijk om ander afval dan van de toegewezen adressen in de containers te stoppen. Ook hier zijn de tags gekoppeld aan een adres en niet aan een persoon. Bij verhuizen blijft de tag bij de woning.

Reactie op schrijven van 13 maart 2019

c) *Uitbreiding van het verzoek van 9 maart met de Avalex* pas

Avalex is een bedrijfsvoeringsorganisatie op grond van een gemeenschappelijke regeling van 6 regiogemeenten. De inwoners van de gemeente Voorschoten kunnen gebruik maken van het afvalbrengstation van Avalex. Hiervoor hebben alle adressen in Voorschoten een Avalex pas ontvangen. Deze is nodig om de herkomst van het aangeboden afval te registreren. Dit wordt geregistreerd op adres. De registratie is

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

nodig om de gemeente Voorschoten te factureren voor het gebruik van het afvalbrengstation van Avalex. Er wordt geregistreerd hoe vaak iemand van een bepaald adres de milieustraat bezoekt en deze gegevens blijven bewaard. We registeren niet wat de persoon komt brengen.

Reactie op schrijven van 7 juli 2019

d) In dit schrijven geeft klager aan dat de gemeente inconsequent is met het registreren van containers. De "grijze" restafval container is gechipt en de "groene" GFT en "blauwe" papiercontainer niet. De gemeente wil graag het restafval beperken. Met het vervangen van de restafval containers bestond de mogelijkheid om deze direct uit te rusten met een chip. Hierdoor is gebleken dat er direct al 200 restafvalcontainers minder zijn uitgezet dan er ingenomen zijn. Voor de GFT en papier container is dit iets anders. De GFT containers zijn kwalitatief nog goed. Er is geen noodzaak om deze op korte termijn te vervangen. Daarnaast is GFT een grondstof en is de gemeente Voorschoten voorstander van scheiden van herbruikbare afvalstoffen. De papier is eveneens een goede herbruikbare stroom. Vanuit het verleden bestond en bestaat de mogelijkheid om de grijze container te gebruiken na lediging van het restafval als papiercontainer. De dag na lediging van het restafval wordt deze container ingezameld als papiercontainer. Dit om het aantal containers te beperken.
Zodra er in de toekomst vervanging plaats gaat vinden van de GFT en of papier containers is het de bedoeling deze eveneens uit te rusten met een chip om het containerbestand goed in beeld te hebben en te monitoren.

Reactie op schrijven van 6 maart 2020

e) Zie voorafgaande antwoorden.

Deel 2 Beantwoording van de aanvullende vragen van de AP

1. ***Geef gemotiveerd aan of bij de afvalverwerking van de grijze container middels een chip sprake is van een persoonsgegeven in de zin van artikel 4 lid 1 van de AVG.***

   Zoals hiervoor reeds is aangegeven wordt met de chip het adres waaraan de afvalcontainer is afgegeven geregistreerd. Het adresgegeven is indirect herleidbaar naar natuurlijke personen. Het is derhalve een persoonsgegeven in de zin van artikel 4, eerste lid, van de AVG.

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

2. ***Geef ten aanzien van de gechipte grijze container gemotiveerd antwoord op de volgende vragen:***
   - *Op welke wijze vindt de controle plaats tussen de chip in de grijze container en het registratiesysteem van de afvaldienst zodat een grijze container wel of geen toegang krijgt tot de afvaldienst?*

     De container is voorzien van een chip met een code. Het inzamelvoertuig is voorzien van een lezer die de code in de chip kan herkennen. Als er herkenning is, wordt de grijze container geleegd.
     Dit systeem staat op de computer bij de inzameldienst van de gemeente Voorschoten. Een tweetal medewerkers van de gemeente hebben toegang tot dit systeem.

   - *Worden er (persoons) gegevens opgeslagen zodat voor een bepaalde periode een container niet meermaals kan worden aangeboden?*

     Het ledigen van de container wordt geregistreerd. Hierna is er een blokkade van deze chip voor een bepaalde tijd. In principe kan de container niet nogmaals geleegd worden.

   - *Indien er (persoons) gegevens worden opgeslagen geef dan aan welke bewaartermijn wordt gehanteerd voor deze verwerking van (persoons) gegevens, met welk doel deze (persoons) gegevens worden opgeslagen, welke categorieën van persoonsgegevens er worden opgeslagen en overleg een query van de opgeslagen (persoons) gegevens.*

     De adresgegevens worden opgeslagen zolang dat nodig is voor het legen van de specifieke container. Het doel hebben wij hiervoor reeds beschreven. Als de container, om welke reden ook, vervangen dient te worden, worden de gegevens verwijderd. In de query ziet u dat er slechts adresgegevens worden opgeslagen. Zie bijlage 1

3. ***Geef gemotiveerd aan of met betrekking tot de resterende drie klachtonderdelen sprake is van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4 lid 1 van de AVG en artikel 4, lid 2 van de AVG. Geef per klachtonderdeel aan op welke wijze de (persoons) gegevens worden verwerkt of er (persoons) gegevens worden opgeslagen en, indien van toepassing, welke bewaartermijnen voor deze verwerking wordt gehanteerd en wat het doel is van deze verwerking(en).***

   Op de grijze container is een barcode aangebracht. Deze is aangebracht om de container en chip te koppelen aan het adres. Het feitelijk uitzetten bij adressen is gebeurd door een externe partij, die daarvoor het adressenbestand van de gemeente heeft gebruikt. Deze heeft de gegevens overgedragen aan de gemeente.

   Voor wat betreft de token merken wij allereerst op dat klager hierbij geen belang heeft, aangezien zij niet woonachtig is in hoogbouw.
   Daarom ten overvloede:
   De token geeft toegang tot het ondergronds systeem en de daarbij behorende GFT container voor de hoogbouw. De token is gekoppeld aan een adres. De container is voorzien van software waarin geregeld is welke tokensnummers toegang krijgen tot de container. Dit om misbruik door niet toegestane tokens te voorkomen. Het is dus niet mogelijk dat mensen van buiten het dorp of inwoners van grondgebonden

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

woningen hun afval kunnen aanbieden in de ondergrondse containers omdat ze niet kunnen beschikken over een token. Het doel daarbij is om de hoeveelheid restafval te verminderen en het scheiden van het afval te bevorderen. Doordat men minder gemakkelijk het afval kwijt kan zal men min of meer gedwongen worden om het afval (nog) beter te scheiden.

De Avalex-pas is geen pas van de gemeente, maar van Avalex, een bedrijfsvoeringsorganisatie in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De gemeente verstrekt aan Avalex alleen een adressenbestand, zodat Avalex de passen kan verstrekken aan de inwoners van Voorschoten eveneens per adres. De pas heeft men nodig indien men gebruik wil maken van het afvalbrengstation van Avalex. Op het afvalbrengstation wordt niet geregistreerd hoeveel afval en welke soort er gebracht wordt van het desbetreffende adres. De registratie is voor Avalex van belang om de gemeente Voorschoten te factureren op basis van het aantal bezoekers uit Voorschoten.

4. ***Geef per klachtonderdeel aan of het college het doel en de middelen bepaald in de zin van artikel 4, lid 7 van de AVG?***

Het doel en de middelen voor het inzamelen van soorten afval bepaald in het Afvalbeleidsplan dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Voorschoten en daarna bepaald door het college. Qua persoonsgegevens ten aanzien van het inzamelen van afvalstromen gaat het derhalve alleen om adresgegevens. Voor de Avalex-afvalpas is het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex verantwoordelijk.

5. ***Heeft het college voorafgaand aan de implementatie van het chipsysteem in de grijze container en de pas een (D)PIA of andere risico analyse uitgevoerd ten aanzien van de privacyrisico's? Indien uw antwoord 'ja' is verzoek ik u een kopie van de (D)PIA of risicoanalyse naar de AP te versturen. Indien uw antwoord 'nee' is verzoek ik u om gemotiveerd aan te geven waarom geen (D)PIA of andere risicoanalyse is uitgevoerd.***

Nee, de gemeente Voorschoten heeft geen risicoanalyse gemaakt of een (D)PIA uitgevoerd. Het gaat hier om een louter beheersmatige aangelegenheid, waarbij het risico van schending van persoonsgegeven laag wordt ingeschat. Er is daartoe ook geen verplichting waarvoor een PIA vereist zou zijn. Er is gekozen voor een betrouwbare partner die ruime ervaring heeft op het gebied van afvalinzameling. Het gekozen systeem wordt in den lande veelvuldig gebruikt.

6. ***Geef aan met welke derde partijen het college samenwerkt om het de afvalverwerking van de grijze container met chip en de AVALEX-afvalpas uit te voeren. Indien het college een verwerkingsovereenkomst heeft afgesloten met deze partijen verzoek ik u deze verwerkersovereenkomst(en) aan de AP te verzenden.***

De gemeente Voorschoten heeft een overeenkomst voor het verwerken van het restafval met de AVR. Deze ziet geen adresgegevens van de geleegde containers. In de bijlage 2 een kopie van de overeenkomst.
De gemeente Voorschoten beschikt niet zelf over een afvalbrengstation. Er is gekozen om de inwoners van Voorschoten gebruik te kunnen laten maken van de

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

afvalbrengstations van voornoemde Avalex. Met Avalex is een gebruikersovereenkomst aangegaan (bijlage 3). Om de verrekening goed te borgen hebben de inwoners een AVALEX-pas ontvangen. Deze is geregistreerd op adres.

7. ***Geef aan of het college in de verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR heeft opgenomen of is het college voornemens om in de verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR op te nemen?***

De gemeente heeft geen DIFTAR opgenomen in de verordening. Op dit moment is de gemeente dat ook niet van plan.

8. ***In de 'vragen en antwoorden vervangen grijze containers' geeft het college aan dat de grijze containers om vier redenen zijn gechipped. Geef gemotiveerd aan waarom, gezien de door het college genoemde vier redenen, de grijze container wel gechipped is en de groene en blauwe container niet zijn gechipped?***

I. De grijze containers waren aan vervanging toe.
II. De indruk bestond dat er veel extra grijze containers gelegd werden.
III. Om afvalscheiding te bevorderen en een goed container bestand te hebben en te houden is er voor gekozen deze te chippen.
IV. De groene en blauwe container zijn niet vervangen. Indien deze vervangen zullen worden zal ook daar een chip aan gekoppeld worden. Dit om het containerbestand up – to date te houden. Daarnaast is het zo dat de groene en blauwe container gebruikt worden om grondstoffen in te zamelen. Het is belangrijk om deze zoveel mogelijk aan de bron gescheiden in te zamelen.

9. ***Geef een omschrijving van de inhoud van het gesprek welke telefonisch heeft plaatsgevonden tussen de FG van de gemeente Voorschoten en de AP.***

De Functionaris gegevensbescherming heeft op 13 maart 2019 met een Inspecteur Systeemtoezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens gesproken. De Inspecteur heeft in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven om een casus zoals deze te benaderen, onder andere om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is niet schriftelijk vastgelegd, maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de bijgevoegde informatiebrief van het college aan de gemeenteraad: Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Wij hebben daartoe:

- Als college de doelbinding vastgelegd: de chip heeft een relatie met onze wettelijke taak voor afvalinzameling, mede ter uitvoering van het door de gemeenteraad vastgesteld Afvalbeleidsplan;
- Door uitsluitend de chip te gebruiken voor het adresgegeven een middel ingezet dat proportioneel is en waardoor, conform de AVG, sprake is van dataminimalisatie;
- Zijn door middel van besluitvorming en discussie in de gemeenteraad, via inwonersbrieven en op onze website transparant geweest in het hoe en waarom van de chip met het oog op de uitvoering van onze wettelijke taak;

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

- Het privacybeleid van de gemeente Voorschoten vastgesteld en op onze website geplaatst;
- Via de website mogelijk gemaakt dat inwoners van Voorschoten gebruik kunnen maken van hun rechten, genoemd in artikel 15 van de AVG;
- Een register van verwerkingen opgesteld, waarin deze activiteit is opgenomen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat hetgeen klager naar voren brengt, niet kan leiden tot de conclusie dat wij met de verwerking van de persoonsgegevens gehandeld hebben in strijd met hetgeen bij of krachtens de AVG is.

Wij gaan ervan uit dat wij hiermee u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,

gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,

burgemeester

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

College Gemeente Voorschoten,

Postbus 393

2250 AJ Voorschoten

gemeente@voorschoten.nl

Voorschoten, 23 April 2020.

Geacht College Burgemeester en Wethouder,

Betreft: instellen Dwangsom procedure door niet beantwoorden brief 1 Maart 2020

Uw registratie Z/20/041135

Op 1 Maart 2020 heb ik uw reactie gevraagd om het initiatief te nemen een integraal onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens tav het afvalbeleid Gemeente Voorschoten en het gebruik van gegevensopslag middelen.

Ik wil U erop wijzen dat de (wettelijke) termijn voor het reageren is verstreken.

Wanneer U niet binnen twee weken alsnog reageert, dan bent U een dwangsom verschuldigd.

Ik merk ook op dat U met Uw Informatie brief Z/20/041471 d.d. 31 Maart 2020 aan de Raad van Voorschoten, opnieuw niet de feiten beschrijft. De AP doet een onderzoek naar de vragen die **ik als burger gesteld** heb tav het afvalbeleid Voorschoten! Als burger heb je daarin beperkende factoren; die een Gemeente niet heeft! Het door mij ingestelde onderzoek van de AP impliceert **niet een integraal onderzoek** naar alle door de Gemeente gebruikte opslag middelen!

U misleid met deze informatie OPNIEUW de Raad!

Tevens heeft U mij OOK ten aanzien van deze kwestie mij het Democratisch recht ontnomen om in te spreken bij de Raad Commissievergadering van 23 April jl. terwijl de Eerste Kamer heeft besloten dit ook digitaal te mogen doen. De technische middelen zijn daartoe ruimschoots aanwezig. Mogelijkheden die ook invulling geven aan de Rijks restricties tav Corona-crises!

Hoogachtend,

[redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e), [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e).

[redacted]

Van: Bestuurssecretariaat VST
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:49
Aan: Join
Onderwerp: FW: Terugbrengen door Afvalbedrijf van mijn grijze afval container

Join

Gaarne inboeken.
Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:29
Aan: Gemeente-Voorschoten <Gemeente@voorschoten.nl>; Erika Spil <[redacted]@voorschoten.nl>
CC: Bestuurssecretariaat <bestuurssecretariaat@voorschoten.nl>
Onderwerp: Terugbrengen door Afvalbedrijf van mijn grijze afval container

Gisteren, toen ik mijn grijze afval container op de stoep voor mijn huis heb aangeboden, is zonder enige informatie, laat staan gegeven toestemming, mijn grijze afvalcontainer, door uw ambtenaar van de
Afval ophaaldienst meegenomen.
Heden ochtend heeft een ambtenaar van de Gemeente afvaldienst, mij bevestigd dat die bij U staat.

Ik vraag u mijn container met onmiddellijke ingang terug te brengen.
Hierbij verwijs ik tevens naar mijn email/brieven aan de Burgemeester en Wethouder mw Spil van heden 28 Mei 2020 om 10.14 uur.

Met vriendelijke groet, Regards

[redacted]
[redacted],
[redacted]
+31 6 [redacted]

Virusvrij. www.avg.com

Gemeente Voorschoten

[redacted]

Datum	dinsdag 2 juni 2020	**Datum verzending**	09 JUNI 2020
Uw kenmerk		**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/20/042983/188865	**Bijlage**	1 brief
Onderwerp	reactie op verzoek		

Geachte [redacted],

U heeft begin maart een verzoek ingediend bij de gemeente of het gebruik van de chip in de minicontainer niet in overtreding is met de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Tevens heeft u bij de Autoriteit Persoonsgegevens een klacht ingediend en verzocht om te onderzoeken of de gemeente Voorschoten wel rechtmatig deze chip gebruikt.

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft uw klacht voor een reactie naar ons gestuurd en tevens uit eigen hoofde ook de nodige vragen gesteld. Het college heeft hierop geantwoord. Onze reactie vindt u bijgesloten. Het is aan de AP in hoeverre zij het onderzoek met de gestelde vragen voldoende vinden. Gelet op de gestelde vragen gaan we ervan uit dat dat voor de AP voldoende is om inzicht te krijgen in de problematiek die u aan de orde heeft gesteld. Een verder onderzoek van onze kant voegt daar niets aan toe. Gelet op deze gang van zaken is door ons het gebruik van de middelen voor afvalinzameling en de verwerking van persoonsgegevens voldoende aan de orde geweest. Aan uw verzoek is daarmee voldaan.

Voor uw informatie: het door het college verzoeken aan de AP voor een integraal onderzoek is geen besluit zoals bedoeld wordt in de Algemene wet bestuursrecht. Het in gebreke stellen onder verbeuren van een dwangsom kan alleen tegen zo'n besluit.

Het is nu aan de Autoriteit persoonsgegevens om uitsluitsel te geven. Zoals u gemerkt hebt, staat dienstverlening hoog in ons vaandel en zamelen wij nog steeds uw afval in.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het college van Voorschoten,

De secretaris, de burgemeester,

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente
Voorschoten

Autoriteit persoonsgegevens
[redacted]
Postbus 93374
2594 AV Den Haag

07 APR. 2020

Datum	woensdag 18 maart 2020	**Datum verzending**	
Uw kenmerk	z2019-05662	**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/20/041471/182268/4	**Bijlage**	3
Onderwerp	verzoek om schriftelijke reactie		

Geachte [redacted],

In uw schrijven van 10 maart 2020 vraagt u ons om een schriftelijke reactie met betrekking tot vragen omtrent het gebruik van persoonsgegevens. Dit voor een zorgvuldige beoordeling van een klacht van [redacted], [redacted] te [redacted] die bij u hierover is neergelegd.

De beantwoording splitsen wij in twee delen. Deel 1 betreft antwoorden op de vragen van de klager en deel 2 op de door u gevraagde aanvulling.

Algemeen

In het door de gemeenteraad van Voorschoten op 29 september 2016 vastgestelde Afvalbeleidsplan streeft Voorschoten naar een vermindering van de hoeveelheid restafval. De uitvoering van dat plan omvat uiteenlopende maatregelen en acties, waarbij de doelstelling is om meer afval te scheiden, zodat grondstoffen hergebruikt kunnen worden. Door de restafvalvoorzieningen in omvang te reguleren worden de inwoners, naast voorlichting en communicatie, gestimuleerd om afval te scheiden. Daarnaast gebruikt de rijksoverheid een prijsprikkel door een hogere belasting op het restafval te heffen. Vanuit de doelbenadering van het scheiden van afval krijgen daarom de zogenaamde grondgebonden huishoudens (met minder dan vijf personen) de beschikking over slechts één minicontainer. Om het areaal aan containers te kunnen beheren is een registratiesysteem nodig waarmee een minicontainer gekoppeld is aan woonadres.

Door verschillende omstandigheden is de realisatie van het beleid in 2019 tot stand gekomen. Met de toegenomen aandacht voor privacy sinds de inwerkingtreding van de AVG zijn (onder andere van klager) vragen gerezen over het gebruik van de chip in de grijze afvalcontainer. Klager heeft hierover meerdere malen haar mening geuit in de vergaderingen en in brieven aan de raad en het college en in de pers.

Leidseweg 33 | Postbus 393, 2250 AE Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381003 | IBAN NL 41 BNGH 0285 0796 20 | BIC BNGHNL2G

Gemeente
Voorschoten

Ten aanzien van klager

Klager is woonachtig op de [redacted] (10)(2e) te [redacted] (10)(2e). Het betreft hier een eengezinshuis of, in het kader van onderhavige klacht, laagbouw (grondgebonden woning). Voor zover klager klaagt over de privacy-aspecten ten aanzien van hoogbouw hebben zij geen betrekking op persoonsgegevens die haar betreffen en kunnen deze buiten beschouwing worden gelaten. Persoonsgegeven van klager staat alleen in relatie tot de inzameling van afvalstoffen door een grijze, een groene en een blauwe container en het gebruik van de milieustraat.

Deel 1: Beantwoording vragen van klager

Reactie op schrijven van 9 maart 2019

a) *Registratie persoonsgegevens middels chip bij grijze afvalcontainer*

De chip welke geplaatst is in de rand van de minicontainer bevat een nummer. Dit nummer is gekoppeld aan een adres. Het doel van deze chip is het registreren van een container als eigendom van de gemeente. De gemeente heeft dan een juist beeld van de hoeveelheid containers die er aanwezig zijn. Door de containers te voorzien van een chip wordt voorkomen dat er "spook" bakken geleegd worden. Hiermee kan voorkomen worden dat er afval ingezameld en verwerkt wordt wat niet uit de gemeente afkomstig is. Daarnaast draagt het bij aan het meer en beter scheiden van het afval. Er vindt, anders dan klager beweerd, geen koppeling met andere bestanden plaats in het kader van het legen van deze containers.

b) *Registratie persoonsgegevens middels chip/token bij afvalbeleid Appartement bewoners.*

Als gezegd heeft klager geen belang bij de verwerking van persoonsgegevens van personen die in de hoogbouw wonen. Voor de volledigheid en transparantie willen wij dit eveneens toelichten.

Bij de appartementen zijn de bovengrondse verzamelcontainers vervangen door ondergrondse containers voor het restafval. Deze containers zijn voorzien van een toegangscontrole. De controle vindt plaats op basis van adres in combinatie met de locatie van de ondergrondse container. De oude bovengrondse containers waren voor een ieder toegankelijk. Met grote regelmaat kwam het voor dat er afval vanuit de omgeving gedumpt werd. Met de nieuwe ondergrondse containers voorzien van toegangscontrole is het niet meer mogelijk om ander afval dan van de toegewezen adressen in de containers te stoppen. Ook hier zijn de tags gekoppeld aan een adres en niet aan een persoon. Bij verhuizen blijft de tag bij de woning.

Reactie op schrijven van 13 maart 2019

c) *Uitbreiding van het verzoek van 9 maart met de Avalex* pas

Avalex is een bedrijfsvoeringsorganisatie op grond van een gemeenschappelijke regeling van 6 regiogemeenten. De inwoners van de gemeente Voorschoten kunnen gebruik maken van het afvalbrengstation van Avalex. Hiervoor hebben alle adressen in Voorschoten een Avalex pas ontvangen. Deze is nodig om de herkomst van het aangeboden afval te registreren. Dit wordt geregistreerd op adres. De registratie is

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 23 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 0017.97.621.B01 | KvK 27181081 | IBAN NL41 BNGH 0285 0796 20 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

nodig om de gemeente Voorschoten te factureren voor het gebruik van het afvalbrengstation van Avalex. Er wordt geregistreerd hoe vaak iemand van een bepaald adres de milieustraat bezoekt en deze gegevens blijven bewaard. We registeren niet wat de persoon komt brengen.

Reactie op schrijven van 7 juli 2019

d) In dit schrijven geeft klager aan dat de gemeente inconsequent is met het registreren van containers. De "grijze" restafval container is gechipt en de "groene" GFT en "blauwe" papiercontainer niet. De gemeente wil graag het restafval beperken. Met het vervangen van de restafval containers bestond de mogelijkheid om deze direct uit te rusten met een chip. Hierdoor is gebleken dat er direct al 200 restafvalcontainers minder zijn uitgezet dan er ingenomen zijn. Voor de GFT en papier container is dit iets anders. De GFT containers zijn kwalitatief nog goed. Er is geen noodzaak om deze op korte termijn te vervangen. Daarnaast is GFT een grondstof en is de gemeente Voorschoten voorstander van scheiden van herbruikbare afvalstoffen. De papier is eveneens een goede herbruikbare stroom. Vanuit het verleden bestond en bestaat de mogelijkheid om de grijze container te gebruiken na lediging van het restafval als papiercontainer. De dag na lediging van het restafval wordt deze container ingezameld als papiercontainer. Dit om het aantal containers te beperken.
Zodra er in de toekomst vervanging plaats gaat vinden van de GFT en of papier containers is het de bedoeling deze eveneens uit te rusten met een chip om het containerbestand goed in beeld te hebben en te monitoren.

Reactie op schrijven van 6 maart 2020

e) Zie voorafgaande antwoorden.

Deel 2 Beantwoording van de aanvullende vragen van de AP

1. ***Geef gemotiveerd aan of bij de afvalverwerking van de grijze container middels een chip sprake is van een persoonsgegeven in de zin van artikel 4 lid 1 van de AVG.***

   Zoals hiervoor reeds is aangegeven wordt met de chip het adres waaraan de afvalcontainer is afgegeven geregistreerd. Het adresgegeven is indirect herleidbaar naar natuurlijke personen. Het is derhalve een persoonsgegeven in de zin van artikel 4, eerste lid, van de AVG.

Gemeente Voorschoten
Fedderwiig 25 | Postbus 391, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381091 | IBAN NL41 INGB 0620 5029 70 | BIC INGBNL2G

Gemeente
Voorschoten

2. ***Geef ten aanzien van de gechipte grijze container gemotiveerd antwoord op de volgende vragen:***
   - *Op welke wijze vindt de controle plaats tussen de chip in de grijze container en het registratiesysteem van de afvaldienst zodat een grijze container wel of geen toegang krijgt tot de afvaldienst?*

     De container is voorzien van een chip met een code. Het inzamelvoertuig is voorzien van een lezer die de code in de chip kan herkennen. Als er herkenning is, wordt de grijze container geleegd.
     Dit systeem staat op de computer bij de inzameldienst van de gemeente Voorschoten. Een tweetal medewerkers van de gemeente hebben toegang tot dit systeem.

   - *Worden er (persoons) gegevens opgeslagen zodat voor een bepaalde periode een container niet meermaals kan worden aangeboden?*

     Het ledigen van de container wordt geregistreerd. Hierna is er een blokkade van deze chip voor een bepaalde tijd. In principe kan de container niet nogmaals geleegd worden.

   - *Indien er (persoons) gegevens worden opgeslagen geef dan aan welke bewaartermijn wordt gehanteerd voor deze verwerking van (persoons) gegevens, met welk doel deze (persoons) gegevens worden opgeslagen, welke categorieën van persoonsgegevens er worden opgeslagen en overleg een query van de opgeslagen (persoons) gegevens.*

     De adresgegevens worden opgeslagen zolang dat nodig is voor het legen van de specifieke container. Het doel hebben wij hiervoor reeds beschreven. Als de container, om welke reden ook, vervangen dient te worden, worden de gegevens verwijderd. In de query ziet u dat er slechts adresgegevens worden opgeslagen. Zie bijlage 1

3. ***Geef gemotiveerd aan of met betrekking tot de resterende drie klachtonderdelen sprake is van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 4 lid 1 van de AVG en artikel 4, lid 2 van de AVG. Geef per klachtonderdeel aan op welke wijze de (persoons) gegevens worden verwerkt of er (persoons) gegevens worden opgeslagen en, indien van toepassing, welke bewaartermijnen voor deze verwerking wordt gehanteerd en wat het doel is van deze verwerking(en).***

   Op de grijze container is een barcode aangebracht. Deze is aangebracht om de container en chip te koppelen aan het adres. Het feitelijk uitzetten bij adressen is gebeurd door een externe partij, die daarvoor het adressenbestand van de gemeente heeft gebruikt. Deze heeft de gegevens overgedragen aan de gemeente.

   Voor wat betreft de token merken wij allereerst op dat klager hierbij geen belang heeft, aangezien zij niet woonachtig is in hoogbouw.
   Daarom ten overvloede:
   De token geeft toegang tot het ondergronds systeem en de daarbij behorende GFT container voor de hoogbouw. De token is gekoppeld aan een adres. De container is voorzien van software waarin geregeld is welke tokensnummers toegang krijgen tot de container. Dit om misbruik door niet toegestane tokens te voorkomen. Het is dus niet mogelijk dat mensen van buiten het dorp of inwoners van grondgebonden

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL003179762B01 | KvK 27181081 | IBAN NL43 BNGH 0285 0726 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

woningen hun afval kunnen aanbieden in de ondergrondse containers omdat ze niet kunnen beschikken over een token. Het doel daarbij is om de hoeveelheid restafval te verminderen en het scheiden van het afval te bevorderen. Doordat men minder gemakkelijk het afval kwijt kan zal men min of meer gedwongen worden om het afval (nog) beter te scheiden.

De Avalex-pas is geen pas van de gemeente, maar van Avalex, een bedrijfsvoeringsorganisatie in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De gemeente verstrekt aan Avalex alleen een adressenbestand, zodat Avalex de passen kan verstrekken aan de inwoners van Voorschoten eveneens per adres. De pas heeft men nodig indien men gebruik wil maken van het afvalbrengstation van Avalex. Op het afvalbrengstation wordt niet geregistreerd hoeveel afval en welke soort er gebracht wordt van het desbetreffende adres. De registratie is voor Avalex van belang om de gemeente Voorschoten te factureren op basis van het aantal bezoekers uit Voorschoten.

4. ***Geef per klachtonderdeel aan of het college het doel en de middelen bepaald in de zin van artikel 4, lid 7 van de AVG?***

Het doel en de middelen voor het inzamelen van soorten afval bepaald in het Afvalbeleidsplan dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Voorschoten en daarna bepaald door het college. Qua persoonsgegevens ten aanzien van het inzamelen van afvalstromen gaat het derhalve alleen om adresgegevens. Voor de Avalex-afvalpas is het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie Avalex verantwoordelijk.

5. ***Heeft het college voorafgaand aan de implementatie van het chipsysteem in de grijze container en de pas een (D)PIA of andere risico analyse uitgevoerd ten aanzien van de privacyrisico's? Indien uw antwoord 'ja' is verzoek ik u een kopie van de (D)PIA of risicoanalyse naar de AP te versturen. Indien uw antwoord 'nee' is verzoek ik u om gemotiveerd aan te geven waarom geen (D)PIA of andere risicoanalyse is uitgevoerd.***

Nee, de gemeente Voorschoten heeft geen risicoanalyse gemaakt of een (D)PIA uitgevoerd. Het gaat hier om een louter beheersmatige aangelegenheid, waarbij het risico van schending van persoonsgegeven laag wordt ingeschat. Er is daartoe ook geen verplichting waarvoor een PIA vereist zou zijn. Er is gekozen voor een betrouwbare partner die ruime ervaring heeft op het gebied van afvalinzameling. Het gekozen systeem wordt in den lande veelvuldig gebruikt.

6. ***Geef aan met welke derde partijen het college samenwerkt om het de afvalverwerking van de grijze container met chip en de AVALEX-afvalpas uit te voeren. Indien het college een verwerkingsovereenkomst heeft afgesloten met deze partijen verzoek ik u deze verwerkersovereenkomst(en) aan de AP te verzenden.***

De gemeente Voorschoten heeft een overeenkomst voor het verwerken van het restafval met de AVR. Deze ziet geen adresgegevens van de geleegde containers. In de bijlage 2 een kopie van de overeenkomst.
De gemeente Voorschoten beschikt niet zelf over een afvalbrengstation. Er is gekozen om de inwoners van Voorschoten gebruik te kunnen laten maken van de

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001.739.621.B01 | KvK 27181081 | IBAN NL43 BNGH 0265 0705 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

afvalbrengstations van voornoemde Avalex. Met Avalex is een gebruikersovereenkomst aangegaan (bijlage 3). Om de verrekening goed te borgen hebben de inwoners een AVALEX-pas ontvangen. Deze is geregistreerd op adres.

7. ***Geef aan of het college in de verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR heeft opgenomen of is het college voornemens om in de verordening Afvalstoffenheffing een DIFTAR op te nemen?***

De gemeente heeft geen DIFTAR opgenomen in de verordening. Op dit moment is de gemeente dat ook niet van plan.

8. ***In de 'vragen en antwoorden vervangen grijze containers' geeft het college aan dat de grijze containers om vier redenen zijn gechipped. Geef gemotiveerd aan waarom, gezien de door het college genoemde vier redenen, de grijze container wel gechipped is en de groene en blauwe container niet zijn gechipped?***

I. De grijze containers waren aan vervanging toe.
II. De indruk bestond dat er veel extra grijze containers gelegd werden.
III. Om afvalscheiding te bevorderen en een goed container bestand te hebben en te houden is er voor gekozen deze te chippen.
IV. De groene en blauwe container zijn niet vervangen. Indien deze vervangen zullen worden zal ook daar een chip aan gekoppeld worden. Dit om het containerbestand up – to date te houden. Daarnaast is het zo dat de groene en blauwe container gebruikt worden om grondstoffen in te zamelen. Het is belangrijk om deze zoveel mogelijk aan de bron gescheiden in te zamelen.

9. ***Geef een omschrijving van de inhoud van het gesprek welke telefonisch heeft plaatsgevonden tussen de FG van de gemeente Voorschoten en de AP.***

De Functionaris gegevensbescherming heeft op 13 maart 2019 met een Inspecteur Systeemtoezicht van de Autoriteit Persoonsgegevens gesproken. De Inspecteur heeft in algemene zin handvatten vanuit de AVG gegeven om een casus zoals deze te benaderen, onder andere om te komen tot een doelbinding en te beoordelen of het doel in dit geval voldoende is voor het gebruik van de chip. Dit gesprek is niet schriftelijk vastgelegd, maar het gesprek heeft geleid tot de volgende zin in de bijgevoegde informatiebrief van het college aan de gemeenteraad: Volgens de functionaris gegevensbescherming voldoet de gemeente hiermee aan de vereisten van de wet AVG.

Wij hebben daartoe:

- Als college de doelbinding vastgelegd: de chip heeft een relatie met onze wettelijke taak voor afvalinzameling, mede ter uitvoering van het door de gemeenteraad vastgesteld Afvalbeleidsplan;
- Door uitsluitend de chip te gebruiken voor het adresgegeven een middel ingezet dat proportioneel is en waardoor, conform de AVG, sprake is van dataminimalisatie;
- Zijn door middel van besluitvorming en discussie in de gemeenteraad, via inwonersbrieven en op onze website transparant geweest in het hoe en waarom van de chip met het oog op de uitvoering van onze wettelijke taak;

Gemeente Voorschoten
Herenlaan 25 | Postbus 393 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 0012.76.210.B01 | KvK 27361083 | IBAN NL 43 BNGH 0285 0296 70 | BIC BNGHNL2G

Gemeente Voorschoten

- Het privacybeleid van de gemeente Voorschoten vastgesteld en op onze website geplaatst;
- Via de website mogelijk gemaakt dat inwoners van Voorschoten gebruik kunnen maken van hun rechten, genoemd in artikel 15 van de AVG;
- Een register van verwerkingen opgesteld, waarin deze activiteit is opgenomen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat hetgeen klager naar voren brengt, niet kan leiden tot de conclusie dat wij met de verwerking van de persoonsgegevens gehandeld hebben in strijd met hetgeen bij of krachtens de AVG is.

Wij gaan ervan uit dat wij hiermee u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,

gemeentesecretaris

P.J. Bouwy-Koene,

burgemeester

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 193, 2250 AE Voorschoten | T 140 71 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001297621B01 | KvK 27181081 | IBAN NL 13 BNGH 0285 0296 70 | BIC BNGHNL2G

Burgemeester a.i. C Aptroot Gemeente Voorschoten, Voorschoten, 28 juni 2020.

cc. Wethouders Gemeente Voorschoten en Secretaris

Raadsleden Gemeente Voorschoten

Per email en post verzonden burgemeester@voorschoten.nl; gemeente@voorschoten.nl

Geachte Burgemeester dhr C. Aptroot,

Betreft: Uw reactie tav door mij ingestelde Dwangsom procedure door niet beantwoorden van mijn brief van 29 Febr. 2020 tav het Afvalbeleid Uw registratie Z/20/041133
en uw reactie op mijn brief d.d. 2 juni 2020 z/20/042983/188865 uitvoering afvalbeleid met misleidende informatie Wethouder.

Op **29 Februari 2020** heb ik U, met een uitgebreid betoog, gevraagd te beslissen om het gebruik van de verschillende gegevens opslagmedium stop te zetten. Ik heb U gevraagd daar ik van mening ben dat dit in strijd is met de Wet op de Privacy/AVG. Ik heb U gevraagd te stoppen met dit gebruik totdat de Autoriteit Persoons Gegevens (AP) haar conclusies heeft maakt over dit gebruik door Gemeente Voorschoten. Dit gezien aan Gemeente Arnhem voor soort gelijk gebruik van verschillende opslagmedium bij de uitvoering van haar afvalbeleid, een zeer hoge financiële boete opgelegd heeft gekregen en hoge kosten heeft gemaakt om dit beleid terug te draaien. Ik verricht als burger van Voorschoten heel veel werk om Voorschoten deze kosten te besparen. Blijkbaar heeft U College daar een andere visie over. Ook heb ik in die brief betoogd dat de Wethouder, misleidende informatie aan de Raad, Burgers en Pers heeft gegeven tav de goedkeuring van de AP tav dit beleid als wel over de betekenis van Persoonsgegevens.

In tegenstelling tot wat U motiveert, U, het College heeft de bevoegdheid het gebruik van het verschillende opslagmedium met de verwerking van die gegevens stop te zetten! Daar is de AP niet voor nodig! In mijn brief heb ik U gevraagd die beslissing te nemen. Conform de wet dient U binnen 6 weken op mijn verzoek tot het nemen van een beslissing, te reageren. Dat heeft U verzuimd.

Gezien ik, ondanks vele herinneringen aan U, geen reactie op mijn brief kreeg, heb ik op **24 April 2020** U een Dwangsom procedure opgelegd (Z/20/041133). U heeft niet binnen de wettelijk vastgestelde termijn van 6 weken, beslist om het gebruik van opslagmedium bij de uitvoering van het afvalbeleid stop te zetten, totdat de AP uitspraak heeft gedaan. U bent dat Wettelijk verplicht daar U verzuimd heeft binnen de Wettelijke daarvoor gestelde termijn te reageren!

Ik vraag U alsnog deze opgelegde Dwangsom met wettelijk rente over te maken op mijn rekening [redacted] t.n.v. [redacted].

Op **4 Juni 2020** heb ik bij de Raad Commissie B&B ingesproken. Het gehele College was daarbij aanwezig. In mijn betoog aan de Commissie heb ik mijn beklag gedaan over de misleidende informatie die verantwoordelijk Wethouder aan de Raad en Burgers van Voorschoten tav het gebruik van gegevensvastlegging medium t.b.v. de uitvoering van het afvalbeleid. In die vergadering zegde Wethouder mw E. Spil de aanwezigen toe *"dat de beantwoording van de brief 29 febr. 2020 aan* [redacted] *onderweg was".*

Opnieuw was dat misleidende informatie van de nieuwe Wethouder! De brief met kenmerk z/20/042983/188865 was niet "*onderweg*", zoals zij zei! Ik ontving die pas 10 juni (met stempel datum verzending 9 juni 2020!

[redacted]

Ik heb U bij ook herinnerd aan het feit dat vele Gemeenten in Nederland zoals Rotterdam en Leiden helemaal gestopt zijn met het gescheiden inzamelen van afval!

Uw inhoudelijke reactie op mijn brief d.d. 29 Februari 2020 uw kenmerk z/20/042983/188865

Die brief van U was bedoeld als reactie op mijn brief d.d. 29 februari 2020. Deze is opgesteld door ambtenaar Marcel Solieveld en door U de Burgemeester en Secretaris ondertekend. Uw reactie slaat werkelijk kant nog wal tav de inhoud van mijn betoog d.d. 29 Februari jl. en ervaar ik ronduit beschamend! Op geen enkele wijze wordt ingegaan op de gehele materie tav Privacy schending en schending Gelijkheid principe, noch op de misleidende informatie van de Wethouder aan de Raad en Burgers! En daar heeft U blijkbaar meer dan 3 maanden over moeten doen.

In die brief wordt gesteld dat ik een verzoek bij de Gemeente heb of het gebruik van *de chip in de minicontainer* niet in overtreding is met de AVG...
Nee, dat heb ik niet gevraagd! Ik heb gevraagd of het gebruik van 1) de Chip in de grijze container 2) de adressticker met persoonsgegeven op de grijze container 3) de token voor de hoogbouwcontainer 4) de Avalexpas met vermelding adres 5) het generen van management rapportages met de verzamelde gegevens in strijd is met de 6 Grondslagen uit de AVG/Privacywet. Daarnaast heb ik 7) schending van het Gelijkheid Principe bij de AP aangekaart daar de groene en blauwe container geen chip gebruiken. En niet te vergeten de misleidende informatie van de Wethouder!
Dit behelst heel wat meer dan U in uw beantwoording stelt!

Ook wordt opnieuw onjuist gereageerd op de werkwijze, verantwoordelijkheid en acties van de AP!
U stuurt mij uw beantwoording op de vragen van de AP d.d. 18 Maart 2020. Die krijg ik als direct betrokkenen, automatisch van de AP toegestuurd waarna ik gebruik heb gemaakt van de gelegenheid om reacties op uw beantwoording te geven. Bovendien waren de vragen van de AP anders dan ik U in mijn brief van 29 Febr. 2020 heb gesteld!

Met de antwoorden aan de AP heeft U op generlei wijze inhoudelijk gereageerd op mijn brief d.d. 29 februari jl.! Ik vraag U daarom die alsnog inhoudelijk te beantwoorden!

U verzuimt in die brief van 2 juni jl. aan mij, te vermelden dat de AP n.a.v. Uw beantwoording aan hen, **opnieuw** aanvullende vragen aan U heeft gesteld! Opnieuw bent U niet volledig!

Uw zin: *het door het college verzoeken aan de AP voor een integraal onderzoek is geen besluit zoals bedoeld wordt in de AWB* slaat kant noch wal. Ik heb zelf het AP verzocht een onderzoek in te stellen. Ik heb U wel gevraagd, om te beslissen te stoppen met het gebruik van de verschillende opslagmedium, om een hoge boete en kosten mogelijk te voorkomen. Gezien U daar niet binnen de gestelde termijn op heeft gereageerd heb ik het wettelijk recht U in gebreke te stellen onder verbeuren van een dwangsom. En daar beroep ik mij nog steeds op.

Uw zin: *Zoals U gemerkt hebt staat dienstverlening hoog in ons vaandel en zamelen wij nog steeds uw afval in.* "berust ook op geen enkel feit! Een Gemeente heeft een wettelijke verplichting om vuil op te halen. Daarnaast moet ik om de twee weken geconfronteerd worden dat mijn vuilnisbak niet geleegd wordt (m.u.v. week 27 naast dat ik persoonlijke bedreigingen van uw ambtenaren moet ontvangen, hetgeen ik onacceptabel acht! Over dit heb ik U ook eerder benaderd maar geen reactie op ontvangen.

In de beantwoording van Uw brief d.d. 2 juni jl., gaat U op **geen enkele wijze** in op mijn betoogd dat de verantwoordelijke Wethouder misleidende informatie aan haar Raad, Burgers en zelfs de Pers geeft!

(10)(2e)

Ik ervaar het in- en intriest dat U opnieuw misleidende informatie verspreid! De brief van 2 juni 2020 gaat op geen enkele wijze in op hetgeen ik beschreven en gevraagd heb ik mijn brief van 29 Februari 2020 en mijn betoog tav misleidende informatie aan Raad, Burgers en Pers. Ik vraag daarom alsnog op een inhoudelijke reactie!
U heeft de Raad toegezegd haar een feiten relaas te verstrekken. Een kopie ontvang ik daarvan graag. Een concept zou mogelijk efficiënter zijn zodat ik direct, vooraf, onjuiste informatie kan weerleggen voordat de Raad daarmee wordt geconfronteerd!

In vele media-uitingen stelt U dat U "*Burger participatie wilt bevorderen*". U zegt dat alleen, maar ik ervaar hier helaas geen enkele inhoud aan. De vele tijd en inspanningen, die ik in het belang van de Privacy van alle burgers (inclusief U zelf) van Voorschoten besteed, wordt beantwoord met structurele tegenwerkingen en bedreigingen van U College. Ik acht dit klacht waardig. Het inhoudelijk niveau waarop Uw College mijn brieven beantwoord, geeft voor mij op geen enkele wijze aan dat U mijn inspanningen en betrokkenheid voor alle burgers van Voorschoten– t.w. Burger participatie – serieus neemt.

De betaling van de opgelegde Dwangsom en een inhoudelijke reactie, zie ik graag tegemoet.

Hoogachtend, [redacted]

Bijlage brief 2 juni 2020 ter beantwoording van mijn brief 29 Febr. 2020.

Gemeente Voorschoten

antv 10/6/20

[redacted]

Datum	dinsdag 2 juni 2020	**Datum verzending**	09 JUNI 2020
Uw kenmerk		**Behandelaar**	[redacted]
Ons zaaknummer	Z/20/042983/188865	**Bijlage**	1 brief
Onderwerp	reactie op verzoek		

Geachte [redacted],

U heeft begin maart een verzoek ingediend bij de gemeente of het gebruik van de chip in de minicontainer niet in overtreding is met de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Tevens heeft u bij de Autoriteit Persoonsgegevens een klacht ingediend en verzocht om te onderzoeken of de gemeente Voorschoten wel rechtmatig deze chip gebruikt.

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft uw klacht voor een reactie naar ons gestuurd en tevens uit eigen hoofde ook de nodige vragen gesteld. Het college heeft hierop geantwoord. Onze reactie vindt u bijgesloten. Het is aan de AP in hoeverre zij het onderzoek met de gestelde vragen voldoende vinden. Gelet op de gestelde vragen gaan we ervan uit dat dat voor de AP voldoende is om inzicht te krijgen in de problematiek die u aan de orde heeft gesteld. Een verder onderzoek van onze kant voegt daar niets aan toe. Gelet op deze gang van zaken is door ons het gebruik van de middelen voor afvalinzameling en de verwerking van persoonsgegevens voldoende aan de orde geweest. Aan uw verzoek is daarmee voldaan.

Voor uw informatie: het door het college verzoeken aan de AP voor een integraal onderzoek is geen besluit zoals bedoeld wordt in de Algemene wet bestuursrecht. Het in gebreke stellen onder verbeuren van een dwangsom kan alleen tegen zo'n besluit.

Het is nu aan de Autoriteit persoonsgegevens om uitsluitsel te geven. Zoals u gemerkt hebt, staat dienstverlening hoog in ons vaandel en zamelen wij nog steeds uw afval in.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het college van Voorschoten,

De secretaris, de burgemeester,

Gemeente Voorschoten
Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G