Gemeente Assen

Raadsvoorstel

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen + toepassing coördinatieregeling 2e fase uitbreiding transformatorstation Zeijerveen.**
Kenmerk	R00205/P125955
Datum verzending	vrijdag 20 mei 2022
Besluitvormende raad	donderdag 30 juni 2022
Consulterende raad	donderdag 21 juni 2022
Namens	het college van burgemeester en wethouders van gemeente Assen de heer M.L.J. Out, burgemeester de heer T. Dijkstra, secretaris

1 Beslispunten

1.1 Op de ingediende zienswijze te reageren met de bijgevoegde Nota zienswijzen.

1.2 Een verklaring van geen bedenkingen voor de 2e fase uitbreiding transformatorstation Zeijerveen, op het perceel Asserwijk 52 te Assen, af te geven.

1.3 De coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wro op deze vergunningprocedure van toepassing te verklaren.

2 Inleiding

Op 24 december 2020 is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend namens TenneT TSO B.V. voor het uitbreiden van het 110 kV-transformatorstation Zeijerveen aan de Asserwijk. Deze aanvraag betreft de 2e fase van de uitbreiding van het trafostation Zeijerveen. Meerdere keren zijn er gewijzigde en/of aanvullende stukken behorend bij de aanvraag ingediend. Het plan betreft het verwijderen en aanbrengen van diverse grote elektrische installaties met bijbehorende bebouwing op het bestaande terrein.

Qua functie past de uitbreiding binnen het bestemmingsplan. Maar de uitbreidingsplannen voldoen niet aan de bouwvoorschriften van het geldende bestemmingsplan 'Bos en Golf, vastgesteld door uw raad op 30 mei 2013. De afwijking heeft betrekking op de bouwhoogten, het bebouwd oppervlak voor gebouwen en gedeeltelijke bouw buiten het bouwvlak.

Op 20 april 2022 is er een wijziging op de aanvraag ingediend. Dit betreft (in tegenstelling tot de **oorspronkelijke** voorgenomen verplaatsing van de hoogspannings-/middenspanningstransformator T112 van 40 MVA) het vervangen van deze trafo T112 door een **nieuwe, stillere, transformator** met een vermogen van 90 MVA. Deze wijziging is nodig omdat Enexis op haar vijf stations in het verzorgingsgebied een tekort aan transportcapaciteit verwacht voor grootzakelijke afnemers van elektriciteit. Deze wijziging

van het oorspronkelijke bouwplan is een wijziging van ondergeschikte aard en het is daarom niet nodig om hiervoor een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning in te dienen. De wijziging betreft een wijziging van milieuneutrale aard. De vergunning is hierop aangepast. Onder argument 4.3 gaan wij nader in op deze wijziging.

Ruimtelijk en stedenbouwkundig gezien is het plan akkoord. Om medewerking te verlenen moet de uitgebreide Wabo-afwijkingsprocedure worden doorlopen. Ook is een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) van uw raad nodig. Op 20 januari jl. heeft u een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Tijdens de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning is er één zienswijze ingediend. Deze is ingediend namens een aantal direct omwonenden. Er is een definitief besluit van de gemeenteraad nodig over de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, voordat het college de gevraagde omgevingsvergunning kan verlenen.

Verder heeft de initiatiefnemer verzocht om de coördinatieregeling van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing te verklaren voor het plan. Het voordeel hiervan is beroep bij één instantie. Dit is gezien de druk op de energietransitie erg wenselijk omdat het procedureel tijdswinst met zich meebrengt.

Tot slot hebben wij de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing verklaard op deze aanvraag. De Chw biedt de mogelijkheid om voor bepaalde projecten de procedure te stroomlijnen. Het project van Enexis en TenneT kan gezien worden als: '*ontwikkeling en verwezenlijking van overige ruimtelijke en infrastructurele projecten ten behoeve van het transport of het leveren van duurzame energie'* waardoor de Chw van toepassing verklaard kan worden. Met toepassing van de Crisis- en herstelwet moeten ingediende beroepschriften bij de Raad van State versneld afgehandeld worden (binnen zes maanden). Omdat het enkel om procedurele aspecten gaat en dit niets afdoet aan de rechtsbeschermings-mogelijkheden van burgers, zijn hiertegen geen bezwaren.

3 Beoogd effect

Met de beoogde uitbreiding (fase 1 en 2) van het transformatorstation kan het sterk stijgende aanbod van duurzame elektriciteitsproductie (zon en wind) en de groeiende vraag naar elektriciteit gefaciliteerd worden.

4 Argumenten

1.1 *De ingediende zienswijze leidt niet tot een wijziging van de eerder afgegeven verklaring van geen bedenkingen*.

De ingediende zienswijze is samengevat en van een reactie voorzien in bijgaande "Nota zienswijzen fase 2 uitbreiding transformatorstation Zeijerveen". De ingediende zienswijze leidt niet tot een wijziging van de door u op 20 januari jl. afgegeven verklaring van geen bedenkingen.

1.2 *De ingediende zienswijze leidt op een paar punten tot een wijziging van de omgevingsvergunning*.

De indieners van de zienswijze vragen onder meer om het totale opgestelde vermogen op te nemen in de omgevingsvergunning. Daarnaast wordt gevraagd om een juridische verankering van het groenplan. Aan deze verzoeken wordt tegemoet gekomen. De omgevingsvergunning is hierop aangepast.

De overige reacties leiden niet tot een wijziging van de omgevingsvergunning of bij de aanvraag behorende stukken. Voor het totale overzicht van de ingediende zienswijzen en onze reactie daarop, wordt verwezen naar de “Nota zienswijzen fase 2 uitbreiding transformatorstation Zeijerveen”.

1.3 *De ingediende wijziging van de aanvraag is ondergeschikt*.

Uit het aangeleverde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbronsterkte van de nieuwe transformator van Enexis circa 5 dB lager is in de dag- en avondperiode en circa 8 dB lager in de nachtperiode ten opzichte van de huidige transformator. De nieuwe transformator is daarnaast qua afmetingen (omvang) gelijk aan de huidige T112-transformator. Deze nieuwe transformator komt op de plek van de huidige T112 transformator.

Op basis van jurisprudentie is het aannemelijk dat de beoogde wijziging (vervanging van transformator T112) te kwalificeren is als een wijziging van ondergeschikte aard:

- De aard en omvang van de wijziging, zowel op zichzelf beschouwd als (met name) in relatie tot het gehele bouwplan en de omgeving is zeer gering;
- De uiterlijke verschijningsvorm van het gehele bouwplan wijzigt niet of nauwelijks;
- De ruimtelijke uitstraling van de wijziging wijzigt vrijwel niet, de wijziging voorziet namelijk in het plaatsen van een nieuwe transformator die minder brongeluid produceert dan de huidige T112-transformator.

Daarom hebben wij ermee ingestemd dat voor deze wijziging geen nieuwe aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend hoeft te worden. Op grond van bovenstaande motivatie vinden wij het ook aannemelijk dat de door TenneT/Enexis ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning voor milieu zonder nieuw ontwerpbesluit kan worden gewijzigd.

5 Kanttekeningen

1.1 *Bezwaren worden mogelijk niet weggenomen*.

Het staat de indieners van de zienswijze en andere belanghebbenden vrij om eventueel een beroepsprocedure aan te spannen. Dit geldt zowel voor de aanvraag en het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen, als voor de recent ingediende wijziging op de aanvraag van ondergeschikte aard.

6 Kosten, baten en dekking

De werkzaamheden worden op reguliere wijze via leges gedekt. Daarnaast is een planschadeverhaals-overeenkomst gesloten met beide partijen. Dit betekent dat eventuele toegewezen planschadeclaims voor rekening komen van de initiatiefnemers.

7 Communicatie, participatie

TenneT en Enexis hebben meerdere keren met omwonenden en andere geïnteresseerden gesproken over de uitbreidingsplannen. De communicatie bestond uit een speciale projectwebsite, nieuwsbrieven, webinars, (digitale) overleggen met direct omwonenden en één-op-één-afstemming.

Onder meer naar aanleiding van gesprekken met omwonenden is de locatie van één E-house gewijzigd en gaat TenneT twee transformatoren inpakken ineen geluidshuis waardoor het geluid gereduceerd wordt.

Verder hebben TenneT en Enexis op verzoek van bewoners rondleidingen op het transformartorstation georganiseerd.

Daarnaast is met direct omwonenden gekeken naar mogelijkheden voor meer beplanting rondom het station zodat het directe zicht op het transformatorstation beperkt wordt. Samen met de omwonenden is een groenplan gemaakt. Het groenplan is op verzoek van omwonenden toegevoegd aan de aanvraag omgevingsvergunning. Het groenplan geeft aan welke bomen gekapt moesten worden. Daarnaast geeft het aan wat, waar en hoeveel er teruggeplant gaat worden. Vanwege het plantseizoen, is het groenplan al gedeeltelijk uitgevoerd. De omwonenden zijn akkoord met het groenplan. Ook wij zijn positief over het groenplan. Er zijn/worden nu meer soorten teruggeplant, wat de biodiversiteit ten goede komt. De beplanting wordt ook dichter ten opzichte van de voorgaande situatie, waardoor je er op termijn niet meer onderdoor kunt kijken. Hierdoor wordt het terrein meer aan het zicht onttrokken. Het groenplan wordt juridisch geborgd in de omgevingsvergunning.

Over de ingediende wijzigingsaanvraag zijn de omwonenden geinformeerd in april 2022 via een brief.

8 Inclusie

Dit voorstel is van technische aard. Inclusie speelt hierin geen rol.

9 Vervolg

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen door uw raad kan ons college overgaan tot het verlenen van de definitieve vergunning. De indiener van de zienswijze zal hiervan op de hoogte gesteld worden. Tegen het besluit omtrent de omgevingsvergunning en daarmee ook tegen de definitieve verklaring van geen bedenkingen staat voor belanghebbenden beroep bij de Raad van State open.

10 Bijlagen

1. Nota zienswijzen
2. Concept definitieve omgevingsvergunning
3. Raadsbesluit voorlopige verklaring van geen bedenkingen van 20 januari 2022
4. Toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning
5. Brief wijziging aanvraag omgevingsvergunning (incl. bijlagen)
6. Ruimtelijke onderbouwing

De raad van de gemeente Assen,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 mei 2022.

Besluit

1.1 Op de ingediende zienswijze te reageren met de bijgevoegde Nota zienswijzen.

1.2 Een verklaring van geen bedenkingen voor de 2e fase uitbreiding transformatorstation Zeijerveen, op het perceel Asserwijk 52 te Assen, af te geven.

1.3 De coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wro op deze vergunningprocedure van toepassing te verklaren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 30 juni 2022.

De raad voornoemd,

Voorzitter, M.L.J. Out

Griffier, J. de Jonge