

# Sportvelden Gemeente Boekel

## Kwaliteitsbeoordeling

GEMEENTE BOEKEL



Projectnummer	2021-135
Versie	Concept
Datum	27 september 2021



Prinsenstraat 2  
6953 BT DIEREN  
Tel: 0313-437599  
[www.middelkoopadvies.nl](http://www.middelkoopadvies.nl)

## Samenvatting

Op verzoek van de Gemeente Boekel zijn de sportvelden in de gemeente Boekel visueel beoordeeld op de huidige kwaliteit. Om de visuele beoordeling objectief te toetsen op kwaliteit en staat van onderhoud wordt gebruik gemaakt van de kwaliteitscatalogus van de CROW. Deze catalogus gebruikt afbeeldingen om de kwaliteit van een bepaald thema vast te leggen. De gegevens uit de visuele beoordeling worden vastgelegd in een kwaliteitsopnameformulier. Op dit formulier staan alle relevante gegevens die van belang zijn bij het bepalen van de kwaliteit, zoals de grasbezetting, shadebeeld, veldinventaris, renovatiebehoefte en een algemeen eindoordeel.

Om de juiste beeldkwaliteit vast te leggen, heeft CROW een groot aantal schaalbalken samengesteld. Elke schaalbalk visualiseert en beschrijft een kwaliteitscriterium dat toepasbaar is op een object. Gekozen is voor een indeling in vijf niveaus, variërend van "zeer goed" tot "te slecht". Deze vijf niveaus vormen samen een schaalbalk. In onderstaande tabel staan de vijf niveaus met een omschrijving van het niveau weergegeven.

A+	Zeer goed	Nagenoeg ongeschonden
A	Goed	Mooi en comfortabel
B	Voldoende	Functioneel
C	Matig	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder
D	Te slecht	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid.

Bij natuurgrasvelden gaan wij er vanuit dat het onderhoud aan de velden correct wordt uitgevoerd en dat de velden worden gebruikt voor het doel waarvoor deze zijn aangelegd. Indien een natuurgrasveld zwaarder wordt belast dan waarvoor deze is aangelegd dan zal de bespeelbaarheid aan het einde van het seizoen niet goed zijn. Herstel van de grasmat is binnen het kort cyclisch beheer mogelijk waardoor het veld, bij de start van het nieuwe seizoen weer goed bespeelbaar is.

Daarnaast kan het zijn dat externe factoren van invloed zijn op de bespeelbaarheid van een veld. Indien de drainage van een veld bijvoorbeeld niet functioneert dan heeft dat invloed op de gebruikszekerheid. Dit is bij een momentopname niet altijd vast te stellen.

De inspectie- en kwaliteitsbeoordeling van de kunstgrasvelden is visueel bepaald. Deze visuele beoordeling geeft een beeld van de kwaliteit en bespeelbaarheid maar is niet geheel volledig. Onveilige situaties, en afwijkingen ten opzichte van de normen van NOC\*NSF/KNVB/KNHB/KNKV, worden vermeld in deze rapportage. Dit zegt echter niets over de sporttechnische eigenschappen (balstuit, schokadsorptie, deformatie etc.).

De totale eindwaardering van een sportveld wordt bepaald door de beoordelingswaarde van de individuele beoordelingspunten (zie bijlage 1). Ieder sportveld is beoordeeld op 34 afzonderlijke punten. Het kan zijn voorkomen dat een van de individuele punten de beoordeling "D" krijgt, terwijl de eindwaardering van een veld is vastgesteld op "B". Het betreft hier aandachtspunten die niet van invloed zijn op de veiligheid en die binnen het kort cyclisch beheer herstelbaar zijn.

Op het moment dat meerdere punten een D-waardering krijgen, de gebruiksveiligheid in het gebied komt- of het herstel binnen het kort cyclisch beheer niet mogelijk is dan zal het veld een "D" als eindwaardering krijgen. De renovatiebehoefte van deze velden zal zijn vastgesteld op een termijn van maximaal een jaar.

Indien een veld visueel niet voldoet aan de normen van NOC\*NSF dan wordt deze ook gewaardeerd als "D". Indien de afwijking herstelbaar is binnen het kort cyclisch onderhoud dan zal er een renovatiebehoefte zijn vastgesteld die uitgaat van een periode groter dan een jaar.

Er zijn in totaal 12 verschillende sportvelden visueel beoordeeld. In de navolgende tabel is per type sportveld het eindoordeel en de renovatiebehoefte weergegeven.

		Natuurgras traditioneel	Semi- waterkunstgras	Zandkunstgras	Totaal
Eindoordeel	A+				0
	A				0
	B	10	1	1	12
	C				0
	D				0
	Totaal	10	1	1	12
Renovatiebehoefte in jaren	>10	2			2
	7-10	4			4
	4-6	1	1		2
	3	1			1
	2	2		1	3
	1				0
	Totaal	10	1	1	12

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Onderzoek .....</b>	<b>5</b>
2.1	<i>Terreininventarisatie.....</i>	5
2.2	<i>Kunstgrasvelden .....</i>	5
2.3	<i>Kwaliteitsopname.....</i>	6
2.4	<i>Schaalbalken.....</i>	6
<b>3</b>	<b>Beoordeling sportcomplexen .....</b>	<b>8</b>
3.1	<i>Sportpark Venhorst.....</i>	8
3.2	<i>Sportpark De Donk.....</i>	11
<b>Bijlage 1</b>	<b>Kwaliteitsopnameformulieren sportvelden</b>	

## 1 Inleiding

Op verzoek van de gemeente Boekel zijn de sportvelden in de gemeente Boekel beoordeeld op de huidige kwaliteit. In deze rapportage treft u onze bevindingen en aanbevelingen die zijn gebaseerd op een visuele inspectie. Om de visuele beoordeling objectief te toetsen wordt gebruik gemaakt van de kwaliteitscatalogus van de CROW. Deze catalogus gebruikt afbeeldingen om de kwaliteit van een bepaald thema vast te leggen.

Per sportcomplex is een beoordeling gemaakt van de kwaliteit en de renovatiebehoefte van de sportvelden. Er is ook melding gemaakt van bijzondere situaties of omstandigheden die van invloed zijn, of in de toekomst mogelijk invloed hebben, op de onderhoudstoestand of onderhoudskosten.

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de beoordelingsmethodiek en de bijbehorende kwaliteitscatalogus. De resultaten van de kwaliteitsbeoordeling zijn per gebied en complex weergegeven in hoofdstuk 3. De kwaliteitsopnameformulieren van de sportcomplexen, gebruikt tijdens de inventarisatie, zijn toegevoegd in de bijlage.

## 2 Onderzoek

### 2.1 Terreininventarisatie

Voor het opstellen van een kwaliteitsbeoordeling zijn verschillende objectgegevens nodig. Deze gegevens komen onder andere voort uit een inventarisatie van de sportaccommodaties. De sportaccommodaties en sportvelden worden visueel beoordeeld op kwaliteit en staat van onderhoud. Alle onderstaande elementen, met uitzondering van de speeloppervlakken, worden beoordeeld op de bouwkundige staat, functionaliteit, slijtagebeeld en eventuele gebreken.

Tijdens de inventarisatie worden de volgende elementen van de sportaccommodatie beoordeeld:

- Verhardingen rond de velden;
- Sportvelden;
  - Hekwerken en ballenvangers;
  - Doelen;
  - Overige veldinrichting;
  - Dug-outs.

De gegevens uit de terreininventarisatie worden vastgelegd in een kwaliteitsopnameformulier. Op dit formulier staan alle relevante gegevens die van belang zijn bij het bepalen van de kwaliteit.

De volgende aspecten van de speelvelden worden beoordeeld en vermeld op het kwaliteitsopnameformulier:

- veldconstructie;
- sporttype;
- gebruik;
- grasbezetting;
- Schadebeeld;
- veldinventaris;
- Opmerkingen;
- Herstelpunten;
- Renovatiebehoefte;
- Eindoordeel.

### 2.2 Kunstgrasvelden

Om de conditie van de kunstgras sportvelden te bepalen worden deze op verschillende punten beoordeeld.













*De volgende aspecten van de kunstgrasvelden worden beoordeeld en vermeld op het kwaliteitsopnameformulier:*

- Conditie (visueel);
- Vlakheid van het veld;
- Laagdikte van het infill materiaal;
- Slijtage van de kunstgrasvezel;
- Schadebeeld;
- Vlakheid;
- Onreglementaire zaken.

Naast de visuele inspectie is van een deel van de kunstgrasvelden ook de performance onderzocht. Sporttechnische eigenschappen zoals balstuit, schokabsorberend vermogen en energierestitutie zijn bepaald.

### 2.3 Kwaliteitsopname

De speelvelden- en inrichtingselementen worden beoordeeld en gewaardeerd op beeldkwaliteit. Voor een deel wordt de beoordeling gebaseerd op de kwaliteitscatalogus van de CROW. De weergave van kwaliteit aan de hand van illustraties spreekt meer tot de verbeelding dan wanneer de kwaliteit enkel onder woorden wordt gebracht. Aan de hand van diverse thema's kan het huidige kwaliteitsniveau worden vastgesteld. De ambitiethema's vormen een clustering van foto's en omschrijvingen. Een voorbeeld van een ambitiethema is de categorie schoon (niet verontreinigd/vuil) waarvan onderstaand een voorbeeld staat weergegeven.

Ambiethema: Schoon – Groen – Sportveld natuurgras				
A+	A	B	C	D
				
				
				
Het sportveld bevat geen onkruiden en er is geen zwerfafval of natuurlijk afval aanwezig.	Het sportveld bevat weinig onkruiden en er is weinig zwerfafval en natuurlijk afval aanwezig.	Het sportveld bevat hier en daar onkruiden en hier en daar is er zwerfafval en natuurlijk afval aanwezig.	Het sportveld bevat redelijk veel onkruiden en er is redelijk veel zwerfafval en natuurlijk afval aanwezig.	Het sportveld bevat veel onkruiden en er is veel zwerfafval en natuurlijk afval aanwezig.

### 2.4 Schaalbalken

Om de juiste beeldkwaliteit vast te leggen, heeft CROW een groot aantal schaalbalken samengesteld. Elke schaalbalk visualiseert en beschrijft een kwaliteitscriterium dat toepasbaar is op een object, beplanting of vervuiling. Gekozen is voor een indeling in vijf niveaus, variërend van "zeer goed" tot "te slecht". Deze vijf niveaus vormen samen een schaalbalk. In onderstaande tabel staan de vijf niveaus met een omschrijving van het niveau weergegeven.

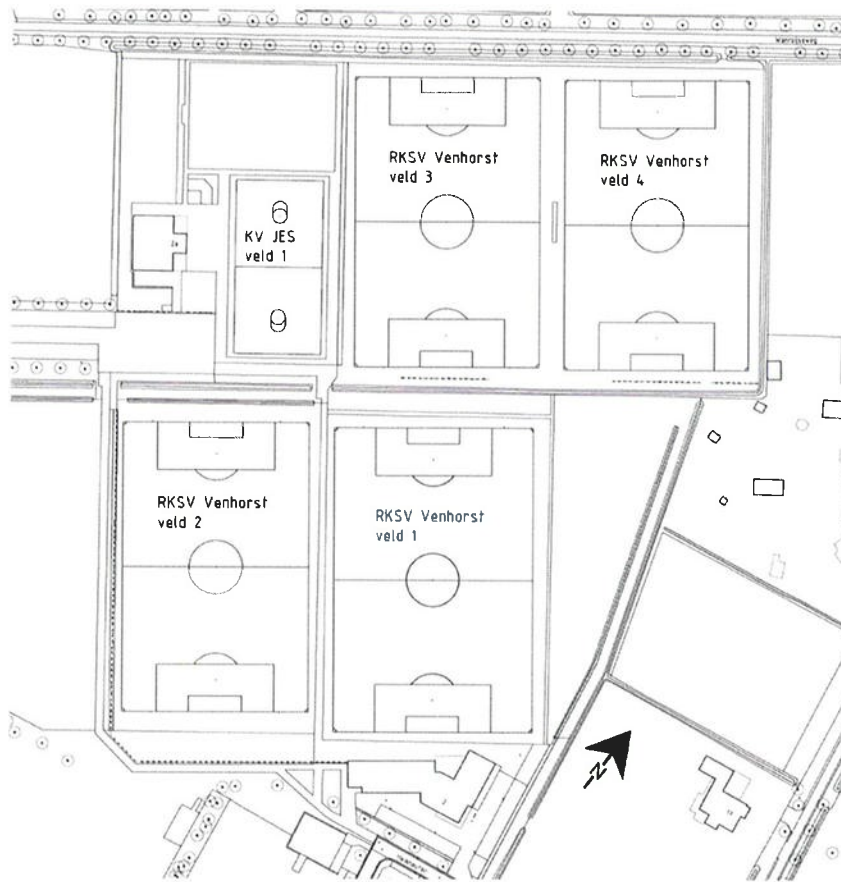
A+	Zeer goed	Nagenoeg ongeschonden
A	Goed	Mooi en comfortabel
B	Voldoende	Functioneel
C	Matig	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder
D	Te slecht	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid.

Een deel van de inrichtingselementen kan niet worden getoetst aan de kwaliteitscatalogus van de CROW aangezien deze daar niet in voorziet. Deze overige onderdelen worden gewaardeerd op basis van individuele toetsingscriteria. De beoordeling wordt weergegeven in de schaalbalk van het CROW zodat een overzicht ontstaat met uniforme beoordelingscriteria.



### 3 Beoordeling sportcomplexen

#### 3.1 Sportpark Venhorst



##### 3.1.1 RKSv Venhorst

###### Visuele inspectie

De kwaliteit van de voetbalvelden van RKSv Venhorst op sportpark Venhorst zijn beoordeeld en in de navolgende tabellen zijn de bevindingen weergegeven. Per speelveld zijn de beoordelingen, renovatiebehoefte, opmerkingen en herstelpunten opgenomen.

Tabel beoordeling velden

Veld	Type veld	A+	A	B	C	D	Renovatiebehoefte
1	Natuurgras traditioneel			X			7-10 jaar
2	Natuurgras traditioneel			X			4-6 jaar
3	Natuurgras traditioneel			X			7-10 jaar
4	Natuurgras traditioneel			X			7-10 jaar

Tabel opmerkingen velden

Veld	Type veld	Opmerkingen
1	Natuurgras traditioneel	- Grasmat in de uitloop is matig.

2	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gaas van de aanwezige ballenvangers is slecht bevonden.</li> <li>- Beperkte uitloopruimte en onvoldoende vlak. Voor wedstrijdgebruik heeft dit veld onvoldoende uitloopruimte</li> <li>- Gedeukte doelpalen.</li> </ul>
3	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwetsbare hoek aan de zijde van veld 2.</li> <li>- Lokaal een verrijkte toplaag en viltvorming.</li> </ul>
4	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwakke grasmatt met veel straatgras en lokaal witbol.</li> </ul>

*Tabel herstelpunten velden*

Veld	Type veld	Herstelpunten
1	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gewenst is om de uitloopruimte mee te nemen te nemen in de uitvoer van groot onderhoud.</li> </ul>
2	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gaas ballenvangers herstellen.</li> <li>- Reparatie of vervanging doelen is gewenst.</li> </ul>
3	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diepbeluchten kwetsbare hoek of eventueel aanbrenghen zandpalen.</li> <li>- Kwetsbare delen ontzien bij werkzaamheden.</li> </ul>
4	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De grasmatt geeft aan dat het gebruik niet intensief is. Bewerkingen als wiedegeen en verticuteren zijn zeer gewenst.</li> </ul>

### **Conclusie**

De vier voetbalvelden zijn beoordeeld met een B. Veld 2 heeft een renovatiebehoefte van 4-6 jaar, de overige drie velden hebben een renovatiebehoefte van 7-10 jaar. De grasmatt in de uitloopstrook van veld 1 is matig bevonden, het is gewenst om deze uitloopstrook mee te nemen met het groot onderhoud. Voor veld 2 is het gewenst om het gaas van de ballenvangers en de doelen te vervangen of te herstellen.

Veld 3 heeft een kwetsbare hoek, deze dient ontzien te worden bij werkzaamheden. Ook is het gewenst deze hoek extra aandacht te geven bij het onderhoud bijvoorbeeld door te diepbeluchten. De grasmatt van veld 4 lijkt niet intensief bespeeld te worden. Bewerkingen als wiedegeen en verticuteren zijn hier zeer gewenst.

### 3.1.2 KV JES

#### Visuele inspectie

De kwaliteit van het korfbalveld van KV JES op sportpark Venhorst is beoordeeld en in de navolgende tabellen zijn de bevindingen weergegeven. Van het speelveld is de beoordeling, renovatiebehoefte en opmerkingen en herstelpunten opgenomen.

Tabel beoordeling velden

Veld	Type veld	A+	A	B	C	D	Renovatiebehoefte
1	Zandkunstgras			X			2 jaar

2023

Tabel opmerkingen velden

Veld	Type veld	Opmerkingen
1	Zandkunstgras	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op grote delen van het veld is mosvorming aangetroffen.</li> <li>- In de randen is onkruid aangetroffen.</li> <li>- Veld met oude maatvoering, 30 x 60 excl. uitloop</li> </ul>

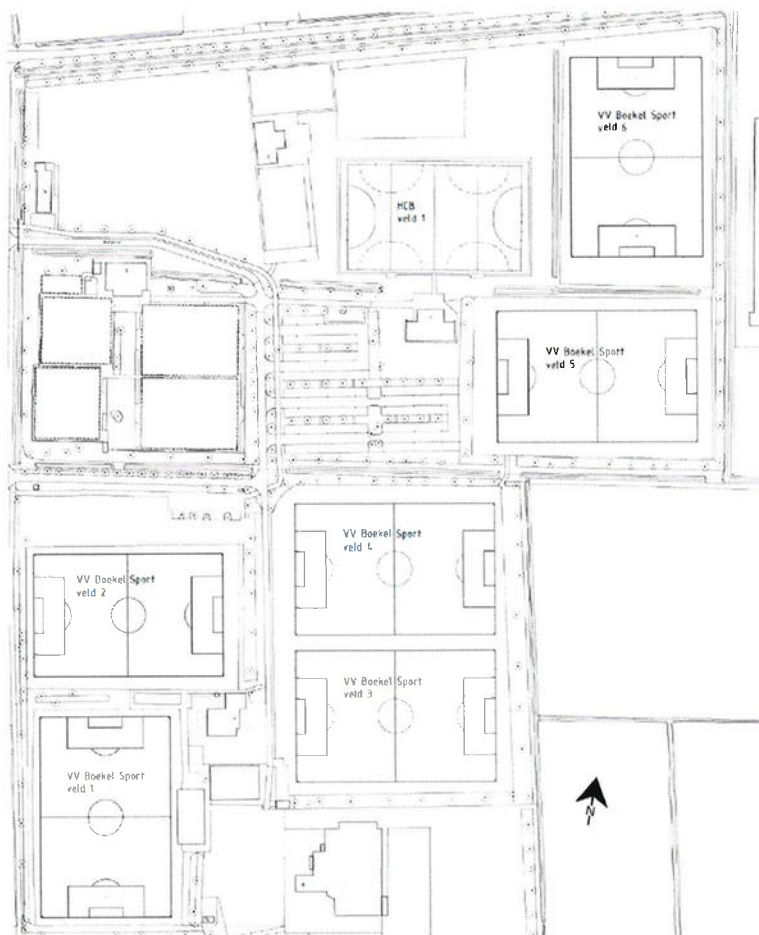
Tabel herstelpunten velden

Veld	Type veld	Herstelpunten
1	Zandkunstgras	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervuiling toplaag en langs de kantopsluiting verwijderen.</li> <li>- Onderhoud uitvoeren met kunstgrasborstel waardoor infill in beweging komt/blijft waardoor mosvorming kan worden voorkomen/tegen gegaan.</li> <li>- Uiterlijk 2024 dient de maatvoering te zijn aangepast.</li> </ul>

#### Conclusie

Het kunstgrasveld van KV JES is beoordeeld met een B en heeft een renovatiebehoefte van 2 jaar. Het kunstgrasveld heeft nog een oude maatvoering, uiterlijk 2024 dient de maatvoering te zijn aangepast. Op grote delen van het veld is mos aangetroffen en in de randen is ook onkruid aangetroffen. Het is gewenst om de vervuiling in de toplaag en langs de kantopsluiting te verwijderen. Om de mosvorming tegen te gaan is het aan te bevelen het onderhoud uit te voeren met een kunstgrasborstel zodat de infill in beweging blijft.

### 3.2 Sportpark De Donk



#### 3.2.1 VV Boekel Sport

##### Visuele inspectie

De kwaliteit van de voetbalvelden van VV Boekel Sport op sportpark De Donk zijn beoordeeld en in de navolgende tabellen zijn de bevindingen weergegeven. Per speelveld zijn de beoordelingen, renovatiebehoefte, opmerkingen en herstelpunten opgenomen.

Tabel beoordeling velden

Veld	Type veld	A+	A	B	C	D	Renovatiebehoefte
1	Natuurgras traditioneel			X			7-10 jaar
2	Natuurgras traditioneel			X			3 jaar
3	Natuurgras traditioneel			X			>10 jaar
4	Natuurgras traditioneel			X			>10 jaar
5	Natuurgras traditioneel			X			2 jaar
6	Natuurgras traditioneel			X			2 jaar

Tabel opmerkingen velden

Veld	Type veld	Opmerkingen
1	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwakke grasmatt bestaande uit voornamelijk straatgras.</li> <li>- De kwaliteit van de aanwezige doelen is niet optimaal.</li> </ul>
2	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veld wordt intensief gebruikt, voor wedstrijd en training.</li> </ul>
3	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op het veld is redelijk veel onkruid aangetroffen (m.n. weegbree en glad vingergras)</li> <li>- Boven de drainsleuven is de toplaag lokaal instabiel vanwege een hoge zandvulling.</li> <li>- De toplaag heeft weinig structuur en is gering verdicht.</li> </ul>
4	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op het veld is redelijk veel onkruid aangetroffen (m.n. weegbree en glad vingergras)</li> <li>- Boven de drainsleuven is de toplaag lokaal instabiel vanwege een hoge zandvulling.</li> <li>- De toplaag heeft weinig structuur en is gering verdicht.</li> </ul>
5	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het veld wordt weinig intensief gebruikt waardoor zwakke grassen en kruiden zich makkelijk kunnen vestigen.</li> <li>- In de strook/hoek zuidzijde is het veld kwetsbaar gedurende regenrijke perioden. De bomen / beplanting aan deze zijde zijn gedund in de afgelopen jaren waardoor de afdroging is verbeterd.</li> </ul>
6	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het veld wordt weinig intensief gebruikt waardoor bepaalde onkruiden zich makkelijk kunnen vestigen.</li> </ul>

Tabel herstelpunten velden

Veld	Type veld	Herstelpunten
1	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderhoud meer richten op verbeteren samenstelling grasmatt.</li> <li>- Vervanging van de aanwezige doelen is gewenst</li> </ul>
2	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer en intensief beluchten is gewenst gezien het gebruik.</li> <li>- Onderhoud en gebruik dienen op elkaar afgestemd te zijn.</li> <li>- Voorkom gebruik onder slechte omstandigheden.</li> </ul>
3	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestrijding van onkruid is gewenst. Inzet fieldtopmaker wordt aanbevolen.</li> <li>- Kwetsbare drainsleuven handmatig voorzien van voldoende teelaarde.</li> <li>- Vooralsnog minimaal 2 x per jaar beluchten om structuurherstel te bevorderen en verdichtingen op te heffen.</li> </ul>
4	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestrijding van onkruid is gewenst. Inzet fieldtopma-</li> </ul>

		<p>ker wordt aanbevolen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwetsbare drainsleuven handmatig voorzien van voldoende teelaarde.</li> <li>- Vooralsnog minimaal 2 x per jaar beluchten om structuurherstel te bevorderen en verdichtingen op te heffen.</li> </ul>
5	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het onderhoud dient vooral gericht te zijn op het verbeteren van de grasmat.</li> <li>- Meer intensief gebruik zal de kwaliteit van de grasmat ten goede komen.</li> <li>- Intensief beluchten van de kwetsbare strook/hoek zuidzijde is gewenst om de waterdoorlatendheid te verbeteren.</li> </ul>
6	Natuurgras traditioneel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer intensief gebruik zal de kwaliteit van de grasmat ten goede komen.</li> <li>- Daarnaast zijn veelvuldig wiedeppen en verticuteren gewenst.</li> </ul>

### Conclusie

De zes velden zijn beoordeeld met een B. Veld 1 heeft een renovatiebehoefte van 7 -10 jaar, veld 2 van 3 jaar, velden 3 en 4 van meer dan 10 jaar en de velden 5 en 6 hebben een renovatiebehoefte van 2 jaar.

Veld 1 heeft een zwakke grasmat die voornamelijk bestaat uit straatgras, het is gewenst om het onderhoud meer te richten op het verbeteren van de samenstelling van de grasmat. Daarnaast is het gewenst om de doelen te vervangen. Veld 2 wordt intensief gebruikt, het is gewenst om het onderhoud van dit veld meer af te stemmen op dit intensieve gebruik. Bijvoorbeeld door meer en intensiever te beluchten.

Op de velden 3 en 4 is redelijk veel onkruid aangetroffen, is de toplaag instabiel boven de drainsleuven en heeft de toplaag weinig structuur. Naast de bestrijding van onkruiden is het gewenst om de drainsleuven handmatig aan te vullen met teelaarde. Om de toplaag te verbeteren wordt geadviseerd om minimaal twee keer per jaar te beluchten.

De velden 5 en 6 worden weinig intensief gebruikt, ook is de zuidzijde van veld 5 is kwetsbaar gedurende regenrijke perioden. Meer intensief gebruik zal de kwaliteit van de grasmat ten goede komen. Ook dient het onderhoud voor beide velden vooral gericht te zijn op het verbeteren van de grasmat. Voor de kwetsbare zuidzijde van veld 5 is intensief beluchten gewenst om de waterdoorlatendheid te verbeteren.

### 3.2.2 **HCB**

#### Visuele inspectie

De kwaliteit van het hockeyveld van HCB op sportpark De Donk is beoordeeld en in de navolgende tabellen zijn de bevindingen weergegeven. Van het speelveld is de beoordeling, renovatiebehoefte, opmerkingen en herstelpunten opgenomen.

*Tabel beoordeling velden*

Veld	Type veld	A+	A	B	C	D	Renovatiebehoefte
1	Semi-waterkunstgras			X			4-6 jaar

*Tabel opmerkingen velden*

Veld	Type veld	Opmerkingen
1	Semi-waterkunstgras	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervulling aangetroffen in de uitlopen.</li> <li>- Sproeiers in de uitloop niet op juiste hoogte.</li> <li>- Lokaal open naden van 1 tot 5 cm langs de betonnen opsluitband.</li> </ul>

*Tabel herstelpunten velden*

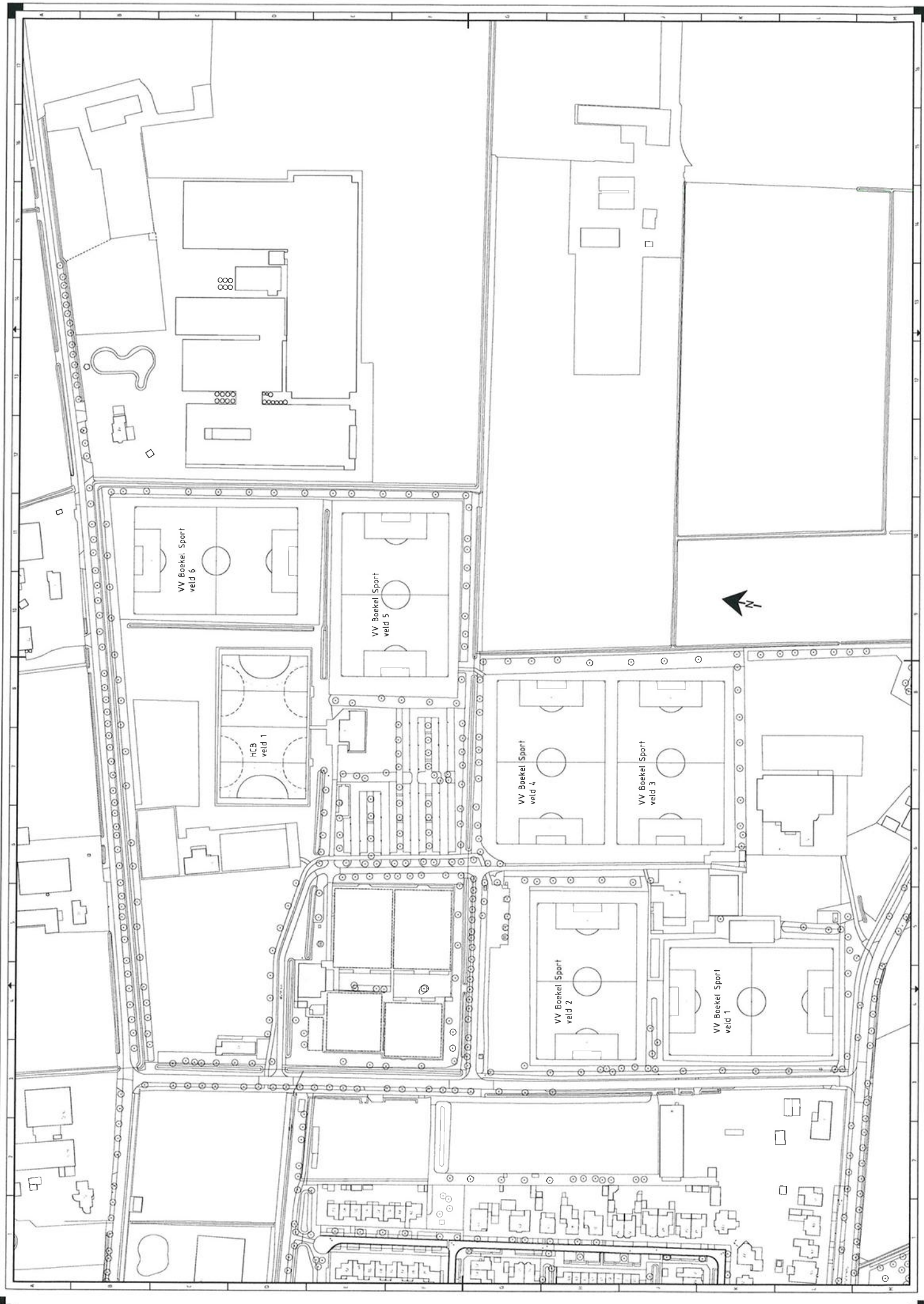
Veld	Type veld	Herstelpunten
1	Semi-waterkunstgras	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vervuiling uitloopruimte verwijderen.</li> <li>- Sproeiers afstellen op juiste hoogte.</li> <li>- Open naden langs de opsluitbanden dichtten met kunstgras.</li> </ul>

#### **Conclusie**

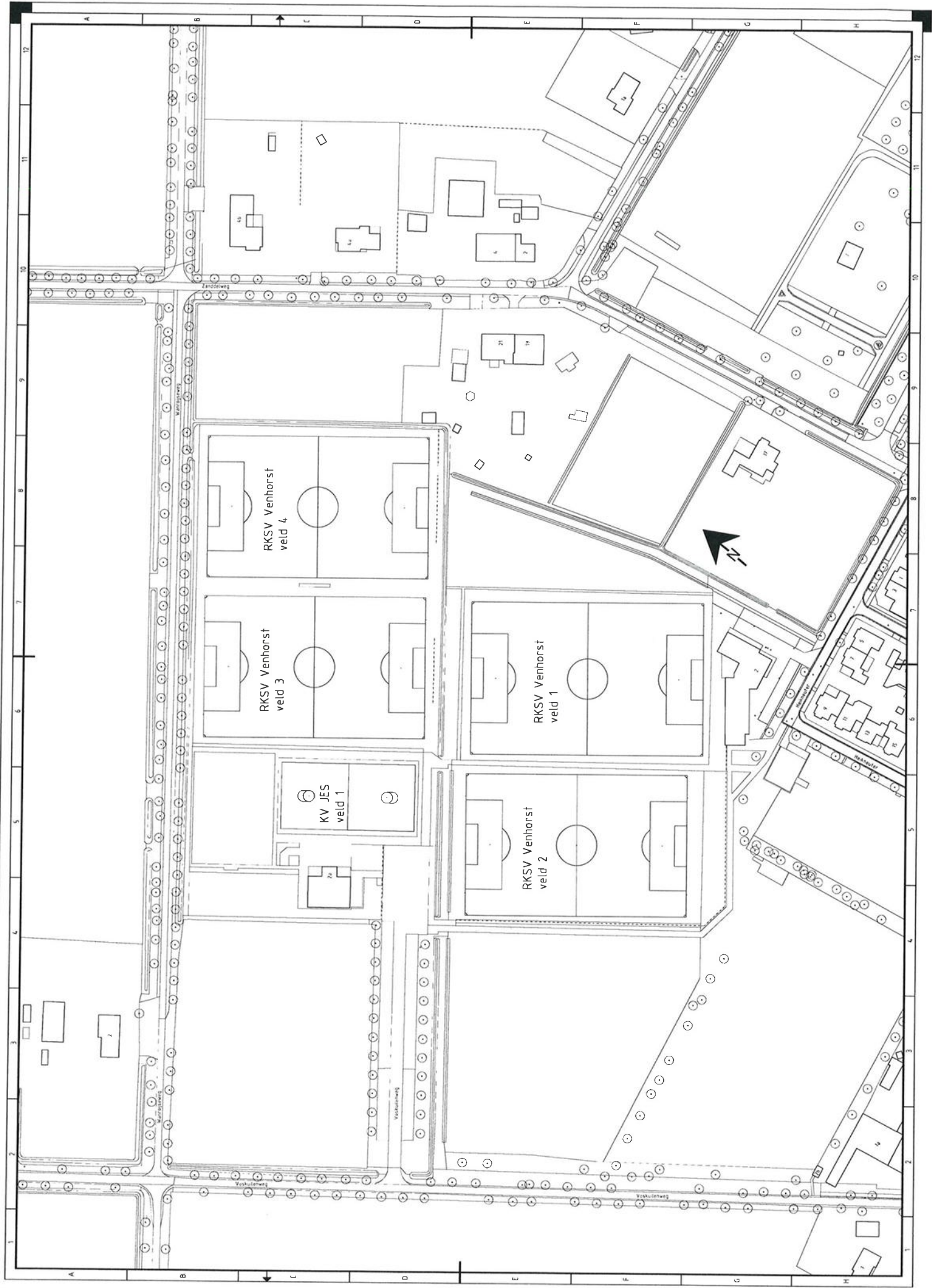
Het hockeyveld is gewaardeerd met een B en heeft een renovatiebehoefte van 4-6 jaar. In de uitloopstroken staan de beregeningssproeiers niet op de juiste hoogte, is er vervuiling aangetroffen en zijn er lokaal open naden langs de kantopsluiting. Het is aan te bevelen om de vervuiling te verwijderen en de beregeningssproeiers op de juiste hoogte af te stellen. Ook is het gewenst om de open naden te dichtten met kunstgras.

**Bijlage 1    Kwaliteitsopnameformulieren sportvelden**











Opdrachtgever	Gemeente Boekel	Weer	droog, 10 °C	Complex	De Donk
Opnemer	T. Schuurman	Type veld	semi-water	Vereniging	HCB
Opnamedatum	28-jun-21	Renovatie	2014	Veldnr.	1

Inrichting	Opmerkingen	Speelveld	Opmerkingen
Veldafscheiding	A+/A/B/C/D	Vlaktheid	A+/A/B/C/D
Leunhekwerk	B	Profieltype	dakprofiel
slagplanken	B	Vakkelliging profiel	B
Ballenvangers	B	Vlaktheid veld	B
poorten	B	Doelgebieden	B
Veldinrichting	A+/A/B/C/D	Speel schade	B
Doelen	B	Ongedierteschade	nvt
Dug-outs	B	Veld - algemeen	A+/A/B/C/D
Beregening	C	Randen	B
Verlichting	A+/A/B/C/D	Beijlning	B
Masten	B	Naden	B
Lampen	B		



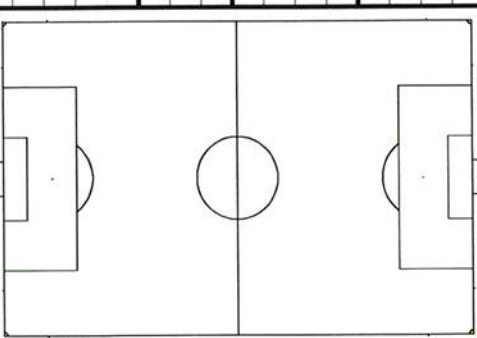
Verharding	Type	tegels	Meeppunt	laagdikte mm	Vezeislijtage A+/A/B/C/D	schokabsorptie %	Opmerkingen
			1	11	B	35	
			2	12	B	33	
			3	10	B	32	
			3	10	B	32	
			4	11	B	33	
			4	11	B	32	
			5	11	B	36	
			6	12	B	35	
			7	12	B	37	
			8	13	B	38	

Legend	Opmerkingen	Hersteelpunten	Renovatiebehoefte
A+	Zeer goed, ongeschonden	Vervulling uitloopruimte verwijderen	4-6 jaar
A	Goed, mooi en comfortabel	Sproeiers afstellen op juiste hoogte	
B	Voldoende functioneel	Open naden langs de opsluitbanden dichtn met kunstgras.	
C	Matig Onrustig beeld, discomfort/enige vorm van hinder		
D	Te slecht Kapitaalvernietiging, uitloking van vernieling, functieverlies, Juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid.		

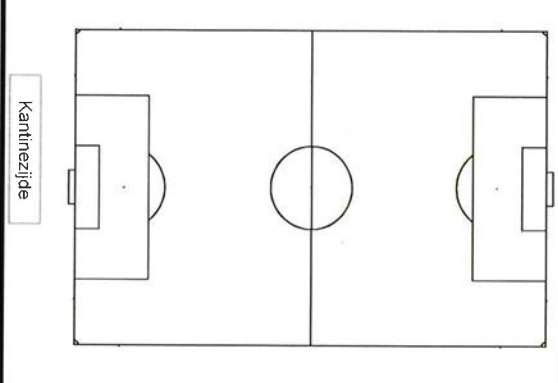
Opmerkingen	Renovatiebehoefte	Eindoordeel
		B



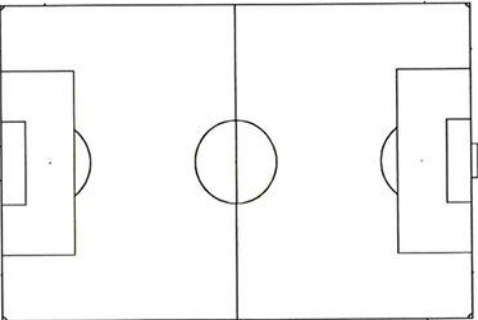
<b>Opdrachgever</b>	Gemeente Boekel	<b>Weer</b>	droog, 18 °C	<b>Complex</b>	Venhorst
<b>Opnemer</b>	T. Schuurman	<b>Type veld</b>	natuurgras traditioneel	<b>Vereniging</b>	VV RKSv
<b>Opnamedatum</b>	28-jun-21	<b>Aanleg</b>	1988	<b>Veldnr.</b>	1
<b>Speelveld</b>		<b>Inrichting</b>		<b>Plattegrond veld</b>	
<b>Vlakteid</b>	A+/A/B/C/D	<b>Veldafscheiding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Profieltype</b>		<b>Leunnetwerk</b>	B		
<b>Vlakteligging profiel</b>	B	<b>Lengte</b>			
<b>Vlakteid veld</b>	B	<b>Ballenvangers</b>	A		
<b>Doelgebieden</b>	B	<b>Lengte</b>	2x30x5		
<b>Speelschade</b>	A	<b>Veldinrichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Polvorming</b>	A	<b>Doelen</b>	C		
<b>Molshopen</b>	nvt	<b>Dug-outs</b>	B		
<b>Ongedierteschade</b>	nvt	<b>Beregening</b>	A		
<b>Onderhoud</b>	A+/A/B/C/D	<b>Verlichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Maalhoogte</b>	A	<b>Masten</b>	nvt		
<b>Maaisel</b>	A	<b>Lampen</b>			
<b>Maalkwaliteit</b>	A	<b>Verharding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Beijlning</b>	B	<b>Type</b>	tegels rondom		
<b>Grasmat</b>	A+/A/B/C/D	<b>Dwarsonvlakteid</b>	B		
<b>Gras samenstelling</b>	B	<b>Voegwijde</b>	B		
<b>Onkruiden</b>	B	<b>Beschadigingen</b>	B		
<b>Doelgebieden</b>	B	<b>Onkruiden</b>	B		
<b>Middenstrook</b>	B	<b>Legenda</b>			
<b>Zijkanten</b>	C	A+	Zeer goed, ongeschonden		
<b>Toplaag</b>	A+/A/B/C/D	A	Goed, mooi en comfortabel		
<b>Stabiliteit</b>	B	B	Voldoende functioneel		
<b>Verdichting</b>	A	C	Matig Onrustig beeld, discomfotlenige vorm van hinder		
<b>Waterberging</b>	B	D	Te slecht Kapitaalvermietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid.		
<b>Waterdoorlatendheid</b>	B				
<b>Viltvorming</b>	B				
<b>Bewortelingsdiepte</b>	A				
	ca 20 cm				
<b>Opmerkingen</b>		<b>Herstelpunten</b>		<b>Renovatiebehoefte</b>	
Grasmat uitloop matig		Gewenst is om de uitloopruimte mae te nemen te nemen in de uitvoer van groot onderhoud.		7-10	jaar
				<b>Eindoordeel</b>	B

<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Boekel	<b>Weer</b>	droog, 18 °C	<b>Complex</b>	Venhorst
<b>Opnemer</b>	T. Schuurman	<b>Type veld</b>	natuurgas traditioneel	<b>Vereniging</b>	VV RKSV
<b>Opnamedatum</b>	28-jun-21	<b>Aanleg</b>	1977	<b>Veldnr.</b>	2
<b>Speelveld</b>		<b>Inrichting</b>		<b>Opmerkingen</b>	
<b>Vlakheid</b>	A+/A/B/C/D	<b>Veldafschieding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Profieltype</b>		<b>Leunhekwerk</b>	nvt		
<b>Vlakteigging profiel</b>	B	<b>Lengte</b>			
<b>Vlakheid veld</b>	B	<b>Ballenvangers</b>	C		
<b>Doelgebieden</b>	C	<b>Lengte</b>	2x20x5		
<b>Speelschade</b>	A	<b>Veldinrichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Polvorming</b>	A	<b>Doelen</b>	C		
<b>Molshopen</b>	nvt	<b>Dug-outs</b>	B		
<b>Ongedierteschade</b>	nvt	<b>Beregening</b>	A		
<b>Onderhoud</b>	A+/A/B/C/D	<b>Beregening</b>	automatische beregening		
<b>Maalhoogte</b>	A	<b>Verlichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Maaisel</b>	A	<b>Masten</b>	B		
<b>Maaiskwaliteit</b>	A	<b>Lampen</b>	B		
<b>Belijning</b>	B	<b>Verharding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Grasmat</b>	A+/A/B/C/D	<b>Type</b>	nvt		
<b>Gras samenstelling</b>	B	<b>Dwarsonvlakheid</b>			
<b>Onkruiden</b>	B	<b>Voegwijdte</b>			
<b>Doelgebieden</b>	B	<b>Beschadigingen</b>			
<b>Middenstrook</b>	B	<b>Onkruiden</b>			
<b>Zijkanten</b>	B	<b>Legenda</b>			
<b>Toplaag</b>	A+/A/B/C/D	A+	Zeer goed, ongeschonden		
<b>Stabiliteit</b>	B	A	Goed, mooi en comfortabel		
<b>Verdichting</b>	B	B	Voldoende functioneel		
<b>Waterberging</b>	B	C	Matig Onrustig beeld, discomfortlenige vorm van hinder		
<b>Waterdoorlatendheid</b>	B	D	Te slecht Kapitaalvernietiging, uitloking van vernietiging, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid		
<b>Viltvorming</b>	B				
<b>Bewortelingsdiepte</b>	B				
<b>Opmerkingen</b>		<b>Herstelpunten</b>		<b>Renovatiebehoefte</b>	
De aanwezige ballenvangers bestaan uit een gas onderzijde + net bovenzijde		Gaas ballenvangers vervangen voor dubbel staafmat		4-6	jaar
Het aanwezige gras is slecht bevonden.		Reparatie of vervanging doelen is gewenst			
Bepaalde uitloopruimte en onvoldoende vlak. Voor wedstrijdgebruik heeft dit veld onvoldoende uitloopruimte					
<b>Gedrukte doelpalen</b>				<b>Eindoordeel</b>	B



<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Boekel	<b>Weer</b>	droog, 18 °C	<b>Complex</b>	Venhorst
<b>Opnemer</b>	T. Schuurman	<b>Type veld</b>	natuurgras traditioneel	<b>Vereniging</b>	VV RKSV
<b>Opnamedatum</b>	28-jun-21	<b>Aanleg</b>	2006	<b>Veldnr.</b>	3
<b>Speelveld</b>		<b>Inrichting</b>		<b>Opmerkingen</b>	
<b>Vlakheid</b>	A+/A/B/C/D	<b>Veldafschieding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Profieltype</b>		<b>Leunhekwerk</b>	nvt		
<b>Vaktligging profiel</b>	B	<b>Lengte</b>			
<b>Vlakheid veld</b>	B	<b>Ballenvangers</b>	B		
<b>Doelgebieden</b>	C	<b>Lengte</b>	2x30x5		
<b>Speelschade</b>	A	<b>Valdinrichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Polvorming</b>	A	<b>Doelen</b>	B		
<b>Moistopen</b>	nvt	<b>Dug-outs</b>	B		
<b>Ongedierteschade</b>	nvt	<b>Beregening</b>	A		
<b>Onderhoud</b>	A+/A/B/C/D	<b>Beregening</b>	automatische beregening		
<b>Maalhoogte</b>	A	<b>Verlichting</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Maaisel</b>	A	<b>Masten</b>	B		
<b>Maalkwaliteit</b>	A	<b>Lampen</b>	B		
<b>Belijning</b>	B	<b>Verharding</b>	A+/A/B/C/D		
<b>Grasmat</b>	A+/A/B/C/D	<b>Type</b>	nvt		
<b>Gras samenstelling</b>	B	<b>Dwarsonvlakheid</b>			
<b>Onkruiden</b>	B	<b>Voegwijde</b>			
<b>Doelgebieden</b>	B	<b>Beschadigingen</b>			
<b>Middenstrook</b>	B	<b>Onkruiden</b>			
<b>Zijkanten</b>	B	<b>Legenda</b>			
<b>Toplaag</b>	A+/A/B/C/D	<b>A+</b>	Zeer goed, ongeschonden		
<b>Stabiliteit</b>	B	<b>A</b>	Goed, mooi en comfortabel		
<b>Verdichting</b>	B	<b>B</b>	Voldoende functioneel		
<b>Waterberging</b>	C	<b>C</b>	Matig Onrustig beeld, discomfortenige vorm van hinder		
<b>Waterdoorlatendheid</b>	B	<b>D</b>	Te slecht Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid		
<b>Viltvorming</b>	C				
<b>Bewortelingsdiepte</b>	B				
<b>Opmerkingen</b>		<b>Hersteelpunten</b>		<b>Renovatiebehoefte</b>	
Kwetsbare hoek aan de zijde van veld 2.		Diepebeluchten kwetsbare hoek of eventueel aanbrengen zandpalen.		7-10 jaar	
Lokaal een verrijkte toplaag en viltvorming.		Kwetsbare delen ortzien bij werkzaamheden.			
				<b>Eindoordeel</b>	
				B	

<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Boekel	<b>Weer</b>	droog, 18 °C	<b>Complex</b>	Venhorst
<b>Opnemer</b>	T. Schuurman	<b>Type veld</b>	natuurgras traditioneel	<b>Vereniging</b>	WV RKSJV
<b>Opnamedatum</b>	28-jun-21	<b>Aanleg</b>	2006	<b>Veldnr.</b>	4

Speelveld		Opmerkingen	Inrichting	Opmerkingen	Plattegrond veld
Vlakteid	A+/A/B/C/D	dakprofiel	Veldafschijding	A+/A/B/C/D	 <p style="text-align: center;">Kantinezijde</p>
Profieltype			Leunhokwerk	nvt	
Vlakteligging profiel	B		Lengte		
Vlakteid veld	B		Ballenvangers	B	
Doelgebieden	B		Lengte	2x30x5	
Speeschade	A		<b>Veldinrichting</b>	A+/A/B/C/D	
Polvorming	A		Doelen	B	
Moistopen	nvt		Dug-outs	B	
Ongedierteschade	nvt		Beregening	A	
				automatische beregening	
<b>Onderhoud</b>	A+/A/B/C/D		<b>Verlichting</b>	A+/A/B/C/D	
Maaihoogte	A		Masten	B	
Maaisel	A		Lampen	B	
Maaiqualiteit	A		<b>Verharding</b>	A+/A/B/C/D	
Beijlning	B		Type	nvt	
			Dwarsonvlakteid		
<b>Grasmat</b>	A+/A/B/C/D		Voegwijdte		
Gras samenstelling	B	redelijk veel straatgras en witbol	Beschadigingen		
Onkruiden	B		Beschadigingen		
Doelgebieden	B		Onkruiden		
Middenstrook	B				
Zijkanten	B				
			<b>Legenda</b>		
<b>Toplaag</b>	A+/A/B/C/D		A+	Zeer goed, ongeschonden	
Stabiliteit	C	zachte toplaag	A	Goed, mooi en comfortabel	
Verdichting	A		B	Voldoende functioneel	
Waterberging	B		C	Matig Onrustig beeld, discomfortenige vorm van hinder	
Waterdoorlatendheid	B		D	Te slecht Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid.	
Vitvorming	C	verrijkte toplaag / vitvorming			
Bewortelingsdiepte	B	ca 15 cm			
<b>Opmerkingen</b>		<b>Herstelpunten</b>			<b>Renovatiebehoefte</b>
Zwakke grasmat met veel straatgras en lokaal witbol.		De grasmat geeft aan dat het gebruik niet intensief is. Bewerkingen als wiedegegen en verticuleren zijn zeer gewenst.			Z-10   jaar
					Eindoordeel
					B