Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-23-482395
Documentnummer	DOC-24-861866
Naam commissielid	C. Vlaar
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 raadscie. 1-7 agendapunt 5.2 Lentenota 2024
Datum waarop de vraag is gesteld	26 juni 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder	Michiel Pijl
Afdeling	Bedrijfsvoering

Inleiding

Uitbreiding formatie i.v.m. toename in complexiteit WOO verzoeken en rechtbankzittingen; Toename € 96.000,- structureel.

U noteert een forse toename in het aantal Woo-verzoeken en zienswijzen met ook de complexiteit daarvan. In 2022 waren er 31 Woo-verzoeken, in 2023 steeg dit naar 45. In het eerste kwartaal van 2024 zijn al 15 verzoeken binnengekomen, wat bij extrapolatie een totaal van 60 voor 2024 voorspelt, een verdubbeling

Uitleg is veelal dat burgers kritischer en mondiger zijn en met digitalisering het eenvoudiger om deze bezwaren in te dienen en informatie op te vragen. Nieuwe wetten en procedures zorgen voor een verdere toename van deze werkdruk.

De vicieuze cirkel moet doorbroken worden om te voorkomen dat niet tijdig kan worden voldaan aan de wettelijke termijn voor Woo-verzoeken, zienswijzen en andere juridische procedures. U vraagt om een structurele uitbreiding van de formatie van juridisch adviseurs met een extra bedrag van € 96.000,- Het is voor ons aanleiding voor de volgende vragen:

1.	Is het beeld juist dat verzoeken veelal gaan over vergunningen, bouwtekeningen, bestemmingsplannen en verkeersveiligheid?
antwoord	Recent zijn enkele Woo-verzoeken ingediend over specifieke omgevingsvergunningen, projecten en een verkeersveiligheidsituatie. Het is niet juist dat de Woo-verzoeken daar ‘veelal’ over gaan. De onderwerpen zijn zeer divers.
2.	Wat zijn in Medemblik de belangrijkste onderwerpen of casussen waarbij een beroep op de WOO wordt gedaan?
Antwoord	Er worden Woo-verzoeken ingediend voor de ruimtelijke projecten , zoals bijvoorbeeld Wognum-Noord en Medemblik aan Zee. Andere ‘grote ‘ Woo-verzoeken zijn ‘handhaving huisvesting arbeidsmigranten’, ‘brede ondersteuning gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire’, ‘camping Hauwert’, ‘verkeerssituatie Weder’ en ‘reclame-exploitatie’.

3.	Wat is de verdeling in herkomst van de aanvragers m.b.t. burgers, bedrijven, organisaties, journalisten, etc?
Antwoord	De meerderheid van de Woo-verzoeken komt van burgers (circa 50%), daarna journalisten (circa 25%) en bedrijven/organisaties(circa 25%).
4.	Welke groep(en) is/zijn de afgelopen jaren significant toegenomen?
Antwoord	Het aantal Woo-verzoeken van journalisten is toegenomen.
5.	Ziet u een relatie tussen de verhoging van de aanvragen mede in relatie tot de kwaliteit van de dienstverlening en/of communicatie?
Antwoord	Een relatie tussen de verhoging van het aantal Woo-verzoeken in relatie tot de kwaliteit van de dienstverlening is niet aantoonbaar. Wel lijken Woo-verzoeken te worden ingediend om meer inzicht te krijgen in het ambtelijke/bestuurlijke besluitvormingsproces.
6.	De toename kan positief uitgelegd kan worden als blijk van betrokkenheid bij democratie maar negatief als verzoeken vanuit wantrouwen en/of onbehagen worden gedaan. Welke motieven zijn in uw optiek het meest van toepassing?
Antwoord	Bij het indienen van een Woo-verzoek hoeft het 'belang' van de verzoeker niet te worden benoemd. Wij kunnen dan ook niet aangeven welk motief het meest van toepassing is bij de verzoeken.
7.	Zijn de contactgegevens van de WOO coördinator gemakkelijk vindbaar op de website?
Antwoord	Er is nog geen Woo- coördinator aangewezen.
8.	Zijn de WOO verzoeken en besluiten ook vindbaar, mede om nieuwe aanvragen te voorkomen?
Antwoord	Op dit moment nog niet, want actieve openbaarmaking is nog niet verplicht op grond van de wet. Er is een projectmanager Wet open overheid aangesteld, die zich richt op de succesvolle implementatie van de Woo in onze gemeente.