



Amendement ex artikel 32 reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade

Datum: 15 december 2014
Aan: gemeenteraad
Via: voorzitter gemeenteraad

Subject: ontwerpbesluit Buitenring 14Rb101

Geachte voorzitter,

Hieronder treft u namens de fracties van GroenLinks en SP een amendement aan inzake het ontwerpbesluit 14Rb101. Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de gemeenteraadsvergadering.

De raad van de gemeente Kerkrade;

constaterende,

- dat het college van burgemeester en wethouders met het college van gedeputeerde staten over diverse aspecten van het provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg overeenstemming heeft bereikt;

overwegende,

- dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad verzoekt in te stemmen met het totaalbesluit bestaande uit een achttal deelbesluiten;

gelezen,

- het ontwerpbesluit 14Rb101 inclusief nota van toelichting 14TI065;
- de memorie van toelichting bij dit amendement

besluit het ontwerpbesluit 14Rb101 te wijzigen in:

- I. kennis te nemen van de diverse overeenstemmingen die beide colleges hebben bereikt;*
- II. een inhoudelijk oordeel over het totaalbesluit uit te stellen, totdat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan inzake de beroepsprocedure die momenteel nog loopt over het provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg;*
- III. zich te zullen houden aan het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg uit 2005 en aan het Realiseringsconvenant Buitenring Parkstad Limburg uit 2006;*

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, in zijn openbare vergadering d.d. 17 december 2014 en gaat over tot de orde van de dag.

Met vriendelijke groet,

Andy Rossel
GroenLinks

Marianne Laumann
SP



Memorie van toelichting

Deze memorie van toelichting zal stilstaan bij het doel van het amendement en de motivering daartoe.

Doel amendement

Het raadsbesluit omtrent het totaalbesluit vervat in ontwerpbesluit 14Rb101 uit te stellen tot na de uitspraak van de Raad van State.

Motivering

De gemeente Kerkrade is geen voorstander van het provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg. Nauwkeuriger vervat is met name de doortrekking van de Dentgenbachweg door het Vauputsdal naar de Hamstraat een 'no go' in het gekozen tracé. Dit Kerkraads standpunt is al jaren ongewijzigd.

De gemeente Kerkrade is ondertekenaar van zowel het Bestuursconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg uit 2005 als ook het Realiseringsconvenant Binnen- en Buitenring Parkstad Limburg uit 2006. In beginsel dient de gemeente zich dan ook naar de strekking van beide convenanten te gedragen.

In 2011 heeft de Raad van State het eerdere provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg in zijn geheel vernietigd. Het tracé in het nu voorliggend provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg is op Kerkraads grondgebied niet tot nauwelijks gewijzigd ten opzichte van het vernietigde plan. De Raad van State oordeelde in 2011 echter dat het gehele plan integraal dient te worden beoordeeld. Het plan is toen omwille van de stikstofproblematiek op de Natura 2000-gebieden Brunsummerheide en Geleenbeekdal vernietigd. De Raad van State treedt in haar overwegingen niet in de discussie omtrent nut en noodzaak. Dit vindt zij een politieke afweging. De Raad van State toetst dus marginaal of het plan niet in strijd is met geldende wet- en regelgeving.

Omwille van de Crisis- en Herstelwet kan de gemeente Kerkrade zich bestuursrechtelijk niet verzetten aangezien zij in de beroepsprocedure bij de Raad van State niet-ontvankelijk wordt bevonden.

Op 30 oktober 2013 heeft na een verhitte discussie binnen het Kerkraadse gemeentebestuur de gemeenteraad een besluit – 13Rb046 - genomen omtrent de toen door de provincie voorgestelde 'no regret'-maatregelen. De gemeenteraad besloot toen als volgt:

om als volgt op het verzoek van de provincie te reageren:

- a. medewerking onder voorwaarden voor de rotonde Avantis en de aansluiting richting de Hamstraat;*
- b. geen medewerking voor de parkeerplaats GaiaZoo;*
- c. geen medewerking voor de parallelweg Dentgenbachweg;*
- d. geen medewerking voor de aanleg van kabels en leidingen;*
- e. betreffende de natuurcompensatie in overleg met de provincie duidelijkheid te krijgen en de resultaten van dit overleg in het najaar in de raad ter besluitvorming voor te leggen.*

Ten opzichte van de situatie op 30 oktober 2013 is heden totaal niets veranderd. Het moet gezegd dat de provincie een aantal gestes doet richting de gemeente Kerkrade. Deze heeft zij ook bij de overige participerende gemeenten allemaal gedaan. Het is dus zeer zeker niet zo dat de gemeente Kerkrade een voorkeursbehandeling geniet omwille van haar verzet tegen het tracé. Feit blijft juist dat het tracé onverkort gehandhaafd blijft door het Vauputsdal en het provinciaal inpassingsplan nog steeds ter rechtmatigheidstoetsing bij de Raad van State voorligt.

De Raad van State heeft behandeling van de beroepsprocedure van het provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg aangehouden omwille van reeds gestelde prejudiciële vragen aan het Europees Hof van Justitie inzake de zogeheten ADC-toets rondom Natura 2000-gebieden. Het betrof de beroepsprocedure inzake de verbreding A2.



Dezelfde beroepsgrond is eveneens in de beroepsprocedure inzake het provinciaal inpassingsplan ingebracht door belanghebbenden. 'ADC' staat voor: 1. Alternatievenonderzoek, 2. Dwingende reden van groot openbaar belang, 3. Compensatie. Volgens de Habitatrichtlijn moet in deze volgorde worden gehandeld rondom beschermde natuurgebieden. Op 15 mei jongstleden stelde het Europees Hof van Justitie dat compensatie van beschermde natuur geen 'escape' kan zijn om de ADC-toets van de Habitatrichtlijn te omzeilen. De belangrijke vraag die de Raad van State in de beroepsprocedure rondom de Buitenring Parkstad Limburg zal moeten beantwoorden is of de provincie met het inpassingsplan deze ADC-toets adequaat heeft uitgevoerd. Zo niet, dan is op dit vlak het provinciaal inpassingsplan in strijd met het Europees Recht. Vernietiging van het hele plan ligt dan opnieuw voor de hand aangezien het hele plan doordrenkt is van natuurcompensatie; ook op Kerkraads grondgebied. Het inpassingsplan is daardoor een integraal geheel, zoals de Raad van State in 2011 reeds oordeelde. Op 18 december aanstaande is opnieuw een zittingsdag ingepland en de uitspraak van de Raad van State wordt in het eerste kwartaal van 2015 verwacht.

Het in het voorliggend ontwerpbesluit geformuleerde totaalbesluit kan volgens het college van burgemeester en wethouders alleen in zijn geheel worden omarmd of niet. De stelregel van het totaalbesluit is dat het provinciaal inpassingsplan onherroepelijk is. Met andere woorden dat de Raad van State alle beroepsgronden ongegrond verklaart. De gemeente Kerkrade zou dan binnen 6 weken na de uitspraak de gronden moeten inbrengen.

Echter juist voor het deelbesluit ad 2 'overeenkomst natuur' wordt hiervan afgeweken. Deze stelt immers dat de gemeente Kerkrade reeds binnen 4 weken na het raadsbesluit de benodigde gronden voor de natuurcompensatie in bruikleen stelt. Dit terwijl de beroepsprocedure bij de Raad van State nog loopt en één van de belangrijkste juridische vraagstukken precies op dit vlak ligt, zoals hiervoor beschreven. Medewerking van de gemeente Kerkrade op dit punt vóór de uitspraak van de Raad van State en dus onzeker of het provinciaal inpassingsplan onherroepelijk zal worden is op het punt van rechtszekerheid ongewenst. Tevens stelt de betreffende overeenkomst dat dit dan ook voor risico van de provincie is, maar op diverse locaties in Kerkrade zal het natuurlijke aanzicht mogelijk wijzigen. De natuurcompensatie op Kerkraads grondgebied is immers overal voorzien in reeds natuurlijke cq. landelijk ogende gebieden. Tijdens de behandeling van het voorliggend ontwerpbesluit in de raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken van woensdag 3 december jongstleden stelden diverse fracties terecht dat van een soort 'natuurverdichting' kan worden besproken op Kerkraads grondgebied. Het college van burgemeester en wethouders stelde dat de provincie de natuurcompensatie nu wil uitvoeren omwille van het aanstaande broedseizoen. Ook zou de uitvoerder van de natuurcompensatie zoveel mogelijk trachten het aanzicht in stand te laten. Er zijn echter geen garanties dat het aanzicht niet verandert en er dus vóór de uitspraak van de Raad van State ongewenste onomkeerbare stappen zijn gezet. Werkzaamheden rondom de natuurcompensatie kunnen ook wachten tot na de uitspraak van de Raad van State; desnoods tot na het eerstvolgende broedseizoen.

Vraag is of de positie van de gemeente Kerkrade averij oploopt indien zij het voorliggend ontwerpbesluit inclusief de overeenkomst natuur parkeert tot na de uitspraak van de Raad van State. Voor alle onderdelen waar de gemeente Kerkrade medewerking aan zou verlenen is reeds gesteld dat dit binnen 6 weken na de uitspraak van de Raad van State dient te geschieden. Besluitvorming na de uitspraak van de Raad van State is dus in feite mogelijk waarbij zelfs de termijn van 6 weken na de uitspraak niet meteen (grote) vertraging hoeft op te lopen. Bij een onherroepelijk inpassingsplan is de gemeente conform de beide convenanten ook gebonden aan medewerking. Dit is voor het onderdeel met betrekking tot de overeenkomst natuur nu dus nog niet het geval en zelfs gelet op de beroepsprocedure onwenselijk. Ook al is de gemeente Kerkrade geen partij in de beroepsprocedure geeft zij wel met het uitstellen van het totaalbesluit een signaal af geen mogelijk ongewenste, onomkeerbare stappen te willen alvorens het provinciaal inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg door de Raad van State is getoetst. De noodzaak tot natuurcompensatie kan immers wegvallen indien de Raad van State het plan vernietigt.