

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 751 (291182)
Datum indiening: 19 maart 2026
Onderwerp: Beleidsregels Sociaal Domein 2026
Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

In het B&W-voorstel beleidsregels sociaal domein 2026 (die wij ontvingen via memo/tic) staat “**onder andere** door gewijzigde wet- en regelgeving liggen nu herijkte beleidsregels voor” ten opzichte van beleidsregels die zijn vastgesteld medio 2025.

In de nieuwe beleidsregels is opgenomen dat wanneer een inwoner in een Wlz-instelling woont, er geen woningaanpassingen (meer) worden vergoed om logeren mogelijk te maken.

In het advies van de Adviesraad Sociaal Domein benoemt de adviesraad dat dit zeer ingrijpende effecten kan hebben, doordat dit voor jongeren onder de 18 jaar die in een zorginstelling wonen ertoe kan leiden dat zij niet bij hun ouders kunnen logeren. De Adviesraad adviseert Het College om hier bewust kennis van te nemen dan wel anders te beslissen. Voor de betrokken groep zijn woningaanpassingen voor bezoek wel mogelijk, maar logeren niet.

Wij hebben gezien dat ook in Arnhem genoemde bepaling is opgenomen in de beleidsregels.

Onze vragen.

1. Welke wijzigingen zijn doorgevoerd in de beleidsregels die niet direct veroorzaakt worden door gewijzigde wet- en regelgeving? Welke gewijzigde wet- en regelgeving was bij de vaststelling van de vorige beleidsregels, medio 2025, nog niet bekend en leidt nu tot wijzigingen? En welke beleidsmatige keuzes zijn er gemaakt bij het doorvertalen van gewijzigde wet- en regelgeving?
2. Het nieuwe hoofdstuk over ‘gebruikelijke hulp’ is verhelderend. Hoe voorkomen we dat dit leidt tot overbelasting bij mantelzorgers en hoe wordt dat gemonitord? Hoe gaat u de effecten van het gebruik in de praktijk monitoren of evalueren en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?
3. Op grond van welke afweging is besloten tot het niet (meer) vergoeden van woningaanpassingen om logeren mogelijk te maken voor personen die zijn opgenomen in een Wlz-instelling, ook niet voor kinderen/jongeren?
4. Is bekend hoeveel jongeren (met ouders in onze gemeente) dit betreft c.q. wat de omvang van de doelgroep is die dit betreft?
5. Wat is de ingeschatte jaarlijkse kostenbesparing voor de gemeente (en wat is hiervan de onderbouwing) ten opzichte van de situatie dat dergelijke woningaanpassingen wel zouden worden vergoed? Waarom is niet gekozen om meer maatwerk mogelijk te maken bij deze afweging (“nee, tenzij” ipv “nee”)?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Aad Noordermeer, Lijst BOB