Fractie VDG Oss

T.a.v. Adri van der Loop / Roel van de Camp

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
Datum van collegevergadering		Anne-beth Heijnen	06-26268120

Onderwerp

Artikel 41 vragen van de fractie VDG Oss over Meekoppelkans 10 – vrijliggend fietspad Oude Maasdijk Overlangel – Grave

Aantal bijlagen

--

Geachte heren Van der Loop en Van de Camp,

U hebt het college in november 2025 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over Meekoppelkans 10 – vrijliggend fietspad Oude Maasdijk Overlangel – Grave. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. *Vraag: Kan het College aangeven wanneer exact is besloten dat de gemeente Oss geen middelen beschikbaar stelt voor het realiseren van een vrijliggend fietspad langs de Oude Maasdijk? Door wie en in welk gremium is dit besluit genomen?*

   Antwoord: Tijdens de stuurgroep dijkverbetering Cuijk-Ravenstein van 4 april 2025 hebben zowel de wethouder van Oss (de heer Warris) en de wethouder van Maashorst aangegeven dat het gezamenlijke fietspad geen doorgang zal vinden. Er is gekozen voor een verkeersveiligere weginrichting nadat de dijk is verstevigd. (Andere weginrichting en extra drempels).

2. *Vraag: Waarom is dit besluit niet actief gecommuniceerd richting de gemeenteraad, terwijl de impact op recreatie, verkeersveiligheid en regionale samenwerking aanzienlijk is?*

   Antwoord: Het betreft hier een zogenaamde meekoppelkans (MKK) bij het dijkverbeteringsproject CuRa. Een MKK is een kans welke door koppeling aan een dijkverbeteringsproject voor minimale kosten en/of minder inspanning verzilverd

kan worden. De insteek van deze MKK was het terugbrengen van de snelheid van het autoverkeer op de dijk. Een vrijliggend fietspad was één van de opties.

In de Samenwerkingsovereenkomst dijkverbetering Cuijk Ravenstein planuitwerkingsfase, bestuurlijk ondertekend op 22 december 2022, zijn de MKK die onderzocht worden in de planuitwerking opgenomen. De beoordeling van deze MKK valt binnen de bestuurlijke afspraken van de SOK en dient volgens de regels zoals opgenomen bij de reserve ten behoeve van de dijkverbetering te worden uitgevoerd. Onttrekking van geld uit de reserve wordt via de begroting voorgelegd aan de raad. In dit geval zijn er geen voorgenomen onttrekkingen voor de MKK Cuijk Ravenstein en zijn deze dan ook niet voorgelegd aan de raad.

3. *Vraag: Binnen de samenwerkende overheden (Oss, Maashorst en Land van Cuijk) is doorgewerkt aan het ontwerp tot ver in 2025.*
Waarom is dit proces doorgegaan terwijl intern al duidelijk was dat er geen middelen beschikbaar zouden worden gesteld?
Was dit voor de andere gemeenten helder

Antwoord: In de Samenwerkingsovereenkomst dijkverbetering Cuijk Ravenstein, planuitwerking, is voor de MKK opgenomen welke financiële middelen iedere partner bijdraagt aan de planuitwerking. Er ligt dus een bestuurlijke afspraak aan ten grondslag waarbij partijen garant staan voor hun financiële deel in de planuitwerking van de MKK. Oss heeft zich hieraan gehouden.

Het was voor de andere gemeenten helder. In de stuurgroep van 11 oktober 2024 is besproken:

De 3 gemeentes zitten ambtelijk niet helemaal op een lijn met betrekking tot het fietspad onder aan de dijk dat door de 3 gemeentes loopt. Met name Oss heeft een andere visie en zou graag het fietspad op de dijk houden. Vanuit gemeente Oss is de verkeersveiligheid nu niet in geding en zijn vanuit dat oogpunt terughoudend in financiering van het fietspad. Zij zouden zelf afsluiting voor gemotoriseerd verkeer op de dijk willen met alleen toegang voor omwonenden. Voor gemeente LvC is afsluiting voor verkeer geen optie maar hebben wel de wens om verkeersremmende maatregelen op de dijk (gehele traject) te laten onderzoeken

Conclusie: alle drie de gemeentes willen dat er een onderzoek komt waarbij gekeken wordt naar zowel een fietspad boven als onderlangs, verkeersremmende maatregelen en veiligheid

4. *Vraag: Tijdens het POHO van 24 maart 2025 is volgens de stukken uitgesproken dat de realisatie van het fietspad definitief van tafel is. Kan het College bevestigen of dit het eerste moment was waarop een definitief besluit namens Oss werd gecommuniceerd?*

   Antwoord: ja, zie antwoord op vraag 1.

5. *Vraag: Hoe verhoudt deze besluitvorming zich tot de gebruikelijke bestuursprocessen, waarin grote infrastructurele keuzes worden voorgelegd aan zowel het College als de Raad?*

   Antwoord: Het fietsnetwerk van de gemeente Oss is opgenomen in de Koersnota Mobiliteit. Hierbij is het belang van een fietspad/verbinding in relatie tot verkeersintensiteit en recreatie meegewogen.

   Het beoogde fietspad op/langs de Maasdijk maakt onderdeel uit van het recreatieve fietsnetwerk. Aan de recreatieve fietsroutes zijn geen inrichtingskenmerken verbonden. Deze kunnen verschillende verschijningsvormen hebben: solistische en vrijliggende fietspaden met verschillende breedtes, fietssuggestiestroken of een wegprofiel zonder fietsvoorzieningen.

   De Koersnota Mobiliteit is vertaald in een uitvoeringsprogramma Mobiliteit (vastgesteld door de gemeenteraad in april 2025). In dit uitvoeringsprogramma is niet de realisatie van een vrijliggend fietspad langs de Oude Maasdijk opgenomen. Daar zijn dus vanuit Mobiliteit ook geen middelen voor beschikbaar. Als de gemeenteraad dit toch uitgevoerd wil zien, zal de gemeenteraad daar middelen voor vrij moeten maken bij de afwegingen in de programmabegroting.

6. *Vraag: Uit zowel het interne memo van 25 september 2024 als uit de verkeerveiligheidsanalyse van Megaborn blijkt dat een vrijliggend fietspad van grote waarde wordt geacht voor de verkeersveiligheid. Waarom is er ondanks deze bevindingen toch gekozen om niet te investeren in deze meekoppelkans.*

   Antwoord:
   Een vrijliggend fietspad heeft ook nadelen:
   - Aanliggende woonerven zijn vanaf het fietspad niet bereikbaar, deze fietsers zullen alsnog over de dijk rijden;
   - Bij hoogwater is het fietspad niet bereikbaar;

- Veel fietsers (recreanten) fietsen waarschijnlijk liever hoog op een dijk, dan beneden in de uiterwaarde;
- Een vrijliggend fietspad verbetert de verkeersveiligheid op de dijk (v.w.b. snelheid) niet. Sterker nog, wanneer het rustiger wordt qua fietsers, kunnen motorvoertuigen harder rijden.

Gemeente Oss is daarom voorstander van de optie: verkeersknip. Dat houdt in: 1 of 2 (automatisch bedienbare) palen op de dijk. Dit omdat:

- Je hebt geen sluipverkeer meer. Verkeer wordt gedwongen de N324 en N277 te nemen, met 1 minuut extra reistijd t.o.v. de route over de Maasdijk;
- Bestemmingsverkeer kan nog steeds de woningen/ percelen aan de dijk bereiken;
- De dijk wordt dan voor bestemmingsverkeer en langzaam verkeer. Dit komt fietsen en wandelen (woon/werk of recreatie) ten goede;

- Het is veruit de goedkoopste en meest effectieve optie;

Na ambtelijk en Bestuurlijk overleg tussen de drie gemeenten is voor een compromis gekozen: een weg op de dijk voor gemengd verkeer, met een verkeersveiligere inrichting.

7. *Vraag: De Oude Maasdijk heeft een belangrijke functie in het regionale recreatieve netwerk en fungeert bovendien als alternatief voor de provinciale weg. Hoe beoordeelt het College de huidige en toekomstige verkeersveiligheid op deze route zonder vrijliggend fietspad?*

   Antwoord:
   Er is momenteel geen verkeersveiligheidsissue op de Oude Maasdijk. Wel is geconstateerd dat er te hard gereden wordt. Daarom is gekeken naar alternatieven om de snelheid op de dijk omlaag te brengen. Er is gekozen voor een verkeersveiligere inrichting. Dat zal de verkeersveiligheid op deze route ook zonder vrijliggend fietspad ten goede komen t.o.v. de huidige situatie.

   Verkeerskundig gezien heeft het de voorkeur om gemotoriseerd verkeer tussen Grave en Ravenstein over de N324 en N277 af te wikkelen.
   Google Maps geeft de oude Maasdijk echter als snellere route. Zeker bij drukte op deze N-wegen (spits), kiezen veel weggebruikers voor de Oude Maasdijk.
   De bij vraag 6 beschreven verkeersknip zou ervoor zorgen dat er geen sluipverkeer over de oude Maasdijk zou rijden. Daar is geen overeenstemming voor bereikt binnen de drie gemeenten.

8. *Vraag:*
De financiële onderbouwing.
Volgens de projectraming bedragen de totale kosten van het vrijliggende fietspad circa €1,2 miljoen, waarbij de verdeling tussen de betrokken gemeenten is vastgesteld op 20% (Oss), 20% (Land van Cuijk) en 60% (Maashorst).
- *Klopt deze verdeling volgens het College?*
- *Is het College het ermee eens dat dit voor Oss neerkomt op een investering van €240.000, die bij een standaard afschrijving resulteert in een jaarlijkse last van circa €12.000?*

- Hoe beoordeelt het College deze relatief zeer beperkte jaarlijkse last, afgezet tegen de grote maatschappelijke en recreatieve meerwaarde?
- Acht het College een bedrag van €12.000 per jaar "kleingeld" in verhouding tot de omvang van de gemeentebegroting van Oss?

Antwoord:
- De verdeling is opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst getekend op 22 december 2022. De verdeling is evenredig naar de lengte van het beoogde fietspad op het grondgebied van iedere gemeente. Deze is: Oss 0,6 km, Maashorst 1,7 km, Land van Cuijk 0,7 km;
- Volgens de Raming van het waterschap (stuurgroep 4 april 2025) zou Oss 196.000 euro moeten bijdragen aan een vrijliggend fietspad. Dit zijn de pure uitvoeringskosten. De kosten voor bijvoorbeeld grondaankoop, projectleiding, planologische inpassing etc komen hier nog boven op. Dus de totale investering zal fors hoger zijn dan u aangeeft.
- De jaarlijkse lasten van deze investering hebben we niet meegewogen. De factoren die nodig zijn voor het berekenen van de jaarlijkse lasten zijn onzeker. Bijvoorbeeld de verdeling asfalt, groen, verlichting en de bijbehorende levensduur in het winterbed van de Maas.

9. *Vraag: Ruimtelijke en verkeerskundige meerwaarde*
Het voorgestelde fietspad ligt binnendijks en vormt tevens een logische, veilige en hoogwaardige verbinding met de Hamelspoelweg tussen Herpen en Overlangel.
Heeft het College deze regionale functionele meerwaarde expliciet meegewogen?
Zo ja, op welke manier?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord: nee, de varianten zijn alleen beoordeeld op het verlagen van de snelheid op de dijk.

Het betreft hier een fietspad buitendijks in de Uiterwaarden. De Hamelspoelweg is geen fietsverbinding. Het is niet mogelijk om de Dorpenweg over te steken. Indien dit wel een fietsverbinding zou worden dan dient hier een veilige oversteek gecreëerd te worden.

10. *Vraag: Aangegeven wordt dat het laten vervallen van het fietspad mogelijk extra kosten veroorzaakt, bijvoorbeeld door toekomstige onteigening of aanpassingen. Is dit risico in beeld gebracht?*
Zo ja, kan het College deze kosteninschatting met de Raad delen

    Antwoord: het laten vervallen van het fietspad brengt geen extra kosten met zich mee.

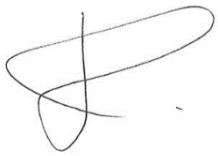
11. *Vraag: Aangezien zowel de gemeente Maashorst als Land van Cuijk afhaken zodra Oss niet deelneemt, ontstaat mogelijk een regionale gemiste kans.*
Is de impact van dit besluit op de regionale samenwerking meegewogen?
Zo ja, hoe?

    Antwoord: Ja, het verkeersonderzoek is gezamenlijk door drie gemeenten opgesteld en bestuurlijk is dit besproken in de stuurgroep van het dijkverbeteringsproject.

12. *Vraag: Gezien de maatschappelijke, verkeerskundige en recreatieve belangen: Vindt het College niet dat de Raad bij een beslissing van deze omvang en impact betrokken had moeten worden?*
    Zo nee, waarom niet?
    Zo ja, wilt u nog overwegen om dit besluit te herzien of is dit aan de gemeenteraad

    Antwoord: Het beoogde fietspad is openomen in de kadernota Mobiliteit. De fietsverbinding op/langs de Maasdijk maakt onderdeel uit van het recreatieve fietsnetwerk. De Koersnota Mobiliteit is vertaald in een uitvoeringsprogramma Mobiliteit. Het uitvoeringsprogramma is vastgesteld door de gemeenteraad in april 2025. In dit uitvoeringsprogramma is niet de realisatie van een vrijliggend fietspad langs de Oude Maasdijk opgenomen. Daar zijn dus vanuit Mobiliteit ook geen middelen voor beschikbaar. Als de gemeenteraad dit toch uitgevoerd wil zien, zal de gemeenteraad daar middelen voor vrij moeten maken bij de afwegingen in de programmabegroting.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,
Namens dezen,



Dolf Warris,
Wethouder klimaatadaptie en milieu