adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

datum:
24-4-2020

Kenmerk:
18.904-WRO.04A

pagina: i

HAALBAARHEIDSTOETS
(Milieu-onderbouwing)

Project:
Zoggelsestraat 88, Heesch

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	Zoggelsestraat 88
	:	5384 VE Heesch

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

1.1 ALGEMEEN 3
1.2 AANLEIDING 3
1.3 OMGEVING 4

2 MILIEU-ASPECTEN 5

2.1 BODEM 5
2.2 WET GELUIDHINDER 6
2.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 6
2.4 WET LUCHTKWALITEIT 7
2.5 WET NATUURBESCHERMING 8
2.6 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE 9
2.6.1 Archeologie 9
2.6.2 Cultuurhistorie 9
2.7 WATERHUISHOUDING 10
2.8 EXTERNE VEILIGHEID 11
2.9 GEURHINDER VEEHOUDERIJEN 13
2.10 VOLKSGEZONDHEID 13
2.11 MER-BEOORDELING 15

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 16

BIJLAGEN:

1. Informatiebronnen
2. Advies veiligheidsregio
3. Notitie stikstofdepositie
4. QuickScan natuurwetgeving

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten m.b.t. het ombouwen en splitsen van een oude woonboerderij aan de Zoggelsestraat 88 in Heesch. De gemeente Bernheze acht het plan in principe haalbaar en is bereid om mee te werken aan een wijzigingsplan, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De lokale situatie is weergegeven in de onderstaande afbeelding.

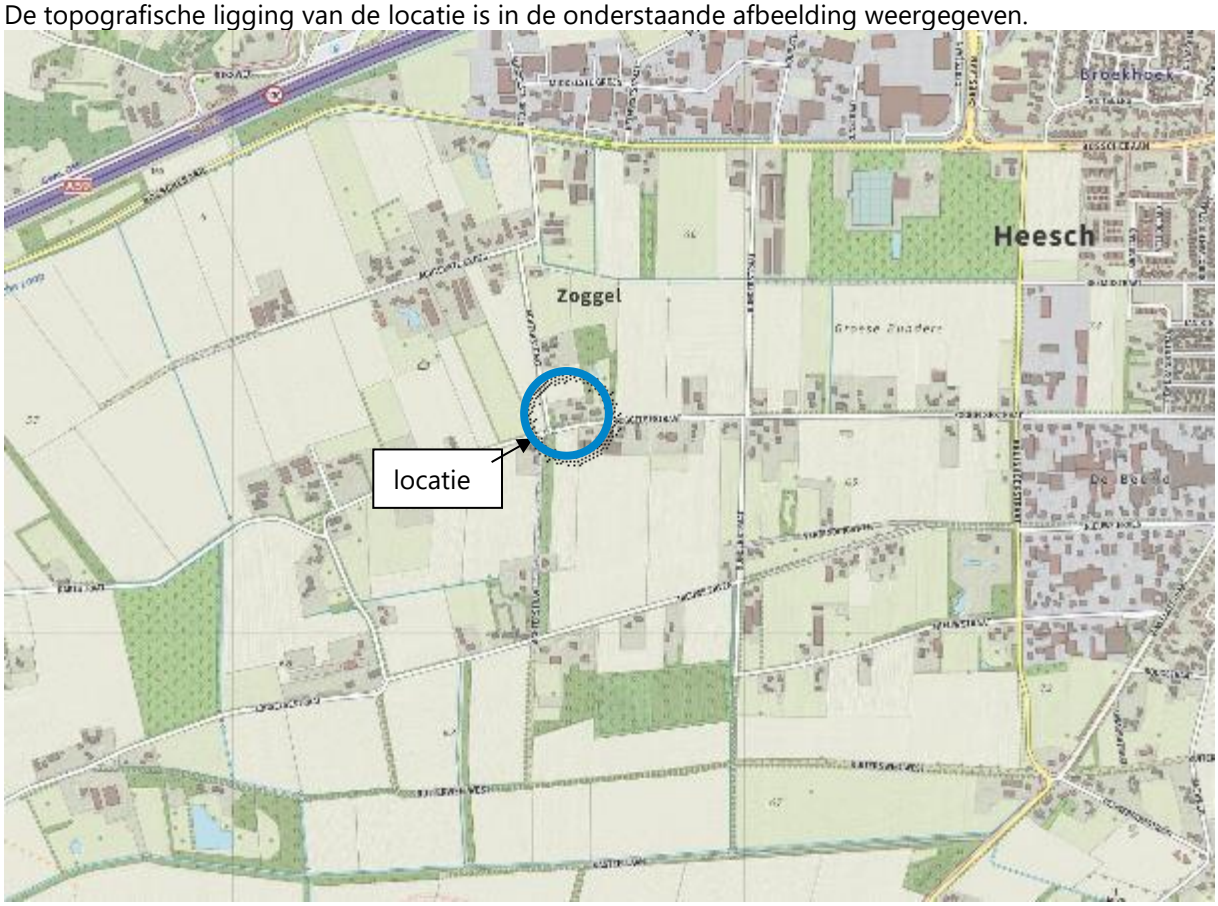
(*bron: kadaster*)

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het toevoegen van een bouwblok, voor het ombouwen en splitsen van een oude woonboerderij op het perceel aan de Zoggelsestraat 88 in Heesch.

In de brief van 4 december 2017 geeft de gemeente Bernheze aan in principe bereid te zijn om de schuur (oude woonboerderij) om te bouwen en te splitsen in 2 woningen, waartoe een aantal haalbaarheidsonderzoeken aan dienen te worden geleverd.

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



(bron: OpenTopo)

1.3 Omgeving

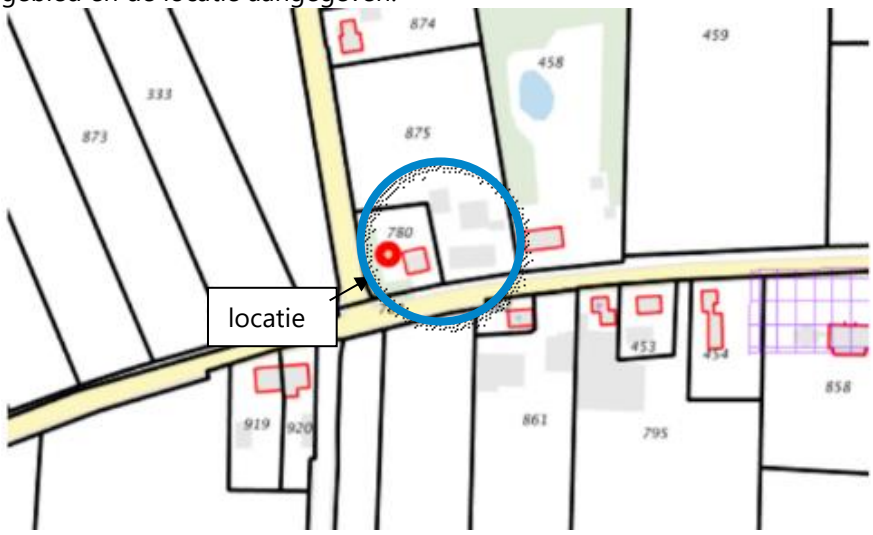
In de directe omgeving zijn voornamelijk woningen en (agrarische) bedrijven aanwezig.

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragraven worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

De voorgenomen ontwikkeling omvat geen bodemroerende activiteit, maar is bodemonderzoek verricht om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit. In onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



(bron: Bodemloket)

Voor de locatie is een historisch bodemonderzoek[1], een verkennend bodemonderzoek[2] en een nader bodemonderzoek uitgevoerd, welke separaat zijn bijgevoegd..

Uit de onderzoeken blijkt dat op twee plekken binnen dit plan verontreinigingen worden aangetroffen, die formeel niet volledig zijn ingekaderd. Gezien de vermoedelijk kleine omvang wegen de kosten van onderzoek niet op tegen de baten hiervan. Het betekent wel dat er sprake is van niet geheel inzichtelijke kostenpost, aangezien er wel een saneringsnoodzaak is om het beoogde gebruik te initiëren. Er is zeer waarschijnlijk sprake van een financieel haalbare sanering.

Initiatiefnemer is voornemens deze verontreinigingen te saneren en zal hiervoor een plan van aanpak bij de gemeente indienen. Een omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, kan ter plaatse van deze aangetroffen verontreinigingen pas worden verstrekt, als een plan van aanpak sanering is ingediend bij de gemeente. Een vergunning kan tevens worden verstrekt, onder voorwaarde dat pas na sanering (en goedkeuring hiervan) van de aangetroffen verontreinigingen gebruik kan worden gemaakt.

<u>Conclusie</u>
De bodemkundige situatie vormt vooralsnog geen planologische belemmering voor de ontwikkeling, dan wel is aannemelijk dat de uitvoering financieel haalbaar is.

[1] 18.703-NEN.02, d.d. 3-10-2018
[2] 18.703-NEN.03, d.d. 6-6-2019

2.2 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van drukke doorgaande wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot wegverkeerslawaai en industrielawaai plaatsvinden. Daarnaast dient afweging plaats te vinden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woning.

Wegverkeer
Voor het zuidelijk gelegen Zoggelsestraat en westelijk gelegen Achterstraat zijn beide zogenaamde 60-km zones. De locatie valt binnen deze zone.
De verkeersintensiteit[3] op de beide wegen is dermate laag (veelal bestemmingsverkeer) dat het aannemelijk is dat de voorkeurgrenswaarde van 48 dB niet zal worden overschreden.

Hierdoor is te stellen dat voor wegverkeer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan Buitengebied van Bernheze (8-10-2014 is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich de volgende bestemmingen:

- transportbedrijf, Zoggelsestraat 71
- timmerbedrijf, Zoggelsestraat 69
- installatiebedrijf / caravanstalling, Achterste Groes 11
- agrarisch bedrijf, Achterste Groes 15

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten. Hierbij is de omgeving van de locatie aan te merken als 'rustig buitengebied'.

Tabel 1: richtafstanden bij rustig buitengebied

Nr	bestemming	Richtafstand (m)				werkelijke afstand (m)
		Geur	Stof	geluid	gevaar	
1	transportbedrijf (varkenshandel)	0	0	50	30	12
2	timmerbedrijf (machinale houtbewerking)	0	30	100	0	30
3	installatiebedrijf / caravanstalling	0	10	30	10	258
4	Agrarisch bedrijf (paardenhouderij)	50	30	30	0	350

Toelichting
Voor bedrijven genoemd in tabel 1, onder 1 en 2 wordt niet voldaan aan de richtafstand. Op de locatie is een transportbedrijf (1), zijnde een eenmanszaak[4] aanwezig. Voor deze locatie is een akoestisch onderzoek (kenm. 18.904-FB.i-1A) opgesteld, waaruit blijkt dat het bedrijf niet wordt belemmerd door het initiatief. In zowel in de 'huidige bedrijfsvoering"als de maximale planologische variant wordt de normstelling uit artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit niet overschreden.
Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de Zoggelsestraat 88.

[3] Verkeersgegevens Regionaal geluidmodel
(ODBN, 13/4/2018, Zoggelsestraat ca. 360 voortuigen per etmaal, Achterstraat onbekend,/geen gegevens)
[4] KvK : Varkenshandel en varkenstransport. Eenmanszaak

Uit informatie van de initiatiefnemer is gebleken dat de eigenaar van het timmerbedrijf (2) gepensioneerd is en de (hout)handel aan het afbouwen is. Het timmerbedrijf wordt reeds beperkt door de woningen (Zoggelsestraat 67 en 86), welke dichterbij zijn gelegen dan onderhavig initiatief.

Uit het bovenstaande is aannemelijk dat de omliggende bedrijven niet worden gehinderd door de ontwikkeling, dan wel dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is. Het initiatief is immers reeds gesitueerd binnen een bouwvlak met de aanduiding 'wonen'.

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddeldegrenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde-concentratie van 1,2 ug/m^3. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen " wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwplan op de luchtkwaliteit, valt onder het begrip 'niet in betekenende mate'. De bijlage geeft een duidelijke grens voor een aantal gevallen. Zo geldt bij één ontsluitingsweg het aantal van 1.500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrageneutraal) of 100.000 m^2 kantoren.

Het plan omvat de ombouw en splitsing van een oude woonboerderij in twee woningen en ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen (afstand A59 >750m).

In het kader van het NSL is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool[5] ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op meetpunten ten noorden van de locatie tot en met het jaar 2030 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM10 en NO2 wordt voldaan. De volgende afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen PM10 en NO2 voor het jaar 2030 weer.

Afbeelding 1: concentraties NO2 (links)en PM10 (rechts) voor het jaar 2030

5

Conclusie
Ter plaatse van de locatie is sprake van een goed woon- en leefklimaat en vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het initiatief.

2.5 Wet natuurbescherming

gebiedsbescherming
Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, zoals opgenomen in Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant.

Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

De Rijksoverheid heeft in januari 2020 de 'Handreiking woningbouw en Aerius' uitgebracht. De algemene conclusie is dat bij maximaal 50 laagbouwwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar is. Voor projecten met een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. In de andere gevallen op kortere afstand van een Natura 2000-gebied en/of voor de bouw van meer woningen waarbij de depositie mogelijk hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar is alsnog een AERIUS berekening nodig.

Onderhavig planvoornemen ligt op circa 14 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Een AERIUS berekening is derhalve niet noodzakelijk. Gesteld kan worden dat de stikstofdepositie voor onderhavig project 0,00 mol/ha/jaar is.
Dit wordt bevestigd door de uitgevoerder berekening, welke in bijlage 3 zijn opgenomen.

soortenbescherming
Bij ontwikkeling van het initiatief kunnen natuurwaarden in het gebied verstoord worden. Het plangebied is reeds bebouwd/verhard en wordt gebruikt als bedrijf. Een geschikte biotoop ontbreekt voor beschermde planten of dieren. Er worden geen nieuwe opstallen of verhardingen binnen het plangebied voorzien, waarbij geen beschermde planten of dieren worden aangetast.

Voorliggend plan omvat ombouw en splitsing van een oude woonboerderij, waarbij de het perceel als tuin en erf blijft ingericht. Door Faunaconsult (18 oktober 2018) is een onderzoek ; 'QuickScan natuurwetgeving Zoggelsestraat 88 te Heesch' uitgevoerd, welke in bijlage 4. is bijgevoegd.

Ten aanzien van bestaande en te handhaven/renoveren houtopstanden dient rekening gehouden te worden met habitat richtlijn. Dit betreft de aanpassing van o.m. de beukenhaag voor de inritten.

Conclusie
Een uitgebreid onderzoek of ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.
Verstoring van vogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door het verwijderen van de vegetatie en de start van de renovatiewerkzaamheden aan de woonboerderij buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

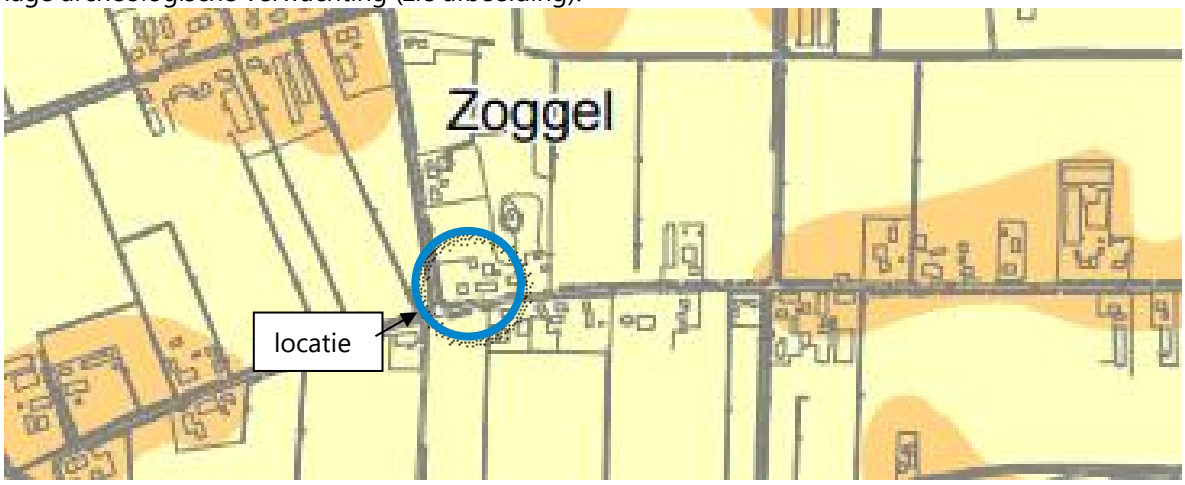
2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid is op 3 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en bestaat uit de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Bernheze' en de 'Archeologische Verwachtings- en Beleidsadvieskaart Gemeente Bernheze'.

Het plangebied ligt volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart in een zone met een lage archeologische verwachting (zie afbeelding).

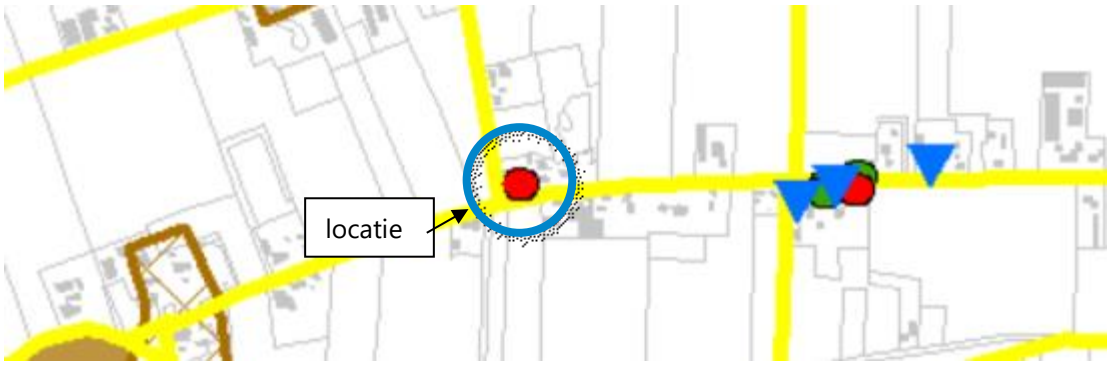


(*bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart*)

Het ombouwen en splitsen van een oude woonboerderij omvat geen grootschalige grondroerende activiteiten. Ten alle tijden geldt voor archeologische sporen, die tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden aan het licht komen, een wettelijke meldplicht.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Bernheze is op de locatie een object aanwezig, dat is geclassificeerd als; 'overig historische bouwkunst'.



(*bron: cultuurhistorische waardenkaart Bernheze*)

Naar aanleiding van een advies van de stichting Advisering Monument & Ruimtelijke Kwaliteit Brabant, is een bouwhistorische verkenning[6] uitgevoerd, waarin de historische waarden van de oude woonboerderij zijn benoemd. De hoge monumentale waarden dienen bij de realisatie van het initiatief behouden te blijven, dan wel verstrekt te worden.

Conclusie:
Het initiatief conserveert en zo mogelijk verstrekt de cultuurhistorische waarde van het object.

2.7 Waterhuishouding

Hemelwater
Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015, art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels, voor het afkoppelen van hemelwater. Tot 2.000 m² hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

Het initiatief omvat geen toevoeging van een verhard oppervlakte, maar in bouwfase kan worden onderzocht hoe het hemelwater het beste afgekoppeld kan worden. In de onderstaande tabel is vergelijk gemaakt van de huidige en toekomstige situatie.

Omschrijving	Bestaand	Toekomstig
Bebouwing	645 m²	505 m²
Verharding (globaal)	500 m²	375 m²
Totaal	*1.145 m²*	*880 m²*

Uit het historisch bodemonderzoek (kenm. 18.703-NEN.02, d.d. 3/10/2018) is een bodemopbouw van fijne tot matig grove zanden aangetroffen. Hieruit kan men concluderen dat de k-waarde (fijne tot matig grove zanden) tussen de 5-10 m/dag bedraagt. De k-waarde is ter plaatse niet vastgesteld, zodat veiligheidshalve een k-waarde van 1 m/dag en een grondwaterstand > 0,80 m-maaiveld, voldoende mogelijkheden biedt voor een toekomstige infiltratieberging, in geval van afkoppeling.

Kenmerkend in de omgeving zijn de lijnvormige elementen van greppels op de erfgrens. Dit zou bijvoorbeeld toegepast kunnen worden in de voortuin zodat onderscheid blijft tussen het voormalige woonhuis met beukenhaag als ensemble en de nieuwe woonfunctie in voormalige schuur (nieuwe inpassing van een oud ensemble).

Geadviseerd wordt om de oude kavelsloot te herstellen en door te trekken voor de boerderij. Onduidelijk is waarom deze in het verleden is gedempt. Bij de omgevingsaanvraag, activiteit bouwen, dient dit aspect nader uitgewerkt te worden en voor iedere woning een aparte huisaansluiting aangevraagd te worden.

Afvalwater
In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

[6] Bouwhistorische verkenning Zoggelsestraat 88 te Heesch (Monumentenhuis,24/7/2017)

Conclusie
Voor het initiatief biedt infiltratie van hemelwater een meerwaarde. Afkoppelen dient bij de omgevingsaanvraag voor de bouwactiviteit nader uitgewerkt te worden, waarbij wij adviseren om de voormalige kavelsloot te herstellen of anderzijds in de omgeving van de woonboerderij mee te nemen.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving
Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voorts dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

Beleidsvisie externe veiligheid
De gemeente Bernheze beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (2008). Hierin wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke omgang met externe veiligheid. Onderhavig initiatief past in de kaders die hierin zijn gesteld.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat een persoon die (onafgebroken en onbeschermd) op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

Uit een inventarisatie van de externe veiligheidsrisico's voor het plan met behulp van de nationale risicokaart blijkt dat het plangebied niet ligt in de risicocontouren (invloedsgebieden, plasbrandaandachtsgebieden, effectaandachtsgebieden en/of PR 10^{-6} contouren) van inrichtingen, transportroutes (spoor of water) en buisleidingen. Het plangebied bevindt zich wel binnen het invloedsgebied van de A59.

Rijksweg A59
Ten noorden van het plangebied bevindt zich de rijksweg A59(transportas). Het wegvak van de A59 ter hoogte van Heesch heeft geen plaatsgebonden risico en/of plasbrandaandachtsgebied, maar wel een toxisch invloedsgebied die relevant is voor het plan. De maatgevende stofcategorie hiervoor is LT2 (toxische vloeistof) met een invloedsgebied van 880 meter. Het plangebied is gelegen op ca. 750 meter. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de rijksweg kan worden volstaan met het opstellen van een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform de vereisten in art. 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). De Veiligheidsregio is om advies gevraagd en in bijlage 2 is het advies opgenomen.

Verantwoording groepsrisico
Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de Rijksweg A59 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij moet worden ingegaan op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Bestrijdbaarheid
De bestrijdbaarheid wordt op twee aspecten beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?
Gezien de afstand van het plangebied tot de Rijksweg A59 is het vrijkomen van een toxische wolk het maatgevende scenario. Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Bij een ongeval met een toxisch gas ontstaat direct een toxische gaswolk. Bij een percentage aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel.

De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

Vanuit het oogpunt van de Veiligheidsregio heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten, omdat de twee nieuwe woningen binnen een bestaande woonomgeving vallen. Extra maatregelen zijn daarom niet nodig.

2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?
Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

1. Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden voor zelfredzaamheid zijn goed. Het initiatief voorziet in twee woningen. Er zijn geen aanwijzingen dat hier niet – of verminderd – zelfredzame personen aanwezig zullen zijn.

2. Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren
Behalve de vraag of zelfredzaamheid mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredzaamheid optimaal kan plaatsvinden.

Alarmering
In geval van een calamiteit kan NL-alert worden ingezet. NL-alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Hiermee kunnen mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht worden geïnformeerd. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen (vluchten of schuilen).

Schuilen
Bij een toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Een nieuwbouwwoning is als gevolg van de eisen in het Bouwbesluit goed geïsoleerd en beschikt doorgaans over uitschakelbare mechanische ventilatie. Het schuilen kan hierdoor effectief plaatsvinden.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en aan de kaders die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Bernheze. De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de A59. Uit het advies van de veiligheidsregio (bijlage 2) volgt dat kopers/huurder geïnformeerd moeten worden.

Het groepsrisico is verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:
- de rekenkundige hoogte van het groepsrisico neemt niet toe;
- er zijn geen negatieve gevolgen voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor, dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse veehouderijen gevestigd, welke een planologische belemmering voor de ontwikkeling kunnen vormen. Voor de ontwikkeling is een geuronderzoek (kenm. 18.904-GEUR.01) uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat het initiatief geen belemmering vormt voor om liggende veehouderijen. Verder blijkt dat het gemiddelde woon- en verblijfklimaat ter plaatse van het plangebied "Voldoende" is.

Conclusie
Vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' zijn geen belemmeringen aanwezig voor het initiatief.

2.10 Volksgezondheid

Geitenhouderijen
Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen
Het VGO-onderzoek is uitgevoerd voor geitenhouderijen met meer dan 50 geiten op het bedrijf. Aangezien geen geitenhouderijen zijn gelegen binnen 2 kilometer van de, is het VGO-onderzoek niet van toepassing. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Varkens- en pluimveehouderijen
De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine
Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 OU/m³ voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich veehouderijen die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	**Bedrijfstype**	**Vergunning**	**Emissie fijnstof**	**Afstand advieswaarde**	**Feitelijk afstand**
Bosschebaan 27	Pluimvee	12/7/2018	3028 kg/jr	180 m	490 m
Holkampstraat 3	Varkens	16/9/2016	731 kg/jr	160 m	1,56 km
Zoggelsestraat 100a	Varkens	20/9/2007	179 kg/jr	65 m	461m

Stap 2 Emissies
De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)
De ontwikkeling past binnen het wettelijk kader voor een aanvaardbaar woon-/leefklimaat.

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 OU/m³ optreedt ter plaatse van het plangebied. Ook cumulatie van endotoxine is niet aan de orde. De concentratie endotoxine vormt geen belemmering voor het plan. De gemeente Bernheze dient een afweging te maken of voor dit plan een advies van de GGD gewenst is.

Spuitzone
Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

De nieuwe woningen liggen op meer als 50 meter van een agrarisch perceel en is afgeschermd door andere bebouwing. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen
In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 4,8 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:
Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners.

2.11 Mer-beoordeling

De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer. Er is sprake van een activiteit als genoemd in de bijlage C en D, aangezien de realisatie van twee woningen kan worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling (activiteit D11.2).

De ontwikkeling omvat het realiseren van twee woningen in bestaande bebouwing, welke geen aanzet tot een stedelijk ontwikkeling zijn dan wel ver onder de grenswaarde blijft . Een vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen bedrijven waarop een Mer-plicht / -melding van toepassing zijn.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot ombouwen en splitsen van een oude woonboerderij aan de Zoggelsestraat 88 in Heesch, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.

BIJLAGE 1

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- Amitec BV
  Hobostraat 1E
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091

- Dhr. A.H.M. van den Akker
  Zoggelsestraat 88
  5384VE Heesch

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  Tel. 070-3735123
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  5600 AZ Eindhoven
  Tel. 040-2592333

- Het Natuurloket
  Droevendaalseweg 38
  Gaia (gebouw 101)
  6708 PB Wageningen
  www.natuurloket.nl

- Website wat was waar
  www.watwaswaar.nl

- Actueel hoogtebestand Nederland
  www.ahn.nl

- Provincie Noord-Brabant
  Cultuurhistorische waardenkaart:
  http://brabant.esrinl.com/chw/

- Wateratlas:
  http://atlas.brabant.nl/wateratlas/

- Web-BVB:
  http://bvb.brabant.nl/

- DINOloket
  TNO Bodem en Water
  Postbus 80015
  22508 AT Utrecht
  Tel. 030-256 42 56
  www.dinoloket.nl

- Brabants Historisch Informatie Centrum
  www.bhic.nl

- Landelijk Beheer Organisatie Risicokaart
  Postbus 16107
  2500 BC Den Haag
  www.riscokaart.nl

BIJLAGE 2

Advies Veiligheidsregio

Bijlage 1 Advies veiligheidsregio

Brabant-Noord

BRANDWEER

Omgevingsdienst Brabant-Noord
t.a.v. Dhr. de Lange
Postbus 88
5430 AB Cuijk

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE 's-Hertogenbosch
Telefoon 088-0208208
Fax
info@brwbn.nl
www.brandweer.nl/brabant-noord

Datum	23-07-2018	Behandeld	P de Kort	Bijlage
Onze	-	Telefoon	088-0208241	
Uw referentie		E-mail	p.dekort@brwbn.nl	

Onderwerp Advies externe veiligheid Zoggelsestraat 88, Heesch

Geachte meneer de Lange,

Op 17 juli jl. heeft uw mij conform artikel 9 van het Bevt in de gelegenheid gesteld te reageren op het ontwerpbestemmingsplan 'Zoggelsestraat 88, Heesch'. De ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied van de rijksweg A59. Voor deze casus volstaat een beperkte groepsrisico verantwoording. De Veiligheidsregio adviseert in dit kader over de mogelijkheden m.b.t. zelfredzaamheid en de mogelijkheden t.a.v. de incidentbestrijding. Dit advies begint met een korte beschrijving van mogelijke scenario's, vervolgt met een beoordeling van de mate van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid en sluit af met een advies.

Scenario
Het maatgevend scenario i.r.t. de A59 is een toxische wolk. Door een ongeval op de rijksweg A59 ontstaat er een gat in de tank waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt. Alle vrijgekomen stoffen verdampen direct en er ontstaat een giftige wolk die zich snel met de wind mee verspreidt.

Zelfredzaamheid
Voor het scenario toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Woningen zijn als gevolg van de energieprestatie eisen in het Bouwbesluit goed geïsoleerd tegen het binnen dringen van schadelijke stoffen. Van belang is dat ramen, deuren en mechanische ventilatie indien aanwezig, afgesloten kunnen worden. Personen in het plangebied moeten tijdig gewaarschuwd worden. Het plangebied ligt buiten het bereik van en WAS sirene. Alarmering en instructies kunnen ook via NL alert en andere social media gegeven worden. De zelfredzaamheid van personen in het plangebied is goed.

Bestrijdbaarheid
De bestrijdbaarheid is afhankelijk van o.a. de opkomsttijd van de brandweer, de bereikbaarheid van het object en de bluswatervoorziening in de omgeving van het object. De opkomsttijd tot aan het plangebied bedraagt ca. 9 minuten. De brandweer zal proberen de toxische wolk neer te slaan. Door de snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Advies
Verplicht de initiatiefnemer om potentiele kopers/huurders te informeren over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Zij kunnen deze informatie meewegen in het besluit om zich hier te vestigen.
Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger.

Voor informatie kunt u contact op nemen met ondergetekende,

Namens de regionaal commandant,

de Specialist Risico's en Veiligheid

P de Kort

BIJLAGE 3

Notitie Stikstofdepositie

notitie

STIKSTOFDEPOSITIE-ONDERZOEK ZOGGELSESTRAAT 88, HEESCH

datum	13 december 2019
projectnummer	24017047
versie	01

1. INLEIDING

Aan de Zoggelsestraat op nummer 88 in Heesch worden planologisch twee nieuwe woningen mogelijk gemaakt, waarbij de bestaande vrijstaande woning behouden blijft en de bestaande woonboerderij wordt gesplitst in twee nieuwe woningen. Daarnaast worden de bestaande bijgebouwen gesloopt en wordt er per woning een nieuw bijgebouw gerealiseerd. Om het initiatief planologisch-juridisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Middels voorliggend onderzoek wordt beoordeeld of er sprake is van een toename van de stikstofdepositie op natuurgebieden (Natura 2000) als gevolg van dit plan.

2. WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader inzake natuurgebieden en stikstof wordt gevormd door de Wet natuurbescherming. Voor plannen die leiden tot een overschrijding van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en waarvan niet uitgesloten kan worden dat er sprake is van significante effecten als gevolg van die overschrijding, geldt een vergunningplicht. De grenswaarde voor stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hectare/jaar.

Bij het berekenen van de stikstofdepositie moeten zowel de bouwfase als de gebruiksfase worden beoordeeld. Daarbij mag interne saldering plaatsvinden. Dat wil zeggen dat de feitelijke situatie op het moment van aanwijzing van het Natura 2000-gebied als referentie mag worden gehanteerd.

3. OPZET EN UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van de Aerius-calculator (versie 11 december 2019). De volgende situaties zijn beoordeeld:

1. situatie bouwfase
2. situatie gebruiksfase

3.1 Bouwfase

In de bouwfase wordt de thans aanwezige bebouwing gesloopt, het plangebied bouwrijp gemaakt en worden de nieuwe bijgebouwen gebouwd. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de inzet van mobiele werktuigen en vrachtwagens op basis van een schatting.

Type activiteit	**Gebruikte werktuigen**	**Bedrijfstijd/aantal vervoersbewegingen**
Sloop bestaande bebouwing	Mobiele hijskraan	40 uur
		2 vervoersbewegingen
	Laadschoppen	24 uur
		2 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	10 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	16 vervoerbewegingen
Bouwrijp maken	Mobiele hijskraan	24 uur
	Trilplaat	8 uur
		2 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	10 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	6 vervoersbewegingen
Ruwbouw	Betonstorter	8 uur
		2 vervoersbewegingen
	Mobiele hijskraan	16 uur
		4 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	20 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	800 vervoersbewegingen
Afbouw	Mobiele hijskraan	16 uur
		4 vervoersbewegingen
	Stampers	8 uur
		2 vervoersbewegingen
	Vrachtwagen	2 vervoersbewegingen
	Werkpersoneel	10 vervoersbewegingen

Onderstaande tabel geeft de emissiegegevens per machine.

Machine	**Bedrijfstijd (uur/jaar)**	**Vermogen (kW)**	**Deellastfactor (%)**	**Emissiefactor (g NO_x/kWh)**	**Emissie NO_x (kg/jaar)**
Mobiele hijskraan	96 uur	100	50	0,4	1,92
Betonstorter	8 uur	200	50	3,6	2,88
Laadschoppen	24 uur	100	60	3,5	5,04
Trilplaat	8 uur	10	40	3,35	0,11
Stamper	8 uur	10	40	3,35	0,11

Naast de inzet van werktuigen vinden er ook verkeersbewegingen plaats voor het vervoer van materialen en personen van en naar het plan. Uit de gegevens blijkt dat er voor de gehele aanlegfase 60 zware vrachtbewegingen en 832 lichte voertuigbewegingen zullen plaatsvinden. Deze vervoersbewegingen zullen de route Zoggelsestraat – Kruishoekstraat volgen (worst-case). Vanaf de Bosschebaan gaan de verkeersbewegingen op in het verkeer.

3.2 Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van een plan met één vrijstaande woning en twee twee-onder-een-kapwoningen. Dit betreft het gebruik van de woning met bijbehorende voorzieningen en de verkeersbewegingen van en naar de woningen.

4. RESULTATEN AERIUS-CALCULATOR

4.1 Bouwfase

In de Aerius-calculator is de bouwfase berekend. Uit de berekeningen volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie bijlage 1.

4.2 Gebruiksfase

In de Aerius-calculator is het ook de gebruiksfase berekend. Uit de berekeningen volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie bijlage 2.

5. CONCLUSIE

Uit de Aerius-calculator volgen geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De heer Van den Akker	Zoggelsestraat 88, 5384 VE Heesch

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Zoggelsestraat 88, Heesch	RsMNDfMUhFHU

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 december 2019, 14:46	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	10,76 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

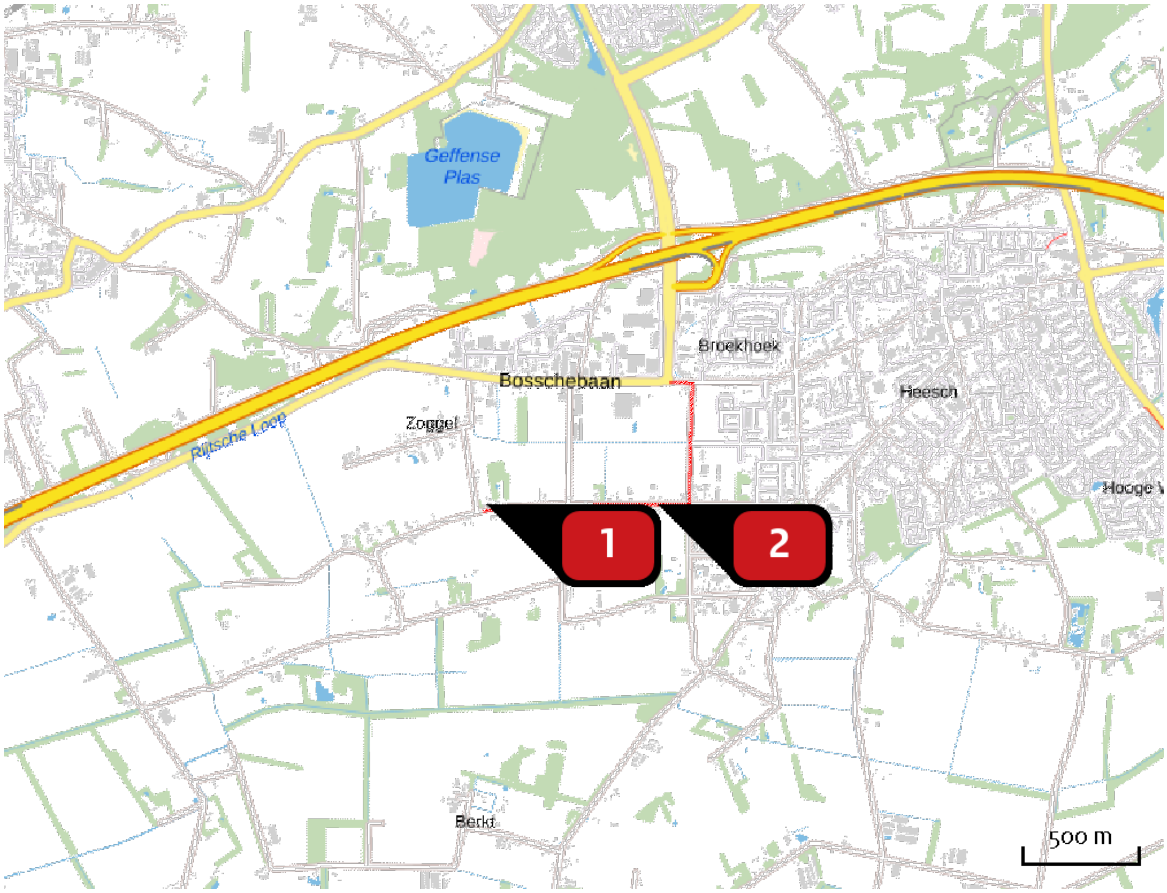
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het planologisch mogelijk maken van drie woningen, waarbij een bestaande woonboerderij wordt gesplitst, de bestaande bijgebouwen worden gesloopt en op dezelfde locatie nieuwe bijgebouwen worden gerealiseerd.

Locatie
Bouwfase

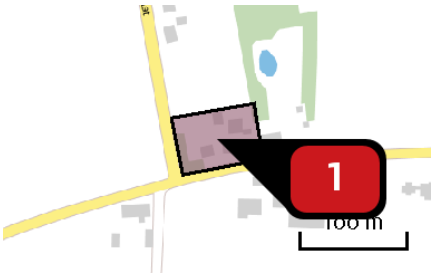


Emissie
Bouwfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bouwfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	10,05 kg/j
2	Verkeersbewegingen Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

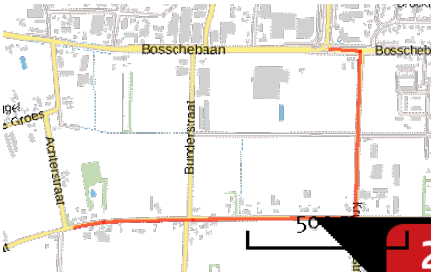
Emissie (per bron)

Bouwfase



Naam	Bouwfase
Locatie (X,Y)	162657, 415431
NOx	10,05 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	1,92 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	2,88 kg/j
AFW	Laadschoppen		4,0	4,0	0,0	NOx	5,04 kg/j
AFW	Trilplaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Stamper		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam	Verkeersbewegingen
Locatie (X,Y)	163398, 415427
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	832,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De heer Van den Akker	Zoggelsestraat 88, 5384 VE Heesch

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Zoggelsestraat 88, Heesch	RahBYF7skQA8

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 december 2019, 14:54	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	7,36 kg/j
NH3	-

Resultaten

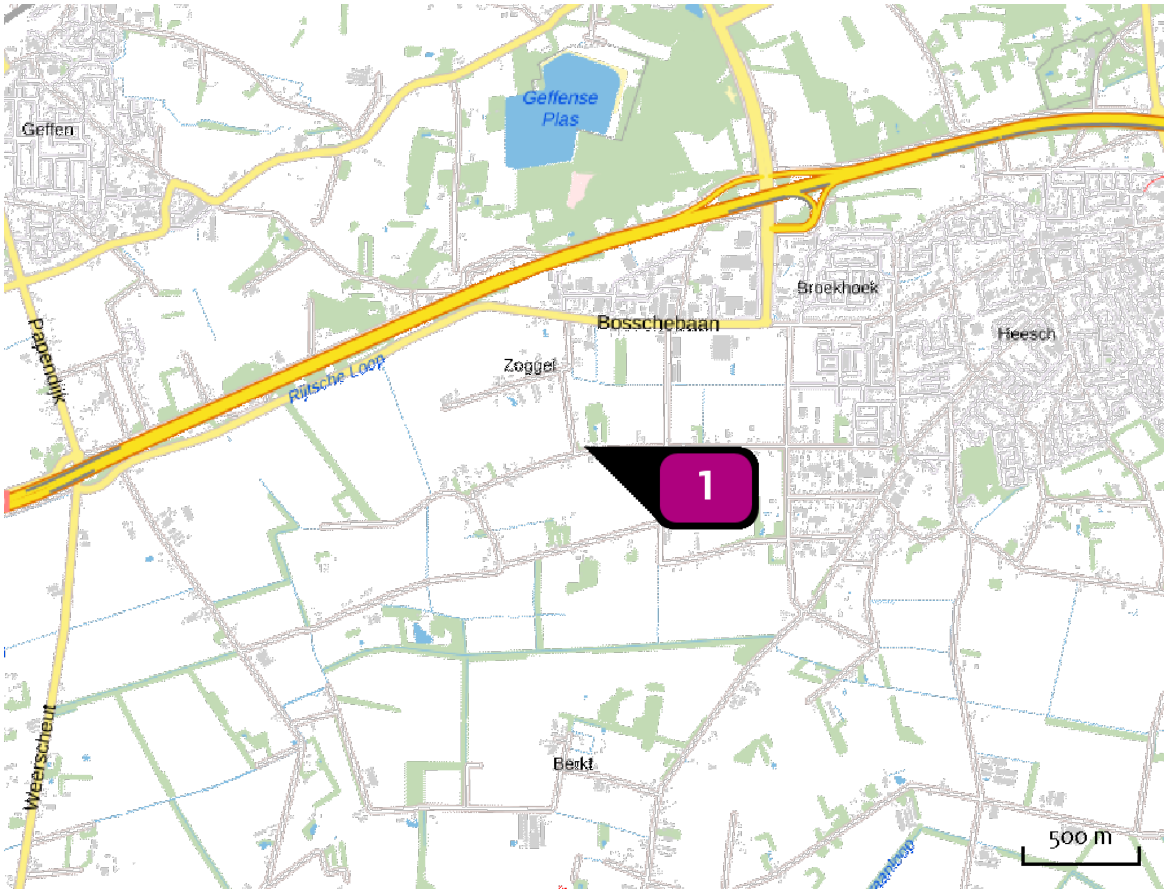
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Het planologisch mogelijk maken van drie woningen, waarbij een bestaande woonboerderij wordt gesplitst, de bestaande bijgebouwen worden gesloopt en op dezelfde locatie nieuwe bijgebouwen worden gerealiseerd.

Locatie
Gebruiksfase

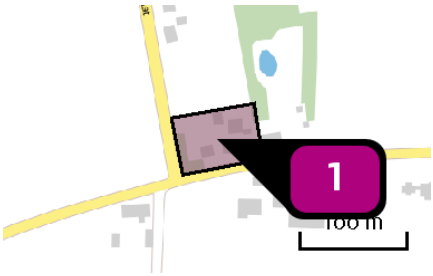


Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwfase Plan | Plan	-	7,36 kg/j

Emissie (per bron)

Gebruiksfase



Naam	Bouwfase
Locatie (X,Y)	162657, 415431
NOx	7,36 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Vrijstaande woning	1,0	NOx	3,03 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Twee-onder-één-kap	twee-onder-een-kapwoning	2,0	NOx	4,33 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019_20191018_c53b8fdaa8
Database	versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg

BIJLAGE 4

QuickScan natuurwetgeving

Quickscan natuurwetgeving Zoggelsestraat 88 te Heesch

In opdracht van:
A.H.M. van den Akker Management B.V.

18 oktober 2018

C. de Koning MSc, ir. J.P.M. Hovens en P.J.C.A. op het Veld

Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Quickscan natuurwetgeving Zoggelsestraat 88 te Heesch

Opdrachtgever: A.H.M. van den Akker Management B.V.
Opstellers/controle: C. de Koning MSc / ir. J.P.M. Hovens
Veldwerk: C. de Koning MSc en P.J.C.A. op het Veld

Faunaconsult werkt volgens de protocollen in de kennisdocumenten van BIJ12. Onze onderzoeken voldoen daarmee aan de landelijk geldende normen en opdrachtgevers hebben een basis om ons aan te spreken op de kwaliteit van de door ons aangeleverde producten. Onze ecologen voldoen aan de deskundigheidseisen zoals gesteld door RVO. We hechten groot belang aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en geven concreet invulling aan de participatiewet.

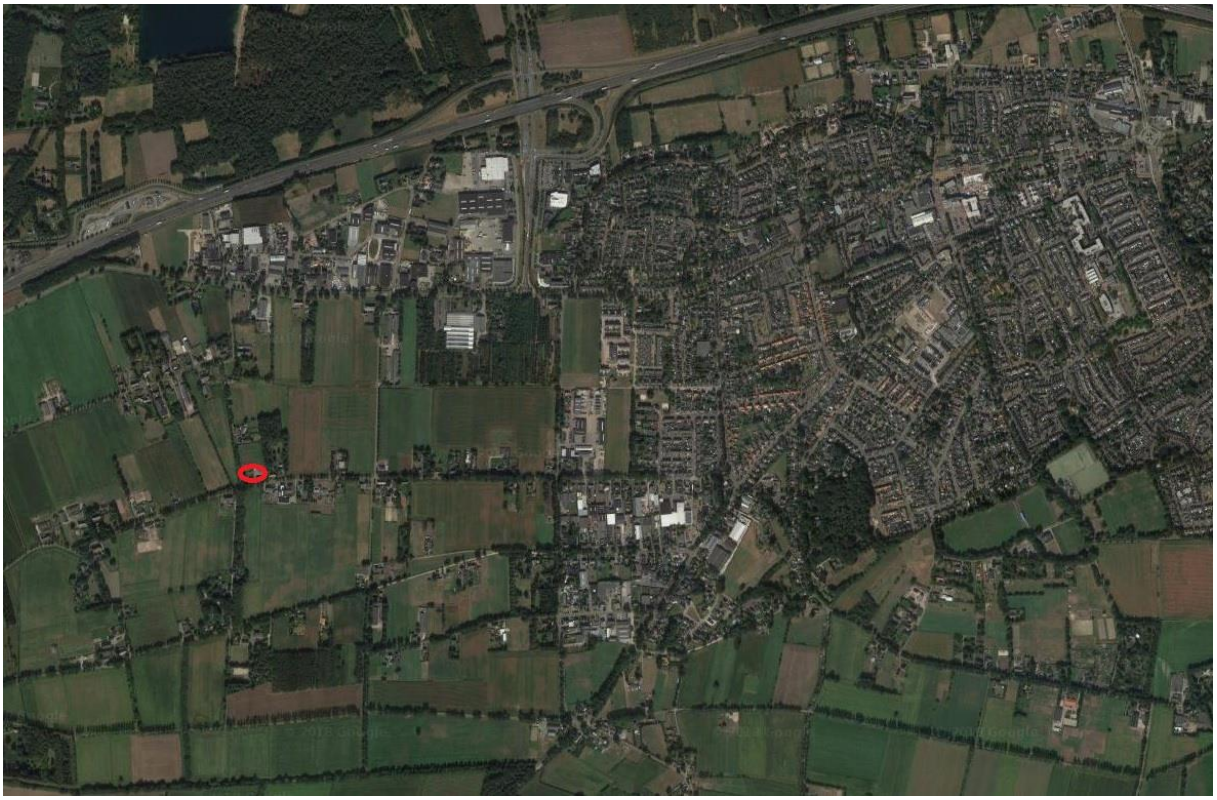
Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Doel en status van dit document ... 3
1.3 Leeswijzer ... 4
2 Wet- en regelgeving ... 5
2.1 Inleiding ... 5
2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden ... 5
2.3 Natuurnetwerk Nederland ... 5
2.4 Beschermde planten en dieren ... 6
3 Werkwijze ... 8
3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden ... 8
3.2 Werkwijze ... 8
4 Aanwezige beschermde natuurwaarden ... 9
4.1 Beschrijving plangebied ... 9
4.2 Natura 2000-gebieden ... 9
4.3 Natuurnetwerk Nederland ... 10
4.4 Overige beschermde gebieden ... 11
4.5 Beschermde planten en dieren ... 11
5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden ... 14
5.1 Natura 2000 ... 14
5.2 Natuurnetwerk Nederland ... 14
5.3 Beschermde planten en dieren ... 14
6 Conclusies en aanbevelingen ... 16
6.1 Natura 2000 ... 16
6.2 Natuurnetwerk Brabant ... 16
6.3 Beschermde planten en dieren ... 16
Literatuur ... 17
Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime ... 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Amitec begeleidt de ruimtelijke ontwikkelingen aan de Zoggelsestraat 88 te Heesch. Hierbij worden sloop-, bouw- en renovatiewerkzaamheden uitgevoerd. Zie figuur 1.1 voor de ligging van het plangebied. Amitec heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult namens A.H.M. van den Akker Management B.V. opdracht gegeven op deze locatie een quickscan natuurwetgeving uit te voeren.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Google Maps.

De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

1.2 Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden.

Verder verandert er voor Natura-2000 gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;

- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven - de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- **Vogels**
  alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- **Internationaal beschermde soorten**
  alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- **Overige beschermde soorten**
  soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten (Provinciale staten van Noord-Brabant, 2016). Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden

gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De woonboerderij wordt van het woonhuis gescheiden door het perceel te splitsen. Bij het woonhuis wordt een nieuw bijgebouw gerealiseerd. De woonboerderij wordt gerenoveerd, herbestemd als woonhuis en gesplitst in twee wooneenheden. De bestaande bijgebouwen worden gesloopt. Daarnaast wordt er aan de achterzijde een nieuw, gezamenlijk (maar gesplitst) bijgebouw gebouwd. Alle drie de wooneenheden krijgen een eigen oprit. Op de perceelgrenzen worden (waarschijnlijk groene) erfafscheidingen geplaatst. De brede beukenhaag rondom de tuin van het woonhuis zal onderbroken worden ter plaatse van de nieuwe oprit. De overige bestaande vegetatie behorende bij het woonhuis blijft gehandhaafd. De vegetatie en beklinkering behorende bij de woonboerderij wordt verwijderd. Zie figuur 3.1.

Figuur 3.1. Tekening van de toekomstige situatie. Bron: Bureau Verkuylen.

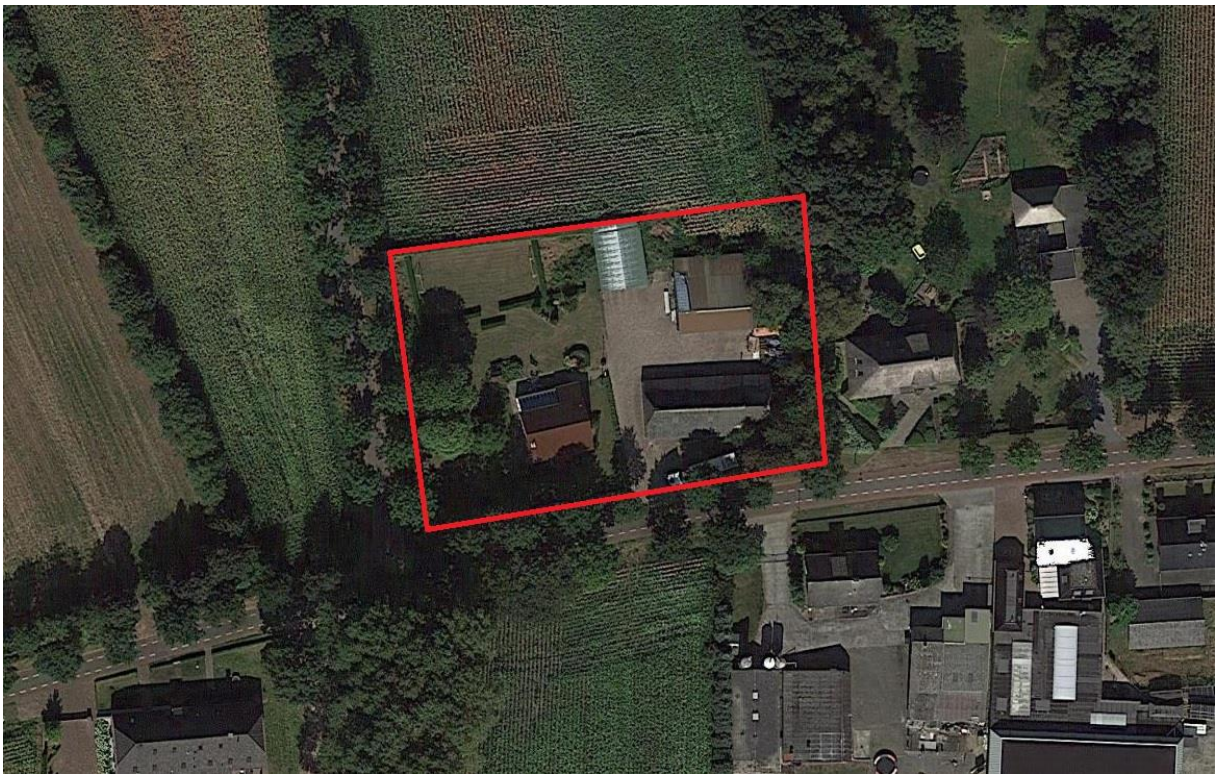
3.2 Werkwijze

De quickscan is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een bronnenonderzoek. Op 16 oktober 2018 heeft Faunaconsult het plangebied en de directe omgeving tot 100 meter rond het plangebied bezocht voor een habitatgeschiktheidsonderzoek. Hierbij werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:
- Synbiosys alterra (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase).
- RAVON (www.ravon.nl). Verspreidingsgegevens van amfibieën, reptielen en vissen.
- FLORON (www.floron.nl)
- SOVON (www.sovon.nl)
- Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl)
- NDFF Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl)

4 Aanwezige beschermde natuurwaarden

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied, ten westen van de bebouwde kom van Heesch (zie figuur 1.1). Ten noorden, zuiden en westen van het plangebied liggen akkers. Direct ten zuiden en westen liggen respectievelijk de Zoggelsestraat en de Achterstraat. Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich een woning met achtertuin (zie figuur 4.1).

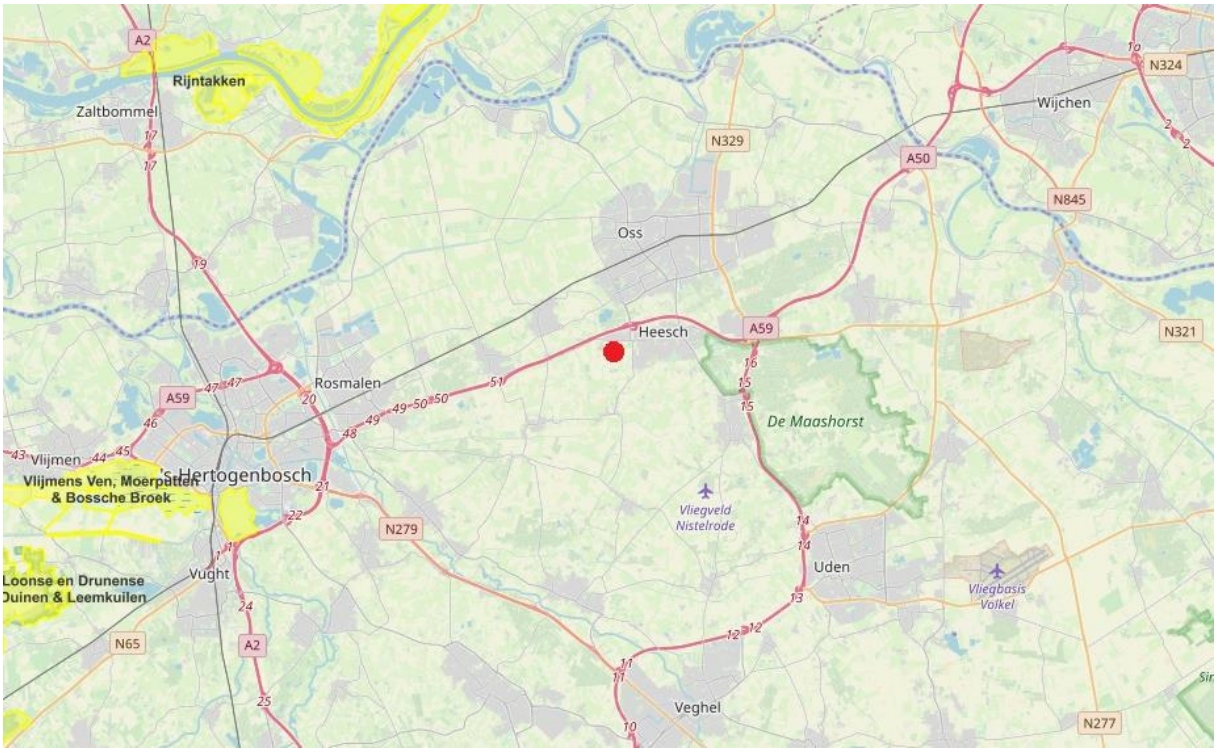


Figuur 4.1. Het plangebied. Bron: Google Maps.

Het plangebied zelf bestaat uit een woonhuis met tuin. Daarnaast zijn er twee schuren en is er een woonboerderij aanwezig. De ruimte hieromheen (dus oostelijke zijde van het bestaande perceel) is grotendeels beklinkerd. Aan de zuidoostelijke schuur zit een voormalig kippenhok. Het woonhuis wordt niet gewijzigd en valt daarom feitelijk buiten het plangebied. In het plangebied komen soorten voor als paardenbloem, grote brandnetel, koolzaad, Canadese fijnstraal, kaal knopkruid, witte dovenetel, smalle weegbree ridderzuring, braam, liguster, beukenhaag, zwarte els, hazelaar, meidoorn, vlier, klimop, haagwinde, zachte ooievaarsbek, vogelmuur, melkdistel, appelboom en perzikboom.

4.2 Natura 2000-gebieden

Figuur 4.2 laat de ligging van het plangebied zien ten opzichte van Natura 2000-gebieden (zie figuur 4.2). Het plangebied ligt op meer dan 10 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’ is het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied, op ruim 12 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand.



Figuur 4.2. Natura 2000-gebieden 'Rijntakken,' 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (geel weergegeven) ten opzichte van het plangebied (rode stip). Bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) ligt tegen de oostzijde van het plangebied aan. Dit deel van het NNB heeft het beheertype 'Droog bos met productie' (zie figuur 4.3).

Figuur 4.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB. Bron: http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan.

4.4 Overige beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Nationaal Landschap of overige beschermde gebieden.

4.5 Beschermde planten en dieren

Vogels
In het plangebied zijn geen holle bomen aanwezig. Nabij het plangebied werden grote bonte specht, koolmees, roodborst en houtduif waargenomen. De twee schuren en de woonboerderij zijn alle geheel enkelwandig. De twee schuren (zie kleine foto's voorzijde rapport) zijn beide open en daarmee, tezamen met het omringende landschap, geschikt voor kerkuil. Nesten, roestplaatsen en braakballen van deze soort zijn in de schuren echter afwezig.

De oude woonboerderij heeft een golfplaten dak zonder dakgoot. Omdat het dak enkelwandig is, is er geen ruimte voor huismusnesten. Deze zolder van de oude woonboerderij is volledig onderzocht en huismusnesten zijn hier afwezig. Tijdens het veldbezoek werd zowel in het plangebied als in de directe omgeving hiervan, geen enkele huismus waargenomen. Daarnaast zijn er geen holtes aanwezig in het plangebied die geschikt zijn voor gierzwaluwnesten.

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn in het plangebied afwezig. Wel werd er op de zolder van de woonboerderij een oud merelnest (niet jaarrond beschermd; zie figuur 4.5.1) en diverse wespennesten (niet beschermd) gevonden. Alhoewel merels niet opnieuw op een oud nest gaan broeden, is het wel mogelijk dat deze elders in de bebouwing gaan nestelen. Het is ook te verwachten dat in de opgaande vegetatie in het plangebied algemeen voorkomende vogels als heggenmus (gaan) broeden.

Figuur 4.5.1. Op een van de twee zolders bevindt zich een merelnest.

Zoogdieren
De twee schuren (met kippenhok) en de woonboerderij zijn volledig enkelwandig (damwand en/of enkelsteense muur). Het dak van het kippenhok heeft een enkelwandig pannendak (zie figuur 4.5.2) en beide schuren hebben een enkelwandig dak van damwanden. De woonboerderij heeft volledig enkelsteense muren met golfplaten dak en bevat twee zolders. Deze zijn volledig geïnspecteerd en vleermuizen of hun uitwerpselen waren afwezig. Bomen met holtes zijn – zoals in voorgaande alinea vermeld – afwezig. Vleermuisverblijven zijn dus in het plangebied afwezig.

Figuur 4.5.2. Het voormalige kippenhok met aan de linkerzijde een gedeelte van de zuidoostelijke schuur.

Het is echter mogelijk dat de laanbomen langs de Zoggelsestraat en de Achterstraat een vliegroute of foerageergebied vormt voor vleermuizen. Vaste vliegroutes en belangrijke foerageergebieden van vleermuizen worden onder de Wet natuurbescherming als een voortplantingsplaats en rustplaats gezien (Ministerie van Economische zaken, 2016). Een aantal vleermuissoorten is daarom in tabel 4.5 opgenomen.

Vanwege het gebrek aan voldoende dekking is het zo goed als uitgesloten dat er kleine marterachtigen in het plangebied aanwezig zijn. Dassenburchten, dassenlatrines, -wissels en snuitputjes van dassen zijn in en rond het plangebied afwezig. In het plangebied leven mogelijk wel enkele algemene zoogdieren zoals de veldmuis (zie tabel 4.5).

Planten
In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1).

Amfibieën en andere soorten
In het plangebied zijn geen wateren aanwezig. Voortplantingswateren voor amfibieën zijn dus afwezig. Het is wel mogelijk dat enkele algemene amfibieënsoorten het plangebied als landhabitat zullen gebruiken. Reptielen en andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn niet te verwachten in het plangebied. Tabel 4.5 geeft de beschermde soorten weer die mogelijk in of direct naast het plangebied voorkomen.

Tabel 4.5. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels zonder jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Grootoorvleermuis *(Plecotus auritus)*		X	
Laatvlieger *(Eptesicus serotinus)*		X	

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels zonder jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Ruige dwergvleermuis *(Pipistrellus nathusii)*		X	
Gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)*		X	
Merel (*Turdus merula*)	X		
Aardmuis (*Microtus agrestis*)			X
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)			X
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)			X
Veldmuis (*Microtus arvalis*)			X
Bruine kikker (*Rana temporaria*)			X
Gewone pad (*Bufo bufo*)			X

5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden

5.1 Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op meer dan 12 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Het hiervoor genoemde Natura 2000-gebied is opgenomen in de zogenaamde PAS (Programma Aanpak Stikstof), omdat er meerdere stikstofgevoelige habitattypen voorkomen die te maken hebben met overbelasting door stikstof. De sloop van de huidige bijgebouwen, de bouw en het gebruik van de nieuwe bijgebouwen en de renovatie van de woonboerderij zal leiden tot wat stikstofuitstoot. Er komt namelijk stikstof vrij bij de verbranding van kachels en verbrandingsmotoren, zoals CV-ketels en verbrandingsmotoren in gemotoriseerd verkeer.

Tussen het plangebied en 'Rijntakken' ligt de snelweg A59, de provinciale wegen N625 en N322, de Maas en een spoorlijn. Bovendien liggen de dorpen Geffen en Maren-Kessel tussen het plangebied en 'Rijntakken.' Vanwege de grote afstand tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied verwachten wij geen effect op bovengenoemd Natura 2000-gebied.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt tegen het plangebied aan (zie figuur 4.3). Op de beheertypenkaart van de provincie is hier 'Droog bos met productie' aangeduid. Omdat het hier een matig voedselrijk vegetatietype betreft, is dit beheertype niet bijzonder gevoelig voor N-depositie te noemen. De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden en de ingebruikname van de nieuwbouw hebben waarschijnlijk geen noemenswaardig effect op de natuurwaarden in het NNN.

5.3 Beschermde planten en dieren

- Bij de werkzaamheden kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.

- Als de sloop van de schuren of de start van renovatie van de woonboerderij tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen merels of andere in gebouwen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

- Als het verwijderen van opgaande vegetaties tijdens het broedseizoen wordt uitgevoerd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

- De laanbomen aan de Zoggelsestraat en de Achterstraat (net buiten het plangebied) maken mogelijk deel uit van vaste vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen. Doordat de bomen worden behouden, blijven eventueel aanwezige vliegroutes van vleermuizen behouden. Indien er vanaf het plangebied buitenverlichting op de laanbomen wordt gericht, kan dit een verstoring van de vliegroute opleveren.

In de volgende tabel zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Soort	**Beschermingsregime Wnb**	**Art. 3.1 lid 1**	**Art. 3.1 lid 2**	**Art. 3.5 lid 1**	**Art. 3.5 lid 2**	**Art. 3.5 lid 3**	**Art. 3.5 lid 4**	**Art. 3.10 lid 1**
Algemene in het plangebied broedende vogels (als de merel)	Vogels	X	X					
Vleermuizen	Internationaal beschermde soorten				X		X	
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)
- **lid 1**: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- **lid 2**: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):
- **lid 1**: het opzettelijk doden of vangen van soorten
- **lid 2**: het opzettelijk verstoren van soorten
- **lid 3**: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van soorten
- **lid 4**: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van soorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Natura 2000

Vanwege de relatief grote afstand (meer dan 12 kilometer) tussen het plangebied en Natura 2000-gebied 'Rijntakken,' zijn er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te verwachten. Hierdoor is er geen vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Brabant

De sloop van de huidige bijgebouwen en bouw en ingebruikname van nieuwe bijgebouwen, de renovatie van de woonboerderij en de aanleg van nieuwe opritten hebben waarschijnlijk geen noemenswaardig negatieve effecten op het NNB; er zijn daarom op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën
In het plangebied komen mogelijk zoogdieren voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb): deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen
De laanbomen fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Doordat deze blijven gehandhaafd, blijven eventueel aanwezige vliegroutes behouden. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen, alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting (niet wit- of groenkleurig) met een scherpe bundel, zoals ledlampen, of amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011).

Vogels
In het plangebied broeden tijdens het broedseizoen algemene vogels. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van vogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door het verwijderen van de vegetatie en de start van de renovatiewerkzaamheden aan de woonboerderij buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren. Het slopen van de bijgebouwen dient eveneens buiten deze periode te worden uitgevoerd. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Literatuur

- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Provinciale staten van Noord-Brabant. 2016. Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels ter bescherming van de natuur (Verordening natuurbescherming Noord-Brabant). Link: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Noord-Brabant/600901/CVDR600901_1.html
- Zoogdiervereniging, 2011. Een vleermuisvriendelijke kleur voor verlichting. http://www.zoogdiervereniging.nl/een-vleermuisvriendelijke-kleur-voor-verlichting

Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden
Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling
Gedeputeerde staten ('GS') kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten ('PS') kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de 'minister') het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico's en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan,
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
    - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - ter bescherming van flora of fauna;
    - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
    - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Internationaal beschermde soorten zijn strikt beschermd
Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen
De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling
Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Algemeen
Overige beschermde soorten zijn niet beschermd vanwege de Europese wet- en regelgeving. Het gaat hier om de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen
Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
(c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden
Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat-sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplanting-splaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen