Vragen Lokaal Alternatief Politieke Avond 13 april 2023
Verordening Jeugdhulp & WMO gecombineerd
1

"In deze verordening stelt de gemeenteraad in ieder geval regels over de te verlenen voorzieningen, de wijze van de beoordeling en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, de wijze waarop de toegang wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen, de wijze waarop een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld en de bestrijding van het onrechte ontvangen individuele voorzieningen of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet."

Bij deze de volgende opmerking: Deze zin is 77 woorden lang.

Ik zie in de bijlage "Veranderingen nieuwe verordening jeugdhulp gemeente Duiven 2023.docx" geen heldere omschrijvingen, alleen dat het is overgenomen of dat er een wijziging is.

Dat geldt ook voor de Veranderingen nieuwe verordening Wmo 2023

Die duidelijkheid is er wel bij de wijzigingen die zijn aangebracht in de beleidsuitgangspunten bij de verordening jeugdhulp, die zijn helder, die staan alle drie duidelijk omschreven.

Vraag: wat is er concreet veranderd in de nieuwe verordening aan de regels over:

- **De te verlenen voorzieningen? [T]**
  De te verlenen voorzieningen zijn hetzelfde gebleven. Deze voorzieningen (welke eerder zijn vastgelegd in de contracten tussen de gemeente en zorgaanbieders) zijn nu opgenomen in de verordeningen zodat voor een ieder duidelijk is welke voorzieningen de gemeente kan verstrekken. Op dit moment zijn de voorzieningen opgenomen in het besluit maatschappelijke ondersteuning Duiven 2020, maar dit moet op grond van artikel 2.1.3 worden opgenomen in de verordening.
- **De wijze van beoordeling en afwegingsfactoren bij ene individuele voorziening? [T]**
  De wijze van beoordeling verandert niet, maar met de nieuwe verordening wordt het proces omschreven hoe de beoordeling moet plaatsvinden en welke afwegingsgronden daarbij meegewogen moeten worden. Dit is nu niet vastgelegd. Door het goed te omschrijven zorgen we voor een uniforme werkwijze.
- **De wijze waarop de toegang wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen? [T]**
  Met hoofdstuk 5 van de verordening Jeugdhulp geeft de raad het college expliciet de opdracht om afspraken te maken met ketenpartners. Dit gebeurt deels al wel, maar dit is niet juridisch vastgelegd. Door dit juridisch te borgen komt er meer aandacht voor en kan dit ook gemonitord worden.
- **De wijze waarop een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld? [T]**
  Met de nieuwe verordening dient het college bij de aanvraag van een pgb te beoordelen of de aanvrager in staat is om het pgb te beheren en of de in te kopen hulp of ondersteuning van goede kwaliteit is. Er wordt omschreven op welke wijze de gemeente dit beoordeelt. Ook wordt omschreven wanneer iemand niet in staat wordt geacht het pgb te kunnen beheren, welke voorwaarden worden gesteld aan de informele aanbieder en wanneer de gemeente de aanvraag voor een pgb kan weigeren of afwijzen. Daarnaast wordt duidelijk gemaakt op welke wijze het pgb verantwoord moet worden. Op dit moment wordt er geen kwaliteitstoets gedaan, hetgeen wel wettelijk verplicht en wenselijk is. Door het invoeren van een kwaliteitstoets wordt aan de

voorkant beoordeeld of de hulp of ondersteuning van goede kwaliteit is en of de zorgaanbieder aan de juiste kwalificaties voldoet. Zo wordt voorkomen dat na onderzoek van de toezichthouder wordt vastgesteld dat er geen juiste zorg is verleend, waarna pgb gelden door middel van juridische procedures teruggevorderd moeten gaan worden.

- **De bestrijding van het onrechte ontvangen individuele voorzieningen of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet? [T]**
  Door middel van de verordening heeft de toezichthouder een rechtmatige bevoegdheid om rechtsmatigheidsonderzoeken uit te voeren. Daarnaast geeft de raad het college verschillende opdrachten die bijdragen aan het bestrijden van oneigenlijk gebruik en misbruik van de wet. Met de komst van de nieuwe toezichthouder kunnen we nu rechtmatig proactief en reactief onderzoeken gaan uitvoeren, maar er moet ook een algemeen controleplan worden opgesteld en afstemming plaatsvinden met andere organisaties.

2

1.2 “Deze uitgebreide omschrijving geeft de consulent meer kaders…”

Vraag: Wat betekent dat voor het maatwerk leveren? [T] Meer kaders is minder ruimte voor maatwerk. Wat kunt u zeggen om de zorgen hierover weg te nemen bij mij en de inwoners? [P]

Ik verwijs u hiervoor naar de reactie op het advies van de Raad voor Sociaal Domein Duiven:

Het bieden van maatwerk en daarbij het toepassen van menselijke maat is een belangrijk uitgangspunt. De menselijke maat blijft geborgd omdat vooral wordt vastgelegd hoe de consulent het onderzoek moet doen en aan welke criteria getoetst moet worden. De beoordeling blijft bij de consulent liggen. Per individu zal bekeken worden wat de hulpvraag is, welke eigen mogelijkheden er zijn (eigen kracht, sociaal netwerk, algemene voorzieningen, voorliggende voorzieningen) en welke ondersteuning dan nog ingezet moet worden. Dit blijft maatwerk. Het biedt de inwoner meer rechtszekerheid en er blijft aandacht voor de menselijke maat. Ook is expliciet de hardheidsclausule opgenomen, zodat in uitzonderlijke situaties afgeweken kan worden van hetgeen bepaald in de verordening. Het advies om in de uitvoering voldoende ruimte te creëren voor menselijke maat wordt hiermee overgenomen.

3

Onderstaand advies van RSDD wordt niet overgenomen:

“Artikelsgewijze toelichting: met een artikelsgewijze toelichting zal voornamelijk verdiepende informatie en de achterliggende gedachte van de artikelen worden omschreven. Dit draagt niet bij aan de duidelijkheid voor de inwoner.”

Wel staat er: “Samen met het team van communicatie wordt een communicatieplan opgesteld. Complexe informatie zal zoveel mogelijk grafisch worden weergegeven, zodat de verordening op een begrijpelijke wijze kenbaar wordt gemaakt aan de inwoners.”

U vindt het wel belangrijk mensen complexe informatie begrijpelijk wordt.

Vraag: Je zou uit de reactie aan RSDD kunnen opmaken dat het niet belangrijk is dat een inwoner zich verder verdiept in de materie. Wat als iemand dat wel wil, welke mogelijkheden heeft u wél om hier toch wat mee te doen? [T]

De gemeente heeft zich gericht op de leesbaarheid, een artikelsgewijze toelichting is daarbij niet helpend. Indien een inwoner zich wil verdiepen in de materie dan verwijzen wij graag naar de memorie van toelichting van de jeugdwet, de regeling Jeugdwet, besluit jeugdwet, de memorie van toelichting van de Wmo, het uitvoeringsbesluit Wmo, de uitvoeringsregeling Wmo en alle jurisprudentie met betrekking tot de Wmo en de Jeugdwet vanaf 2015. De jurisprudentie is te vinden op www.rechtspraak.nl en de overige documenten staan vermeld op www.overheid.nl.

Raadsvoorstel jeugdhulp, pagina 3 wordt gesproken van toezichthouders. Ik heb de volgende vragen:
Wie zijn bij onze gemeente toezichthouder (functienaam) en is de toezichthouder gekwalificeerd om oneigenlijk gebruik te onderzoeken **[T]**

De inspectie voor gezondheidszorg Jeugd (IGJ) houdt toezicht op de kwaliteit van de jeugdhulp. De Veiligheids- en Gezondheidsdienst Midden Gelderland (VGGM) is toezichthouder voor kwaliteitsonderzoeken voor gecontracteerde Wmo aanbieders. Onze lokale toezichthouder (via een dienstverleningsovereenkomst met Arnhem) houdt toezicht op rechtmatigheid voor zowel jeugdhulp als Wmo. Daarnaast houdt hij ook toezicht op de pgb-aanbieders. Onze lokale toezichthouder werkt samen met de toezichthouders van de gemeente Arnhem. Zij zijn allen gekwalificeerd om oneigenlijk gebruik te onderzoeken. Arnhem heeft al meerdere onderzoeken afgerond.