

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING

30 september 2021

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Deneer, J.A. (Griffier)

Beijens-Swalen, J.E.M.M. (CDA)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)

Graaff, W.J. de (D66)

Iersel, J.C.M. van (CDA)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Lange, N.C. de (PvdA-GroenLinks)

Meuwissen, D.H. (D66)

Otter, J.H.L. den (Gemeentebelangen)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Smith, D.J.M.

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks) (t/m agendapunt 7.6)

Venrooij, M. (Gemeentebelangen)

Verlijdsdonk, J.A.B. (D66)

Verlinde, A.C.M. (VVD)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Vrensen, J.C.S.M. (Progressief Liberaal Vught)

Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)

Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (Wethouder)

Potters, A.J.F. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Vos, Y.T. (Wethouder)

Afwezig:

N.W.G. Pullens-Robeerst

L.J.M. Timmermans

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stembijfer

Het stembijfer wordt getrokken: nummer 2. Dit betekent dat de VVD-fractie mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De raad besluit de volgende agendapunten als hamerstuk te agenderen:

- Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Vught 2022, agendapunt 7.3;

- Vaststellen gebiedsvisie Kloostergoed Theresia, agendapunt 7.5.

PvdA-GL kondigt, samen met GB en SP, een motie vreemd aan de orde van de dag aan inzake borstonderzoek bij vrouwen.

VVD kondigt, samen met CDA, D66, PvdA-GL en SP, een motie vreemd aan de orde van de dag inzake onderzoek aanvullende scenario's De Speeldoos.

SP kondigt eveneens een motie vreemd aan de orde van de dag aan inzake ondertekening ICA Cities Appeal en VN-kernwapenverdrag.

De conceptagenda wordt met inbegrip van deze wijzigingen vastgesteld.

3.2 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijsten van respectievelijk 8 en 22 juli worden vastgesteld.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de raad

Er zijn berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Pullens en de heer Timmermans, VVD.

De heer Vrensen, **Progressief Liberaal Vught**, heeft een lezing van Prinses Laurentien bijgewoond over een leven lang leesvaardigheden. Na afloop heeft hij een letterdoos ontvangen met de tekst 'Lezen loont een leven lang'. De chocoladeletters heeft hij voorafgaand aan deze vergadering gedeeld met de raad.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Du Maine:

- Naar aanleiding van de vraag hoe in onze gemeente om te gaan met stille voertuigen vanwege het hoge aantal blinden en slechtzienden is de regio hier nog druk doende mee. Inmiddels is het ministerie aangehaakt. De volgende stap is het creëren van een living lab, om de voorgenoemde maatregelen uitgebreid te testen.
- Brug Isabella: er zijn vier zienswijzen ingediend. Naar aanleiding hiervan wordt met de gemeente 's-Hertogenbosch, provincie, waterschap en Isabella gekeken of het mogelijk is de brug iets te verplaatsen.
- Meldt een fout in de septembercirculaire, waardoor enige vertraging is opgelopen. Gestreefd wordt om de raadsinformatiebrief over de gevolgen tijdig naar de raad te doen toekomen. Dit heeft ook gevolgen voor de haalbaarheidstoets; er wordt geprobeerd deze voor de begrotingsbehandeling af te ronden.

Wethouder Van der Ven geeft aan dat het college afgelopen week heeft ingestemd met de zon- en windvisie. Hierbij is een fout in de Regionale Energie Strategie (RES) geconstateerd. In de opgave voor Vught van 0,04 Twh bleek Helvoirt niet te zijn meegenomen. Hierdoor komt de opgave voor Vught uit op 0,05 Twh.

5. Lijst ingekomen stukken

Cat. I-A Externen

GB wil brief met nummer 32, bezwaar gemeente Vught, betrekken bij agendapunt 7.6 'Herziening bestemmingsplan buitengebied Haaren'.

SP:

- Naar aanleiding van de brief van VeiligCromvoirt - Overzicht mogelijke maatregelen verkeerssituatie Cromvoirt (quick-wins), nummer 7 wordt geïnformeerd wat er gebeurd met de wensen van VeiligCromvoirt en wat is hierover afgesproken?

Wethouder Du Maine meldt dat dit wordt meegenomen in de mobiliteitsvisie. Een aantal quick-wins worden nu al uitgevoerd.

- Inspectie SWZ Toezicht SUWI - rapport 'Niet-gebruik algemene bijstand', nummer 13: is er binnen de gemeente Vught zicht op de bijstandsmisssers? Zo ja, wat wordt er gedaan met deze informatie?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat getracht wordt hier betere grip op te krijgen. Komend jaar staat de herijking van het minimabeleid op de planning. Dit soort ervaringen worden hierin meegenomen.

- Bouwpunt 15, nummer 15: wat doet gemeente Vught om de overlast van grootschalige werkzaamheden zo veel als mogelijk te beperken voor haar inwoners?

Wethouder Du Maine meldt dat we de overlast zoveel als mogelijk willen beperken. We doen wat we kunnen.

- VughtParticipeert Verkeersveiligheidsonderzoek legt ernstige ontwerpfouten N65 bloot, nummer 19: wat vindt het college van de conclusies van verkeerskundige Hornman?

Wethouder Du Maine zal deze vraag schriftelijk beantwoorden wegens de lopende rechtszaak.

- Vluchtelingenwerk Zuid-Nederland en Noord-Nederland - Huisvesting statushouders, nummer 31: wat doet Vught samen met buurgemeenten om de huisvesting van statushouders te verlichten? Is het huisvesten van noodlocaties in Vught mogelijk in het Raadhuis?

Wethouder Potters meldt dat als het gaat om het plaatsen van statushouders is Vught een van de drie gemeenten die haar taakstelling behaald heeft. Vught heeft geen grootschalige locaties om statushouders te huisvesten.

Cat. I-B Externen

PvdA-GL complimenteert, naar aanleiding van de raadsinformatiebrief 'Stand van zaken huisvesting vergunninghouders' - nummer 13, het college met het behalen van de taakstelling voor het huisvesten van statushouders als één van de negen gemeenten in Nederland.

GB vraagt, naar aanleiding van de raadsinformatiebrief 'Meerjarenuitvoeringsprogramma Openbare Ruimte (MOR) 2021-2024' – nummer 16, of het college concretere informatie kan geven over de Helvoirtsestraat? En worden dan ook de trottoirs meegenomen?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat de geupdate MOR in de planning van de nieuwe begroting staat. Er wordt met bewoners gekeken naar de mogelijkheden van de herinrichting.

Cat. II

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Verruiming toepassingsgebied De Vughtse Regeling

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

6.2 Vaststelling bestemmingsplan Torenakker Helvoirt

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

6.3 Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN)

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

6.4 Verordening tot tweede wijziging en evaluatie tegemoetkoming peuteropvang en voorschoolse educatie gemeente Vught 2021

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

7. Besprekstukken

7.1 Woonvisie 2021-2025, groei met Vughtse kwaliteit

VVD is blij met voorliggende woonvisie en de manier waarop de woonvisie tot stand is gekomen. Er ligt een ambitieus plan dat antwoord geeft op een van de grootste uitdagingen, te weten de woningnood. Mede op aandringen van de VVD is er een verdubbeling gekomen van het aantal te bouwen woningen. Er moet gebouwd worden, maar dat mag niet ten koste gaan van het groene karakter. Hoe staat het met de uitvoering van de unaniem aangenomen motie ingediend door GB en VVD van minimaal 100 sociale huur- en koopwoningen? Kan de wethouder de garantie geven dat deze motie wordt uitgevoerd? Het overzicht met potentiële projecten is, naar aanleiding van de commissievergadering, geactualiseerd. Op dit moment zijn 1197 concreet. Dat leert ons dat er nog 800 woningen toegevoegd moeten worden om de uitgangspunten van de woonvisie te kunnen realiseren. De sleutel voor zowel de uitwerking van de woonvisie als de navolging van de motie ligt in de ontwikkeling van het terrein van Reinier Van Arkel. Daarom wordt het college verzocht om bij de uitwerking hiervan uit te gaan van 500 woningen in plaats van 300 woningen. Tot slot pleit VVD voor maatregelen die speculatie tegen gaan en is zij voorstander van de zelfbewoningsplicht

D66 heeft tijdens haar verkiezingscampagne ingezet op 1.000 extra betaalbare woningen. Met deze woonvisie kan deze belofte zonder twijfel waargemaakt worden. Voorliggende woonvisie is een ommezwaai van villa's naar woningen waar behoefte aan is. De raad zit aan het roer en wordt halfjaarlijks bijgepraat over de status. De uitgangspunten van D66 voor het woningbouwbeleid zijn: 1. Voorzien in de behoefte, 2. Kwaliteit staat voorop (groen, ruimtelijk en verbindend), 3. Burgerparticipatie. Deze uitgangspunten komen terug in de heldere en ambitieuze woonvisie. Ook de link tussen wonen en gezondheid wordt nadrukkelijker gelegd. De volgende stap is het concretiseren van de woningbouwplannen en verwacht dat de eerste bouwplannen nog dit jaar aan de raad worden voorgelegd.

PvdA-GL is blij en positief over de woonvisie. In de cijfers zit de kracht: er worden 2.000 woningen gebouwd, waarvan 70% betaalbare woningen (tot € 250.000) en middeldure woningen zijn. Door de zelfbewoningsplicht, kettingsbeding en anti-speculatiebeding blijven deze woningen duurzaam betaalbaar. De regiefunctie is belangrijk in de uitvoering van de woonvisie. De regiefunctie betekent dat er actief gezocht wordt naar ruimte om daadwerkelijk betaalbare woningen te kunnen bouwen. Het is prettig dat de raad halfjaarlijks wordt geïnformeerd over de status van de bouwplannen, zodat de raad een vinger aan de pols kan houden. Vught heeft het geluk een woningbouwvereniging te hebben die 300 sociale huurwoningen kan bouwen als alle seinen op groen staan. PvdA-GL verzoekt het college in de eerste halfjaarlijkse woningbouwrapportage inzichtelijk te maken welke acties zijn ondernomen om de woningbouwverenigingen in staat te stellen om daadwerkelijk 300 sociale huurwoningen te bouwen en hoe actief invulling aan de regierol gegeven is.

CDA: er ligt een woonvisie voor met mooi woningbouwprogramma, met daarbij de toezegging dat de raad halfjaarlijks wordt bijgepraat. Voorafgaand aan dit bijpraatmoment kan aangegeven worden welke projecten de raad wil bespreken. Het is wenselijk als aan het woningbouwprogramma de plaatsnaam wordt toegevoegd. In het bestemmingsplan Theresia zijn al meer betaalbare woningen opgenomen.

Progressief Liberaal Vught: voorliggende woonvisie omvat mooie thema's van groen tot variatie wonen-zorg. Wat gaan we bouwen, voor wie en wanneer? Progressief Liberaal Vught is voorstander om Vughtenaren voorrang te verlenen bij de woningtoewijzing en dient daarom de motie 'Bouwen voor de Vughtenaren' (M1) in en verzoekt het college:

1. Zich bij deze en andere gemeentes te oriënteren op genoemde en andere mogelijke oplossingen om te bouwen voor lokale behoefte;
2. Binnen de wet deze oplossingen te onderzoeken op haalbaarheid voor de gemeente Vught;
3. Hierover de raad te informeren.

SP onderschrijft de visie en ambitie van voorliggende woonvisie. De veranderende verhouding van 3 naar 4 woningcategorie is geen probleem. Een halfjaarlijks bijpraatmoment c.q. rapportage is de sleutel om te controleren dat er daadwerkelijk wordt gebouwd en in welke hoedanigheid, met andere woorden: wat, waar en wanneer? SP is voorstander om gemêleerd te bouwen.

GB kan zich vinden in voorliggende woonvisie. Bij een visie hoort echter ook een planning van uitvoering van het woningbouwprogramma. Er dient op korte termijn een woningbouwprogramma te komen zodat duidelijk wordt wanneer onze inwoners hun nieuwe huur- of koopwoning kunnen betrekken. Het woningbouwprogramma is volgens GB onlosmakelijk verbonden met de woonvisie. Wat hebben onze inwoners concreet aan deze woonvisie? Met alleen een uitgesproken ambitie om 2.000 woningen te realiseren kom je er niet. Veel grondposities zijn niet in eigendom van de gemeente. Het is juist zaak dat het college de regie stevig neemt en vasthoudt. Het college neemt ambitieeloos het woningbouwprogramma uit 2019 over. Enkele concrete locaties zoals Fort Isabella ontbreken. Met voorliggend woningbouwprogramma worden de ambities, het bouwen van 2.000 woningen voor 2030, niet gerealiseerd. De raadsbreed aangenomen motie van 25 maart jl., om 100 sociale huurwoningen deze bestuursperiode te realiseren, wordt afgedaan als uitgevoerd. De raad stelt de kaders en het college gaat over de uitvoering van de motie. GB wacht met interesse op een raadsinformatiebrief hoe het college invulling gaat geven aan deze motie. Tot slot roept zij het college op om in gesprek te gaan met eigenaren en kansrijke locaties en te denken in kansen en mogelijkheden. Maar ook roept zij inwoners, ondernemers en ontwikkelaars op om een principeverzoek in te dienen voor een kansrijke woningbouwlocatie.

Wethouder Potters is blij met het brede draagvlak voor de woonvisie. De motie voor de 100 huurwoningen, ingediend door GB en VVD word uitgevoerd. De wethouder is van mening dat dit ondervangen was met de 210-600 te bouwen huurwoningen de komende tien jaren. Er liggen veel kansen bij de ontwikkeling van het terrein Reinier van Arkel. Woningcorporaties doen een bod op een langere periode op de woonvisie waar zij kunnen bouwen. Op verzoek van CDA worden de plaatsnamen volgende keer toegevoegd. Naar aanleiding van de motie wordt meegedeeld dat de zelfbewoningsplicht, anti-speculatiebeding en loting nog nader uitgewerkt worden. Het wordt een bijzonder lastige definitie wie een echte Vughtenaar is.

Progressief Liberaal Vught vraagt of de terugkoppeling van het onderzoek naar de zelfbewoningsplicht, anti-speculatiebeding en loting via een raadsinformatiebrief geschiedt?

Wethouder Potters zegt toe de geest van de motie te onderzoeken en de resultaten hiervan terug te koppelen aan de raad [toezegging].

Progressief Liberaal Vught: naar aanleiding van de toezegging van de wethouder wordt de motie niet in stemming gebracht.

2^e termijn

D66 is blij met de snelle en adequate aanpassing van de bijlage woningbouwprogramma. Daarnaast is er vertrouwen dat de 100 sociale huurwoningen deze periode gerealiseerd gaan worden.

PvdA-GL vindt het prettig dat er regie genomen wordt voor de sociale huurwoningen en vindt het belangrijk dat de verdeling in de wijken daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Daarnaast kijkt PvdA-GL uit naar de gemêleerde wijken. Als korte termijnoplossing in de woningnood wordt het splitsen van woningen als kans genoemd en verzoekt het college dit als tip mee te nemen.

CDA vindt dat we met voorliggende woonvisie aan de slag kunnen.

Progressief Liberaal Vught vindt het belangrijk dat er verschillende uitvoeringsprogramma's aan deze woonvisie ten grondslag komen te liggen.

SP is blij dat het anti-speculatiebeding, zelfbewoningsplicht en loting onderzocht gaan worden. SP zal zich deze periode blijven focussen op het daadwerkelijk bouwen van het aantal woningen en dat het gemêleerd wonen in standgehouden wordt.

GB vindt het belangrijk dat zij inzicht krijgen in hoe de motie van maart jl. wordt uitgevoerd. GB roept mensen die kansen zien op om, ook als het om 2^e lijns bewoning gaat, zich te melden bij de gemeente.

Wethouder Potters is in de veronderstelling dat de Isabellakarneze opgenomen is in Stadhouderspark, maar zal dit gaan nazien.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

De heer Van Woesik legt een stemverklaring af. GB heeft ingestemd met de woonvisie en wenst graag op korte termijn een update van het woningbouwprogramma te ontvangen.

De heer Smith legt ook een stemverklaring af. SP ziet graag een verdere uitdieping van het gemêleerd wonen tegemoet.

7.2 Kredietaanvraag permanente uitbreiding Kindcentrum De Leydraad

Wethouder Potters meldt dat de bouw prijzen de afgelopen maanden enorm gestegen zijn. In voorliggend voorstel is gerekend met de actuele stand marktprijzen destijds. Mocht de gevraagde financiële bijdrage hierdoor niet toereikend zijn, dan komen we bij de raad terug.

VVD: het ijkpunt is het aantal leerlingen per 1 oktober. Het ligt in de lijn der verwachting dat De Leydraad minimaal een, maar misschien ook wel twee lokalen nodig heeft. Beantwoording van technische vragen laat zien dat de kosten voor twee lokalen € 582.000 bedragen. Is de wethouder bereid om aan de raad te rapporteren of De Leydraad langs de geldende regelgeving per 1 oktober 2021 recht heeft op nog een extra lokaal. Als blijkt dat dit inderdaad het geval is, de raad snel een voorstel te doen waardoor het tweede lokaal in de huidige bouw meegenomen kan worden. Tot slot wordt het college gevraagd inzichtelijk te maken wat de te verwachte leerlingentoeename is bij nieuwbouwplannen. *Hamerstuk.*

D66 blij dat het college voortvarend heeft gehandeld. *Hamerstuk.*

PvdA-GL: *hamerstuk.*

CDA: *hamerstuk.*

Progressief Liberaal Vught: *hamerstuk.*

SP onderschrijft de vraag van de VVD over de inschatting van het aantal leerlingen bij nieuwbouwplannen. *Hamerstuk.*

GB is verrast door de opmerkingen van de andere fracties. In de commissievergadering vorige week is de vraag een berekening te maken voor een tweede lokaal, waarop door het college meegedeeld is dit niet te doen. Voor de zomer heeft de raad het vertrouwen in het college uitgesproken voor de noodzakelijke uitbreiding van deze school en pleit ervoor dat er geen vertraging opgelopen mag worden. GB wil het geld zorgvuldig investeren is voorstander om tegen een geringe meerprijs een toekomstbestendig gebouw te realiseren.

Wethouder Potters: 1 oktober telling komt eraan, deze is over 5-6 weken beschikbaar. Zodra deze telling beschikbaar is, wordt de raad hierover geïnformeerd [**toezegging**]. Er ligt geen enkele verwachting dat de school over het aantal leerlingen zal gaan, het gaat om het gemiddelde van de komende vijftien jaar. De school komt uit op 103 leerlingen, daar is voorliggende uitbreiding toereikend voor. De school heeft vanaf 122 leerlingen recht op een tweede leslokaal. Het college heeft deze uitbreiding naar voren gehaald en wil dan ook geen vertraging. De raming van € 582.000 voor twee lokalen is gemaakt op basis van de huidige prijzen. De raad ontvangt een actuele raming voor de realisatie van de uitbreiding met een lokaal [**toezegging**].

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en wordt unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

7.3 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Vught 2022

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) **aangenomen**.

7.4 Wijziging Afvalstoffenverordening Vught 2018

VVD: in de commissievergadering is al een opmerking geplaatst over het opnemen van slechts één marktpartij in de verordening, waarmee vrije marktwerking wordt belemmerd en wellicht inwoners daardoor financieel benadeeld. VVD is mede-indiener van een amendement wat door GB ingediend zal worden. *Hamerstuk.*

D66 ziet deze wijziging als een technische aanpassing van de verordening conform het VNG-model. Volgend jaar wordt het afvalstoffenbeleid herijkt.

PvdA-GL is benieuwd naar de reactie van het college op het amendement van GB en VVD.

CDA hoort graag het standpunt van het college als het gaat om de opzegtermijn.

Progressief Liberaal Vught: zoals in de commissievergadering al besproken zorgden de vele dubbele ontkenningen voor een onwenselijke situatie. Inmiddels is de tekst hierop aangepast. Ook Progressief Liberaal Vught is mede-indiener van het amendement.

SP is ook benieuwd naar de reactie van het college op het amendement.

GB: het venijn in de staart om uitsluitend recht te introduceren voor Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch, het college de vrije hand te geven en een op een contracten af te sluiten frons dat ook bij andere partijen de wenkbrauwen. Aanpassingen in de verordening om rechtmatigheden te borgen is prima, maar een uitsluitend recht te creëren en daarmee concurrentiebeperking, is voor GB een stap te ver. Een nieuw afvalbeleid is in Q2 2022 aangekondigd. De in januari jl. toegezegde representatieve klankbordgroep c.q. burgerpanel is nog niet geformeerd. Waarom heeft het college

zo'n haast met deze aanpassingen? De modelverordening VNG wordt gebruikt voor standaardisatie, maar deze maakt geen melding van het uitsluitend recht. Juist in lijn met de EU en de Aanbestedingswet om beperkingen van marktwerkingen te voorkomen. Daarom dient GB, samen met VVD en Progressief Liberaal Vught, een amendement 'Afvalstoffenverordening' (A1) in om de verordening aan te passen en het uitsluitend recht niet in de verordening op te nemen; besluit:

1. Onder A Artikel 1 Definities de volgende zinsnede te laten vervallen:
uitsluitend recht: een recht als bedoeld in artikel 11 van de Europese richtlijn 2014/24/EU en artikel 2.24 sub a van de Aanbestedingswet 2012;
2. Onder B, betreffende de wijziging van artikel 3, het vierde en vijfde lid te laten vervallen.

Wethouder Potters geeft aan dat het gaat om een actualisatie van de verordening. Volgend jaar wordt in Q2 het afvalstoffenbeleid herzien. De raad dient toestemming te geven om het alleenrecht te mandateren aan het college. Dit besluit ligt in de gehele regio voor. Omdat het afvalbeleid volgend jaar geactualiseerd wordt, wordt gevraagd het amendement aan te houden. Als we nu Europees zouden moeten aanbesteden kost veel tijd en geld. Daarom ontraadt het college met klem het amendement.

Progressief Liberaal Vught vraagt de wethouder gehoord te hebben het goed te begrijpen dat de toon is om ook in 2022 met Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch verder te gaan?

Wethouder Potters bevestigt dit. Het is niet mogelijk om in een paar maanden een Europese aanbesteding op te starten.

GB: waarom heeft het college zo'n haast? In de regio zijn ook andere bedrijven waar de groencontainers naar toe kunnen. Gaat Afvalstoffendienst straks bepalen wat er in Vught gaat gebeuren? Er zijn containers die vanuit Den Bosch richting Eindhoven gaan, voor € 80 per 100.000 kg. Er zijn bedrijven in de regio die goedkoper zijn, € 40. Dit zijn zaken die een op een geregeld kunnen worden met een uitsluitend recht. GB is voorstander van transparantie en marktwerking.

Wethouder Potters vindt de genoemde bedragen discutabel. Als het gaat om afvalinzameling wil het college een totaalplaatje. Gemeente Vught heeft goede ervaringen met Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch.

2^e termijn

VVD vraagt of het voorstel een half jaar aangehouden kan worden?

D66 steunt het amendement niet. Indien het amendement wordt aangenomen, kunnen we dan instemmen met de geamendeerde verordening? Het uitsluitend recht kan ook voordelen hebben.

PvdA-GL: er dient nu een besluit genomen te worden om het uitsluitend recht rechtsgeldig te doen zijn, tot na de discussie over het nieuwe afvalbeleid. Mocht het zo zijn dat er gekozen wordt voor een andere manier van afvalinzameling, dat hiervoor andere aanbieders zijn die dat anders/beter/goedkoper kunnen doen, dan geldt een opzegtermijn van zes maanden bij Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch en is er voldoende tijd om een Europese aanbesteding op te starten.

CDA heeft de argumenten van de indieners van het amendement en het antwoord van het college gehoord. Dat gehoord hebbende zal CDA het amendement niet steunen.

Wat **Progressief Liberaal Vught** betreft mogen het ook meerder afvalstoffendienst zijn. In ieder geval is zij voorstander van marktwerking.

SP is voorstander van transparantie. Is het mogelijk om in een raadsinformatiebrief op te nemen wat destijds de criteria zijn geweest om voor Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch te kiezen?

GB: het gaat om transparantie en hoe de raad de controlerende rol goed kan uitvoeren. Voorafgaand aan een Europese of onderhandse aanbesteding kan marktconsultatie plaatsvinden. We dienen aan de voorkant aan te geven wat we willen. We moeten niet een uitsluitend recht willen om de mogelijke schijn van een-tweetjes creëren.

Wethouder Potters meldt dat het puur gaat om de inzameling van afval. Het is mogelijk om nu een Europese aanbesteding op te starten. Op het moment dat er een ander afvalbeleid komt en we gaan bijvoorbeeld omgekeerd inzamelen of na-scheiden, dan is het een natuurlijk moment om de markt te gaan verkennen. Met het uitsluitend recht wil dat niet zeggen dat we uitkomen bij Afvalstoffendienst 's-Hertogenbosch.

Het **amendement** 'Afvalstoffenverordening gemeente Vught 2018' (**A1**) wordt in stemming gebracht. Voor de amendement zijn de fracties van GB (6), VVD (2) en Progressief Liberaal Vught (1). Tegen het amendement stemmen de fracties van CDA (3), PvdA-GL (4), D66 (4) en SP (1). Hiermee is het amendement **verworpen**.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht. Tegen dit besluit stemmen de fracties van VVD (2) en GB (6), waarmee het besluit is **aangenomen**.

De heer Vrensen legt een stemverklaring af. Hij is voorstander het uitsluitend recht af te schaffen.

7.5 Vaststellen gebiedsvisie Kloostergoed Theresia

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (21 stemmen) aangenomen.

7.6 Herziening bestemmingsplan buitengebied Haaren

VVD: *hamerstuk*.

D66: *hamerstuk*.

PvdA-GL: *hamerstuk*.

CDA: *hamerstuk*.

Progressief Liberaal Vught stemt tegen het raadsbesluit.

SP: *hamerstuk*.

GB: met dit raadsvoorstel wordt het raadsbesluit van de voormalige gemeente Haaren niet gerespecteerd. Bij de ingekomen stukken, categorie I-A nummer 32 is het verweerschrift van de gemeente Vught. Het gaat in op 11 beroepschriften, de beantwoording gaat in op 7. Wat is de reden van het achterblijven van deze 4? Appellanten worden schriftelijk op de hoogte gesteld van het gewijzigde besluit. Kan het college uitleggen waarom zij nog niets gehoord hebben? Tot slot wordt gevraagd om hoofdelijke stemming.

Wethouder Vos geeft aan dat er vier zienswijzen niet in het verweer zijn opgenomen, omdat het een ander grondgebied betreft. Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden [**toezegging**]. De brief naar de appellanten wordt een dezer dagen verzonden.

Het **raadsbesluit** wordt in hoofdelijke stemming gebracht:

De heer Van Dinther – voor	De heer Smith – voor
De heer Van Doorn – tegen	Mevrouw Sprik – voor
Mevrouw Dorna – voor	De heer Venrooij – tegen

De heer De Graaff – voor	De heer Verlijsdonk – voor
De heer Van Iersel – voor	De heer Verlinde – voor
De heer Jans – voor	De heer Van der Vossen – voor
De heer De Lange – voor	De heer Vrensen – tegen
De heer Meuwissen – voor	De heer Vromans – tegen
De heer Den Otter – tegen	De heer Van Woessik – tegen
Mevrouw Peijnenburg – tegen	Mevrouw Beijens – voor
Mevrouw Schellekens – voor	

Met 14 stemmen voor en 7 stemmen tegen is het **raadsbesluit aangenomen**.

7.7 Fractieondersteuning

VVD refereert aan de motie, ingediend op 29 april jl., waar zij tegengestemd hebben. Ook nu zal zij tegenstemmen.

D66: *hamerstuk*.

PvdA-GL: *hamerstuk*.

CDA: *hamerstuk*.

Progressief Liberaal Vught: *hamerstuk*.

SP: *hamerstuk*.

GB: *hamerstuk*.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van de fractie VVD (2) **aangenomen**.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 Borstonderzoek vrouwen – PvdA-GL, GB, SP

PvdA-GL: het ministerie van Volksgezondheid heeft voorlopig besloten borstonderzoek driejaarlijks bij vrouwen uit te voeren, in plaats van 2 jaarlijks. Een op de 7 vrouwen krijgt te maken met borstkanker. Het is van belang voor een succesvolle en minder ingrijpende behandeling dat dit zo vroeg mogelijk wordt ontdekt. Met deze maatregel verslechtert dat op korte en lange termijn de preventieve voorziening. Dit is ongewenst en verantwoord en roept daarom het college op:

- bij de demissionair en toekomstige staatssecretarissen, door toezending van deze motie, kenbaar te maken dat wij van mening zijn dat de genomen maatregel ongewenst en onverantwoord is en dat wij er op aandringen de maatregel in te trekken en er alles aan te doen om de tweejaartermijn zo consequent mogelijk toe te passen.
- deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

SP is mede-indiener van deze motie. Met deze motie kan goede gezondheidszorg voor eenieder gegarandeerd worden.

GB is ook mede-indiener en sluit zich aan bij de woorden van de SP-fractie.

VVD steunt, zoals bekend, moties met een landelijk karakter niet.

D66 vindt de motie sympathiek, maar is van mening dat het in Vught om lokaal beleid dient te gaan.

CDA: sluit zich aan bij de woorden van D66.

Progressief Liberaal Vught steunt deze motie.

De motie 'Borstonderzoek vrouwen' (**MV1**), ingediend door PvdA-GL, GB en SP wordt in stemming gebracht. Voor de motie stemmen de fracties van PvdA-GL (3), GB (6), SP (1) en Progressief Liberaal Vught (1). Tegen deze motie stemmen de fracties van VVD (2), D66 (4) en CDA (3). Hiermee is de motie **aangenomen**.

8.2 Onderzoek aanvullende scenario's De Speeldoos – VVD, D66, PvdA-GL, CDA en SP

VVD: tijdens de raadsinformatieavond van 9 september jl. is de businesscase behandeld. Tijdens deze avond bleek dat de woningbouw er in eerste instantie minder positief uitzag. Met deze motie willen de indieners de wethouder de ruimte geven om de verschillende opties te onderzoeken en verzoekt het college:

- De optie van renovatie van de huidige Speeldoos tot een integraal Sociaal Cultureel Centrum incl. muziekonderwijs nader uit te werken;
- Een second opinion te laten uitvoeren naar de potentiële financiële opbrengst van het realiseren van twee lagen appartementen in het scenario van nieuwbouw;
- De optie voor het betrekken van Novalis bij de Speeldoos uit te werken;
- Te verkennen of de optie van een SCC op het perceel van Venvulas BV een back-up plan kan zijn in het geval de scenario's van renovatie en nieuwbouw op de huidige locatie financieel te negatief uitpakken;
- De gemeenteraad te informeren over de uitkomsten van deze onderzoeken.

Progressief Liberaal Vught is voorstander om snel tot een oplossing te komen, maar heeft geen behoefte aan nieuw onderzoek.

GB heeft tijdens de raadsvergadering van 8 juli aangegeven een koppelkans te zien op het gebied van woningbouw, cultuur en kostenbesparing. Voorliggende motie behelst drie onderzoeksvragen. Synarchis heeft een onderzoek uitgevoerd, wat ruim € 30.000 gekost heeft. Welke kosten zijn er gemoeid met de drie onderzoeksvragen? Wordt het onderzoek van Synarchis verwezen naar de prullenbak? GB ziet geen heil in het renoveren van huidige pand, omdat het een oud, niet toegankelijkheid pand blijft. De besluitvorming over de businesscase, de renteloze lening en eventuele subsidieverlening zou voorzien zijn voor de raadsvergadering van 16 december 2021. Het college heeft aangegeven, na het onderzoeksrapport van Synarchis te hebben ontvangen, met het bestuur van De Speeldoos in gesprek te gaan. Wat is hiervan de status? En wat zijn de consequenties als de gevraagde drie onderzoeken opgestart worden?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat met het bestuur van De Speeldoos procesafspraken zijn gemaakt. Het college wil zich nadrukkelijk aan deze afspraken vasthouden. In de motie is een bullet opgenomen over renovatie. Het is niet op voorhand te zeggen dat renovatie goedkoper is. Er wordt gebaseerd op oude rapporten en niet op 40 jarige onderhoudsstaten. Het college kan een groot deel van deze motie uitvoeren. In overleg met het bestuur van De Speeldoos zijn enkele vervolgvragen geformuleerd die nader onderzocht moeten worden. Het gaat om de opbrengsten van woningbouw, exploitatielasten, fiscale aspecten rondom BTW en verhuur, giften en schenkingen, etc.). Dit zijn onderdelen waarmee de businesscase beïnvloed zou kunnen worden.

Een punt wat sterk afwijkt van de door de raad verstrekte opdracht is de locatie van Venvulas. In de motie wordt gevraagd een verkenning uit te voeren. Als dit betekent op een A4 de kansen en beperkingen in beeld te brengen, is dit uitvoerbaar. Als gevraagd wordt dit plan financieel door te rekenen en dit naast de andere scenario's te leggen, dan is er financieel en qua tijd een uitdaging. Besluitvorming hangt af van de opdracht vanavond en de voortgang van gesprekken met De Speeldoos.

Progressief Liberaal Vught vraagt of het college tevreden is met de businesscase en de uitkomst van het onderzoek wat door Synarchis is uitgevoerd?

Wethouder Van de Ven wil hier geen oordeel over vellen. Synarchis heeft kwalitatief goed werk geleverd om vervolgesprekken met het bestuur van De Speeldoos te kunnen voeren.

VVD: het A4-tje past binnen de verkenning.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat de motie hiermee uitvoerbaar is.

PvdA-GL wil, om toekomstige discussies te voorkomen, nieuwbouw afwegen tegen renovatie. A4-tje is voldoende.

CDA: A4-tje voor verkenning is voldoende

Progressief Liberaal Vught vindt de motie overbodig.

SP is, onder het mom van liever twee keer meten, dan een keer zagen, voorstander van het A4-tje.

GB: heeft gehoord dat de wethouder de motie niet perse nodig om uitvoering te kunnen geven aan bepaalde wensen of plannen die er liggen.

Wethouder Van de Ven geeft dat de meeste punten die genoemd worden, zijn ook vragen die bij het college en bij het bestuur van De Speeldoos leven. Enkele punten betekenen een verruiming van de huidige opdracht.

De heer Jans, CDA, onthoudt zich van stemming.

De motie 'Onderzoek aanvullende scenario's De Speeldoos' (**MV2**), ingediend door VVD, D66, PvdA-GL en CDA, wordt in stemming gebracht. Tegen de motie stemt de fractie van Progressief Liberaal Vught (1). Hiermee is de motie **aangenomen**.

8.3 Onderzoek ICAN Cities Appeal en VN-kernwapenverdrag – SP

SP: Met de huidige politieke staat van de wereld worden kernwapens een steeds groter probleem en verzoekt het college:

- Namens Vught het ICAN Cities Appeal te ondertekenen en de minister van Buitenlandse Zaken te informeren dat Vught het ICAN Cities Appeal heeft ondertekend;
- De Nederlandse regering op te roepen om het VN-kernwapenverdrag te ondertekenen en te ratificeren.

VVD: zal vanwege landelijk beleid tegen deze motie stemmen.

D66: het is een landelijke kwestie, maar is van mening dat dit vanuit de lokale politiek bekeken kan worden. Deze motie gaat over de vraag en suggestie dat veel gemeenten en steden dit ondersteunen. D66 zal de motie steunen.

PvdA-GL stemt voor de motie.

CDA vindt dat dit landelijk beleid is en niet thuis hoort in de lokale politiek. Daarom stemt CDA tegen de motie.

Progressief Liberaal Vught had graag gezien dat deze motie overbodig was geweest. Echter, is dat niet het geval. Daarom stemt Progressief Liberaal Vught voor de motie.

GB: dit is een wereldwijd probleem wat wij in Vught niet zomaar op kunnen lossen. Daarom vindt GB het niet gepast om vanuit een lokale partij hierover te stemmen. GB zal tegen de motie stemmen.

De motie ‘Onderzoek ICAN Cities Appeal en VN-kernwapenverdrag’ (**MV3**) wordt in stemming gebracht. Tegen deze motie zijn de fracties van VVD (2), GB (6) en CDA (3). Hiermee is deze motie **verworpen**.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.46 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 4 november 2021.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel