



1. Welzijn jongeren gemeente Losser (pfh.: wethouder Oosterbroek)



Het kan u niet ontgaan zijn: In Losser en rondom Losser hebben heftige incidenten plaatsgevonden gerelateerd aan de mentale gezondheid van jongeren. Het CDA maakt zich dan ook zorgen over hoe het momenteel gesteld is met het welzijn van jongeren in de gemeente Losser.

1. Heeft het college dezelfde zorgwekkende signalen ontvangen en zo ja, wat doet het college hier aan?

2. Leges standplaats (pfh.: wethouder Oosterbroek)



Bij het CDA is een vraag binnengekomen van een ondernemer in het centrum van Losser m.b.t. de lege kosten voor het plaatsen van een kraam tijdens een activiteit binnen het centrum van Losser. Deze ondernemer vraagt een aantal malen per jaar een vergunning aan en betaalt per keer € 328.

Daarnaast geven we enkele ondernemers, ook van buiten Losser, de mogelijkheid om 1x per week een standplaats in te nemen o.a. op het Raadshuisplein. In het beleid staat dat we voor verenigingen en stichtingen vrijstellingen hebben m.b.t. het betalen van leges. Dat is helder.

M.b.t. onderhavige kwestie heeft het CDA een aantal vragen:

1. Wordt voor het wekelijks innemen van een standplaats een eenmalige vergunning voor het gehele jaar afgegeven en hoe hoog is dan het bedrag voor de legeskosten?
2. Kunt u zich voorstellen dat een ondernemer in het centrum van Losser die ook netjes investeert in de BIZ en een aantal keren per jaar een kraam wil plaatsen, zich ongelijk behandelt voelt, indien hij per keer een vergunning moet aanvragen?
3. Is het denkbaar dat (ook) in die gevallen voor het plaatsen van een kraam een eenmalige jaarvergunning voor een nader te noemen aantal keren wordt verleend?
4. Zo ja, waarom is dit vanuit de organisatie dit niet aan hem geadviseerd in het kader van service en dienstverlening richting onze inwoners?

3. Verslechterde verkeerssituatie Rosmolen de Lutte (pfh.: wethouder Van Essen)

In mei 2021 heeft Burgerforum aandacht besteed aan de verkeerssituatie op de Rosmolen in De Lutte. Destijds werd het advies dat was opgesteld na een uitgebreide verkeersanalyse door een ambtenaar niet overgenomen door het college. De situatie zou op een aandachtlijstje worden geplaatst.

Nu 3 jaar later is de verkeerssituatie verslechterd. Het aantal bewoners is toegenomen, de gewinning om harder te rijden is ook toegenomen. Bovendien is er nauwelijks sprake van handhaving of maatregelen die de verkeersstroom inkaderen. Daarnaast ondervindt een groot aantal aanwonenden van de Rosmolen last van de toegenomen geluidsoverlast. En dan hebben we het nog niet eens gehad over de nieuwe doorsteek richting Ambachtsstraat die wordt gerealiseerd.

We hebben een aantal vragen aan de wethouder:

1. Is het college bekend met de toegenomen verkeersproblematiek die zich hier voordoet?
2. Is het college bereid om met de omwonenden in gesprek te gaan om te zoeken naar oplossingen? Bewoners zijn gaarne bereid om mee te denken in oplossingen.
3. Zijn er eventueel snelheidsreducerende verkeersmaatregelen mogelijk?

4. Huurverlaging versus verduurzamen sociale huurwoningen gemeente Losser (pfh.: wethouder Van Essen / wethouder Nordkamp)



Via het Rijk werd i.v.m. de enorm stijgende inflatie aan de woningcorporaties opdracht gegeven om de huren van sociale huurwoningen te verlagen, speciaal voor de gezinnen die ervoor in aanmerking kwamen. De huurderving welke corporaties leden zou worden gecompenseerd door het rijk. Aldus de afspraak. Echter we lazen op 23 mei in TC Tubantia dat het Rijk de afspraken richting woningcorporaties niet nakomt.

Woningcorporaties missen op deze manier vele miljoenen welke zij niet kunnen inzetten voor verduurzamen oude woningen of nieuwbouw. Corporaties kregen daarnaast de opdracht om vooruitstrevend aan de slag te gaan om de slechts geïsoleerde woningen te verduurzamen. Zij zijn nu genooddaakt dit te staken omdat het hen aan financiële middelen ontbreekt door de gederfde huurinkomsten in verband met de huurverlagingen.

We hebben in onze gemeente Losser rond de 2.200 sociale huurwoningen waarvan een groot gedeelte zowel in Losser als Overdinkel de status “rood” heeft; dus met een extreem laag energielabel. M.b.t. bovenstaande heeft het CDA een aantal vragen:

1. Heeft het college, naar aanleiding van het krantenartikel en de rem op verduurzaming van sociale huurwoningen met een slecht energielabel daarover in

relatie tot de woonafspraken hierover een bericht van Domein ontvangen, en zo ja wanneer?

2. Treft het on-hold zetten van verduurzamingsprogramma's door corporaties ook onze slecht geïsoleerde sociale huurwoningen in onze gemeente?
3. Welke consequenties heeft het on-hold zetten van de verduurzamingsprogramma's van deze woningen voor de bewoners van deze slecht geïsoleerde woningen?
4. Welke maatregelen denkt het college dan te nemen om deze bewoners te compenseren voor de hoge energielasten?

5. Biodiversiteit in bebouwde kommen versus uitstraling (pfh.: wethouder Van Essen)

Sinds een aantal jaren wordt er breed ingezet op biodiversiteit vanwege o.a. klimaatverandering en verdwijnen insecten die een nuttige functie vervullen. Gezien de vele jaarlijkse terugkerende reacties van zowel onze inwoners als ondernemers die vinden dat we echt té ver gaan in dit streven. Uitspraken als: *“het ziet er niet uit”, “kostenbesparing terwijl het financieel zo goed gaat in Losser”* en *“is dit nu wat Losser aantrekkelijk moet maken voor toeristen?”*, doen de ronde.

Wij vragen ons dan ook af of we niet te ver doorschieten op dit thema en niet een wat selectievere uitvoering van het beleid kunnen nastreven. Het CDA heeft dan ook een aantal vragen:

1. Is het college bekend met de vele meldingen binnen de organisatie omtrent de uitstraling van het openbaar groen en het daarop gevoerde beheer en onderhoud in onze dorpen?
2. Dat deze berichten enigszins 'pittig' zijn in woordkeuze is voor betreffende ambtenaar ons inziens niet meer houdbaar. Hoe ziet het college dit?
3. Is een selectievere beleid in plantsoorten, beheer- en onderhoud denkbaar waarin tegemoet gekomen wordt aan de wensen van onze inwoners?
4. Kan het college een overzicht geven van de kosten vergeleken met de jaren dat er breed werd ingezet op maaien, onkruidbestrijding en onderhoud borders?



GEMEENTE
Losser



6. Kosten CO²-certificaten (pvh.: wethouder Van Essen)

In het [TV-programma Pointer van 01-06-2023](#) werd aandacht besteed aan het kopen van CO2-certificaten van projecten in andere landen door Twentse gemeenten. Wethouder van Essen was in dit programma aan het woord. De Twentse gemeenten beperken zo in theoretische zin de CO2 uitstoot zonder dat hier in de praktijk sprake van is of hoeft te zijn. Hoewel wij niet bij voorbaat vinden dat deze aankopen fout zijn willen wij wel graag weten welke bedragen hieraan zijn uitgegeven.

Wij hebben dan ook de volgende vraag:

1. Welke bedragen zijn er uitgegeven aan het kopen van deze CO2-certificaten in Twente, de NOT-gemeenten en in Losser?

Wij vragen hier dus om 3 separate bedragen.

7. Brede school in 't Trefhuus Overdinkel (pvh.: wethouder Van Essen)



1. Er wordt al jaren gesproken over dat de Brede School zijn intrek zou nemen in het 't Trefhuus en dat is jaren uitgesteld.

Wat is de hier de stand van zaken van ?

8. De Grote Zwaan **(pfh.: wethouder Nordkamp)**

In de afgelopen week verschenen diverse berichten in de media dat er een geschil is tussen de exploitant van De Grote Zwaan, waar vluchtelingen en statushouders zijn gehuisvest, en de financierders. Dit heeft geleid tot een kort geding waarbij de rechter de financierders in het gelijk hebben gesteld waarbij zij de verstrekte lening tussentijds mogen opeisen. Ze mogen echter niet dreigen over te gaan tot verkoop vóór 30 december dit jaar.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze ontwikkelingen?
2. Kan het college aangeven welke impact dit heeft voor de opvang van de vluchtelingen en statushouders?
3. Is er contact met het COA omtrent deze ontwikkelingen en de gevolgen daarvan?
4. Zijn er oplossingsmogelijkheden? Zo ja, welke?

9. Bouwaanvraag brouwerij bij de steenfabriek **(pfh.: wethouder Nordkamp)**

Op 16 mei heeft de raad een besluit genomen op het raadsvoorstel m.b.t. Steenfabriek De Werklust. In “De Week van Losser” van 17 mei is op de gemeentepagina aangegeven dat op 3 mei een aanvraag is binnengekomen voor de bouw van een bierbrouwerij bij Steenfabriek De Werklust. Het CDA heeft daarover de volgende vragen:

1. Hoe verhoudt deze vergunningsaanvraag zich tot het genomen raadsbesluit om geen bijdrage te verstrekken aan BOEI voor het (achterstallig) onderhoud, verbetering en herbestemming van het steenfabriek complex?
2. Betekent het niet verstrekken van de bijdrage dat de vergunningaanvraag buiten behandeling blijft, wordt ingetrokken of alsnog leidt tot een verzoek richting de raad om een *verklaring van geen bedenkingen* af te geven?