
GROENLINKS

D66



**PARTIJ
DS**



LAS
Lokaal Anders Soest



Amendement

Aangenomen met 17 stemmen voor (GroenLinks, POS, PvdA, D66, DSN, LAS, BBS en GGS) en 12 stemmen tegen

Agendapunt Actualisatie Referendumverordening

Registratie nr. 20220210 5d A3

Onderwerp: artikel 2.2 a t/m h van de VNG-modelverordening

De raad van de gemeente Soest in vergadering bijeen 10 februari 2022

Ondergetekenden stellen de volgende wijziging voor:

De artikelen 2.2 en 2.3 van de referendumverordening in het voorgelegde ontwerp raadsbesluit te vervangen door artikel 2.2 a t/m h van de VNG-modelverordening:

2. Onderwerp van een referendum is een ontwerp raadsbesluit, met uitzondering van besluiten:

 - a. over individuele kwesties, zoals benoemingen, ontslagen, schorsingen, kwijtscheldingen en schenkingen;
 - b. over de hoogte van geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers en hun nabestaanden;
 - c. over de vaststelling, wijziging of intrekking van de arbeidsvoorwaardenregeling en daaruit voortvloeiende besluiten met betrekking tot de griffier en de medewerkers van de griffie;
 - d. over het voor kennisgeving aannemen van notities en rapporten;
 - e. in het kader van deze verordening;
 - f. over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en de rekening;
 - g. over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen;
 - h. ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft

Ondertekening:

GroenLinks, Ties de Ruijter

POS, Gerben Stormbroek

PvdA, Ad Witlox

D66, Marcel Adriani

DSN, Yolande Gastelaars

LAS, Hans Boks

BBS, Johan Baks

GGs, Cees Paul

Toelichting

De volgende overwegingen spelen een rol bij dit wijzigingsvoorstel:

- Sinds het invoeren van de referendumverordening gemeente Soest slechts eenmaal een referendum heeft plaatsgevonden.
- Volgens de verordening over nog geen achtste van de raadsbesluiten van vorig jaar een verzoek tot referendum ingediend kon worden en maar één keer daadwerkelijk een inleidend verzoek tot een referendum is ingediend, overigens niet succesvol.
- In de voorliggende 'actualisatie referendumverordening' de mogelijkheden voor een initiatief tot een referendum eerder worden beperkt dan uitgebreid, terwijl de Model Referendumverordening van de VNG een veel ruimere toepassing van het referendum voorstaat, wat beter past bij hedendaagse inzichten over zeggenschap en tegenmacht.
- Participatietrajecten in de voorbereiding van besluitvorming, zowel vanuit de gemeentelijke organisatie als vanuit maatschappelijke partners, nog niet altijd lijken te voldoen aan hedendaagse democratische verwachtingen en daarmee de mogelijkheid tot 'corrigerend advies' achteraf bij deze besluiten middels een referendum niet gemist kan worden.
- Niet alleen algemeen verbindende voorschriften in aanmerking zouden moeten komen voor een verzoek tot referendum, zoals voorgesteld in het voorliggende besluit, maar ook visies, richtinggevende uitspraken en besluiten met verstreckende gevolgen voor een aanzienlijk deel van onze inwoners, vanuit het principe 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'.
- Het referendum volgens de wet niet meer dan raadgevend kan zijn en de gemeenteraad daarom altijd zwaarwegende redenen kan opvoeren om in de uiteindelijke besluitvorming af te wijken van de uitkomst van het referendum, er bovendien de nodige voorbehouden gemaakt worden voordat een verzoek tot referendum wordt toegestaan en er dus geen verregaande voorzichtigheid geboden is in de mogelijkheid om überhaupt een verzoek tot referendum in te kunnen dienen.