SIR WINSTON
— Leisure Center —

Rijswijk, 25 oktober 2021

Aan

Burgemeester en wethouders van Rijswijk

Bogaardplein 15

Postbus 5305

2280 HH Rijswijk

Onderwerp: ontwikkelkader Kesslerpark

Onze brief: 27 mei 2021

Uw brief: 28 september 2021, verzenddatum 5 oktober 2021.

Bijlage: verslag van bestuurlijk overleg d.d. 1 juli 2021

Afschrift: Gemeenteraad van Rijswijk / Griffie

Geacht College,

Allereerst hartelijk dank voor uw brief van 5 oktober jl.

Deze brief heeft wel een afsluitende zin waarin u onder andere aangeeft dat u graag wilt vernemen of onze vragen met deze brief voldoende zijn beantwoord.

Helaas moeten wij aangeven dat dit niet het geval is. Veel antwoorden zijn (onnodig) vaag of het antwoord is zo algemeen dat ons verontrustende gevoel absoluut niet is weggenomen, integendeel zelfs.

Alvorens op de belangrijkste punten uit uw brief in te gaan, is het belangrijk om ook te verwijzen naar een verslag van een bestuurlijk overleg met onder andere wethouder Armand van de Laar. Dit

overleg heeft plaatsgevonden op 1 juli 2021. Bij het onderdeel "Parkeren" is in de slotzin het volgende opgenomen: "de gemeente is daarnaast voornemens om een parkeerregime in te voeren".

In uw voornoemde brief wordt daar niet (meer) over gesproken. Dat vraagt om uitleg dan wel een toelichting.

Ten aanzien van uw voornoemde brief met verzenddatum 5 oktober 2021.

In de alinea "Parkeren" geeft u aan dat wij veronderstellen dat alle parkeerplaatsen verdwijnen. U zegt dan letterlijk: dat is niet het geval. Wat betekent dat dan ? Tot mogelijk 95% is wel acceptabel of behoort wel tot de mogelijkheden ?

Vervolgens geeft u aan: we gaan de openbare ruimte opnieuw inrichten op een wijze die past bij de campus gedachte ..... wat is een campus gedachte .....? een zoekrondje geeft aan dat er zowel een campus bestaat met voldoende parkeerplaatsen als het bestaan van een campus als voetgangersgebied ..... wie het weet mag het zeggen !

Kortom, uw antwoord is veel te vaag en wij hebben niet de indruk dat hiermee onze belangen voldoende onderkend zijn. Hierbij verwijzen wij toch nog even naar de mededeling in uw brief, eerste alinea: wij betreuren dat bij u de indruk is ontstaan dat wij uw belangen onvoldoende onderkennen.

Voor het Kessler Park en voor de Lange Kleiweg is het dus een waar raadsel wat de "campus gedachte" is voor deze doorgaande wegen met de huidige parkeervoorziening. Deze twee wegen garanderen namelijk een goede bereikbaarheid van vele ondernemingen en voorzien in de daarbij behorende parkeerplaatsen.

U sluit de alinea "Parkeren" vervolgens af met de mededeling dat "wij bij het maken van het schetsontwerp betrokken worden". Dat geeft helaas geen garanties of juridisch houvast over de bereikbaarheid en het parkeren aan het Kessler Park en de Lange Kleiweg.

In de alinea "Bereikbaarheid" spreekt u van een onderzoek. Onze brief is van mei 2021 en de vraag is dan ook: zijn er al eerste resultaten en zo ja, kunt u die delen. Zo nee, wanneer kunnen wij dan meer verwachten met betrekking tot dit onderzoek. Is dat intern, extern, wat is de exacte vraagstelling enz.

In de alinea "Diversen" neemt de vaagheid verder toe tot een dikke mist.

Termen als "wij kunnen daar op dit moment geen uitspraak over doen", "opnemen in een algemene paragraaf", "het borgen van een goede bereikbaarheid in het hele gebied", "kunnen waar nodig randvoorwaarden worden opgenomen" en "vanzelfsprekend houden wij daarbij rekening met de belangen van ondernemers".

In het kort betekent dit dat er voor het openbare gebied nog zelfs geen uitgewerkte concept-plannen zijn. Wel is duidelijk waar verbouwd gaat worden (vergunningsprocedure reeds gestart), waar extra nieuwbouw komt (o.a. appartementen Volmerlaan), waar functies worden toegevoegd of worden gewijzigd (o.a. in de plint) , waar een hotelfunctie gedeeltelijk verdwijnt (Grand Western) of elders wordt toegevoegd in het bestemmingsplan (Avaya).

Hier voegen wij nog aan toe de herhaalde (ambtelijke) gemeentelijke mededeling dat parkeerplaatsen moeten wijken voor groen. Wij mogen nog meedenken, maar het lijkt er dan wel erg op dat de keuzes al gemaakt zijn. Is de participatie dan nog slechts voor de losse eindjes bedoeld.

In de alinea "Proces" stelt u o.a. voor om maandelijks overleg te organiseren. Dit is ook medegedeeld in het voornoemde bestuurlijk overleg van 1 juli jl.

Wij hebben begrepen dat het eerste overleg nu voor november gepland is en wij hebben daar al een positieve reactie op gegeven. Hierbij merken wij wel op dat dit, gerekend vanaf mei 2021 al een half jaar later is en stukken hebben wij nog (steeds) niet gezien. Wij willen ons wel terdege kunnen voorbereiden wat ook het overleg ten goede zal komen.

Tot zover onze voornamelijk inhoudende reactie.

Onze conclusie zal duidelijk zijn. De vage mededelingen, het ontbreken van harde toezeggingen, het ontbreken van cijfers, van exacte procedure stappen geeft nog steeds geen geruststellend gevoel dat de belangen van ondernemers in algemene zin en van ons in het bijzonder voldoende worden onderkend dan wel worden behartigd.

Aanvullende inhoudelijke informatie, los maar ook ten behoeve het participatieproces, is dan ook dringend gewenst.

Wij kijken daar reikhalzend naar uit.

Hoogachtend,

Directie sir Winston Leisure Group,

Kessler Park 30 2288 GS Rijswijk • 070 - 319 23 59 • info@sirwinston.nl • sirwinston.nl