

Geachte commissieleden

Voor de mensen die mij niet kennen. Ik ben 10 jaar geleden voor de liefde naar Rotterdam verhuisd. Sinds 2016/2017 hoor ik vliegtuigen. In 2019 is de route verlegd ten nadele van de bewoners van Rotterdam, als hinderbeperkende maatregel, waardoor de overlast is vergoot. Er wonen minder mensen in Hillegersberg en Rotterdam.

Op 30 juni vorig jaar mocht ik bij de toenmalige commissie EDEM inspreken over het toen op te starten participatie traject RTHA. We waren hierover sceptisch omdat de Schiphol group, de eigenaar van RTHA, weinig heeft met omwonenden. In 2016 was er een eerder traject met Joost Schrijnen opgezet en daaruit bleek al dat er geen draagvlak was voor groei. Nu werd er een nieuw traject opgezet.

Door de externe procesbegeleiders werd aangegeven dat ook de belangen van de omwonenden zouden worden meegenomen. De bewonersorganisaties hebben hierover expliciet vragen gesteld. Worden onze belangen meegenomen? Dit omdat we niet wilde meewerken aan het kunnen zetten van het groene vinkje. Inmiddels is duidelijk dat dit niet is gebeurd. Er is geen sprake van een participatietraject maar van een onderhandelingstraject waarbij de belangen van de omwonenden van tafel zijn geveegd omdat de commerciële belangen aan tafel groter waren en simpelweg de bewonersvertegenwoordigers in de minderheid waren. We ondersteunen de beslissing van Hans Schendstok en Dirk Breedveld. Naast de uren van beide heren hebben vrijwilligers hieraan vele uren besteed. Juist omdat ze betrokken zijn bij hun leefomgeving en ze de kwaliteit daarvan goed willen houden. Hou dat in je achterhoofd Gemeenteraad. We zijn betrokken bewoners!

Als je nadenkt is de vraag van RTHA aan de omwonenden ook raar omdat wanneer je als bedrijf gewend bent om je verantwoordelijkheid te nemen. Je deze verantwoordelijkheid neemt in plaats van dat je dat neerlegt bij de omwonenden. Ofwel je kan als bedrijf ook zelf je verantwoordelijkheid nemen zonder dat bij externen neer te leggen.

Wat is voor bewoners van belang? Wat staat er niet in het rapport van dit onderhandelingstraject? De crux is om te lezen wat er niet staat....en wel van belang is voor de bewoners?

Wat staat er niet in;

Luchtkwaliteit. De lucht in de regio Rotterdam is ten opzichte van de rest van Nederland slecht. **Vliegtuigen stoten ultrafijnstof uit.** Hiervoor is geen wetgeving terwijl steeds duidelijker wordt dat ultrafijnstof schadelijk is voor de mens. Er is geen wetgeving met normen maar er is wel het voorzorgsbeginsel. Het voorzorgsbeginsel is dat er actie wordt ondernomen voordat er normen zijn.

RIVM voert onderzoek uit bij Schiphol. <https://www.rivm.nl/nieuws/ultrafijnstof-rondom-schiphol-heeft-effect-op-gezondheid>

Wat staat er niet in;

De suggestie is dat RTHA overal invloed op heeft. Echter er is maar beperkte zeggenschap vanuit RTHA over het vliegverkeer.

Uit de presentatie van RTHA op een bewonersavond van 10 mei 2022 in Schiebroek

RTHA is een luchthaven exploitant en zodoende aanbieder van infrastructuur

- Draagt zorg voor een veilige luchthavenoperatie
- Biedt de mogelijkheid aan haar gebruikers om vliegverkeer t.b.v. de regio uit te voeren

Maar RTHA heeft geen directe zeggenschap over:

- Ontwikkelen van nieuwe verbindingen (Luchtvaartmaatschappijen)
- Tijdstippen van vluchten (Luchtvaartmaatschappijen)
- Keuze van vliegtuigtypes (Luchtvaartmaatschappijen)
- Verdelen van slots (Airport Coordination Netherlands, ZBO)
- **Vaststellen van vliegroutes en luchtruim (Ministerie van I&W)**
- **Begeleiding van vliegverkeer (Luchtverkeersleiding NL, ZBO)**
- **Toezicht op luchtvaart en afwijkers van routes (IL&T)**

Met andere woorden, omwonenden hebben met name last van de afwijkende vluchtroutes en de afwijkende vliegtuigen. Daar heeft RTHA geen directe zeggenschap over. Wat is het belang voor de stad Rotterdam om haar wijken achteruit te laten gaan. Gemeente Rotterdam heeft weinig in te brengen maar mag de nadelen wel opvangen. Hoe kan dat?

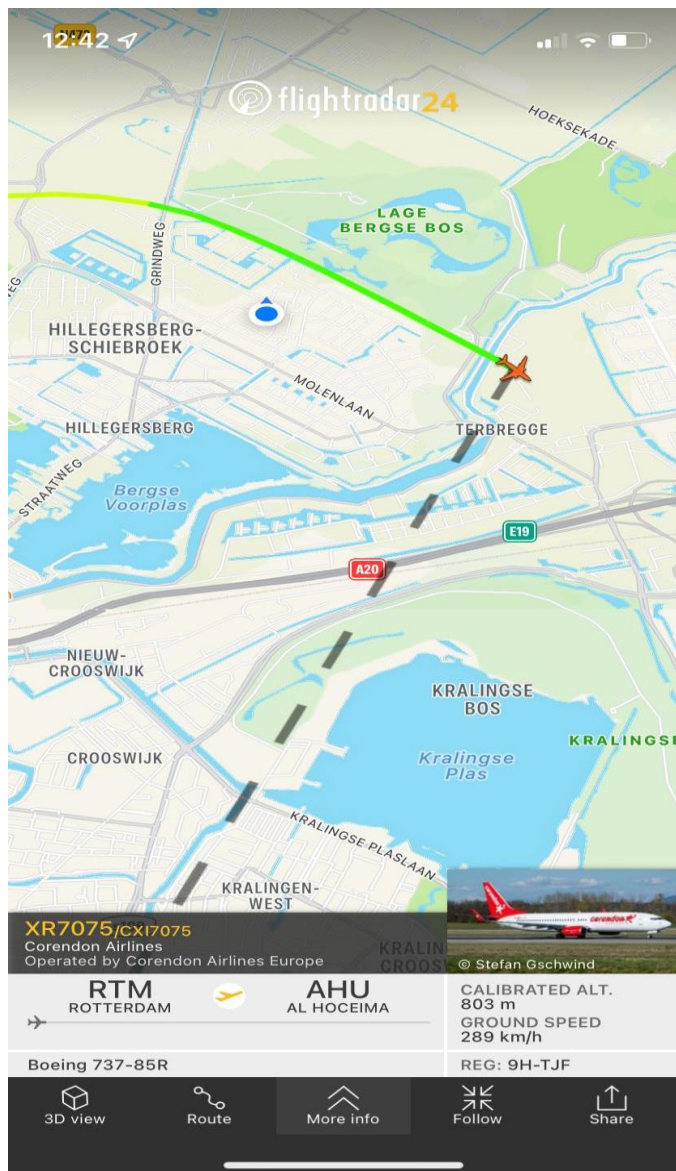
Wat staat er niet in;

In Rotterdam is er behoefte aan woningen en betaalbare woonruimte. Het gebied staat al onder druk door de aanleg A16 Rotterdam. Door steeds meer te vliegen neemt de ruimte om te bouwen af. Er is een geluidsruimte en die drijft uit en daarmee krimpt ook de ruimte om nieuwe woningen te mogen bouwen. Daarmee gaat het niet alleen over de grond onder het vliegveld maar ook die eromheen. De grond onder deze uitdijende geluidsruimte wordt vaak niet genoemd. Daar mag ook niet meer gebouwd worden vanwege de vliegtuigherrie.

Wat staat er niet in;

Er is behoefte aan duidelijke wetgeving met name vanwege de afwijkende vluchten.

De wetgeving is opgenomen in convenanten en die zijn boterzacht. Er is behoefte aan goede handhaafbare wetgeving voor overlast van de vluchten. Nu mag een bewoner de overlast van een afwijkend vliegtuig melden bij DCMR en vervolgens veranderd er niets. Dat is voor een bewoner weinig motiverend. Veranderd ook niets aan de overlast. In de praktijk is er een grote flexibiliteit in de betrokken wetgeving omdat de afwijkende vluchten er nu bijna altijd onder vallen.



Hinderbeperking is niet hetzelfde als hinderverplaatsing. Inmiddels is de route verlegd en regelmatig wijkt een vliegtuig uit en volgt de nieuwe route over de nieuwe snelweg A16 Rotterdam. Hinderbeperking is minder vluchten.

Wat staat er niet in;

- Dezelfde ruimte concurrent met andere behoeftes in de stad Rotterdam zoals woningbouw, behoefte aan rust en stilte, schone lucht, nachtrust.
- Papieren werkelijkheid en modellen, aanpassingen worden steeds berekend in plaats van gemeten. De bewoners ervaren het vliegverkeer in de praktijk anders dan op papier is berekend.

- Minder vluchten zodat er minder overlast is van vliegtuig geluid.
- In het rapport wordt krimp van vliegverkeer niet meegenomen.
- Stille vliegtuigen bestaan niet. Een vliegtuig gaat 35 jaar mee en de ontwikkeling van een nieuw vliegtuig duurt jaren.
- Splitsen van de geluidsruimte is ongunstig voor de omwoners en zal leiden tot meer overlast. Er is draagvlak bij de omwonenden voor het helikopter/verkeer/ maatschappelijk vliegverkeer en niet voor uitbreiding van de vakantievluchten.

En zo staat er nog veel meer niet in het rapport van dit onderhandelingsstraject.

Beste leden van de gemeenteraad denk aan uw bewoners.