

Beantwoording feitelijke vragen E. Vink

1. Er wordt in het raadsvoorstel gesproken over een BASIS CASCO-variant. U noemt deze variant tijdens de cie 'niet functioneel'. Waarom werd deze niet opgenomen in de uitwerking, maar wel bij de investeringen van 1.500.000 euro?

Een basis-casco variant is pas later, op verzoek van de raad, toegevoegd aan de te onderzoeken varianten. Deze variant is alleen financieel vergeleken. Het atrium kan in deze variant niet functioneren waarvoor het bedoeld is en wordt daarom niet verder opgenomen.

2. De + in de exploitatielasten door het realiseren van een nieuwe raadzaal zijn zowel bij Noordwijk als Noordwijkerhout niet in de presentatie opgenomen. Waarom niet? Kunt u deze alsnog overleggen?

Deze zijn nu opgenomen in de presentatie (zie bijlage).

3. Door de uitplaatsing van de binnendienst openbare werken/civiel richting Duinwetering, is een deel van het kantoorgebouw van gemeentehuis Noordwijkerhout leeg komen te staan. Dit is van invloed op de exploitatielasten. Waarom is dit niet opgenomen in de presentatie? Kunt u deze alsnog overleggen? Deze gaat namelijk nog altijd uit van de situatie voorafgaand aan de inmiddels geëffectueerde uitplaatsing en is dus niet actueel.

De exploitatielasten bestaan uit afschrijving gebouw, inventaris, verwarming, belastingen, schoonmaak etc. Ondanks een verhuizing blijven die kosten bestaan.

4. Er worden verschillende rekenmethodieken toegepast op het inzichtelijk maken van het investeringskrediet. Toelichting: Noordwijk bestaat uit bouwkosten (62,5%), installaties (27%) en inrichting (10,5%). Noordwijkerhout bestaat uit bouwkosten, installaties, inrichting en av-apparatuur. Waarom gebruikt u niet dezelfde rekenmethodiek? Als je dezelfde rekenmethodiek van Noordwijk toepast op Noordwijkerhout dan klopt het budget niet?

Om een beter vergelijk te maken hebben we in bijgevoegde presentatie de afschrijvingsmethodiek van Noordwijkerhout aangepast aan die van Noordwijk.

5. De bijkomende kosten bij alle varianten zijn niet inzichtelijk gemaakt, denk aan architect, adviseurs, ontwikkeling richting definitief ontwerp, sloopkosten rotonde. Deze dient als aparte post opgenomen te worden. Waarom werd dit niet gedaan? Kunt u deze alsnog overleggen? Wees hierbij vooral expliciet. Het voorbereidingskrediet is niet toereikend om deze posten af te dekken?

In de concept raming zitten projectkosten verwerkt. Na besluitvorming volgt er een voorlopige, gedetailleerde raming.

6. Er wordt niet specifiek ingegaan op uitsplitsing van de kosten, zoals gevraagd in het amendement. Verplaatsen entree, verplaatsen KCC, verplaatsen toiletgroep, verplaatsen griffie en de herinrichting van het KCC. Waarom niet en kunt u deze alsnog overleggen?

Deze verschillende kostenposten zitten verwerkt in de verschillende scenario's. In deze fase werken we met een concept raming. Na besluitvorming volgt er een voorlopige, gedetailleerde raming.

7. Bij de BASIS-variant wordt er geen inzicht gegeven op het onderdeel parkeernorm, uitbreiding parkeerplaatsen. Hetgeen een kostenverhogend element kan betekenen. Waarom niet en kunt u dit alsnog overleggen?

We zijn ons hiervan bewust. Indien er voor Noordwijk als locatie wordt gekozen, wordt er samen met een verkeerskundige naar de mogelijkheden gekeken. De mogelijkheden die nu gezien worden zijn: de parkeergarage van de Dirk, rondom de kerk, rondom het gemeentehuis en het Kloosterplein.

8. Aan het eind van de presentatie worden voor- en nadelen genoemd van verschillende varianten. Alle varianten worden op een hoop gegooid, terwijl er niet inzichtelijk wordt gemaakt hoe de voor- en nadelen per variant liggen. Wilt u deze alsnog specificeren en overleggen?

We hebben de presentatie aangepast zodat alle varianten beter vergelijkbaar zijn. Het is een politieke afweging wat als voor- of nadeel wordt ervaren.

9. In het overzicht van voor- en nadelen ontbreekt de BASIS-CASCO variant. Wilt u deze alsnog opnemen?

Een basis-casco variant is pas later, op verzoek van de raad, toegevoegd aan de te onderzoeken varianten. Deze variant is alleen financieel vergeleken. Het atrium kan in deze variant niet functioneren waarvoor het bedoeld is en wordt daarom niet verder opgenomen.

10. Het amendement vraagt expliciet om te onderzoeken in hoeverre de huidige locaties (Voorstraat, Duinwetering, Herenweg) voldoende ruimte bieden aan het groeiende aantal fte's en daarbij inzichtelijk te maken onder welke omstandigheden of aanpassingen vanuit welke parameters wij naar de toekomst toe zouden kunnen volstaan met minder locaties voor de huisvesting van onze ambtenaren. Dit ontbreekt volledig in de presentatie, terwijl de structurele kosten voor Noordwijkerhout tot en met 2029 werden opgenomen in de Perspectiefnota (bijlage 2). Wilt u deze alsnog formuleren en overleggen?

In de scenario's is opgenomen hoeveel werkplekken er op de locaties aanwezig zijn. Daarbij is aangegeven wat de balans is bij ieder scenario. We verwachten geen enorme groei in aantal fte's. We houden een aanwezigheidspercentage van 0,7% aan. Wat redelijk ruim is ten opzichte van andere overheden waar met een percentage van 0,5 gerekend wordt.

11. Presentatie raadzaal OUDE JEROENSKERK toont bij de impressiefoto 3 verdiepingen. Is uiteraard een referentie. Komt dit wel/niet in de buurt van de uitgangspunten binnen het programma van eisen voor de gemeente Noordwijk?

Het scenario komt niet in de buurt van de uitgangspunten van de gemeente.

12. De overlegruimtes voor de fracties werden niet opgenomen in de tekeningen van raadzaal OUDE JEROEN. Waarom niet?

Dit scenario is pas recent voor het opstellen van het raadsvoorstel toegevoegd aan de opties op uitdrukkelijk verzoek van het kerkbestuur. Omdat het scenario niet in de buurt komt van de uitgangspunten van de gemeente is deze variant niet verder uitgewerkt.

13. Feitelijk is raadzaal OUDE JEROEN een volledig losstaande variant, want de verbinding met ambtenaren en griffie wordt hiermee niet in hetzelfde pand georganiseerd. Er wordt zo niet

voldaan om tot een bestuurscentrum te komen en een dergelijke invulling werd niet gevraagd door de gemeenteraad. Waarom wordt deze variant, buiten de opdracht om het ontwerpen van varianten on hold te zetten door het aannemen van het amendement, overwogen?

Dit scenario is op uitdrukkelijk verzoek van het kerkbestuur toegevoegd, met alleen een impressie en zonder verdere uitwerking. Het scenario komt niet in de buurt van de uitgangspunten van de gemeente.

14. Zoals eerder in de toelichting van het amendement wordt benoemd, schort het nog altijd aan de onderbouwing, worden er appels met peren vergeleken en is de informatie niet specifiek. Kunt u dit herzien? Maak de informatie dermate specifiek inzichtelijk dat zij bijvoorbeeld in een Excel-overzicht naast elkaar gelegd kunnen worden ter vergelijking.

Per variant zijn de kosten en doorlooptijden opgenomen in de presentatie. De presentatie is toegevoegd aan de stukken die aan u verstrekt worden voor de meningsvormende commissie vergadering.

15. Gelet op de inhoud van het amendement zijn de meest recente scenariostudies tot stand gekomen nadat er werd opgeroepen om het proces on hold te zetten. Kunt u mij vertellen waarom we gisteravond 1,5 uur tijdens de cie hebben gesproken over de diverse varianten, inclusief de varianten waarvoor het amendement nimmer ruimte heeft gegeven?

Het college handelt conform het aangenomen amendement, ingediend tijdens de behandeling van de begroting 2025. In Q1 zijn de scenario's gepresenteerd. Op verzoek van het kerkbestuur is deze niet nader uitgewerkte variant toegevoegd.

16. Opbrengsten verhuur tweede verdieping Duinwetering zijn weggevallen door het opnemen van de binnendienst op deze locatie. Met leegstand in Noordwijkerhout tot gevolg. Kunt u de getallen weergeven en de kosten van de leegstand formuleren?

De tweede verdieping van de Duinwetering is buiten beschouwing gelaten. In de begroting zijn mogelijke verhuuropbrengsten van Duinwetering niet meegenomen. Voor wat betreft de kosten voor Noordwijkerhout verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 3.

17. Leeggekomen kantoorruimte in Noordwijkerhout lijkt vooralsnog niet zonder meer geschikt voor verhuur, want dicht op de werkplek ambtenaren. Dit vraagt om tenminste aanpassingen op het gebied van beveiliging en aanpassingen van meer geïsoleerde werkplekken. Aan welke kosten moeten we hierbij denken?

De uitkomst van het raadsbesluit bepaalt of een onderzoek nodig is. Indien dit het geval is, wordt in de tweede helft van 2026 onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor de locatie Noordwijkerhout. Dit is een traject waar u als raad bij betrokken wordt.