

Dames en Heren commissieleden,

TVValkenburg (TVV) publiceerde donderdag onze ingezonden brief die heden bij agendapunt 5 gevoegd is. Ik gebruik deze gelegenheid om een en ander met voorbeelden toe te lichten.

Als eerste wil ik de één na laatste alinea voor u verduidelijken: 'Het is in die op Ja-knikkers drijvende schijndemocratie waarin Eurlings sindsdien ongestoord kan blijven manipuleren om zijn begeerten te verwezenlijken.' Als je de raadsleden ziet / beschouwt als Ja-knikkers dan kun je / dan ga je je als bestuurder alles permitteren, zo is onze inschatting. Immers de steeds Ja-knikker vindt altijd alles goed en geoorloofd? Twee voorbeelden:

- Kunstwerk 'Gebroken Leeuw' in het Kuurpark. Een commissie had Stief Desmet's ontwerp gekozen. In maart 2010 rijdt de burgemeester van Valkenburg persoonlijk naar de kunstenaar in Deinze om het kunstwerk te bestellen. (De Standaard, 17 maart 2010) Een tweede uniek exemplaar vraagt hij voor zijn achtertuin. Een nostalgische begeerte is in het spel wellicht want Eurlings' vader werkte in de Leeuwbrouwerij.
- In oktober 2010 zijn er aanslagen in Parijs. Opening kerstmarkt wordt versoberd. De kerstparade gaat wel door maar geen vuurwerk nadien. Eurlings houdt een sobere openingstoespraak maar klimt vervolgens naast de kerstman op diens showwagen en zwaait met een bokaal en fles Trappist naar de menigte! Foto staat vier dagen later in Heuvelland Aktueel.

Geen haan die kraait, geen raadslid dat signaleert, geen raadslid dat aanklaagt. Eurlings mag dat en gaat door en versnelt...

De laatste alinea, met de Trumpiaanse megafoons. Echt waar ik heb dat gedroomd, in Valkenburg, de plaats waar dromen de norm geworden is.

Maar eerlijk: hoe kon men afgelopen 10 jaar en nu blijkbaar nóg steeds in Eurlings geloven? Drie voorbeelden slechts:

- Daar is al 12 jaar zijn 'maiden project' Jezuïetenklooster (u las de brief van Thomas Brune op website TVV).
Een dramatisch schouwspel inmiddels, opgevoerd met gemeenschapsgeld.
- Croix de Bourgogne (u las de brief van Jef Kleijnen op website TVV). Is de grond echt verkocht plus geleverd?: dé twee voorwaarden dat 2Rockx eigenaar is geworden. Is er betaald en hoeveel dan wel? Hebben raadsleden daar weet van? Durft u B&W vragen om bewijsstukken daaromtrent?
- De Geulpoort Het ontwerp-raadsbesluit daarvoor heeft veel overeenkomsten met hetgeen nu voor de Wolfstoren op papier is gezet.
Wat is er rond die Geulpoort niet allemaal beloofd? Durf duiken in uw archief. Ik deed dat al.

De raadsvergadering voor de zomervakantie 2009. De raad twijfelt of de Geulpoort er moet komen.

Ik citeer TVV van 1 juli 2009: De SP vindt de beslistermijn te kort. Charles van Melsen van AB wil de poort eerst verder uitgewerkt zien. Jo Simons van PvdA/D66 wil geen herbouw van de poort. Math Knubben is warm voorstander. VVD-er Westerhof is ook tegenstander. IBGV maakt zich zorgen voor het uitzicht op de monumentale Nicolaaskerk. Maar burgemeester Martin Eurlings “benadrukt zeer duidelijk dat het voor hem NU OF NOOIT is om de Geulpoort te herbouwen.” Zijn machtswoord!

Géén half jaar later komt de brochure genaamd “ Valkenburg Centrumplan, de informatiekraant van het gemeentebestuur” in de bus van alle woningen. De brochure gaat over winkelcentrum, Geuleiland en Valkenburg als vestingstad. In de editie van april 2011 wordt de Poortcommissie gepresenteerd. Als eerste staat genoemd Camille Oostwegel , aangetrokken ‘vanuit exploitatief oogpunt’. De exploitatie is uitgemond in een jaarlijks verlies van €26.000 per jaar voor Valkenburg. Op 24 jan. 2013 lezen we op TVV dat richting Bogaardlaan een stadsterras met een kiosk komt. Naar Guédelon in Frankrijk verwijst de door een constructiebedrijf vervaardigde (Middeleeuwse!) ijzeren trap en het prefabdak geplaatst door een hoogwerker!! Kitsch, nep, kartonnerig: zo wordt de poort veelal in de pers omschreven. De UNESCO gruwelt, zoals u weet.

En nu gingen dan op 12 nov. JI. 6 vrijwilligers (!) bij het college van B&W op visite; die laat een gelikte raadsnota opstellen die even mooi is als destijds voor de Geulpoort. De tekst moet weer zijn opgesteld door bij marketing goeroes geschoolde lobbyisten. Als je het ontwerp-raadsbesluit leest voel je je Valkenburgs hartje gestreeld, je knikt JA en je stemt in.

Twee zinnen uit de tekst op pagina 1 ter illustratie:

‘De vrijwilligers zien het als een uitdaging om aan de slag te gaan met de Kasteelruïne, het hoogaltaar waar heel het stadje omheen geknield ligt’ en acht regels verder: ‘...het kasteel zal uitgroeien tot een bruisende plek in Valkenburg’.

Ging het bij de Geulpoort ook niet over ‘bruisen’ en ‘binden en verbinden’?

Daarom, beste commissieleden: volg niet het advies van het college van B&W, want dan geeft u een vinger, maar uw hand en weldra uw hele arm zal gepakt worden. Na goedkeuring van dit besluit komt de raad buitenspel te staan. En zo heeft Eurlings in het nulnummer van Geulrand van 1982 nog steeds gelijk: inderdaad B&W, en niet de gemeenteraad, maakt de dienst uit.

Uit het door B&W al voor u geformuleerde tweevoudig besluit haal ik telkens één ‘gevaarlijke’ uitspraak: “...onder door het College nader te bepalen voorwaarden” en “...het project herbouw Wolfstoren aan te merken als strategisch project”.

Voorheen berustten strategische projecten bij burg. Eurlings en nu ook bij burgemeester Schrijen. Laat die niet de geldpot voor strategische projecten beheren want dan bent u ‘overgeleverd aan de wolven’!

Ons advies aan u allen: doe beroep op echt onafhankelijk juridisch advies alvorens door te gaan. En begin met vanavond en op 14 januari te zeggen: NEEN. Dat is wat wij hopen. Onze HOOP berust op het gedrag van commissie en raad in april of mei vorig jaar toen de totempaal in het kuurpark krachtig van de hand werd gewezen. De ‘landmark’ die B&W en de provincie u toen daar wilde laten oprichten , laat die ‘landmark’ nu niet de Wolfstoren worden.

Voor Valkenburgers is de “Wilhelminatoren het baken waar je niet omheen kunt”. (Zie : Kijk op Valkenburg, jaargang 1, nummer 1; allereerste artikel op pag. 4 en 5)

