

Notulen vergadering gemeenteraad Oldebroek

Datum vergadering: 10 november 2022

Aanwezig

Raadsleden:

ABO: de heer A.M. Boer, mevrouw M.P. Deen, de heer J. Deij, de heer A. Heddema

CDA: de heer J.A. Dijkstra, de heer W. van der Horst

ChristenUnie: mevrouw F.B. van den Bosch, de heer P.H. Graansma, de heer A. Hardonk,
de heer W.H. Peggeman, mevrouw M. Sloots-Kievit, de heer H. Wijnne

CVO: de heer J.T. de Nooijer, de heer B. van der Velde, de heer J.C. Vroombout

Duurzaam Oldebroek: de heer G.J. Overkempe

SGP: de heer D.E. Doornwaard, de heer G. Vlieger

VVD: de heer H.G.P. Kemp

Voorzitter: mevrouw T.H. Haseloop-Amsing

Griffier: de heer J. Tabak

Wethouders: de heer B. Engberts, de heer B. Flier, mevrouw E.G. Vos-van de Weg

01. Opening

De VOORZITTER heet iedereen welkom en opent de vergadering op de gebruikelijke wijze met ambtsgebed. Vervolgens feliciteert zij de heer Vroombout en zijn vrouw de met geboorte van hun zoon.

02. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

03. Vaststelling notulen vergadering van 29 september en 13 oktober 2022

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

04. Ingekomen stukken

De raad gaat akkoord met de afdoening zoals voorgesteld op de lijst van ingekomen stukken voor deze vergadering.

05a. Spreekrecht niet geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen sprekers.

05b. Mondelinge vragen van raadsleden

De heer VROOMBOUT (CVO) heeft een vraag naar aanleiding van de ingetrokken vergunning van de bestemmingsplanwijziging voor twee recreatiewoningen in Wezep. De fractie kreeg van inwoners de vraag wat eventueel de gevolgen hiervan zijn voor een vergunningaanvraag die zij hadden ingezet. In het verlengde daarvan de vraag of de uitspraak van de Raad van State gevolgen heeft voor de rest van de woningbouw in de omgeving. Dit heeft betrekking op de procedure die het Ministerie van Defensie heeft gevoerd tegen Oldebroek. Daarmee waren voor twee locaties de vergunningaanvragen van de baan en een vergunningaanvraag die liep is stopgezet. Omdat de

inwoners daarvoor wel de nodige kosten hebben gemaakt, is de vraag in welke zin zij daarvan nog iets kunnen terugzien. Kan het proces in gewijzigde vorm ooit hervat worden, of is het een gesloten boek.

Wethouder FLIER zegt hierop schriftelijk terug te komen.

06. Lijst van B-onderwerpen, die bij hamerslag worden afgedaan

De raad gaat unaniem akkoord met de voorgestelde besluitvorming van de voorstellen op de lijst van B-onderwerpen voor deze raadsvergadering.

07. Vaststelling Programma Vitaal Platteland Oldebroek

De heer VLIET (SGP) noemt dat de SGP zich altijd sterk heeft gemaakt voor het buitengebied van Oldebroek. De leefbaarheid staat echter onder druk door het afnemende aantal inwoners, verschraving van het voorzieningenniveau en investeringen in ruimte en economische ontwikkeling van met name stedelijk gebied. Mede op aandringen van de SGP is nu het Programma Vitaal Platteland opgesteld. Het is belangrijk om als gemeente een visie te hebben op de vele vraagstukken die het platteland heeft. Het is goed om te merken dat er een breed scala stakeholders is betrokken. Hierdoor is er een breed georiënteerd programma opgesteld dat voor verschillende vraagstukken handvatten en visie geeft hoe hiermee om te gaan. De SGP is trots op de boeren die via de Stichting De 4 Merken met een goed plan zijn gekomen om een visie te ontwikkelen voor het polderlandschap waarin de opgaven als natuur, biodiversiteit, CO₂ en stikstofreductie worden opgepakt. De fractie heeft erop aangedrongen om deze stichting nadrukkelijk te betrekken bij de visie, gezien hun kunde en kennis van het gebied. De SGP is er dan ook voorstander van om inwoners te laten meedenken in de ontwikkeling en de plannen, om zo van onderaf met gedragen plannen te komen. De fractie ziet dat dit bij de uitwerking van dit programma goed is gebeurd. In de visie heeft de agrarische sector een belangrijke rol. De SGP ziet de vitale agrarische sector als rentmeester van het platteland. Het is dan ook goed om te lezen dat deze landerijen behouden moeten blijven ten behoeve van de agrarische sector en dat deze niet alleen gebruikt moeten worden voor bijvoorbeeld zonnepanelen voor duurzame energieopwekking. Naast het primaire belang van de boeren is de SGP van mening dat er in de verdere invulling in de praktijk voldoende aandacht moet zijn voor het buitengebied op zichzelf, voor de cultuurhistorie, de natuurwaarden, de recreatiewaarden en dergelijke. Het is belangrijk dat de mens zorgvuldig de schepping beheert die hij van God heeft gekregen. Deze verantwoordelijkheid kan niet alleen bij de boeren neergelegd worden. De afgelopen decennia is hier veel mooie natuur en landschapscultuur verloren gegaan. Daarin heeft eenieder zijn eigen verantwoordelijkheid. Dit zal anders moeten de komende jaren. Hierbij is consuminderen een belangrijk aspect. In het programma is aandacht voor de stikstof. Hiervoor heeft de SGP in de commissie al aandacht gevraagd. De fractie vindt het belangrijk dat er ondanks de regelgeving vanuit landelijk en provinciaal beleid, ruimte blijft voor gemeentelijk beleid. De SGP is dan ook blij met de toezegging van het college dat hierop maximaal ingezet zal worden. Verder is het van belang dat er mogelijkheden moeten zijn voor initiatiefnemers om het buitengebied leefbaar te houden. Daarom moet de komende tijd worden onderzocht of het VAB-beleid niet te beperkend is en hoe dit vormgegeven kan worden. De fractie heeft al diverse keren aangegeven dat meer gekeken moet worden in mogelijkheden waarbij zowel kwalitatieve als kwantitatieve aspecten van groot belang zijn. De SGP is positief over het Programma Vitaal Platteland; een speerpunt van de fractie. Het Programma Vitaal Platteland is een goed startpunt, maar men is er nog niet. Daarom moet men zich de komende periode blijven inzetten voor een vitaal platteland. Daar zal de SGP zich zeker hard voor maken.

De heer WIJNNE (ChristenUnie) zegt dat het voorliggend nieuw beleid hard nodig is omdat er veel uitdagingen afkomen op het buitengebied. Het buitengebied staat onder druk. Er is een stikstofcrisis, een woningbouwcrisis; als raad wil men de natuur behouden, plaats hebben voor de industrie, er zijn duurzame maatregelen nodig. Allemaal opgaven die spelen in het buitengebied en de ruimte is beperkt. Oldebroek is een prachtige gemeente met een mooi buitengebied en veel mooie natuur die men wil behouden. Zorg voor de schepping is voor de ChristenUnie een belangrijk uitgangspunt. De schepping staat onder druk en raakt uitgeput door de manier van leven van de mens. De biodiversiteit neemt af. De mens misbruikt de aarde in plaats van haar tot bloei te brengen en te verzorgen. Het programma dat vandaag wordt vastgesteld, geeft een duidelijk doel aan voor het buitengebied en een duidelijke visie. Daar is de ChristenUnie blij mee, omdat het recht doet aan de schepping. Het behoud van het landschap, het versterken van de natuurfunctie en de biodiversiteit staan voorop en dat ondersteunt de fractie. Het is ook goed dat

de drie verschillende deelgebieden zijn aangewezen, omdat elk zijn eigen ontwikkelingsrichting en eigen koers heeft. Dat doet recht aan de verschillen die er zijn in het buitengebied. Daar kan de fractie zich goed in vinden. Het behouden van het buitengebied kan wat de ChristenUnie betreft niet zonder de boeren. Het is jammer dat er steeds meer een tegenstelling lijkt te zijn tussen boeren en natuur. In Oldebroek is te zien dat het ook anders kan - de Stichting De 4 Merken is daar een mooi voorbeeld van - als natuurbeheer en boerenbedrijf samengaan. Dat zou zich niet hoeven beperken tot deze stichting. Dat zouden meer boeren mogen doen. In de uitvoeringsagenda staat specifiek de Stichting De 4 Merken genoemd, maar het college kan gevraagd worden om ook met andere boeren hierover in gesprek te gaan. Als alle boeren verdwijnen, blijft er land over waar niet veel mee gedaan kan worden, met als gevolg dat ook de leefbaarheid van het platteland onder druk staat. Grote techbedrijven zijn geïnteresseerd in het buitengebied om bijvoorbeeld datacenters neer te zetten, of - en dat is ook in gebieden in Nederland te zien - dat lege stallen gewild zijn bij drugscriminelen. Boeren zijn dus nodig om het landschap te behouden. Wat de ChristenUnie betreft gaat dat samen op. Daarbij is het uitgangspunt niet dat boeren per se moeten stoppen, maar meer hoe ze toekomstgericht en natuurinclusief kunnen boeren. Het is goed dat daar aandacht voor is in het programma. Als het om stikstof gaat, vindt de fractie het onbestaanbaar dat de stikstofruimte in Nederland opgekocht wordt voor grote infrastructurele projecten van de landelijke overheid of Rijkswaterstaat. Als dat wordt opgekocht om elders te gebruiken, wordt het probleem verschoven. Als stikstof verminderd wordt, zou dat tot vermindering van de stikstofdepositie moeten leiden of in de eigen omgeving moeten worden ingezet. In de commissie heeft hij een technische vraag gesteld over het afwegingskader voor nieuwe initiatieven, voor de ChristenUnie een belangrijk onderdeel van dit nieuwe Vitaal Platteland. De fractie vindt het mooi dat dit meer ruimte biedt voor ontwikkeling in bepaalde gebieden van het buitengebied en dat er gekeken wordt naar verbetering van kwaliteit. Goed dat de raad daarvoor nu beleid vaststelt, want hiermee wordt meer mogelijk in bepaalde gebieden. Dat helpt ook bij de woningbouwopgave van deze gemeente. De vragen van de fractie betroffen de uitvoering hiervan: hoe gaat men dit doen, hoe wordt willekeur voorkomen, hoe wordt voorkomen dat er heel veel overleg is tussen initiatiefnemer en ambtelijk apparaat of college. Uit het antwoord heeft hij begrepen dat er een pilot komt, waarbij een aantal projecten op deze manier bekeken wordt en in een raadspraak geëvalueerd. Dan kan de raad aan de hand van specifieke voorbeelden verdere afspraken maken over de uitvoering.

De heer BOER (ABO) vindt de aanvullingen die worden gehaald uit interviews en in gesprekken met Stichting De 4 Merken erg waardevol en constateert dat de visie daarmee voor wat betreft het open polderlandschap en de Drontermeerzone dekkend is gemaakt. ABO zal daarom het collegevoorstel ondersteunen. Eerder heeft de fractie zich positief uitgelaten over de aanpak om met deze visie een belangrijke stap te zetten naar nu de uitvoering van de omgevingsvisie voor het gehele buitengebied van de gemeente Oldebroek. Een uitvoering die is gericht op de gewenste transitie van het platteland. Niet door middel van dwang maar door middel van volwaardig, scheppend beleid dat zoveel mogelijk kansen biedt voor de individuele agrariër. Kansen om met het bedrijf de kant op te gaan van meer extensieve vormen van landbouw, of vormen van recreatie toe te staan, of bijvoorbeeld woningbouwontwikkeling door gebruik te maken van het VAB-beleid, of het eventueel aanleggen van zogenaamde zonnevelden. Door in te spelen op het ondernemerschap van de individuele boeren zal meer mogelijk zijn dan misschien wordt gedacht. Daar hoort ook bij het bedrijf op een andere plek voortzetten, zoals door Stichting De 4 Merken wordt voorgestaan. Onlangs was het al in de pers te lezen. Een belangrijk aandachtspunt waarop ABO wil wijzen, betreft de kwaliteit van het bestaande landschap. Hoe wordt voorkomen dat door de gewenste transitie, door veranderingen van de agrarische bedrijfsvoering, de kwaliteit van het landschap verloren gaat door verrommeling en willekeurige bedrijfsvoering en willekeurige bebouwing. De optelsom van die individuele veranderingen hoeft niet per definitie een verfraaiing van het landschap op te leveren. Een mooi landschap kan immers maar één keer worden weggegeven. Dat geldt zeker voor het open polderlandschap maar ook voor het kleinschaliger tussengebied, het gebied tussen ruwweg de Veluwe en de Zuiderzeestraatweg, daar waar de landgoederen zich bevinden. ABO pleit ervoor om dit punt terug te laten komen bij de uitwerking van deze visie. Een mogelijkheid is om het samen op te pakken met de buurgemeenten, die voor dezelfde uitdaging staan. Op welke manier wordt de transitie van het landelijk gebied getoetst op het behouden van het fraaie landschap waar men als Oldebroeker zo trots op is. Er is een Gelders Genootschap dat helpt waar discussie is over de vormgeving van nieuwe gebouwen in de kernen van Oldebroek. Wellicht is een constructie te maken met een expertisecentrum voor het landelijk gebied, dat de

gemeente adviseert over de kwalitatieve ontwikkeling van het landelijk gebied. Hij vraagt of het college ook de toegevoegde waarde ziet van een dergelijke kwaliteitstoets, of is het college bereid om het punt mee te nemen in de besprekingen die onder andere met de buurgemeenten gehouden zullen worden.

De heer DIJKSTRA (CDA) geeft aan dat het CDA volledig achter de twee punten staat, het behouden van een waardevolle natuur en de leefbaarheid van het buitengebied. In februari is in de commissie Ruimte en Grond de opiniërende nota Ontwerpprogramma Vitaal Platteland Oldebroek uitvoerig besproken. Nadat deze ter inzage had gelegen zijn er een aantal wijzigingen aangebracht; goede wijzigingen. Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat er behoefte is aan een plattelandsambtenaar. Naar zijn mening is dat reeds ingevuld. Het CDA zou dit een heel goede zaak vinden, zeker nu de stikstofproblematiek speelt. Stikstof zou ook consequenties hebben voor de agrariërs in de gemeente Oldebroek. Er spelen ook nog andere zaken in het buitengebied waarover nagedacht wordt. Te denken valt hierbij aan de Regionale Energiestrategie (RES). Het is een goede zaak dat er gesprekken zijn gevoerd met heel veel partijen, onder andere Stichting De 4 Merken, vertegenwoordigers van RES en RAS, provincie en deskundigen op het gebied van de aanpak van klimaatadaptie en biodiversiteit. Het CDA is van mening dat het Programma Vitaal Platteland Oldebroek zorgvuldig is voorbereid en dat het voorziet in een samenhangende aanpak voor het complete buitengebied van Oldebroek.

De heer VROOMBOUT (CVO) noemt dat de fractie in de commissie een aantal kritische vragen heeft gesteld. De beantwoording van één vraag heeft niet voor duidelijkheid gezorgd. Het betreft het open einde voor wat betreft het zoekgebied, gebieden die in eerste instantie beschikbaar zijn voor nieuwe energieprojecten. Met de huidige formulering van het antwoord kan men alle kanten op. Het blijft een open eind voor CVO, waar hij op blijft focussen en volgen. Er is aangehaald dat een aantal ondernemers in het buitengebied tegen een handhavingstraject aanloopt, betreffende hun locatie. De fractie roept het college nogmaals op om er ook voor deze ondernemers te zijn en gezamenlijk naar passende oplossingen te zoeken. CVO heeft ook opmerkingen gemaakt over het drinkwaterreserveringsgebied in een groot deel van Oosterwolde en Oldebroek. Hierdoor wordt een groot gebied uitgesloten van grondboringen. In het kader van de verduurzaming lijkt dit de fractie geen gunstige ontwikkeling. CVO is verteld dat een bronsysteem minder energie vraagt dan een luchtwarmtepomp en ook nog eens een beter rendement oplevert. Nu de invoering van de Omgevingswet is uitgesteld, wordt een groot deel van het gebied uitgesloten van deze vormen van duurzame energie. De fractie is benieuwd of dit plan ook doorschuift en of er nog ruimte is voor een nieuwe aanvraag. Dan een kleine kanttekening als het gaat over Oldebroek willen presenteren als duurzame gemeente. De raad is er laatst op gewezen om efficiënt met het gemeentehuis om te gaan, mede vanwege de gestegen energieprijzen. Niettemin brandt er nog behoorlijk veel licht 's avonds in en om het gemeentehuis. Door omwonenden wordt dat zeker opgemerkt en daar kan naar zijn oordeel zichtbaar iets aan gedaan worden. Over naar de bittere vrieskou, zo kan het huidige politieke klimaat wel bestempeld worden voor de in Oldebroek veelvuldig aanwezige hardwerkende agrariërs. Voor een paar zaken wil CVO nogmaals aandacht vragen. Er wordt steeds gesproken over de drie deelgebieden. CVO heeft nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de kleinschalige gemengde overgangszone en Natura 2000 gebied de Veluwe. In deze gebieden zitten ongeveer 18 actieve veehouders. Wat CVO betreft wordt er in dit gebied veel gestuurd op recreatieve nevenactiviteiten, waar de boeren simpelweg kunnen boeren. Laat de raad met elkaar ervoor zorgen dat dit, waar het in de macht van de gemeente en gemeenschappelijke regelingen ligt, mogelijk blijft. De wethouder heeft destijds aangegeven hiervoor zijn best te doen, waarvoor alsnog dank. Het deelgebied open polder en Drontermeerzone waarvoor recent het Aanvalsplan Grutto is gepresenteerd, kan op de steun van CVO rekenen. Hij roept de wethouder op waar mogelijk bij te dragen aan het slagen van dit plan en ook om met de boeren die hun bedrijf hebben in de kleinschalige gemengde overgangszone, Natura 2000 gebied de Veluwe voorbij de Zuiderzeestraatweg richting Oosterwolde tot aan de A28 op korte termijn om tafel te gaan zitten om te verkennen wat de gemeente voor hen in faciliterende zin kan betekenen. De 4 Merken is een mooi succesvoorbeeld van agrariërs die de handen ineen hebben geslagen om toekomstbestendige bedrijven te kunnen neerzetten. Dergelijke proactieve initiatieven juicht CVO van harte toe. Helaas gebeurt het niet overal en hebben agrariërs daar op dit moment ook geen oren naar. Daarom zou het mooi zijn als door een zetje vanuit de gemeente ook de agrariërs die het dichtst bij Natura 2000 gebieden zitten, de handen ineen zouden kunnen slaan om uiteindelijk tot een gedegen en toekomstbestendig plan te komen. Dan over de ambtelijk coördinator. Dat is voor CVO iemand uit de sector met een breed draagvlak om de belangen van de boeren te behartigen. Geen aanspreekpunt voor alle zaken

en geen doorgeefluik naar verschillende afdelingen. Misschien is dit in combinatie met de buurgemeenten op te pakken. Dan het bos in. Waar de wolf hier als mensenheugenis symbool staat voor boosaardigheid en kwaadaardigheid wat overwonnen wordt, is menig een deze moraal uit sprookjes vergeten en wordt daarom nu het beeld van de wolf sterk geromantiseerd. Een oerbewoner keert terug naar zijn oorspronkelijke leefgebied en dat wordt door velen beschouwd als iets wat gekoesterd moet worden. Kennelijk ook als dit gepaard gaat met veel dierenleed. Voor CVO is dit een belangrijk en wezenlijk onderdeel om te kunnen spreken over een vitaal platteland. Veel dieren van agrariërs en hobbyisten zijn al ten prooi gevallen aan een zo mooi ogende wolf, maar die zich ook steeds vaker en dichterbij bewoond gebied laat zien en zelfs voor overlast zorgt bij mensen. Echter, vanwege de beschermde status van de wolf mag hiertegen niet worden opgetreden, in ieder geval niet effectief. De provincie heeft voorgesteld om met paintballgeweren erop te laten schieten door bevoegde personen, maar dat kan voor de nodige verwarring zorgen. CVO verzoekt het college om in samenspraak met de omliggende gemeenten en met de provincies die op dit moment het meest getroffen worden door de terugkeer van de wolf, te zoeken naar effectieve mogelijkheden om de wolf te weren en zo mogelijk weer te verdrijven en daarmee de nodige frustratie en dierenleed de kop in te drukken. Wat CVO betreft wordt een ouderwetse jacht met de kogel, zoals dat ook plaatsvindt op herten en zwijnen, gevoegd bij de mogelijkheden om de wolf te weren. Daarvoor dient echter tot zelfs internationaal niveau een en ander aangepast te worden.

Wethouder ENGBERTS antwoordt CVO dat het uitstellen van de Omgevingswet niets betekent voor bestaand beleid, ook niet bij de provincie. Daar zitten de grondwaterzoekgebieden in, dus die worden daardoor niet belemmerd. Richting ABO; een kwaliteitstoets. Als ABO de landgoederen bedoelt, dan krijgt de raad een erftransformatierapport. Daarin moet het hele plan van het landgoed te zien zijn, met de omgeving. Of er een kwaliteitstoets door of onder leiding van het Gelders Genootschap moet plaatsvinden, is niet opgenomen hierin, maar het college zal wel in overleg gaan met Elburg hoe zij daarmee omgaan en of men tot gezamenlijke stappen kan komen, als die noodzakelijk zijn. Zodra daarvan sprake is, hoort de raad daar nader over.

De raad gaat akkoord met het voorstel en er wordt unaniem conform besloten.

08. Instemming met project 'Opgroeien in een kansrijke omgeving' en beschikbaarstelling van € 45.000

De heer VAN DER HORST (CDA) ondersteunt het voorliggend voorstel van harte. Het CDA en de gemeente hebben de taak om de fysieke en mentale gezondheid van jongeren te bevorderen en middelengebruik onder jongeren tegen te gaan. Het is een speerpunt vanuit het verkiezingsprogramma van het CDA. Om jongeren te beschermen, is de landelijke norm dat jongeren onder de 18 jaar niet roken en niet drinken; daarom NIX18. Het middelengebruik onder jongeren in deze regio neemt niet af en neemt op onderdelen zelfs toe. Dit baart de fractie zorgen. Deze nieuwe aanpak richt zich op het voorkomen van de oorzaak van de problemen, in plaats van het terugdringen van het probleem. Het is bewezen effectief. Dit vraagt nu een extra investering maar met een gezondheidseffect voor de jongeren op de langere termijn. Daarbij weet hij dat het betrekken van ouders cruciaal is. Het doel van het CDA is: voor jongeren NIX18 en lekker in je vel zitten; daar gaat het CDA voor.

Mevrouw DEEN (ABO) noemt dat zij al heel wat jaren horecaondernemer is en daardoor al veel ervaring heeft met alcohol. Niet voor haarzelf, zij drinkt niet. Dat is wat heel veel mensen niet kunnen begrijpen. In deze wereld is het namelijk nog steeds stoer om te drinken. Alcohol kan vreugde en gezelligheid brengen, maar er moet wel op een verantwoorde manier mee omgegaan worden, anders brengt het alleen maar verdriet. Helaas ziet ze om zich heen steeds meer jonge mensen die dagelijks alcohol nuttigen. Hun hersens zijn niet volgroeid en het kan heel veel impact hebben op hun toekomst. ABO heeft kennisgenomen van het voorstel om in te stemmen met het vierjarig project. De fractie is geschrokken van de cijfers in de rapportage. Ondanks het goede werk van de straatwerkers en andere betrokkenen is het gebruik van alcohol, drugs en roken niet gedaald. Zelfs het gebruik van alcohol is gestegen, op zeer jonge leeftijd. De NIX- campagne heeft geen invloed op plaatsen op de Noord-Veluwe, maar Oldebroek spant de kroon. Wat ABO verbaast is de instelling van ouders. 18% stemt in met alcoholgebruik van jongeren onder de 18 jaar; enorm hoog. De fractie vraagt zich af wat hiervan de achterliggende gedachte is. Drinken deze ouders zelf misschien, en wel veel. Hetzelfde geldt voor roken en het gebruik van drugs. Deze ouders heropvoeden is een zware taak en zit ook in het programma. Tijdens het gesprek op 't Loo stond de fractie met de oren te klapperen. Het wordt tijd dat er

een kentering komt. Al begrijpt de fractie dat het niet zo snel zal gaan, iedere verbetering is meegenomen. Jongeren zijn op dit moment somber, eenzaam, corona wordt vaak genoemd als oorzaak. Het is niet voor niets dat koningin Maxima deze jongeren een hart onder de riem probeert te steken. Maar als jongeren zich vervelen, en dat doen ze in Oldebroek al veel langer, is de kans veel groter dat ze naar genotsmiddelen grijpen. De gevolgen voor de hersenen zijn enorm: psychische problemen, maar ook overlast voor de samenleving. OKO (Opgroeien in een Kansrijke Omgeving) heeft zich bewezen in IJsland. Daar is het percentage gedaald van 18 naar 10%. Nog hoog, maar een hoopvol resultaat. OKO is in eerste instantie gericht op het terugdringen van middelengebruik. Daarnaast richt het zich op het creëren van een positieve leefomgeving. Deelnemende gemeenten zijn enthousiast. Volgens haar als horecaondernemer is er zelfs een win-winsituatie. De drank- en genotsmiddelenbedrijven zullen zich hierdoor extra gesteund voelen. De fractie hikt wel tegen de kosten aan, maar stemt toch voor. ABO wil graag een gezonde, tevreden en gelukkige jeugd.

Mevrouw SLOOTS (ChristenUnie) geeft aan dat jongeren die opgroeien in een kansrijke omgeving een lager risico hebben op psychosociale problematiek, zich vaak gelukkiger voelen, minder eenzaam zijn en meer veerkracht tonen, weerbaarder zijn en meer vertrouwen hebben in de toekomst. Dat zijn genoeg redenen om het voorliggend project te steunen en een goede kans te laten geven. Dit project, dat zich al heeft bewezen in IJsland, en als pilot is uitgevoerd in Hardenberg en Kempengemeenten, zet vooral in op een gecoördineerde aanpak van het terugdringen van middelengebruik. In de zes gemeenten op de Noord-Veluwe wordt dit voorstel besproken. Alle adviesraden sociaal domein adviseren er positief op. Uit het draagvlakonderzoek blijkt dat alle organisaties in Oldebroek dit zullen steunen. Het Trimbosinstituut, het Nederlandse Jeugdinstituut en de GGD Noord- en Oost-Gelderland zullen het project ook ondersteunen, zodat er een lokale aanpak zal komen. Heel goed daarin is het haalbaarheidsonderzoek met een aantal kanttekeningen toch voor te leggen. Het bereiken van ouders blijft een lastige opgave. Zeker de helft van de jongeren in de gemeente Oldebroek gaat naar VO-scholen in aangrenzende gemeenten. Dat vindt de fractie een aandachtspunt om met elkaar te kijken hoe deze scholen kunnen worden betrokken bij dit project om een grotere kans van slagen te bereiken. Tijdens de commissievergadering van 13 oktober gaf de wethouder aan, dat er beter nagedacht kan gaan worden om ook deze scholen bij dit project te gaan betrekken. De ChristenUnie is daar een groot voorstander van en wil de wethouder aanmoedigen om de opdracht mee te geven, indien dit mogelijk is, om dit met een projectteam te gaan bekijken. Daarnaast is het project door data onderbouwd. Het percentage jongeren onder de 18 dat middelen gebruikt, ligt op 50. Het zou mooi zijn als er een streefcijfer genoemd kan worden, waarin het percentage kan dalen. De raad moet bedenken dat het een project van lange adem is en niet verwachten dat er volgende week al resultaten zijn. Ook niet de illusie gaan wekken dat het makkelijk omlaag te krijgen is. Het is iets wat hier in de omgeving geworteld is. Haar vraag: kan de wethouder toezeggen dat in de communicatie over de voortgang van het project een streefcijfer opgenomen gaat worden. Daarnaast zou de fractie ook graag in de rapportages teruglezen wat er concreet is geïnvesteerd om ouders mee te krijgen en ook te betrekken. Samen recht doen met inwoners, omdat deze woorden pas inhoud krijgen als men in beweging komt als samenleving. Dat is waar de ChristenUnie voor staat en daar is 'Opgroeien in een kansrijke omgeving' een mooi voorbeeld van. Het is hier al vaker gezegd: it takes a village to raise a child. Dit project geeft echt handen en voeten aan dat gezegde. De ChristenUnie wil niet generatie op generatie deze problemen blijven doorgeven. Vanaf vandaag kan worden gezegd: we zetten er een streep onder en gaan voor iets nieuws. De ChristenUnie steunt dit voorstel van harte en kijkt uit naar de resultaten van het project, in de verwachting dat middelengebruik onder jongeren een dalende trend zal inzetten, waardoor ze meer kansen voor hun toekomst zullen hebben. Maar bovenal een leven zonder verslaving.

De heer VAN DER VELDE (CVO) vindt dat de titel al heel veel zegt: Opgroeien in een kansrijke omgeving. Wie kan er ooit tegen zijn. De jeugd heeft de toekomst. Daarnaast leert het dat men als ouders en omgeving van opgroeiende kinderen het beste moet willen voor deze kinderen. Maar wat is een kansrijke omgeving. Wat vindt men een belangrijk grondbeginsel van een kansrijke omgeving. Het CVO wenst te benadrukken dat het opgroeien in een kansrijke omgeving begint met een stabiel gezin, de plek waar je veilig moet kunnen opgroeien, je ontwikkelen, ontplooiën vanuit de liefde tussen ouder en kind. De fractie heeft al vaker haar zorgen uitgesproken over echtscheidingen binnen deze gemeente en blijft deze zorgen uitspreken. Voorkomen is beter dan genezen, daaraan zou meer aandacht besteed moeten worden. Binnen diverse kerkelijke gemeenschappen worden huwelijkskursussen geboden. Misschien biedt dit voorbeeld handvatten om door de gemeentevertegenwoordigers zoals het CJG,

preventief te pogen echtscheidingen te voorkomen. Men zal misschien denken: huwelijkskursussen? Ja, zoals men ook voor het werk periodiek een cursus moet volgen, zo moet er ook aan de relatie worden gewerkt. Het kan soms hard werken betekenen om de relatie goed te houden. Een ander punt betreffende het gezin. Het is goed dat de gemeentelijke overheid haar verantwoordelijkheid neemt, maar als wordt gemeend dat het gezin de hoeksteen van de samenleving is, dan dient ook daar een bepaalde verantwoordelijkheid genomen te worden, juist als het gaat om het middelengebruik. Het is van belang dat ouders hun verantwoordelijkheid pakken. Dat is tegelijk erg lastig, omdat lang niet alle middelengebruik bekend is bij de ouders. Wat wil het college met dit plan gaan doen om ouders te wijzen op hun verantwoordelijkheid en om hen daar ook bij te helpen. Naast het belang van een stabiel gezin, is de mogelijkheid van scholing en zinvolle vrijetijdsbesteding van belang. De gemeente doet hierin al heel veel, waarvoor CVO dankbaar is. Niettemin ziet de fractie dat deze gemeente steeds meer besparingen op Jeugdzorg heeft behaald. De fractie roept het college op om ervoor te waken dat besparing ten koste gaat van de Oldebroekse jeugd. Een goed plan moet beoordeeld kunnen worden op de haalbaarheid. Wil men als gemeente een blanco cheque geven van vier maal € 45.000? CVO wil dit niet. Daarom vraagt de fractie de wethouder om een jaarlijkse evaluatie. Kan het college dit toezeggen. Mocht in de loop van de vier jaar blijken dat het project niet passend is in deze gemeente, of dat het project niet zal gaan opleveren wat er op dit moment van wordt verwacht, dan moet de raad de spreekwoordelijke stekker eruit kunnen halen. Gekoppeld aan de evaluatie moeten er natuurlijk meetbare resultaten zijn en moeten doelen worden gesteld. De fractie ziet heel graag in de tussentijdse en in de uiteindelijke rapportage van de resultaten van dit plan of andere beïnvloeders bereid zijn om mee te werken. Te denken valt aan ouders, scholen, CJG en verenigingen. Daarin vraagt hij met name aandacht voor scholen en andere bij de opvoeders betrokken beïnvloeders, die buiten het genoemde gebied gevestigd zijn, zoals in Zwolle. Ook ziet CVO het als haar plicht om daar waar mogelijk te zoeken naar besparingen voor de gemeente en daarmee de portemonnee van de burgers. Daarom wenst de fractie in de rapportage opgenomen te zien of er bespaarmogelijkheden worden gesignaleerd in het huidige aanbod voor de opgroeiende kinderen. Het is tenslotte niet geheel ondenkbaar dat het voorliggend project een overlapping kan hebben met andere faciliteiten of mogelijkheden die geboden worden. Tot slot. Als je doet wat je deed, krijg je wat je kreeg. Wijze woorden die naar hij begrijpt, worden toegeschreven aan Albert Einstein. Deze les in ogenschouw nemend, moet de raad veelbelovende projecten zeker een kans geven. CVO is zeer zeker positief over het voorliggend plan. De jeugd heeft de toekomst, laat men hen een toekomst geven waar ze naar mogen uitzien, maar ook zo goed mogelijk voorbereiden op deze toekomst. Het voorliggend project lijkt hiervoor veelbelovend en de fractie wil het project zeker een kans geven, maar wenst tegelijk de vinger aan de pols te houden.

De heer KEMP (VVD) interrumpeert. Hij denkt dat er tussen de 15 en 20 jaar nodig is om cultuurverandering te bewerkstelligen. Na een jaar wil CVO een evaluatie. Dat lijkt hem de plank mis te slaan.

De heer VAN DER VELDE (CVO) zegt in een reactie het helemaal met de VVD eens te zijn dat dit een kwestie is van zeer lange adem, maar een evaluatie kan uitgebreid of heel beknopt. Het kan zijn dat er na een jaar al gesignaleerd wordt dat er onder de ouders helemaal geen draagvlak is. Een jaarlijkse evaluatie lijkt hem daarom op zijn plaats, mede gezien de financiële gevolgen van dit plan.

De heer DOORNWAARD (SGP) heeft in de commissie al aangegeven dat de SGP het belang ziet om het voorliggend voorstel te steunen. Twee dingen wil hij nog benadrukken. Ten eerste over de betrokkenheid. De wethouder gaf aan dat dat een traag geheel is en dat ze daar geen genoeg mee neemt. Door ook in te zetten op de andere drie pijlers wil men aan ouders laten zien dat het goed is voor hun kind om mee te doen. Er zijn door maatschappelijke partners al mooie stappen gezet en daar zal ook de oplossing liggen voor die traagheid. Dan gaat het over goede samenwerking tussen die maatschappelijke partners. Hierin zal de gemeente een grote rol hebben. De fractie vertrouwt erop dat het college daarin goed zal handelen. De suggestie van de ChristenUnie zal misschien helpen, om de scholen van de randgemeenten daarin mee te nemen. Het tweede punt is de zinvolle tijdsbesteding. De wethouder beaamde dat dit van belang is, zodat kinderen een waardevolle toekomst voor zichzelf zien. Volgens de SGP blijkt zinvolle tijdsbesteding van essentieel belang. Dat vraagt van voorbeeldfiguren zoals ouders om het goede voorbeeld te geven. De SGP is benieuwd naar de concrete opbrengsten van het voorliggend voorstel over twee jaar als de cijfers bekend zijn. Dat is besproken in de commissie: over twee jaar. Hij hoort CVO vragen volgend jaar te evalueren, maar als over twee jaar pas de cijfers er zijn, heeft CVO volgend jaar weinig te evalueren, is zijn inschatting.

Wethouder VOS is blij met de steun voor OKO, de brede steun voor de radicale aanpak die het college voorstaat. Er moet iets gebeuren, want men gunt zijn kinderen, zijn jeugdigen meer dan waarmee ze nu de toekomst in gaan. Ouderbetrokkenheid is het woord dat ze meest gehoord heeft. In de commissie heeft ze al iets gezegd over de maatschappelijke partners. Er zijn ook scholen die daar al mooie dingen mee doen, dus aanhaken bij bestaande initiatieven zal voor haar een belangrijk punt zijn, waardoor hopelijk het bekende sneeuwbal effect gaat optreden en ouders niet bang zijn om te gaan meedoen. Er is namelijk schroom bij ouders. Dat heeft het college de afgelopen tijd meegemaakt. Vol enthousiasme gaat het college daarmee aan de gang, wetende dat het een traag gebeuren zal zijn. Het klopt dat jongeren buiten de gemeente Oldebroek naar school gaan. Gelukkig heeft het college al contacten vanwege voortijdige schoolverlaters, de leerplichtambtenaar die grensontkennend werkt, die dus ook met Zwolle contact heeft. Die lijntjes zijn er al en zal het college extra gaan benutten. Het mooie van OKO is dat er op vier gebieden wordt gewerkt. Als er één voor een groep net even iets minder is, dan kan de andere helpen om het beoogde resultaat te hebben. Dan over het streefcijfer. Zij zag dat er één kwam van 42 naar 5%. Ze zou dat graag willen, maar weet ook dat ze afhankelijk is van keuzes die anderen maken. Daarom wil ze het eerste jaar graag met de raad naar de cijfers kijken: wat zijn de gegevens die de GGD het college aanlevert en wat zijn dan realistische cijfers. Zij kan de raad aangeven dat ze wil naar 0 onder 18, dat is ook wat de wet de gemeente opdraagt, maar zij staat niet alleen aan het roer in deze. Haar ambitie heeft de raad daarbij zeker. Naar CVO; de evaluatie. De raad krijgt jaarlijks informatie maar geen jaarlijkse evaluatie, tenzij de raad CVO gelijk geeft. Informatie heeft ze toegezegd en die krijgt de raad, over het proces. Toegezegd is om die informatie in de kwartaalrapportage sociaal domein mee te nemen: wat doet het college en hoe ver is men.

Tweede termijn

De heer Van der Velde (CVO) excuseert zich voor het punt evaluatie. Het verstrekken van informatie is wat hij voor ogen heeft. Hij dankt de wethouder voor de toezegging in deze.

De raad gaat akkoord met het voorstel en er wordt unaniem conform besloten.

09. Vaststellen programmabegroting gemeente Oldebroek 2023-2026

Algemene beschouwingen

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) zegt dat de voorliggende begroting, zeker na het verwerken van de septembercirculaire, een financieel rooskleurig beeld laat zien. Iets om dankbaar voor te zijn en mogelijkheden geeft om extra beleid in te zetten. Het college merkt terecht op dat ondanks het positief meerjarenperspectief men zich niet rijk moet rekenen. De ChristenUnie staat daar achter en wil werken aan een gezonde financiële huishouding. De fractie kan zich er dan ook goed in vinden dat naar aanleiding van de septembercirculaire een stelpost van € 500.000 is opgenomen om de gevolgen van de hoge inflatie op te vangen. Ook is er een extra bedrag van € 975.000 in de begroting opgenomen in verband met de hoge energieprijzen. De ChristenUnie vindt het een goed idee dit ook voor 2024 te gaan doen en daarvoor een deel van het positief begrotingssaldo 2022 te gebruiken. Hij vraagt het college hiermee rekening te houden bij het presenteren van de Jaarrekening 2022. Veel van het nieuwe beleid wordt bekostigd met begrotingsoverschot, met incidentele middelen. Zo wordt ervoor gezorgd dat toekomstige begrotingen niet bezwaard worden. Wat de fractie betreft blijft men streven naar een weerstandratio van 1,4. Graag hoort hij van het college of dat zal worden gehaald. Het college-uitvoeringsprogramma (CUP) maakt voor de raad goed inzichtelijk hoe de ambities uit het bestuursakkoord vertaald worden in concrete speerpunten en doelen. Een aantal zaken uit de voorliggende begroting haalt hij aan. Als gemeente wil men een betrouwbare overheid zijn voor de inwoners; zichtbaar, bereikbaar en transparant. Dit laat men zien in gesprekken met inwoners als het bijvoorbeeld gaat om het aanvragen van een vergunning, of andere zaken aan het loket, maar ook als men in gesprek gaat met de inwoners over zaken die invloed hebben op de directe woon- en leefomgeving. Daarbij gaat het om extra inzet zoals de verdere ontwikkeling van omgevingsbewustzijn bij ambtenaren en duidelijke communicatie richting de inwoners, maar ook innoveren in de HR-strategie om medewerkers te werven en te behouden; een belangrijk onderwerp. Steeds meer dossiers hebben er last van dat er een tekort is aan personeel. De automatiseringskosten blijven de ChristenUnie zorgen geven. Er is steeds meer automatisering nodig voor de dienstverlening, ook de fractie twijfelt daar niet aan, maar de bijbehorende bedragen doen de fractie elke keer weer duizelen. De ChristenUnie wil werken aan een

Oldebroek waar iedereen veilig kan wonen, werken en opgroeien. Een integrale veiligheidsaanpak is daarbij van belang. In 2023 wordt met betrokken partners een nieuw beleidsplan opgesteld. Zichtbaarheid in de straat is ook belangrijk. Daarom is de fractie blij met de uitbreiding van de boa-capaciteit. Verkeer, vervoer en waterstaat krijgt de nodige aandacht. Het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan wordt in 2023 opgesteld en is extra budget voor vrijgemaakt. Dat doet Oldebroek niet alleen maar samen met de inwoners. Ook worden er verdere maatregelen uitgewerkt met betrekking tot de verkeersveiligheid op en rond de Zuiderzeestraatweg. Een mogelijke rondweg is onderdeel van het onderzoek. Ook de belangen van voetgangers en fietsers in Oldebroek vragen om extra inzet in dit dossier. Het college gaat voor het stimuleren van een goed ondernemingsklimaat en wil dit onder andere gaan doen door het actualiseren van de Lokale Economische Agenda, het versterken van de slagkracht in de regio en het stimuleren van het organiserend vermogen op een bedrijventerrein. In 2023 worden de uitbreidingslocaties voor nieuwe bedrijventerreinen vastgesteld. Waar nodig wordt er voorkeursrecht toegepast op de toekomstige locaties. De ChristenUnie vindt het belangrijk om ook in de toekomst bedrijfslocaties te kunnen aanbieden. De ligging van Oldebroek aan de A28 biedt unieke kansen. Wel heeft de fractie haar zorgen als het gaat om de capaciteit van het elektriciteitsnet in de gemeente Oldebroek, ook relevant voor deze bedrijven. Dit moet niet de oorzaak worden van stagnerende economische ontwikkelingen. Zijn vraag: deelt het college deze zorg. Dan onderwijs. De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in nieuwe onderwijshuisvesting. Ook in de toekomst gaat men voor goed onderwijs en goede huisvesting. Men gaat aan de slag met een toekomstvisie en een ontwikkelagenda, samen met onderwijspartners. Het Integraal Huisvestingsplan is een onderdeel daarvan. De ChristenUnie staat voor voldoende bewegen en een gezonde leefstijl. Daar horen goed functionerende sportvoorzieningen bij. Dit voorjaar zijn in een raadsbespreking diverse opties bekeken voor de renovatie van de Kamphal, met daarin meenemend een eventuele uitbreiding en het energieneutraal maken van dit gebouw. Er is een indicatie gegeven wat het zou kunnen kosten, maar er volgt nog een voorstel met scenario's van het college. Dit wacht de fractie af. Zo komen er ook voorstellen voor het vernieuwen van accommodaties in de richting van het sportpark van OWIOS. Pas als er concrete plannen zijn, kan de raad daar een oordeel over geven. De fractie is blij met het extra budget voor het versterken van de biodiversiteit en het actief steunen van initiatieven van inwoners om Oldebroek te vergroenen, waar het Groentje actief mee bezig is. De ChristenUnie is blij dat het college inspeelt op de gevolgen van de inflatie en energiearmoede door bijpassende instrumenten te ontwikkelen om aan de ondersteuningsaanvragen te voldoen. Inmiddels blijkt dat het financieel spreekuur steeds beter wordt gevonden door de inwoners. Dat is ook goed, in een tijd waarin mensen het financieel steeds moeilijker krijgen. De fractie heeft zorgen als het gaat om de hoge energieprijzen ten gevolge van de oorlog in Oekraïne en wat dat met name voor de inwoners met een minimuminkomen tot 120% van de bijstand voor gevolgen heeft. Er zijn allerlei compensaties vanuit het Rijk, maar die sluiten niet altijd aan bij de dagelijkse praktijk. Waar de een het met de compensatie prima kan redden, heeft de ander grote moeite om de eindjes aan elkaar te knopen. De ChristenUnie dient daarom een motie in met het verzoek aan het college om te onderzoeken wat het nodig zou hebben om nog gericht zorg te kunnen bieden aan een specifieke groep inwoners. Op vragen van de fractie hierover vernam hij dat de achterstand van het huisvesten van statushouders is ingelopen en dat er misschien nog wel gehoor zou kunnen worden gegeven aan de oproep uit Den Haag om in kwartaal vier al met de taakstelling van 2023 aan de slag te gaan. De ChristenUnie is blij met deze inzet. Alle gemeenten samen kunnen ervoor zorgen dat de druk op de aanmeldcentra omlaag gaat en er een menswaardige opvang is voor hen die daarop een beroep doen. Vanaf deze plek de complimenten aan het college en de ambtelijke ondersteuning voor de inzet die zij leveren rond de opvang van Oekraïners in Oldebroek. Deze complimenten zijn uiteraard ook gericht aan de vele inwoners en vrijwilligers die hun huis en tijd beschikbaar stellen voor de opvang. Als laatste wil hij bij dit programma stilstaan bij de extra inzet op de Inclusie-agenda. Het is goed dat de gemeente zich ervoor inzet dat iedereen als volwaardig inwoner van Oldebroek mee kan doen. Dan Volksgezondheid en Milieu. Waardig ouder worden, een thema dat mede door de ChristenUnie op de landelijke lokale agenda is gekomen. Goed dat men zich voorbereidt op de komende dubbele vergrijzing, waarbij preventie een belangrijke inzet is. Ruimte voor iedereen om te wonen, te werken, te reizen en te recreëren. Een belangrijk thema in het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie. De uitspraak van de Raad van State van 2 november jl. over stikstofruimte brengt de ambitie die de gemeente Oldebroek heeft wellicht in gevaar. Graag een reflectie van het college. De fractie vraagt aandacht voor de gevolgen die deze uitspraak met zich meebrengt voor bijvoorbeeld de agrarische bedrijven. Het is belangrijk om deze stikstofruimte goed te verdelen, zodat er zowel ruimte is voor woningbouw als voor de boeren die willen blijven boeren. In het programma Volkshuisvesting, Leefomgeving

en Stedelijke Vernieuwing is te lezen dat er, net als bij de bedrijventerreinen, in 2023 locaties aangewezen worden waar Oldebroek in de toekomst gaat bouwen, en waar nodig daarop voorkeursrecht wordt gevestigd, zodat deze gronden daadwerkelijk beschikbaar blijven. Dit is een belangrijke stap om de ambitie van Oldebroek op het gebied van wonen te realiseren. Die ambitie is hoog: 900 tot 950.000 woningen in 2030, eventueel nog aangevuld met bouwambities uit andere agenda's. In de begroting wordt flink geld gereserveerd om deze ambitie waar te maken, om vaart te maken en het ingezette beleid daadwerkelijk vorm te geven in de komende periode. De basis daarvoor is gelegd in het Woonprogramma en de daaraan toegevoegde visie Wonen, Welzijn en Zorg. Nog een grote opgave waarvoor Oldebroek staat, is Oldebroek klimaatneutraal in 2050. Dat wordt op grote schaal gedaan als het gaat om de uitvoering van de warmtetransitie en de RES. Het speelt ook op een kleine schaal, bij iedere inwoner thuis. Het zoeken naar de juiste oplossing voor de woning is hiervoor heel belangrijk. Daar is specifieke kennis voor nodig. Die kennis is te vinden bij het Energieloket, maar dat mag wat de ChristenUnie betreft wel wat proactiever: bij de inwoners thuis langsgaan om de mogelijkheden van energiebesparing onder de aandacht te brengen. Besparing helpt mensen de energierekening te verlagen, helpt energiearmoede te voorkomen en draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente. Onder het motto: een energieadviseur langs elke deur dient de ChristenUnie daarvoor een motie in. Hierbij eindigt hij zijn eerste termijn. Hij wil dank uitspreken richting het college, de ambtenaren en allen die ervoor gezorgd hebben dat er een nieuwe begroting voorligt voor de komende periode. Hij wenst het college en de ambtelijke organisatie veel wijsheid en Gods onmisbare zegen toe bij de uitvoering van het voorgenomen beleid.

De heer DE NOOIJER (CVO) heeft een vraag over OWIOS. Het klopt dat hiervoor nog een voorstel komt. Op dit moment is daar geen geld voor uitgetrokken in de begroting omdat dat nog niet bekend is. De raad weet wel dat er kosten worden gemaakt en dat betekent dat hij zo meteen in de buidel moet tasten. Vindt de ChristenUnie niet dat dit een goede begroting aantast. Was het niet beter geweest dat het was opgenomen. Beïnvloedt het nu niet de geloofwaardigheid van deze begroting.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) is van mening dat het niet de geloofwaardigheid beïnvloedt van deze begroting. Het is een duidelijk verhaal, het is duidelijk gecommuniceerd. Als er nu een slag naar wordt geslagen en er bedragen worden ingezet, dan krijgt men naderhand te horen: dat had u niet moeten doen, u had concreter moeten zijn.

Motie M1, ingediend door de fractie van de ChristenUnie

De raad van de gemeente Oldebroek,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- er door de oorlog in Oekraïne sprake is van flink gestegen energieprijzen;
- dat het sociaal minimum in onze gemeente 120 % van de bijstandsnorm bedraagt;
- inwoners met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum in 2023 recht hebben op een energietoeslag van € 1.300,--;
- de bijstandsnorm het komende jaar met 10,15% omhoog gaat;
- er voor 2023 een maximum komt op de prijzen van gas en elektriciteit tot een afname van resp. 1200 m3 gas en 2900 kWh elektriciteit.

Overwegende dat:

- de gevolgen van de gestegen energieprijzen per inwoner heel verschillend kan uitpakken, als gevolg van het soort energiecontract, type woning, en gezinssamenstelling;
- de ene inwoner ruim geholpen is met energietoeslag van € 1.300,-- en de verhoogde bijstandsnorm, maar dat een ander er tekort aan heeft en in financiële problemen geraakt;
- energiearmoede tot gezondheidsproblemen (fysiek en/of mentaal) kan leiden van onze inwoners.

Verzoekt het college:

- om te onderzoeken of inwoners met een inkomen tot de 120% bijstandsnorm, die ondanks de genomen maatregelen voor 2023 toch in de financiële problemen geraken door de hoge energielasten, op een andere wijze nog geholpen kunnen worden, zoals door de inwoners die de energietoeslag in de afgelopen periode hebben ontvangen actief te gaan bevragen of deze inwoners ook gebruik maken van de overige bestaande gemeentelijke regelingen;
- daarnaast te onderzoeken of de hoogte van de bedragen van de huidige bestaande gemeentelijke regelingen nog toereikend zijn;
- om bij gebleken noodzaak en/of gevonden mogelijkheden zo spoedig mogelijk met een voorstel ter zake te komen richting de Raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M2, ingediend door de fractie van de ChristenUnie

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- er door de oorlog in Oekraïne sprake is van flink gestegen energieprijzen;
- energiebesparing een belangrijk onderwerp is;
- we in 2050 een klimaatneutrale energievoorziening willen hebben;
- er vanuit de gemeente, maar ook vanuit de landelijke overheid allerlei maatregelen zijn om de stap naar een duurzame woning te maken.

Overwegende dat:

- de gevolgen van de hoge energieprijzen onze inwoners niet voorbij gaan;
- inwoners aan de slag willen met energiebesparende maatregelen en in de toekomst zo mogelijk willen omschakelen naar een niet fossiele energiebron;
- door de complexiteit veel inwoners niet weten waar ze moeten beginnen;
- energiebesparing noodzakelijk is om de gestelde klimaatdoelen te halen;
- energiebesparende maatregelen ons ook helpen om energiearmoede te voorkomen.

Verzoekt het college:

- het energieloket en de informatie over de mogelijkheden van regelingen voor duurzaamheid nog prominenter dan tot nu toe onder de aandacht te brengen van de inwoners;
- het onderwerp duurzaamheid nog meer proactief op te pakken door de inwoners op te zoeken en onder het motto “Een energieadviseur langs elke deur” de mogelijkheden van energiebesparing bij iedere inwoner onder de aandacht te brengen;
- om te onderzoeken of deze proactieve aanpak binnen de daarvoor bestemde budgetten kan worden uitgevoerd en anders terug te komen met een voorstel naar de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer HEDDEMA (ABO) geeft aan dat de voorliggende begroting een uitwerking is van het CUP behorende bij het bestuursakkoord Oldebroek voor u, een duidelijke koers. ABO had de nodige kritiek op dit bestuursakkoord. De fractie vond het allesbehalve een duidelijke koers, het was in haar ogen een stuk vol met gemeenplaatsen zonder een duidelijke visie of koers. Daarom was ABO nieuwsgierig, omdat in het CUP de concrete uitwerking was beloofd van de beleidsvelden en de cijfermatige doorvertaling daarvan in deze begroting. Er is veel werk verricht en hij spreekt erkenning uit voor de vertaalslag van de beleidsvoornemens. Complimenten aan het college die daaraan energie heeft besteed en ook aan het ambtelijk apparaat. Het is elk jaar weer een enorme klus om de sommen kloppend te maken op een dusdanige manier dat ook de provincie zich geen zorgen maakt over het huishoudboekje van Oldebroek. En

dat in een tijd dat de druk op het openbaar bestuur sterk toeneemt. De transitie van het agrarische gebied van Oldebroek met boeren die in de knel komen, de opvang van Oekraïners waarvoor de gemeente zich sterk maakt, de opvang van statushouders, de woningnood door lange wachtlijsten in relatie tot de stikstofproblematiek, de energieopgave op weg naar alternatieve vormen van energieopwekking, enzovoort. Het is wel duidelijk aan het worden dat doormodderen niet helpt om uit de problemen te komen. Er dienen op alle bestuurlijke niveaus, landelijk, provinciaal, gemeentelijk duidelijke keuzes gemaakt te worden, waarbij de inwoners meegenomen dienen te worden. Men moet zich nu de vraag stellen: is er wel sprake van een duidelijke koers, worden er op gemeentelijk niveau wel duidelijke keuzes gemaakt, is duidelijk geworden waar dit college naartoe wil, is er sprake van een duidelijke visie waar men over vier jaar wil staan. Voor wat de woningbouwopgave betreft, heeft dit college zich gelukkig voor 2026 een duidelijk doel gesteld, namelijk 600 woningen extra ten opzichte van nu. Het is echter door het schrappen van de bouwvrijstelling van stikstofdepositie nog maar zeer de vraag of die doelstelling gehaald gaat worden, maar dat is dit college niet te verwijten. Dat is wel te verwijten aan de landelijke partijen die in de Tweede Kamer zitten en ook in Oldebroek vertegenwoordigd zijn. Zijn suggestie voor die collega's is om hun lidmaatschap te heroverwegen; wat is er in Den Haag een puinhoop van gemaakt. Terug naar de visie die achter deze begroting zit. ABO heeft de volgende vragen aan het college. Is nu wel duidelijk wat het college wil op het gebied van de intergemeentelijke samenwerking. H2O, de kop van de Veluwe, Regio Zwolle, NEO? Met iedereen samenwerken kost veel ambtelijke en bestuurlijke afstemming, oftewel wat zijn de keuzes die Oldebroek maakt. Samenwerking met Nunspeet is tot op heden niet succesvol gebleken. Waarom maakt Oldebroek geen duidelijke keuze hierin. Wat is de visie van het college op het verkeersbeleid, het verkeersveiligheidsbeleid, wat zijn de prioriteiten. Wil men bijvoorbeeld in het centrumgebied de verkeersveiligheid vergroten door het instellen van een zone van 30 km/u. Hoe belangrijk vindt dit college dat meer gebruik wordt gemaakt van de fiets en wordt dat gestimuleerd door de aanleg van fietsoplaadpunten en meer vrijliggende fietspaden. Worden er meer zebrapaden aangelegd om de veiligheid van de voetgangers te vergroten. Wat is het aanvalsplan richting de provincie om nu eindelijk de Zuiderzeestraatweg aan te pakken, gericht op de korte termijn met verbetermogelijkheden en de langere termijnen met de aanleg van een rondweg om Oldebroek. In de Stentor is te lezen dat de gemeente aan zet is om bij de provincie de concrete verbeterpunten over de Zuiderzeestraatweg aan te dragen. Waarom duurt dat zo lang? Het zal toch niet zo zijn, ondanks alle vragen die ABO heeft gesteld aan het college, dat de gemeente Oldebroek de veroorzaker is van die vertraging. ABO wenst op dit punt een helder en overtuigend antwoord van het college. Een compliment overigens naar de collega's van CVO die voor de verkeersveiligheid op de Zuiderzeestraatweg een handtekeningenactie hebben opgezet. Over verkeersveiligheid gesproken, tot 1 oktober jl. bestond de mogelijkheid om bij het Rijk een subsidie aan te vragen voor het uitvoeren van verkeersmaatregelen voor de veiligheid op het onderliggend wegennet. Zo stond voor Oldebroek in principe een bedrag ter beschikking van € 161.000. ABO heeft daarover schriftelijke vragen gesteld aan het college. Na een kleine maand komt het beschamende antwoord: nee, er is geen aanvraag ingediend. En waarom niet: "De subsidiemogelijkheid was aan onze aandacht ontsnapt", zo schrijft de portefeuillehouder. En dat terwijl verkeersveiligheid als belangrijk aandachtspunt wordt genoemd door het college, en het aangeeft op pagina 28 van deze begroting beschikbare subsidies te willen gebruiken. Hoe serieus moeten deze voornemens dan worden genomen? Het past in het beeld dat verkeersveiligheid, inclusief die van de Zuiderzeestraatweg, een ondergeschoven kind is. Als men zijn zaakjes nog niet op orde heeft, heeft ABO een suggestie. Het Rijk biedt binnen de huidige subsidieregeling nog tot 1 december van dit jaar ondersteuning bij het opstellen van een risicoanalyse of een uitvoeringsprogramma. ABO en CVO hebben gezamenlijk daartoe een motie voorbereid, die ze graag willen inbrengen. Dan als het gaat om de grote woningbouwopgave. Gelukkig heeft het college ervoor gekozen om eerst met de inwoners van de kernen in gesprek te gaan, voordat tot locatiekeuzes en programmatische uitgangspunten wordt gekomen. Maar wat is de visie achter deze opzet. Wil het college in alle kernen bijbouwen, wat is de vertaling van de Omgevingsvisie, zoals vastgesteld door de raad, op de ontwikkeling van de onderscheiden zones zoals die van de Veluwe, het coulisselandschap en het open polderlandschap. Hoe gaat de gemeente in samenwerking met de woningbouwverenigingen om met die wachtlijsten, hoe gaat men om met de eigen bewoners in relatie tot bijvoorbeeld statushouders. Is er een visie op meerlaags of hoogbouw. Wat vindt het college van het particulier opdrachtgeverschap (PO), of het collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) en waar wel en waar niet. Hoe actief wordt het grondbeleid opgepakt. Allemaal vragen waar men de antwoorden zou kunnen afleiden uit een opgestelde beleidsvisie over versneld bouwen, als die er was, en waarover men het gesprek zou kunnen aangaan, zodat er minder

tijd wordt verloren en er sneller tot bouwen wordt gekomen; wat raad en college willen. Maar ja, daar is niet voor gekozen. Wat is de visie van het college op het evenementenbeleid. Ook evenementen dragen bij aan de sociale structuur in Oldebroek, die zo van belang is voor de jeugd. In de begroting is te lezen dat pas in 2024 een evaluatie wordt uitgevoerd. Waarom kan dat niet eerder. Het is namelijk zichtbaar dat na een ingrijpende coronaperiode, de jeugd uitziert naar meer ontmoeting en gezonde ontspanning. Ook koningin Maxima pleit voor meer aandacht voor de jeugd die psychische problemen kent ten gevolge van de coronaperiode. Staat het college een ruimer beleid voor, zodat in het weekend meer mogelijk wordt zoals ABO heeft voorgesteld in haar verkiezingsprogramma, of blijft alles zoals het was en kijkt men weg van de achterliggende problematiek. ABO heeft eerder tijdens de commissievergadering gewezen op de paragraaf die onvoldoende financiële risico's beschrijft van onder andere de inflatie. Veel meer dan de 2,4 % waarmee nu rekening wordt gehouden. Gelukkig heeft het college dat ter harte genomen en daartoe een buffer gereserveerd van structureel € 500.000 uit de meevallende septembercirculaire. Maar men heeft ook te maken met sterk gestegen energielasten die uiteindelijk zullen doorwerken in de gemeentelijke lasten. Zijn vraag: is het college van mening dat zowel voor wat betreft de gestegen kosten voor onderhoud en beheer waar men tegenaan gaat lopen maar ook de hogere energielasten, voldoende dekking is gevonden. Dan een algemenere beschouwing over de voornemens van de begroting. Het lijkt er nu op dat er nog veel onderzoek moet worden uitgevoerd om überhaupt tot een beleidsvisie te komen. Er staat nu voor meer dan € 500.000 aan onderzoek in de begroting, alleen al voor 2023. Dat is heel veel geld en het vraagt tijd, tijd die nodig is om tot uitvoering over te gaan. De constatering is dat ABO op nogal wat dossiers een visie van dit college mist. Voor de duidelijkheid: wat ABO niet wil, is een visie als eenrichtingsverkeer. Men heeft gezien waartoe dat leidt in de discussie rondom de flexwoningen in Hattemerbroek, Wezep en Oldebroek. Wel als richtinggevende uitspraken en mogelijke kaders die helpen om de dialoog met inwoners te voeden, gedragen door een heldere onderbouwing waar dit college voor staat. Daar is inspiratie voor nodig en overtuigingskracht, en zo men wil persoonlijk charisma van de portefeuillehouders om inwoners enthousiast te maken. Op de zeepkust dus en vertel de boodschap. Neem de raad mee in wat men wil, maar ook in wat men niet wil. Dat is de boodschap van ABO aan de portefeuillehouders. Laat men zich niet verschuilen achter het papier van nog veel meer onderzoeken, maar stap naar voren, inspireer de raad en de inwoners van de gemeente Oldebroek.

Motie M3, ingediend door de fracties van ABO en CVO

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat,

- de gemeente Oldebroek geen gebruik heeft gemaakt van de subsidieregeling tweede tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid, waarvoor in principe een bijdrage van € 161.000 voor de gemeente Oldebroek ter beschikking stond, zoals staat toegelicht in de beantwoording d.d. 8 november jl. van vragen van ABO;
- er in de gemeente wel degelijk sprake is van verkeersonveilige situaties, zowel op het gemeentelijk wegennet als op de provinciale Zuiderzeestraatweg, waarvoor de middelen op ingezet zouden kunnen worden;
- zo te lezen in de Stentor – de provincie al langere tijd in afwachting is van de verbetervoorstellen door de gemeente voor de verkeersveiligheid van de Zuiderzeestraatweg;
- de raad al meerdere keren er bij het college op heeft aangedrongen werk te maken van een veiliger Zuiderzeestraatweg;
- door het niet gebruik maken van de subsidieregeling de gemeente Oldebroek een kans heeft laten lopen om de verkeersveiligheid in de gemeente te verbeteren met middelen van het Rijk.

Overwegende dat,

- in het College Uitvoeringsprogramma en de Begroting 2023-2026 verkeersveiligheid door het college wordt genoemd als een belangrijk aandachtspunt;
- het college in de Begroting uitspreekt beschikbare subsidies te willen benutten;

- al meer dan 70 gemeenten gebruik maken van ondersteuning die door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat wordt geboden voor het opstellen van een risicoanalyse of het opstellen van een uitvoeringsprogramma in het kader van de tweede tranche Investeringsimpuls Verkeersveiligheid.

Draagt het college op vóór 1 december 2022 gebruik te maken van ondersteuning door het ministerie van I&W bij het opstellen van een risicoanalyse of een uitvoeringsprogramma ter verbetering van de veiligheid van het onderliggend wegennet in de gemeente Oldebroek.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer VAN DER HORST (CDA) dankt allereerst het college en de ambtenaren voor het vele werk in deze begroting, het geduld en de momenten van uitleg die deze nieuwe raad kreeg. De fractie heeft de begroting gelezen met de volgende aandachtspunten. Wat is goed voor de inwoners, wat is goed voor de gemeente en komt dit overeen met het CDA-gedachtegoed. Begrotingsevenwicht; Het CDA is blij dat het college een sluitend meerjarenperspectief laat zien. Het Uitvoeringsprogramma geeft de ambities weer voor de toekomst met concrete speerpunten en activiteiten. Het college realiseert dit binnen beschikbare extra middelen en is terughoudend met inzet van structurele middelen. Dat waardeert de fractie. Niet rücksichtslos geld uitgeven maar één of twee jaar geld gebruiken om de ambities te verwezenlijken. Dat is in overeenstemming met het verkiezingsprogramma van het CDA. De fractie wil geen lastenverzwaring voor de inwoners, maar betrouwbaar financieel beleid en geen verhoging van de OZB, afvaltarieven en te betalen kosten voor diensten. Het CDA zal zich in 2023 hard maken voor bevrozing van de OZB voor burgers en verenigingen. Is de begroting realistisch? Wat het CDA betreft wel. Twee punten vallen op en daar legt de fractie de vinger bij. Het college hanteert een inflatiecijfer uit de perspectievennota. Hoewel correct volgens de regels is dit niet in lijn met de waan van de dag. Dat realiseert de fractie zich. Men kent vandaag de dag immers heel hoge inflatiecijfers. Dat is een risico voor de begroting. Het CDA mist daarin de waan van de dag. Voor de energieprijzen geldt hetzelfde. Voor 2023 heeft het college forse extra investeringen opgenomen, echter niet voor 2024 en verder. De fractie ziet dit als een risico en had graag gezien dat het college daarin wat constructiever had begroot, bijvoorbeeld door een deel van het begrotingsoverschot te reserveren in 2024. Hier graag een antwoord op. Veiligheid; Het CDA staat achter de uitbreiding van de boa-capaciteit. Zo worden er handen en voeten gegeven aan het verkiezingsprogramma van het CDA: meer aandacht voor fysieke veiligheid voor de inwoners. Dit wordt gedaan door in te zetten op intensivering van handhaving en meer blauw op straat en bijzondere opsporingsambtenaren. Die inzet moet zich niet alleen beperken tot het Meidoornplein. Daarom is het CDA altijd kritisch geweest op de inzet van de Meidoornpleinmanager. De fractie vindt preventie en gerichte aanpak belangrijk en daar draagt de uitbreiding van de boa's aan bij. Dit is wat het CDA betreft geen maximum. Als de werkzaamheden of de veiligheid het nodig maken, hoort verdere uitbreiding ook tot de mogelijkheden. De fractie is blij te lezen dat er incidenteel geld beschikbaar komt voor onderzoek voor te nemen maatregelen ten aanzien van de verkeersveiligheid op de Zuiderzeestraatweg. Zowel politiek als inwoners zijn ervan doordrongen dat deze weg veiliger moet, en inwoners willen dat snel. Daarom dient het CDA een motie in om te pleiten voor verlaging van de maximumsnelheid op de Zuiderzeestraatweg en snelheidsbeperkende maatregelen. De fractie is blij te lezen dat het college in- en uitbreidingslocaties voor bedrijven wil vaststellen. Een sterk en welvarend Oldebroek, daar hoort een sterke economische regio bij; zorgen voor voldoende vestigingsmogelijkheden en slim omgaan met de beschikbare ruimte. Het CDA maakt zich echter met ondernemers zorgen over de hoge energiekosten en de inflatie. Vraag aan de wethouder: heeft het college inzichtelijk op dit moment of bedrijven in Oldebroek deze crisis kunnen behappen en overleven. Wil het college de raad daar blijvend over informeren. Faillissementen of gedwongen ontslagen zijn immers een groot risico voor de ondernemers, voor werk en inwoners en de gemeente. Oldebroek blijft achter als het gaat om sportende inwoners ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Is Oldebroek een luie gemeente? Hij denkt het niet, maar de fractie blijft wel waakzaam op dit onderwerp. Vraag aan de wethouder: hoe wordt voorkomen dat sporters om financiële redenen afhaken in deze tijden van crises en stijgende kosten. Van sporten, maar ook van cultuur en verenigingsleven gaat een preventieve werking uit voor jong en oud op meerdere vlakken. Daar draagt 'kansrijk opgroeien' aan bij. Het college investeert op dit moment in verbeteringen van de publieke en sportieve functies van accommodaties. Het CDA steunt dit van harte en blijft het sporten stimuleren. Daarbij roept de fractie het college op om in te zetten op mogelijkheden tot multifunctioneel gebruik van deze accommodaties. Wat de fractie opviel, was de realisatie van beweegplekken. Het

CDA steunt dit, maar leest dat het college drie ontmoetings- en beweegplekken ontwikkelt voor 12- tot 100-jarigen. Dat is wel heel ruim wat hem betreft. Moet er geen differentiatie komen van 12- tot 20-jarigen bijvoorbeeld en 25-plus. En laat het college zich niet beperken tot drie plekken. Wat de fractie betreft mag dat wel meer aanvulling hebben in de openbare ruimte. Vitaal Platteland is inmiddels besproken, een kleine aanvulling daarop; Als er iets geleerd is van de afgelopen tijd, dan is het dat het platteland zeker zal veranderen. Een voorbeeld daarvan zijn de zorgen van de ondernemers en inwoners die de fractie bereiken over de toename van meldingen van wolven. Daarom zal het CDA samen met VVD en ABO een motie indienen over de wolf. Inwoners financieel redzaam; De stijging van de inflatie en de energiekosten baart de fractie zorgen, want het leidt mogelijk tot grotere armoede onder de inwoners. Daar is energiearmoede een duidelijk voorbeeld van. De fractie is blij dat het college extra kosten hiervoor raamt. Immers, de aanvragen als gevolg van de crisis nemen reeds toe. Hierin neemt het college wel de waan van de dag mee; fijn om te lezen. De vraag hierbij: hoe zet de gemeente zich in voor het proces van bewustwording op energieverbruik en beheer van huishoudelijk inkomen en uitgaven, en zou daar meer inzet op getoond kunnen worden. Woningbouw; Een speerpunt van elke partij in de verkiezingen. We breiden het woningaanbod uit voor senioren, gezinnen en straks op de woningmarkt, zo stond in het verkiezingsprogramma van het CDA. Immers, iedereen wil een passende woning. Het CDA is blij te lezen dat het college hiervoor locaties voor uitbreiding aanwijst in 2023. Het college schrijft dat als de mogelijkheid zich voordoet om buiten de aangewezen locaties gronden te kunnen verwerven, het dit proactief zal benaderen, eindelijk actief grondbeleid; Een nieuw college met een visie op actief grondbeleid, een concreet standpunt uit het verkiezingsprogramma van het CDA. De fractie is blij dat daar invulling aan wordt gegeven. Hij leest dat er 950 woningen worden gerealiseerd. De fractie ondersteunt het college dan ook om maximaal aan te haken bij de verstedelijkingsstrategie van de regio. Voor het CDA is dat geen maximale bovengrens, maar de fractie realiseert zich dat dit aantal woningen een eerste stap is naar meer woningen in Oldebroek. Gezien de grote vraag nu en in de toekomst vraagt hij het college om niet te berusten in deze ambities, maar zich blijvend in te zetten hiervoor. Het college toont met deze begroting een proactief en daadkrachtige aanpak, waarin het kansen en uitdagingen voor de gemeente en de toekomst voortvarend aanpakt. Daar kan het CDA alleen maar trots op zijn. De fractie bidt om wijsheid en Gods zegen in het werk dat allen mogen uitvoeren voor deze mooie gemeente.

De heer DE NOOIJER (CVO) heeft een vraag. Als je ziet dat de incidentele middelen gebruikt worden om de begroting dit jaar sluitend te krijgen, dat in de algemene reserve een greep wordt gedaan, dan zou dat kunnen worden gezien als boekhoudkundige kunstjes om hem sluitend te krijgen. In hoeverre vindt het CDA dat met het toepassen van dit soort systematiek ook realistisch wordt begroot.

De heer VAN DER HORST (CDA) antwoordt dat het wat hem betreft realistisch is. CVO suggereert creatief boekhouden. Dat is hij niet met CVO eens.

Motie M4, ingediend door de fracties van CDA, VVD en ABO

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022,

Tot ons genomen:

- de zorgen van inwoners over de verspreiding van de wolf in ook onze regio;
- meerdere mediaberichten over vee dat is aangevallen en gedood door de wolf.

Constaterende dat:

- de wolf over langere periode op meerdere plekken in de kop van de Veluwe wordt waargenomen;
- de wolf is aangewezen als strikt beschermde soort in het Verdrag van Bern en in de Habitatrichtlijn;
- het interprovinciaal wolvenplan richting geeft aan de gezamenlijke beleidsvoering van provinciale taken rondom de wolf;
- er vragen gesteld zijn door de ChristenUnie omtrent het leefgebied van de wolven in de commissie Ruimtegebruik en Leefomgeving van 12 oktober jl.

Overwegende dat:

- zowel beroepsmatige als hobbymatige houders van kleinere landbouw huisdieren zoals schapen, geiten, bijzondere (landbouw) huisdieren, enz., zich zeer ernstige zorgen maken over het wel en wee van hun dieren, en moeten omgaan met de onzekerheid of hun dieren de volgende ochtend nog in leven zijn;
- de wolf reeds slachtoffers maakt onder landbouwhuisdieren;
- ingrijpen slechts aan de orde is als wolven gevaarlijk of problematisch gedrag vertonen in relatie tot mensen en in het geval er hybridisatie met honden zou optreden;
- op de lange termijn ingrijpen uit oogpunt van de bestrijding van schade, overlast of populatiebeheer op voorhand niet wordt uitgesloten;
- de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies bevoegd gezag zijn om maatregelen toe te staan of te laten nemen. Zij kunnen op grond van de Wet natuurbescherming, artikel 3.8 lid 5 sub b3 beslissen om het vangen of doden van een wolf toe te staan wanneer de volksgezondheid of de openbare veiligheid in het geding is.

Roept het college op:

richting de provincie Gelderland aan te geven dat:

- de zorgen onder houders van vee groot zijn omtrent de uitbreiding van leefgebieden van de wolf;
- schaderegelingen uitsluitend financieel recht doen, maar geen recht doen aan verlies van erfelijk materiaal en (langlopende) fokprogramma's;

voorts:

- met de provincie Gelderland, als beleidsverantwoordelijke voor de uitwerking van de Habitatrichtlijn in Gelderland, in deze in overleg te gaan om te zoeken naar acceptabele oplossingen voor de veiligheid van mens en dier in Gelderland;
- er bij het college van Gedeputeerde staten van Gelderland op aan te dringen om op korte termijn in overleg te treden met de agrarische ondernemers en houders van (hobby) vee en met de omliggende gemeenten, met als doel knelpunten te inventariseren en oplossingen te vinden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M5 ingediend door de fractie van het CDA

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022,

Constaterende dat:

- in de diverse kernen en door inwoners de Zuiderzeestraatweg in onze gemeente als onveilig wordt ervaren, zowel binnen als buiten de bebouwde kom;
- ook vrachtverkeer de Zuiderzeestraatweg veelvuldig gebruikt;
- snelheidsverlaging leidt tot minder (dodelijke) verkeersongevallen, vooral bij kwetsbare verkeersdeelnemers zoals ouderen, kinderen en mindervaliden;
- er in het college uitvoeringsprogramma geld gereserveerd is om in 2023 maatregelen uit te werken om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Overwegende dat:

- het onderwerp veiligheid Zuiderzeestraatweg al jaren actueel is en besproken zonder dat concrete maatregelen werden genomen;
- het afwachten van de uitkomsten van het onderzoek met een mogelijke aanleg van een rondweg in de toekomst ons niet ontslaat om nu noodzakelijke veiligheidsmaatregelen te nemen;
- maximale snelheid van 30 km per uur op de Zuiderzeestraatweg binnen de bebouwde kom een ambitie is die past bij het een verkeersveilige gemeente Oldebroek willen zijn en voorziet in een behoefte van inwoners aan een grotere verkeersveiligheid;

- maximale snelheid van 60 km per uur op de Zuiderzeestraatweg buiten de bebouwde kom een ambitie is die past bij het een verkeersveilige gemeente Oldebroek willen zijn en voorziet in een behoefte van inwoners aan een fysiek veiligere weg;
- deze snelheden ook al toegepast wordt op gedeelten van de Zuiderzeestraatweg in onze gemeente en op andere gedeelten van deze weg elders in de provincie;
- er veel manieren zijn om de maximumsnelheid in een straat te verlagen, variërend van een complete herinrichting tot creatieve en optische oplossingen en snelheidsbeperkende maatregelen.

Verzoekt het college:

bij de provincie Gelderland – voor het deel van de weg in beheer bij de provincie – te pleiten voor:

- een verlaging van de maximale snelheid op de Zuiderzeestraatweg binnen de bebouwde kom naar 30 km/uur voor het traject Stouwdamsweg tot Rustenburgsweg;
- een verlaging van de maximale snelheid op de Zuiderzeestraatweg buiten de bebouwde kom naar 60 km/uur;
- optische en fysieke snelheidsbeperkende maatregelen;
- optische en fysieke maatregelen om vrachtverkeer te ontmoedigen/beperken;
- meer fysieke ruimte voor fietsers en voetgangers op de Zuiderzeestraatweg om de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers en de leefbaarheid in onze kernen te vergroten;
- meer veilige oversteekplaatsen op de Zuiderzeestraatweg;
- permanente handhaving van de maximumsnelheden binnen en buiten de bebouwde kom;
- de raad te informeren over de uitkomst van het pleidooi;

voorts:

- voor het deel van de Zuiderzeestraatweg in gemeentelijk beheer met een aanpak te komen, identiek op de punten zoals genoemd voor het deel in beheer van de weg bij de provincie.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer DE NOOIJER (CVO) noemt dat in de acht maanden na de gemeenteraadsverkiezingen heel veel dingen zijn gebeurd in deze raad. Mooie dingen, zoals het unaniem steunen van de boeren en het vanavond unaniem aangenomen voorstel Opgroeien in een kansrijke omgeving. Helaas is er in die acht maanden ook veel fout gegaan wat niet goed is geweest voor Oldebroek. Het begon wat CVO betreft bij het hele proces rondom het samenstellen van een nieuwe coalitie, waarbij niet iedere partij een eerlijke kans kreeg. Al snel volgden er meerdere gebeurtenissen waardoor het vertrouwen opnieuw een flinke klap kreeg. Na het formatiedebacle volgden de Flexwoningen. Vervolgens was er de uitbreiding van het personeel bij de ODNV (Omgevingsdienst Noord-Veluwe). Als laatste was er het project Snippergroen. Hij noemt deze zaken, omdat de lokale overheid hier volgens CVO niet goed functioneert. De overheid moet volgens de fractie dienstbaar zijn aan de inwoners. Dat is de kern waar het hier om gaat. Daarbij staat of valt het met een goede communicatie en het meenemen van de mensen en de partijen die betrokken zijn bij de voorstellen die worden gedaan. In de paar maanden dat CVO in de raad zit is dát vooral heel vaak fout gegaan. Nog even over de Flexwoningen. Toen CVO en ABO en vooral ook vele inwoners, omwonenden in de commissievergadering hun ongenoegen kenbaar maakten over de gang van zaken, werd er pas op de plaats gemaakt en kwam er gelukkig een nieuw en beter plan vanuit het college. Daarmee wil hij hen nogmaals complimenteren. Het was goed dat dat gebeurde. Daarmee was echter niet alles opgelost. Daarvoor wil hij de raad meenemen naar gisteravond, toen hij namens CVO aanwezig was bij de inwonersavond Versneld Wonen, de opvolger van Flexwoningen. Daarbij mochten inwoners input leveren. Dat werd veelvuldig gedaan, maar daarbij proefde hij bij veel inwoners scepsis, dat ze deze keer ook niet gehoord zullen gaan worden. Dat ze daar openlijk aan twijfelen, spraken heel veel mensen uit. Hij begrijpt dat. Ondanks dat hij het voortschrijdend inzicht waardeert dat er nu wel vooraf wordt gesproken met inwoners, is er dus veel kapot gegaan. Zo blijkt maar eens te meer: het vertrouwen komt te voet maar gaat te paard. Daarom is het zo ontzettend belangrijk dat dit beter gaat. Tot nu toe heeft CVO het college daar telkens voor gewaarschuwd en ertoe opgeroepen dat het echt beter moest. Vandaag trekt CVO een harde grens. Het moet nu echt beter, anders is het tijd dat er politieke consequenties aan verbonden moeten worden, want dit kan zo

niet langer doorgaan. De geloofwaardigheid en het vertrouwen in de gemeente Oldebroek, in de lokale overheid staat op het spel. CVO zal dit de komende jaren dat ze in de raad zit, op de voet volgen en als grootste oppositiepartij als luis in de pels van het college fungeren, want daar is de fractie voor. Dan naar het heden en de toekomst. Er ligt een begroting voor van ongeveer € 85 mln., waarbij de belangrijkste vraag is: is het een goede begroting? Daarvoor wil hij even naar de krant van deze week, waarin het college best euforisch schrijft over deze begroting: de Meerjarenbegroting 2023-2026 laat voor alle jaren positieve cijfers zien. Is dat het hele verhaal, dat er positieve cijfers staan en dat men daarom verheugd moet zijn? Hij denkt het niet, want an sich is het waar, maar niet het hele verhaal. De praktijk in deze begroting is dat de spaarpot nu tijdelijk wordt leeg getrokken met € 410.000. Er wordt gehoopt dat het in de toekomst beter zal gaan en dan wordt teruggestort. Het is erg onzeker of dat wel gaat lukken, lijkt hem; Erg risicovol. Ook het idee dat structurele kosten worden neergezet als incidentele kosten voor een aantal jaren. Is dat dan realistisch? Hij denkt het niet en noemt twee zaken. Voor de Inclusie-agenda die zal worden opgesteld, wordt € 70.000 uitgetrokken voor één jaar. Bizar veel geld voor het opstellen van een agenda, een papiertje. Daarmee wordt nog niets concreet verbeterd. En als die agenda er is, dan zal daar vast wel iets mee gedaan worden, oftewel daar zitten sowieso nog meer kosten aan. Dit ziet hij op meerdere plekken in deze begroting terug. Agenda's die worden opgesteld, maar daarna is men sowieso nog meer geld kwijt en dat zit er nu nog niet in. Hij noemt nog twee zaken. De Kamphal en OWIOS waar een verbouwing gaat komen. Bij de Kamphal is een veel lager bedrag opgenomen dan de raad te horen kreeg wat het waarschijnlijk zou gaan kosten in het maximale scenario. Dat ging om ca. € 4,2 mln. en daarvoor is nu krap € 9 ton opgenomen. Dat is een gigantisch gat. Van OWIOS weet de raad dat hij in de buidel moet gaan tasten, dat er een voorstel komt, dat de gemeente zal moeten gaan betalen, want dat gaat echt niet helemaal gratis. Dat kan veel geld gaan kosten en dat zit niet in deze begroting. Hij snapt het idee wel dat er later een voorstel komt, maar men moet nu de kosten ervan op z'n minst proberen te ramen. Dat gebeurt bij het project OWIOS nog helemaal niet en dat vindt CVO erg jammer. Tel daarbij op dat het geld vanuit de landelijke overheid op lange termijn onzeker is, voornamelijk als het gaat om de jeugdzorg, en er is alle reden om heel erg voorzichtig aan te doen met het geld dat wordt uitgegeven. Ondanks dat de coalitie en het college het geld aan heel veel goede zaken uitgeven, waarmee hij ze ook wil complimenteren, is deze begroting een verhaal van meer, meer en meer geld uitgeven. Toen de fractie wethouder Engberts al eerder over deze begroting bevroeg of er ook zaken minder gedaan konden worden, was het antwoord: dat is niet nodig, want we hebben de begroting sluitend gemaakt en hebben geen negatief saldo, dus we zien daar geen aanleiding toe. Hij had daar veel meer proactiviteit verwacht en vindt het heel jammer dat dat nog niet is gebeurd. Er had echt kritischer gekeken kunnen worden naar de uitgaven die nu worden gedaan. Tot slot wil hij enkele thema's aankaarten die voor CVO van belang zijn. Het grote woningtekort voor de eigen inwoners. Heel veel mensen snakken naar een woning, vooral jongere mensen. Het college heeft een ambitieus doel van 600 woningen erbij in 2025. Heel goed, complimenten, maar gaat het college ook gebruikmaken van de landelijke mogelijkheden die nu worden geboden om vooral de eigen inwoners als eerste te bedienen op de woningmarkt? Op de bijeenkomst gisteravond merkte hij dat dit een breed gedragen wens is van de inwoners. Aan het eind van de avond is het gerecapituleerd: wilt u daar ook gebruik van maken als het gaat om de woningen die überhaupt nog gebouwd moeten worden, de eigen inwoners als eerste via de woningmarkt; Is ook te vinden in het speerpuntprogramma van CVO. De fractie is daar groot voorstander van. Het tweede, de verkeersveiligheid, een actueel thema en voor CVO topprioriteit. De fractie denkt daarbij in het bijzonder aan de Zuiderzeestraatweg. De provincie wil maar niet toezeggen om die weg eerder aan te pakken; Echt onbegrijpelijk. Als er niets gebeurt, moet er waarschijnlijk worden gewacht tot 2030 voordat er weer een herziening komt. CVO doet er alles aan hier in de raadzaal om dat naar voren te trekken. Het college is het al met CVO eens, maar hij vindt ook dat de raad zijn taak moet oppakken om buiten de raadzaal aan de gang te gaan, om aandacht te vragen voor het onderwerp en bepaalde zaken af te dwingen die goed zijn voor de inwoners. Daarom is CVO een petitie gestart die de provincie een toezegging wil laten doen om de weg eerder aan te pakken. Inmiddels hebben al meer dan 550 inwoners van Oldebroek die petitie ondertekend. Hij roept eenieder op om die petitie te ondertekenen als men dat nog niet gedaan heeft. Volgende week woensdag overhandigt CVO de petitie aan de provincie. De fractie hoopt dat het zijn vruchten gaat afwerpen en de weg echt eerder aangepakt gaat worden, want die is hartstikke onveilig. Dat kan zo niet langer. CVO is een kritische maar ook een constructieve partij. Daarom dient hij zo meteen drie moties in. Hij heeft het veel gehad over de overheid, over geld dat wordt uitgegeven en ook dat voor bepaalde problemen de overheid als oplossing zou kunnen worden gezien. Hij zou willen afsluiten met de opmerking dat er in dit gemeentehuis een mooie

tekst hangt: indien de Here het huis niet bouwt, tevergeefs zwoegen Zijn arbeiders daaraan. Men is afhankelijk van Gods zegen en daarom wenst CVO het college Gods zegen toe in het werk dat het moet doen.

De heer VAN DER HORST (CDA) heeft twee vragen. Ten eerste, de Kamphal en OWIOS zijn volgens CVO een risico voor de begroting. In de commissievergadering heeft hij geleerd dat pas als het een concreet voorstel is, dit in de begroting wordt opgenomen. De raad heeft nog geen voorstel, dus hoeft het niet in de begroting te worden opgenomen. Bovendien is onbekend met welke bedragen rekening moet worden gehouden. Misschien komt er wel een budgetneutraal voorstel. Heeft CVO meer informatie dan de raad?

De heer DE NOOIJER (CVO): nee, en de begroting bewijst ook precies het tegendeel. Voor de Kamphal ligt nog geen voorstel maar is wel een bedrag opgenomen, in het CUP, dus de berekening hoe te komen tot gunstige cijfers waarover wordt gesproken door het college. Dit had hij ook graag bij OWIOS gezien.

De heer VAN DER HORST (CDA) stelt zijn tweede vraag. CVO zegt dat er alleen maar meer, meer, meer wordt uitgegeven. Dat is feitelijk onjuist. Stond in de perspectiefnota nog: de huidige huisvesting van het sociaal team en het CJG in de Brink voldoet niet meer, de huidige werkruimte en beschikbare middelen passen niet meer bij de omvang van de beide teams. Nu is de oplossing gevonden in het thuiswerken, flexwerken en werken in het gemeentehuis. Is CVO het met hem eens dat het college wel degelijk op dit vlak minder geld uitgeeft.

De heer DE NOOIJER (CVO) antwoordt dat dit feitelijk waar is, maar hij vindt dat niet toereikend. Het punt daarbij is dat er een andere oplossing is gevonden. Dat betekent niet wat CVO graag had gewild, dat deze begroting eens kritisch werd doorgelicht op zaken waarop structureel minder kan worden gedaan. Dat is niet gebeurd en dat vindt hij jammer omdat daar volgens hem bespaarmogelijkheden zitten.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) vraagt op welke avond de heer De Nooijer is geweest, want hij spreekt over een avond over Flexwoningen en volgens de heer Graansma heeft de raad een avond over Versneld Wonen gehad.

De heer DE NOOIJER (CVO) verduidelijkt dat het gisteravond was in de Talter en het nu formeel Versneld Wonen heet, maar de inwoners zullen het vooral kennen onder project flexwonen.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) heeft een tweede vraag. CVO spreekt over een greep in de kas van € 410.000 in 2023, en dat het er allemaal somber uitziet. Heeft CVO de septembercirculaire en de nieuwe getallen gezien.

De heer DE NOOIJER (CVO) heeft die gezien. Het ging hem om de lange termijn. In de perspectiefnota is gesproken over 2026 als donkere wolk. Hij denkt dat die zorgen niet helemaal weg zijn, dus dat een bepaalde euforie over de begroting niet helemaal op zijn plaats is en men echt heel voorzichtig moet zijn.

De heer KEMP (VVD) heeft een vraag over OWIOS. De raad heeft nog geen idee waar het over gaat en CVO wil er geld voor inboeken. Dat betekent dat vanavond wordt besloten over een uitgave van naar zijn idee € 2 mln. Waar haalt CVO het idee vandaan dat de raad vanavond over geld zou moeten beslissen met betrekking tot OWIOS.

De heer DE NOOIJER (CVO) zegt dat dit feitelijk niet klopt. Er zijn twee staatjes. Er is de begroting, die betreft gelden die worden vrijgemaakt en gereserveerd, en er is het college uitvoeringsprogramma, dat gaat over geld dat nog niet in de begroting zit. Hij had graag gewild dat daar een raming in zat, net zoals bij de Kamphal.

De heer DOORNWAARD (SGP) hoorde CVO zeggen dat de lokale overheid niet goed functioneert. Kan de heer De Nooijer dit met argumenten onderbouwen.

De heer DE NOOIJER (CVO) antwoordt dit te zien bij het project Flexwonen. Daarvan moet teruggekomen worden omdat er een plan is gedropt dat als een voldongen feit richting de omwonenden wordt gecommuniceerd. Hij denkt dan ook aan project Snippergroen waar de uitvoering hapert. Hij merkte gisteren op de avond over Versneld Wonen, dat heel veel mensen afhaken door het handelen van de overheid zelf.

Motie M6, ingediend door de fractie van het CVO

De raad van de gemeente Oldebroek, in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- het voor raadsfracties in het verleden mogelijk was om vrije fractiespreekuren te organiseren;
- er in de presidiumvergadering van 22 november 2022 is besloten dat er geen vrije inloopspreekuren meer mogen worden gehouden door politieke fracties.

Overwegende dat:

- raadsfracties daarmee een mogelijkheid wordt ontnomen om op een laagdrempelige manier met onze inwoners in gesprek te gaan.

Spreekt uit:

- dat raadsfracties het gemeentehuis moeten kunnen blijven gebruiken voor (vrije) fractiespreekuren, om zo laagdrempelig in contact te kunnen blijven met inwoners.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M7: ingediend door de fractie van het CVO

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de gemeente Oldebroek op veel verschillende niveaus met meerdere gemeenten samenwerkt, wat vaak ook resulteert in bestuurlijke samenwerkingsverbanden;
- er al jaarlijks kritisch wordt gekeken naar de inzet van de gemeente Oldeboek bij deze samenwerkingsverbanden (p. 11);
- er aan de hand van een nog te ontwikkelen toetsingskader vanaf 2023 jaarlijks de bestuurlijke samenwerkingsverbanden beoordeeld gaan worden op nut en noodzaak versus bestuurlijke en ambtelijke inzet;

Overwegende dat:

- samenwerking met andere gemeenten veel voordelen kent;
- er wel in het oog moet worden gehouden welke gevolgen dit heeft voor de invloed en democratische controle die de gemeenteraad van Oldebroek heeft op deze samenwerkingsverbanden;

Roept het college op:

in het nog te ontwikkelen toetsingskader over bestuurlijke samenwerkingsverbanden deze ook te beoordelen op democratische controle.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M8: ingediend door de fractie van het CVO

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de gemeente Oldebroek in 2050 100% hernieuwbare energie wil hebben en klimaatneutraal wil zijn;
- in de begroting een doel is opgenomen van 16% hernieuwbare energie in 2023, 27% in 2030 en 100% in 2050 (p. 123);
- in de begroting staat dat er wordt uitgegaan van een gemiddelde energiebesparing van 1,5% per jaar, wat neerkomt op 50% energiebesparing in 2050 (t.o.v. het jaar 2016);
- in de begroting staat dat naast een energiebesparing van 50% in 2050 er voor het slagen van de doelen wat betreft het opwekken van energie wordt uitgegaan dat alle geschikte daken zonnepanelen hebben of krijgen in 2050 (p. 124);
- los van de daken er ook nog 125 hectare zonnepark moet worden gerealiseerd in 2050;

- In de begroting staat dat 'het nodig is dat iedereen meedoet om de energietransitie te doen slagen' (p. 125).

Overwegende dat:

- dit zeer hoge en ambitieuze doelen zijn;
- problemen op het elektriciteitsnet (netcongestie) ervoor kunnen zorgen dat er (tijdelijk) geen voortgang gemaakt kan worden met deze transitie;
- het goed mogelijk is dat het volledig realiseren van deze doelstellingen (binnen de vastgestelde termijn) onder druk kan komen te staan;
- het verleidelijk is om dan dwingende maatregelen op te leggen, om doelstellingen als nog te kunnen behalen.

Roept het college op:

bij het uitvoeren van de energietransitie vanuit de gemeente geen gebruik te maken van eventuele drang- of dwangmaatregelen richting de huizen van onze inwoners.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer DOORNWAARD (SGP) dankt het college en de ambtenaren voor al het werk dat in het begrotingsvoorstel zit. Er gebeurt veel in deze wereld, veel crises. Daarmee komt hij bij een parallel met de tijd van Mozes. In zijn inbreng bij de presentatie van het bestuursakkoord heeft hij Mozes aangehaald naar aanleiding van het boek van rabbijn David Baron, Mozes de manager. Daarin wordt beschreven dat het belangrijk is om de focus te houden op het groter geheel. Een van de redenen om als raad de focus te verliezen, is volgens Stephen Covey dat men zijn energie verspilt aan urgente maar onbelangrijke zaken. Dit komt omdat alles wat urgent is de neiging heeft om belangrijk te lijken. De raad verspilt zijn energie aan randzaken door ze belangrijker te maken dan ze in werkelijkheid zijn; De valkuil voor politici. De reflectieve vraag moet gesteld worden of de raad als politici alleen maar bezig is met urgente dingen zonder inhoud, die misschien scoren in de media en de zichtbaarheid van de raad vergroten, of is men op een verbindende manier bezig met de belangen van de gemeente Oldebroek om het goede te zoeken voor de inwoners. Daarom trof hem de slotzin van de aanbieding van de begroting: "Tot slot spreken wij de wens uit dat het bestuurlijk handelen van deze gemeente ook in 2023 gedragen mag worden door wederzijds begrip en vertrouwen en dat ons werk onder Gods zegen mag staan." Dat onderschrijft de SGP van harte. Die afweging moet ook worden gemaakt als het gaat om de voorliggende begroting. Bijzonder is dit keer het CUP, wat de SGP betreft een compliment waard om op deze manier inzicht te geven in de gemaakte keuzes van de coalitie, die uit het bestuursakkoord zijn weggezet in de tijd, inclusief de financiële consequenties. Transparanter kan het niet. Daarbij wil de fractie de financiële degelijkheid van het college onderstrepen. De investeringen van het CUP, die uit de reserve worden gehaald voor 2023, worden in 2024 weer teruggestort in de reserve. Men wil investeren in deze gemeente en dat kan niet zonder geld, maar financiële degelijkheid is voor de SGP belangrijk. Als het gaat om prioriteiten, is een gezonde financiële huishouding voor de SGP een prioriteit, mede omdat het om de portemonnee van de inwoners gaat en getuigt van zorgvuldig besturen, een speerpunt van de SGP tijdens de verkiezingen. Een vraag daarbij is of het niet goed is om alvast geld te reserveren voor de hoge energieprijzen voor de gemeente in 2024. Een onderwerp dat van de SGP in het verleden vaak de aandacht heeft gekregen, gaat ook om de portemonnee van mensen: het onderhoud van begraafplaatsen en het grafrecht. Er staat in de begroting dat voor het beheer- en financieringsplan dat in 2017 is vastgesteld, geen expliciete looptijd is opgenomen en gekozen is voor 5 jaar. Volgend jaar zou er dan een herziening moeten komen. De fractie wil graag volgend jaar die herziening. Daarvoor is het van belang dat er een analyse gemaakt wordt van de in 2017 afgesproken tarieven en de huidige voorzieningen, en eventuele verschillen inzichtelijk te maken. De fractie merkt op dat de verwachte bedragen van 2017 lager zijn dan de bedragen die in de begroting staan. De SGP zal daarvoor dan ook een motie indienen. Een ander belangrijk item en speerpunt tijdens de verkiezingen is zorgvuldig samenleven. Daarbij is belangrijk om als gemeenschap vreedzaam samen te leven. Dit vraagt om te blijven zoeken naar verbinding en initiatieven samen te brengen en daarbij mensen in kwetsbare omstandigheden vanuit bijbelse naastenliefde zorg en ondersteuning of als het nodig is bescherming te geven. In dit kader wil de SGP het thema echtscheidingen noemen. In het bestuursakkoord is daarvan iets opgenomen. Daarnaast is er vanuit de landelijke SGP op 24 oktober jl. een bericht hierover verschenen met als kop: Meer attentie voor echtscheidingspreventie. Dat belang onderschrijft de plaatselijke SGP. Daarom wil de fractie samen met CVO een motie indienen. Ook een

belangrijk onderdeel van zorgvuldig samenleven, zijn de verenigingen. Deze zijn van onschatbare waarde voor de samenleving. Nu de energieprijzen flink zijn gestegen, zijn er noodmaatregelen genomen voor inwoners en bedrijven, zo niet voor deze subsidieontvangers. Daarom wil de SGP ook hiervoor een motie indienen met het CDA. Als het gaat om de energietransitie, dan is wat de fractie betreft dit college van plan de goede dingen voort te zetten. Wel zit er één grote kink in de kabel, Liander. Vanaf het begin heeft de fractie daar de vinger bij gelegd, ook bij de RES. De financiële vertaling kwam maar niet en helaas heeft de SGP gelijk gekregen. Hij roept het college dan ook op er alles aan te doen om Liander in actie te krijgen om het netwerkprobleem op te lossen. Voor de SGP blijft zonnepanelen op daken nog steeds de voorkeur. Ander onderdeel van zorgvuldig samenleven betreft evenementen. Ook de SGP is een voorstander van evenementen met gezellige activiteiten die de sociale cohesie kunnen bevorderen, maar er zijn ook evenementen die voor overlast zorgen, met name geluidsoverlast. Het blijft voor de fractie nog steeds vreemd en niet in verhouding dat er vanuit de gemeente veel actie is geweest tegen het Defqon-festival, maar met evenementen met veel geluidsoverlast in de eigen gemeente wordt ruimer omgegaan en gedoogd. Het is dan ook van cruciaal belang om het eigen systeem voor meldingen van overlast op orde te hebben. De fractie heeft gevraagd naar het aantal meldingen. Nu geeft dat vanwege corona en het niet doorgaan van veel evenementen een wat verkeerd beeld. Daarom wil hij het college vragen om een toezegging dat er geëvalueerd gaat worden of de meldingen van overlast goed geregistreerd worden, mede omdat aangegeven wordt dat er bij de evaluatie van het evenementenbeleid ook integraal gekeken wordt naar overlastmeldingen bij politie en gemeente. Misschien een idee om dezelfde systematiek te hanteren als bij de meldingen van overlast van Defqon. Ook voor veiligheid en verkeersveiligheid heeft de SGP aandacht gevraagd tijdens de verkiezingen en het is opgenomen in de begroting. Met name voor de Zuiderzeestraatweg is er extra aandacht; Terecht. Maar er zijn ook andere verkeersonveilige wegen. Goed dat dit wordt opgepakt door eerst in 2023 te inventariseren bij inwoners waar de knelpunten zitten. Met betrekking tot de boerenacties en stikstof is het wat stil. Men vraagt zich af wat er nu eigenlijk gebeurt. De SGP kan die vraag ook wel stellen. De raad heeft een inbreng gehad van vertegenwoordigers van boerenorganisaties. Daarbij heeft de raad zijn verantwoordelijkheid genomen en vinden er bestuurlijke overleggen plaats. In de begroting en het CUP is stikstof ook opgenomen, om te komen tot een integraal en breed geaccepteerde aanpak van het stikstofprobleem. Dat betekent voor de fractie dat de gemeente de regie wil blijven houden. Daarover zal de SGP met het CDA een motie indienen. Woningbouw, een belangrijk thema bij de verkiezingen. Richting ABO, de taskforce staat in het CUP, het wordt alleen enigszins anders genoemd. De SGP heeft nog veel meer belangrijke punten, echter de tijd ontbreekt om die allemaal voor het voetlicht te brengen. Hij komt terug bij David Baron, want volgens David Baron kan men door de bijbel voortdurend te lezen in contact blijven met de oorspronkelijke kerngedachten die men waardeert. Zich steeds weer te laten voeden door het woord van God geeft zekerheid en een duidelijke koers, dat geeft zorgvuldigheid. Daarom wenst de SGP eenieder Gods onmisbare zegen toe.

De heer DE NOOIJER (CVO) vraagt of de heer Doornwaard voorbeelden heeft van urgente zaken die hier benoemd worden maar die niet belangrijk zijn.

De heer DOORNWAARD (SGP) antwoordt hier echt de reflectieve vraag te hebben gesteld voor ieder van de raad. Dat is de vraag die hier vanavond voorligt en die reflectieve vraag mag eenieder op zijn of haar manier beantwoorden.

Motie M9 ingediend door de fractie van de SGP

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- in 2017 het beheer- en financieringsplan en de verordening gemeentelijke begraafplaatsen zijn vastgesteld;
- daarbij een overzicht is gegeven van het verloop van de voorzieningen grafrechten en onderhoud begraafplaatsen;
- het verwachte verloop weergeeft dat het bedrag van de voorziening grafrechten niet boven de € 600.000 euro zou komen;
- het verwachte verloop weergeeft dat het bedrag van de voorziening onderhoud begraafplaatsen in 2026 onder de € 2.500.000 zou zijn.

Overwegende dat:

- de meest recente bedragen van de voorzieningen grafrechten en onderhoud begraafplaatsen nu in de begroting 2023-2026 zijn opgenomen;
- de voorziening grafrechten een beginstand heeft van € 823.000 euro in 2023;
- de voorziening jaarlijks grafonderhoud een eindstand heeft van € 3.189.000 in 2026;
- deze bedragen afwijken van de verwachtingen bij het vaststellen van het beheer- en financieringsplan en de verordeningen gemeentelijke begraafplaatsen.

Roept het college op:

- in 2023 het beheer- en financieringsplan en de verordening gemeentelijke begraafplaatsen opnieuw ter vaststelling aan de gemeenteraad aan te bieden;
- tijdig vóór bedoelde aanbieding een analyse te maken van de in 2017 afgesproken tarieven, en de hoogte van de huidige voorzieningen en de verschillen inzichtelijk te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M10, ingediend door de fracties van SGP en CVO

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- preventiebeleid een belangrijke pijler is binnen het sociaal domein van de gemeente Oldebroek;
- in het bestuursakkoord 'Oldebroek voor u; een duidelijke koers' staat dat kinderen een veilige plek verdienen om op te groeien;
- gezinnen met vragen en problemen voor ondersteuning terecht kunnen bij het Sociaal Team en het CJG, waardoor bijvoorbeeld kinderen niet onnodig de dupe worden van relatieproblemen.

Overwegende dat:

- echtscheidingen maatschappelijke kosten met zich meebrengen;
- echtscheidingen waarbij kinderen betrokken zijn een groter maatschappelijk probleem is;
- volgens onderzoek van Kantar bij echtscheidingen, wanneer er kinderen betrokken zijn, vaker conflicten en heftige emoties voorkomen en de kinderen de dupe blijken.

Roept het college op:

- te inventariseren wat de gemeente Oldebroek al doet aan preventie van de schade van (v)chtscheidingen bij kinderen en dit vóór vaststelling van het nieuwe beleidsplan Sociaal Domein te delen met de gemeenteraad;
- vóór vaststelling van het nieuwe beleidsplan Sociaal Domein met maatschappelijk partners in gesprek te gaan en met hen te verkennen wat nodig is om te komen tot een preventief (v)chtscheidingsproject, passend binnen ieders verantwoordelijkheden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M11, ingediend door de fractie van de SGP

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de gemeente Oldebroek een groot aantal plaatselijke subsidie ontvangende verenigingen en stichtingen, en andere lokale voorzieningen heeft;
- deze instanties een belangrijke rol in de maatschappij hebben met betrekking tot de samenhang in de samenleving;
- zij mogelijk geconfronteerd worden met een stijging van de kosten ten gevolge van inflatie en een toename van de energiekosten;
- dit op termijn de continuïteit van deze instanties in gevaar kan brengen.

Overwegende dat:

- subsidieontvangers daardoor in de knel kunnen komen;
- de stijging van deze kosten buiten hun eigen invloed ligt;
- het blijven bestaan van deze instanties van belang is voor de samenleving in de gemeente Oldebroek;
- verenigingen van essentieel belang zijn voor de leefbaarheid en cohesie van onze gemeente.

Roept het college op:

- te inventariseren welke lokale subsidieontvangers er binnen afzienbare tijd in financiële problemen dreigen te komen door stijgende inflatie en energiekosten;
- te onderzoeken of het mogelijk is de subsidieontvangers door middel van een energiefonds, binnen strikte kaders, te ondersteunen en een uitwerking daarvan zo spoedig mogelijk te delen met de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M12 ingediend door de fracties van SGP en CDA

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- gemeenten een belangrijke rol hebben in het terugdringen van de stikstofdeposities;
- kennis van de lokale situaties essentieel is voor het doen slagen van bijv. opkoopregelingen en het behalen van natuurdoelen;
- er een forse ambitie nodig is om de stikstofdepositie op de natuur te verminderen;
- er perspectief geboden moet worden aan (jonge) boeren die werken aan de toekomst en met respect voor de natuur het Oldebroekse landschap beheren;
- er op de korte termijn een dringende maatschappelijke behoefte is om voldoende woningen te realiseren in de gemeente Oldebroek.

Overwegende dat:

- vanwege alle ontwikkelingen en de snelheid van handelen die dat vraagt van onze gemeente, wij de regie over ons eigen probleemoplossend vermogen willen behouden ten gunste van ons eigen gebied;
- er voor de maatschappij, natuur, economie een betere balans en ook een duidelijke win-winsituatie kan ontstaan;
- onwenselijke en voortijdige handel met stikstofrechten moet worden voorkomen.

Roept het college op:

- (piek)belasters die overwegen om te stoppen (in de randzone N-2000 gebied), te bevragen op hun toekomstperspectief, en mogelijkheden om te stoppen ruim te faciliteren;
- om tegelijk PAS-melders in beeld te krijgen en deze te faciliteren bij legalisatie;
- waar mogelijk te bevorderen dat stikstofruimte in eigen gemeente behouden wordt.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer KEMP (VVD) blikt terug op de verkiezingen en de daaropvolgende coalitievorming. Nu staat de oppositie - ABO, CVO en VVD - voor een grote opgave om de coalitie van drie christelijke partijen - ChristenUnie, SGP en CDA - beleid op de mat te laten leggen voor alle inwoners van Oldebroek, en dat in een tijd die uitdagingen/crises kent. Dan over de plannen van het college en de begroting. Qua personeel realiseert de VVD zich dat Oldebroek een heel kleine opleidingsgemeente is. Niettemin zoekt de fractie naar kansen om het betreffende personeel langer aan Oldebroek te kunnen binden, bijvoorbeeld een solidariteitscontract. Iets nieuws, een win-winsituatie voor beide partijen. Een schaalte hoger misschien bij het slagen na een cursus? Hij hoort het graag van het college. In het CUP boekt het college grote investeringen in voor zaken die naar de mening van de VVD niet nodig zouden moeten zijn, zoals scholing voor het schrijven van begrijpelijke teksten; wat de VVD betreft corebusiness van de moderne ambtenaar. Wat is er mis mee om bij sollicitanten te toetsen of ze in begrijpelijke taal met bestuurlijk-politiek bewustzijn een brief

in hun eigen vakgebied kunnen opstellen. Veiligheid; Er is hier al een aantal keren over gesproken, het aanstellen van een senior boa. Met alle kanttekeningen heeft het aanstellen van een algemeen inzetbare boa uiteraard de goedkeuring van de VVD. De gevraagde senioriteit en bredere bevoegdheden geven voor de VVD een goede aanzet om overlast en onveiligheid te beteugelen. Dan verkeer en vervoer. Wat de fractie betreft heeft het college weinig ambitie, weinig initiatief. Het blijft bij een plan voor een locatie, buurt, in de vorm van een projectplan en dat plan alleen al kost € 20.000. Dat geldt ook voor het onderzoek naar de verkeersveiligheid van de Zuiderzeestraatweg, waar ook nog de mogelijkheid of de wenselijkheid van een rondweg in zou moeten komen, terwijl de weg nog niet zo lang geleden is gereconstrueerd op kosten van de provincie. Het vervelende is, daar zijn alle inwoners destijds in gekend en gevraagd wat ze ervan vonden. Nu hameren partijen erop: de inwoners moeten worden gevraagd en er moet een enquête worden gehouden onder 500 mensen. Hij vraagt zich af waarom die 500 mensen er destijds niet waren, want toen is er ook die gelegenheid geweest. Diezelfde provincie, want Oldebroek vraagt nogal iets met die rondweg, heeft kortgeleden al aangegeven dat hun financiële polsstok helemaal niet zo lang meer is. De provincie Gelderland kent 51 gemeenten en er zijn er vele die vragen om steun voor een rondweg. Deze weg lijkt wat de VVD betreft populistisch, kansloos. De fractie hoopte eigenlijk van het college meer creativiteit. Dan op het gebied van de economie. De VVD is altijd groot pleitbezorger geweest van een functionaris die rechtstreeks in verbinding staat met de bedrijven van Oldebroek. De fractie is dan ook blij verrast met deze accountmanager ondernemers, zoals hij nu heet. Hij neemt het heel serieus, dat ziet de fractie aan een nieuwe brief die onder de bedrijven wordt verspreid. Dat ziet de VVD graag. De fractie houdt van korte lijntjes en goede communicatie; chapeau. Nog iets over de hoge lasten bij de ondernemers. In verband met corona heeft de gemeenteraad in 2021 en 2022 besloten de reclamebelasting aan de ondernemers terug te betalen. Ook werd toen de geraamde opbrengst reclamebelasting aan de beide ondernemersverenigingen uitbetaald. Voor 2023 echter dreigen niet alleen nog steeds de gevolgen van corona voor grote inkomensdaling, maar ook de gevolgen van de oorlog in Oekraïne hebben grote invloed op de energieprijzen van de ondernemers. Tevens worden effecten zichtbaar van de grote stijging van de inflatie. Die bedreigen mede het voortbestaan van een aantal ondernemers. Deze extra niet voorziene kostenposten kunnen zij niet, of bijna niet, doorberekenen aan de consument. Daarnaast start uiterlijk vanaf 1 oktober, dus vorige maand, ook de terugbetaling van uitgestelde belastingschulden van de mogelijke verplichtingen na gebruik van de TOZO, de TVO, de NOW en de TONK regelingen. De VVD wil middels een amendement met een eenmalige maatregel uitdrukking geven aan het grote belang dat de raad hecht aan de ondernemers en hun voortbestaan in de Oldebroeker samenleving. Dan sport, cultuur. Natuurlijk vindt de VVD sport belangrijk. Dat is goed, dat is gezond; en sportief en sociaal is het ook belangrijk. Dat geldt ook voor de voorzet met betrekking tot OWIOS. Zij hebben alle fracties benaderd. Ook hier heeft de raad rekening te houden met een forse last. Over besluitvorming gaat de raad straks pas praten, met in het achterhoofd een inflatie zoals nu wordt gerekend van 2,4%. Hij heeft vanavond nog even naar het nieuws geluisterd. Het is schrikken, het zijn in elk geval dubbele cijfers waarover tot nog toe gesproken wordt. Dan het sociaal domein. De zorgkosten zijn onverminderd hoog en groeiende. Hoewel de telefonische bereikbaarheid een loket van de gemeente betreft, pleit de VVD na heel veel opmerkingen die de fractie heeft gekregen, voor aparte telefonische bereikbaarheid voor het sociaal team waar mogelijk. Met name omdat daar een betere en snellere serviceverlening mogelijk is, voor iedereen. Hij hoopt dat het college dit mogelijk wil maken en hoort het graag. De aanpak van het stikstofprobleem is complex en vereist veel inzet en creativiteit. De VVD juicht het toe dat het college in overleg met alle belanghebbende instanties wil komen tot een breed gedragen gebiedsprogramma stikstof. De fractie vraagt het college naast de bekende instanties ook burgerinitiatieven als De 4 Merken actief mee te nemen. Deze 18 agrariërs hebben voor een groot gebied al een breed gedragen voorwerkstudie gemaakt. Deze groep heeft op 29 september dit jaar een aantrekkelijk miljoenen bod gedaan op een leegstaand agrarisch bedrijf dat in bezit is van de provincie, teneinde een ander bedrijf, een piekbelaster, te kunnen gaan verplaatsen om zodoende nog meer extensieve landbouw te verwezenlijken en stikstofbelasting te laten afnemen. De provincie gaf de VVD aan dat het meerdere kopers voor het bedrijf heeft, maar ook dat men het verkoopbesluit voor eind 2022 wil afronden en dat de hoogste bieder niet altijd voorrang hoeft te krijgen. Ook de provincie heeft veel baat bij uitkoop van stikstofpiekbelasters bij de natuurgebieden. De grootste probleemoplosser is namelijk de provincie en niet de gemeente. De VVD verzoekt het college met klem desnoods nogmaals actief met de provincie in contact te treden en de voortgang en uiteindelijke aankoop van het betreffende bedrijf door De 4 Merken te bepleiten. Deze wens wil de fractie graag met een motie kracht bij zetten. Hij hoopt op brede steun in deze raad. Dan de financiën. In de zomer, ten tijde van de perspectiefnota nam het college reeds een

voorschot op deze begroting. De schade bleef beperkt, hoewel het college aangaf voorzichtig te zijn met nieuw beleid en investeringen en waarschuwde voor het zogenaamde ravijnjaar 2026. Zoals het college aangaf, had het kabinet op dat moment nog geen uitspraken gedaan. Wat de VVD betreft, was dat dus geen reden voor zorg. De reden was simpelweg de afloop van de regeringsperiode. De fractie vond het heel plausibel en de zorg van het college niet gegrond. De septembercirculaire gaf de VVD gelijk. Het baart de fractie wel heel veel zorgen dat het college blijft vasthouden aan de inflatie-index van 2,4%. Dat blijft wat de VVD betreft boven de markt hangen. Dat het college in de pers communiceert dat Oldebroek zwarte cijfers schrijft en niet vermeldt dat er nog steeds wordt gerekend met een vooroorlogse inflatiecorrectie, blijft bizar. Dat zorgt ervoor dat de VVD niet zonder meer met nieuwe investeringen akkoord zal gaan. Ook het feit dat het college na 2023 geen inschattingen heeft gemaakt voor hogere energieprijzen, dus de lage oude prijs van begin 2022 blijft hanteren, is onbegrijpelijk. Een groot financieel gat, een ravijn, ziet de fractie wat dat betreft wel aankomen. Mogelijk kan het college dit weerleggen. Wat het uiteindelijk gaat doen met het weerstandsvermogen is de vraag; heel kritisch is de VVD. Aan de andere kant heeft het college wel voorspellende gaven, namelijk dat het inwonertal van 2023 ineens stijgt naar 24.000. Dat betekent dat het college ineens zomaar € 47.000 extra inboekt voor hogere bestuurskosten. Vooruitziende blikken, want getallen boven de 24.000 heeft hij nog niet gezien. Afsluitend; De VVD is niet echt onder de indruk van de voorgestelde begroting. Op heel korte termijn ziet de fractie wel wat zonneschijn, echter achter de wolken richting 2024 doemt donker, zwaar weer op. Dan denkt hij aan inflatie, aan rente die oploopt. Het was beter geweest om daar wat meer rekening mee te houden. De VVD wenst het college niettemin heel veel sterkte toe en hoopt dat de partijen die na de verkiezingen in deze coalitieboot zijn gestapt, goed kunnen zwemmen, want financieel zwaar weer, een te optimistisch vaarplan en een heel klein steunend thuisfront is bijna garantie voor schipbreuk.

Amendement A1

dienen het volgende amendement in:

De fracties van VVD, CDA CVO, ChristenUnie en SGP stellen het volgende amendement voor op de Programmabegroting 2023-2026:

De raad besluit:

ten aanzien van paragraaf 4.1.3 Lokale heffingen, reclamebelasting (pag. 76 en 78), de verordening reclamebelasting 2022 ook voor 2023 buiten werking te stellen en de geraamde opbrengst reclamebelasting ad € 29.500,- naar rato beschikbaar te stellen aan de beide ondernemersverenigingen in de gemeente.

Toelichting:

- In verband met corona heeft de gemeenteraad in 2021 en 2022 besloten de reclamebelasting aan de ondernemers terug te betalen. Ook werd toen de geraamde opbrengst reclamebelasting aan beide ondernemersverenigingen uitbetaald. Voor 2023 dreigen niet alleen nog steeds de gevolgen van corona voor grote inkomensdaling. Ook de gevolgen van de oorlog in Oekraïne hebben grote invloed op de energieprijzen voor onze ondernemers. Tevens worden effecten zichtbaar van de grote stijging van de inflatie, en bedreigen mede het voortbestaan van een aantal ondernemers.
- Deze extra, niet voorzienbare, kostenposten kunnen zij niet, of bijna niet, doorberekenen aan de consument. Daarnaast starten uiterlijk vanaf 1 oktober ook de terugbetalingen van de uitgestelde belastingschulden en de mogelijke verplichtingen na gebruik van TOZO, TVL, NOW en TONK regelingen.
- Indieners willen met deze eenmalige maatregel uitdrukking geven aan het grote belang dat zij hechten aan ondernemers en hun voortbestaan in de Oldebroeker samenleving.
- Financiering: uit het begrotingssaldo.

Motie M13, ingediend door de fracties van VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

De raad van de gemeente Oldebroek in vergadering bijeen op 10 november 2022, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de stikstofproblematiek een grote impact het op onze agrarische sector;
- de effecten van deze problemen van grote invloed kunnen gaan worden op het woningbouwprogramma van onze gemeente;
- de stikstofeffecten van grote invloed zijn op gezondheid van flora en fauna;
- stikstofuitstoot, met name in de buurt van natuur en stikstofgevoelige gebieden, zo veel mogelijk beperkt moet worden;
- een initiatiefgroep van 18 agrariërs, De 4 Merken, een gebiedsprogramma stikstof zelf heeft ontworpen voor een groot deel van agrarische gronden in de gemeente;
- deze groep op 29 september 2022 een financieel bod heeft gedaan op een leegstaand agrarisch bedrijf in bezit van de provincie, teneinde een ander bedrijf, een piekbelaster, te kunnen verplaatsen;
- zodoende nog meer extensieve landbouw te verwezenlijken, en stikstof belasting af te laten nemen.

Overwegende dat:

- het college voornemens is in overleg te treden met provincie, ondernemers, agrariërs en natuurorganisaties om vanuit het perspectief van de Gelderse Maatregelen Stikstof te komen tot een gedragen gebiedsprogramma;
- de gemeente er ook is om initiatieven vanuit de samenleving optimaal te faciliteren;
- de provincie meerdere kopers voor het bedrijf heeft en het verkoopbesluit voor eind 2022 wil afronden, maar dat de hoogste bieder niet altijd voorrang hoeft te krijgen;
- ook de provincie baat heeft bij uitkoop van stikstof piekbelasters bij gevoelige natuurgebieden.

Spreekt uit dat:

het gebiedsprogramma stikstof van De 4 Merken zeer kansrijk is voor onze agrariërs en de ontwikkeling van ons platteland, maar dat de aankoop van betreffend bedrijf essentieel is voor verdere ontwikkelingen en extensivering van onze lokale agrarische sector.

Verzoekt het college om:

actief met de provincie in contact te treden en de voortgang en uiteindelijk aankoop van betreffend bedrijf door De 4 Merken te bepleiten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Schorsing

Reactie van het college

Wethouder ENGBERTS reageert op de vraag van meerdere fracties over de € 975.000 die is opgevoerd in de begroting als compensatie voor de verhoging van de energieprijzen. Bij de jaarrekening wordt het definitieve overschot van 2022 vastgesteld en dan zal het college een aanzet geven voor 2024. Over het amendement en de moties; Het college steunt amendement A1. Ten aanzien van motie M3 dankt hij de indieners voor de handreiking. Het pleiten voor verkeersveiligheidsmaatregelen op de Zuiderzeestraatweg bij de provincie, dat doet het college. De contacten van het college zijn intussen verstevigd om meer zaken op snelheid te kunnen krijgen. Motie M9, begraafbeleid en tarieven, is helder. De aanleiding die ervoor gegeven is zat in de planning. Die gaat het college zeker uitvoeren.

Wethouder VOS antwoordt op de vraag van het CDA: heeft het college de energiekosten en inflatieproblematiek van ondernemers inzichtelijk, dat het college via de bedrijvenkring en de ondernemersverenigingen hiervan op de hoogte wordt gehouden. De realisatie van beweegplekken, van 12 tot 100; Het college gaat zoveel mogelijk proberen ouderen actief te houden. Naar de VVD, telefonische bereikbaarheid; Er zijn in de afgelopen tijd inderdaad problemen geweest met de bereikbaarheid. De wethouder weet dat als inwoners één keer bij het sociaal team zijn, zij direct het nummer krijgen van de consulent waarmee ze kunnen communiceren. Ze zegt toe te checken of mensen telefonisch naar het KCC gaan of direct naar het sociaal team. In de volgende commissievergadering denkt ze hierop terug te kunnen komen, want dan ligt het klanttevredenheidsonderzoek van de Wmo bij de raad. Richting CVO; de Inclusie-

agenda; de opmerking “€ 70.000 voor slechts een papiertje” doet haar zeer, niet persoonlijk maar voor alle mensen waarvoor de gemeente Oldebroek wil opkomen, die zich achtergesteld voelen en waarop het college aangesproken wordt. Daar heeft het college iets mee te doen en dat is veel meer dan ‘een papiertje’.

De heer DE NOOIJER (CVO) reageert bij interruptie dat het gaat om de tekst, het is alleen het papier, daarna komt nog de uitvoering. Dat was zijn punt. Hij onderschrijft helemaal dat iedereen goed moet kunnen meedoen, dat er uitvoering moet worden gegeven aan het VN-verdrag Handicap waarop dit is gestoeld.

Wethouder VOS heeft de woorden van de heer De Nooijer op deze manier opgevat en daar reflecteert zij op. Vervolgens geeft ze aan dat als de raad vanavond instemt met de € 70.000, het college samen met de inwoners zal komen tot een breed gedragen plan mét inhoud, dus veel meer dan ‘papier’. Over de moties. Motie M1, energiearmoede; Het college doet al heel veel op het gebied van energiearmoede. De mensen die de toeslagen krijgen, daarop is geanticipeerd in de begroting. Er zijn veel meer vragen in beeld en daar heeft het college iets aan te doen. Of alles volledig toereikend is, daarover zal ze de raad informeren. Deze motie omarmt het college zeker. Motie M10, echtscheiding; In de commissie is daar kort over gesproken. Daarbij heeft zij aangegeven, dat het gaat om een veilig thuis voor ouder en kind. Dat het college al heel veel doet, zal ze de raad laten zien. Het college heeft nadrukkelijk als uitgangspunt dat de partners goed met elkaar kunnen blijven communiceren ten behoeve van het kind. Motie M11, energiefonds energieontvangers; De motie leek haar een beetje op de regeling die er was met de Covid; vangnet C19. Dat was echter breder dan wat deze motie aangeeft, waar nadrukkelijk alleen over subsidieontvangers wordt gesproken. Naar haar mening zou de SGP daarmee partijen tekort kunnen doen die het op dit moment zonder subsidie redden maar wel getroffen worden door de energiecrisis. Ze zou willen pleiten voor een iets ruimere opvatting van de motie, waardoor deze het kader is zoals het college dat heeft aangegeven bij de corona en dan de strikte zaken die de SGP aangeeft uiteraard daarbij te nemen.

Wethouder FLIER begint met te melden dat hij zijn belofte van destijds, dat hij zou stoppen met de veehouderij, twee maanden geleden gestand heeft gedaan. Vervolgens geeft hij een reactie op de moties. M4, risico's wolf; Deze risico's houden ook het college flink bezig. Hij ziet dat provincie Gelderland hierin veel actiever is dan provincie Overijssel. Er is een wolvenmeldpunt, een wolvencommissie. Het is een probleem wat het college nauwlettend in de gaten houdt en er zeer zeker contact over blijft houden met de provincie. Dan motie M13, stikstof en De 4 Merken; Dit initiatief heeft het college altijd ondersteund en gaat hiermee door. De wethouder is blij met deze motie. Motie M12, stikstof; Het college houdt bedrijven die dicht bij een Natura 2000 gebied zitten nadrukkelijk in de gaten en zal ook het gesprek daarmee aangaan. Met de PAS-melders gaat het college absoluut aan de slag. Motie M2, energieadviseur; Het college gaat ook hiermee actief aan de slag, bijvoorbeeld op de internetsite van de gemeente, via social media en via de Warme Burendag. Motie M8, energietransitie zonder dwang; Er zal geen enkele dwang worden uitgeoefend bij de transitie. Over de berekening: in de motie wordt gesproken over een gemiddelde energiebesparing van 1,5% per jaar, wat neerkomt op 50%. Volgens de wethouder klopt dit niet.

De heer DE NOOIJER (CVO) zegt bij interruptie dit uit de begroting te hebben gehaald. Hij zal nakijken of dat goed is overgenomen. Het punt waarom hij dit in de motie heeft gezet, is omdat het kan zijn dat de doelen niet worden gehaald; daarom geen drang en dwang. Kan de wethouder de motie dan overnemen.

Wethouder FLIER antwoordt de motie absoluut over te nemen.

Burgemeester HASELOOP antwoordt ABO over de samenwerking, dat het college al een paar jaar kiest voor de kop van de Veluwe; van Nunspeet tot en met Heerde. Op 16 november is er een Raden- en Statenbijeenkomst waarin de raad allerlei informatie krijgt over wat er staat te gebeuren, wat de samenwerkingsagenda gaat worden. Zij adviseert de raad daar vooral naartoe te gaan. Over de evenementen is gevraagd: waarom wachten tot 2024 met een evaluatie. Het evenementenbeleid is in 2019 vastgesteld, daarna is het ongeveer twee jaar lang stil geweest. Nu worden er voorzichtig weer dingen gedaan, dus dan is 2024 een redelijke termijn om te kijken wat er in die twee jaar is gebeurd. Naar de SGP: waarom zo moeilijk doen en niet zoals bij Defqon; Het is in principe niet moeilijker dan toen. Als mensen klachten hebben, kunnen ze die neerleggen bij de politie en bij de gemeente. Zij kan melden dat de geluidsniveaus bij beide evenementen niet zijn overschreden en er geen meldingen zijn binnengekomen. Dan een reactie op de moties. M6, fractiespreekuur; Deze motie wil ze noch ontraden noch omarmen. In het presidium zijn afspraken gemaakt over

het gebruik van het gemeentehuis buiten kantooruren. Partijen kunnen daarvan al gebruikmaken voor hun fractievergaderingen. Het is niet de bedoeling dat ze hier algemene ledenvergaderingen kunnen houden. Daarvoor zijn de buurt- en dorpshuizen. Tegelijkertijd maakt het een verschil of iets besloten is of openbaar. Als het de functie heeft van een openbaar gebouw, dan is men als gemeente gehouden aan het zorgen voor de veiligheid van bezoekers en ook van alles wat er in dit huis staat. Dat betekent dat als de gemeente een openbare fractievergadering goedkeurt, er personeel moet komen om dat te begeleiden, of wellicht extra formatie. Mocht de raad hiertoe besluiten, dan kan het college een voorstel maken waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat hiervan de consequenties zouden zijn. Motie M7, versterking raad bij samenwerkingsverbanden, omarmt het college zeker en zal het goed tegen het licht houden.

Tweede termijn

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) dankt het college voor de beantwoording. Het college gaf aan dat het gevolg van de energieprijzen wordt meegenomen bij de jaarrekening van 2022. Het is volgens hem dan een goede zaak dat daarvoor van te voren geldt wordt gereserveerd. ABO gaf aan dat er te weinig visie zat in wat voorligt in het CUP. Tegelijkertijd hoort hij zeggen dat het college met veel mensen in gesprek moet gaan. Juist daarvoor is veel geld gereserveerd, en gezamenlijk met die inwoners een visie te ontwikkelen. Er werd ook genoemd dat er weinig visie was op woningbouw. Naar zijn oordeel heeft de raad de laatste jaren veel vastgesteld, zoals het woningbouwprogramma, CPO is een mogelijkheid en staat in het CUP genoemd en er is een visie Wonen, Welzijn en Zorg vastgesteld. Er is dus heel veel mogelijk op dat gebied. Dan het amendement en de moties. Amendement A1; Uiteraard is de ChristenUnie voor, want mede-indiener. Motie M6, fractiesprekkuur; Wat de ChristenUnie betreft gaat deze motie terug naar het presidium. Motie M7, versterking positie raad, zal de fractie ondersteunen. Motie M5, Zuiderzeestraatweg; In de oproep aan het college staan erg veel zaken die van het college zijn als men het verkeers- en vervoersplan gaat uitwerken, maar met de strekking kan de ChristenUnie instemmen. Motie M3, verkeersveiligheid; Hij had wat moeite om te begrijpen, gezien de eerste informatie die binnenkwam van het college, dat het om de uitvoering ging, maar nu gaat het om de voorbereiding ervan. Als dat allemaal gerealiseerd kan worden, dan ondersteunt de fractie deze motie. Als het college kans ziet dit voor 1 december te regelen, dan stemt de ChristenUnie ook daarmee in. Motie M4, wolf; De fractie heeft zelf al eens vragen gesteld over de wolf. Er is voldoende antwoord gekomen van het college. Ook deze motie ondersteunt de ChristenUnie. Motie M1, energiearmoede, laat hij in stand. Motie M10, (v)chtscheidingspreventie, ondersteunt de fractie ook; wel met de opmerking erbij die ook het college gaf, dat het inderdaad gaat om preventie of vooral gericht is op de kinderen die het slachtoffer zijn. Wel vraagt hij zich af wat de gemeente als preventie moet doen op het moment dat ouders in echtscheiding liggen. Motie M13, stikstof, heeft de ChristenUnie medeondertekend. Motie M12, stikstof, ondersteunt de fractie, met daarbij de opmerking dat faciliteren zijn grenzen heeft. Dat is wel iets waarnaar gekeken moet worden. Faciliteren kan alleen waar het de gemeentetaken aangaat. Als het gaat om stikstof en PAS-melders, is het vooral zaak dat de provincie daarop inspringt. Motie M9, begraafbeleid; Hiermee kan de fractie instemmen. Met motie M11, energiefonds, kan hij instemmen met de toevoeging van het college daarbij. Als de SGP de motie zo zal duiden, dan kan de fractie er zeker mee instemmen. Motie M2, energieadviseur, blijft in stand. Motie M8, energietransitie; Hier heeft de ChristenUnie wat moeite met de tekst onder 'roept op': geen gebruik te maken van eventuele drang- of dwangmaatregelen richting de huizen van onze inwoners. Hij neemt aan dat hier huiseigenaren bedoeld wordt. Dan nog, die drang- of dwangmaatregelen zitten al in het beleid, want voor de nieuwbouwwoningen in Oldebroek is er de verplichting dat ze zonder gas aangesloten worden. Als straks de warmtetransitie aan de orde is en een hele wijk wordt aangepakt, en 99,9% stapt over op het warmtenet, dan is het maar de vraag of de bestaande gasleidingen in stand gehouden kunnen worden. Wat dat betreft ondersteunt de ChristenUnie deze motie niet.

De heer DE NOOIJER (CVO) gaat een poging doen om de heer Graansma tegemoet te komen, zodat hij de motie kan gaan steunen. Huizen/huiseigenaren: hij past het graag aan. Dan wil hij daar iets aan toevoegen, want hij snapt wat de ChristenUnie zegt. Deze motie gaat specifiek over zonnepanelen. In de begroting staat dat alle geschikte daken uiteindelijk zonnepanelen moeten krijgen. Ook staat in de begroting dat iedereen moet meedoen. Hij zal de motie als volgt aanpassen: roept het college op geen gebruik te maken van eventuele drang- of dwangmaatregelen wat betreft de daken van huiseigenaren. Hij hoopt dat ChristenUnie de motie nu wel kan steunen.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) antwoordt te willen overleggen met de fractie.

De heer HEDDEMA (ABO) geeft aan dat uit een bericht in de Stentor bleek dat de gemeente Oldebroek aan zet is en het dus niet aan de provincie ligt dat ze niet uit de startblokken kunnen komen. Dit naar aanleiding van de vraag die hij stelde over de Zuiderzeestraatweg. Graag hoort hij van de portefeuillehouder of dat inderdaad het geval is. Verder is hij blij met de steun van het college voor de motie van ABO. Het is naar zijn oordeel een prima handreiking om de zaak op te pakken en wel op de meest korte termijn. Dan richting ChristenUnie, over visie. Dan heeft hij het over het project Versneld Wonen. ABO is erg blij dat de bevolking in brede zin daarin wordt betrokken. Zijn zorg zit in het vervolg. Dat heeft te maken met een visie die een relatie heeft met het gevaar dat de raad zo meteen loopt, dat na die bijeenkomsten toch weer dat plaatje moet worden ingetekend waar de locaties komen en welke programma's de raad voor ogen heeft. Dat zijn dingen, althans op de bijeenkomsten die hij heeft meegemaakt, waarover tot op heden niet is gesproken. Het zijn heel goede gesprekken, maar waar het hem om gaat, en daar zou een visie aan kunnen bijdragen, is dat er wordt gezegd: waar wij aan denken is dit, maar dat leggen we in stellingen voor aan de inwoners om daarop te reageren. Dan is men aan het inzoomen op stap 2, de scenario's die volgend voorjaar komen. ABO is bang dat men dan enigszins herhaling van zetten gaat krijgen, dat op dat moment de weerstand opnieuw zal toeslaan. Dat was zijn vertrekpunt: als je de discussie ingaat met een visie, dan zou je daar een reactie op kunnen krijgen en daar moet je heel goed naar luisteren om met die reactie de visie bij te stellen als dat nodig is, om op die manier te komen tot een consensus. Alhoewel hij realist genoeg is om te veronderstellen dat die consensus in brede zin er niet zal zijn, maar wel dat er in grote mate overeenstemming is waar deze bouwopgave kan worden gerealiseerd.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) dankt de heer Heddeema voor de uitleg. Hij snapt wat wordt bedoeld. Gevaar van stellingen neerleggen is dat men het verwijt krijgt: er worden stellingen neergelegd, dus het college zal die kant wel opgaan. Er is afgesproken dat het college gaat ophalen en daarna is de raad aan zet. Eerst komt het college met een voorstel en dan kan met elkaar worden gesproken over de visie die er op dat onderwerp moet zijn.

De heer HEDDEMA (ABO) hoopt met de ChristenUnie dat er vervolgstappen kunnen worden gezet, zonder dat hier opnieuw het publiek op de tribune en masse de raad dingen gaat verwijten. Dat zou niet de uitkomst moeten zijn van dit proces. Dan een reactie op een paar moties. Motie M6, fractiesprekkuur; Het is beter dat dat teruggebracht wordt naar het presidium. Daar kan hoor en wederhoor worden toegepast over de wens van CVO op dit punt. Motie M8, energietransitie; ABO constateert dat de tekst in de begroting multi-interpretabel is. Je zou kunnen lezen dat in het uiterste geval dwang wordt toegepast richting huiseigenaren om op hun daken zonnepanelen te plaatsen. Daar is ABO mordicus tegen. De fractie ondersteunt deze motie wel, al was het alleen maar om dat misverstand uit de lucht te halen.

De heer VAN DER HORST (CDA) geeft aan mede-indiener te zijn van het amendement A1, dus voor. Motie M6, fractiesprekkuur; Dat is hier niet de plek, dus dat gaat wat het CDA betreft terug naar het presidium. Motie M7, versterking raad, kan het CDA volledig ondersteunen. Motie M3, verkeersveiligheid; Het CDA gaat hierin mee. Motie M4, de wolf; Het CDA is dankbaar voor de steun die is uitgesproken.

De heer DE NOOIJER (CVO) heeft een vraag over motie M5. CVO is ook druk bezig met de verkeersveiligheid Zuiderzeestraatweg. In deze begroting wordt € 40.000 vrijgemaakt voor onderzoek naar maatregelen, en die specifiek uit te werken. Het CDA noemt die maatregelen eigenlijk al. Is het voor het CDA dan niet meer nodig om die € 40.000 aan het onderzoek uit te geven, want men kan met dit verhaal naar de provincie, of zit het anders in elkaar.

De heer VAN DER HORST (CDA) gaat ervan uit dat het CDA niet vooruitloopt op een onderzoek dat nog gaat komen. Dat onderzoek is waardevol, maar de urgentie maakt dat deze motie voor de inwoners van belang is. Men wil zo snel mogelijk een veilige Zuiderzeestraatweg.

De heer DE NOOIJER (CVO) heeft nog een vraag, over motie M4, wolf. Richting de provincie wordt aangegeven dat de zorgen groot zijn, dat de schade niet alleen financieel is, en oplossingen te zoeken. Is dat niet iets is wat het college al doet. Waarom was daar specifiek een motie voor nodig. Had dit niet via een toezegging kunnen gaan.

De heer VAN DER HORST (CDA) antwoordt dat de ChristenUnie daarover vragen heeft gesteld, waar het CDA deze motie al in gang had gezet. De fractie loopt wat dat betreft enigszins achter de feiten aan. De urgentie maakt dat dit

een middel is om het college en de provincie te bewegen hier iets aan te doen, om echt voor de inwoners te gaan staan die zich zorgen maken. Hij vervolgt zijn betoog. Motie M1, energiearmoede, ondersteunt het CDA van harte. Motie M10, (v)echtscheidingspreventie; Zijn eerste gedachte was: moet je nu naar de gemeente toe om te vragen of je mag scheiden. Verder lezend, bleek dat de motie was gericht op het beperken en de preventie van de ellende voor kinderen als gevolg van een scheiding. Deze motie steunt het CDA van harte. Motie M12, stikstof, kan de fractie ook van harte ondersteunen. Motie M11, energiefonds, steunt het CDA eveneens. Motie M9, begraafbeleid, steunt de fractie ook van harte. M2, energieadviseur, steunt hij ook van harte. Motie M8, energietransitie; Hiermee zit hij een beetje in zijn maag. Zijn overwegingen zijn drang en dwang. In feite zit hij op dezelfde lijn als de ChristenUnie op dit moment. Er zijn al dwangmaatregelen, want niet elke woning wordt op gas aangesloten. Deze motie suggereert wel dat het college dwingende maatregelen zal opleggen en daar heeft hij wat moeite mee, maar met de uitleg die CVO zojuist heeft gegeven, gaat hij hierin mee.

De heer DE NOOIJER (CVO) geeft aan het prettig te vinden hoe het nu gaat in de raad. Partijen denken constructief met elkaar mee, voorstellen worden niet direct afgeschoten en de oppositie wordt serieus genomen. Dank aan de coalitie voor het constructief meedenken. Hij zal proberen daar een voortzetting aan te geven vanuit het CVO. Vervolgens geeft hij enige verduidelijking op de door de fractie ingediende moties. Om te beginnen met de motie die CVO gaat terugtrekken, de motie over de vrije fractiesprekuren. Gelet op wat de andere partijen aangeven over deze motie gaat hij deze motie terugtrekken en in het presidium bespreken. Dan hoopt hij wel zijn gelijk te gaan halen, want het is voor hem een wezenlijk punt dat het gemeentehuis ook open moet zijn als inwoners naar een fractievergadering willen komen. Dat mag wat hem betreft zonder aanmelding, want dat is het punt waar het om gaat: hij wil het laagdrempelig houden. Hij hoopt dat het in het presidium geregeld kan worden, desnoods zoekt men naar een compromis. Mocht het niet lukken, dan zal de raad een motie vreemd aan de orde van de dag zien, want dan parkeert hij deze motie even. Dan de twee moties die hij staande houdt. Motie M7, versterking positie raad; Er wordt dus al onderzoek gedaan naar de inzet die de gemeente Oldebroek pleegt met andere gemeenten op intergemeentelijk niveau. De ambitie van deze motie is om daaraan toe te voegen expliciet onderzoek te doen om te kijken hoe men als raad de democratische controle kan behouden. Er komen namelijk heel veel zaken vanuit de overheid naar de gemeente. Dan moeten meerdere gemeenten met elkaar gaan samenwerken om het te kunnen behappen. Ondertussen kan het gebeuren dat de raad minder invloed heeft en het dus buiten de controle van de gemeenteraad om gaat. Hij is blij dat het college deze motie omarmt en ook met de steun die hij heeft gehoord vanuit de andere partijen. Motie M8, energietransitie; Hij zal het dictum aanpassen, het gaat dus om huiseigenaren. Suggereert hij dat de gemeente dat nu wel doet? Nee, maar de ambities die beschreven staan in de begroting als het gaat om klimaatneutraal Oldebroek en de energietransitie zijn, en dat is zijn voorspelling, absoluut niet haalbaar. Als je ziet hoe die curve gaat lopen, hoeveel procent hernieuwbare energie er moet komen, dan is zijn inschatting dat het niet gaat lukken. In de begroting staat dat, om deze doelstelling te kunnen halen, alle daken belegd moeten worden met zonnepanelen en dat iedereen mee moet doen. In dat opzicht lijkt het hem goed om een piketpaal te slaan bij de betreffende paragraaf en laat men dan niet als het gaat om de daken, dat met dwang en drang doen.

De heer GRAANSMA (ChristenUnie) dankt bij interruptie de heer De Nooijer voor de toelichting. Hij wil er nog iets aan toevoegen met betrekking tot de drang- en dwangmaatregelen. Die drang kan worden gestimuleerd. Als het college zegt overal zonnepalen op het dak te willen hebben, dan is dat een intentie die het college heeft om iets te bereiken en niet de dwang dat een inwoner het moet doen. Dus hij zou die drang er graag uit hebben. Als de heer De Nooijer daar nog even over wil nadenken bij het dictum, dan komt men er vast uit.

De heer DE NOOIJER (CVO) zou het laten staan, maar omdat hij begrijpt dat een term als drang multi-interpretabel is en hij ook ziet dat de ChristenUnie zes zetels heeft in de raad, gaat hij dit schrappen. Hij weet dan dat de ChristenUnie de motie gaat steunen. Hij vindt het belangrijk dat de motie het haalt, anders heeft hij helemaal niets. Hij vervolgt zijn betoog. Motie M2, energieadviseur; Het kwam bij hem over als een opdringerige Jehovagetuige-achtige motie, omdat er bij iedereen langs moet worden gegaan, terwijl hij denkt dat de informatie al aanwezig is en mensen op heel veel plekken al terecht kunnen. Daar komt bij dat het best implicaties heeft voor de kosten en die ziet hij er niet helemaal in doorberekend. CVO is niet zo voor deze motie.

Volgens de heer GRAANSMA (ChristenUnie) staat onder 'verzoekt het college': 'te onderzoeken of deze proactieve aanpak binnen de daarvoor bestemde budgetten kan worden uitgevoerd. En anders hoort de raad het'.

De heer DE NOOIJER (CVO) laat weten dat de heer Graansma hem bij deze heeft overtuigd. Dan wil hij nog een reflectie geven op de nogal kritische interruptie die richting CVO is geplaatst, dat hij wat negatief was. Hij vindt het zijn taak om als grootste oppositiepartij niet alleen de dingen te noemen die goed gaan, maar ook om als luis in de pels de vinger te leggen bij onderwerpen waarbij het niet goed gaat.

De heer DOORNWAARD (SGP) heeft gehoord van het college dat voor de energiekosten een voorstel komt, waarvoor dank. Hij zit nog wel een beetje met de meldingen, vooral de overlastmeldingen. Als men op de site van de gemeente Oldebroek 'evenementenmeldingen' intoetst, komt er echt helemaal niets. Er kan hooguit een melding worden gedaan over milieu en andere zaken, maar evenementen wordt daar totaal niet bij genoemd. Als dan het college aangeeft: men kan bellen, appen en mailen, dan zou het wenselijk zijn dat de inwoners daadwerkelijk weten waar dat terecht moet komen. Dat is het punt dat hij het college graag wil meegeven: kan er worden gekeken dat het onderwerp evenementen meer op de voorgrond staat. Richting ChristenUnie; automatiseringskosten; Helemaal mee eens. Dan de moties. Motie M6, fractiesprekkuur; Deze motie is ingetrokken, maar hij wil wel aangeven dat de SGP daar geen voorstander van is. De fractie heeft namelijk de ervaring gehad dat inwoners op het gemeentehuis komen en denken dat er iets van de gemeente is, terwijl het een partijpolitieke avond is. Dan gaat het over beeldvorming en dat is precies wat hier speelt. Er zou in de Zwikmeule een ruimte kunnen worden afgehuurd. Daar kan het heel goed worden gehouden en heeft dat verder geen problemen. Motie M7, versterking raad, zal de SGP steunen. Motie M5, Zuiderzeestraatweg; Richting ABO: de SGP onderkent de urgentie en daarom zal de fractie de motie steunen. Er staan wel wat gedetailleerde opmerkingen bij waarvan hij zich afvraagt of dat de goede manier is. De SGP wil wel dat onderzoek naar de Zuiderzeestraatweg, omdat de raad objectieve gegevens moet hebben. Hier zit een punt, want de Zuiderzeestraatweg wordt voor het eerst genoemd in de begroting van 2022; de begroting voor dit jaar. Voor het eerst zou een onderzoek naar de Zuiderzeestraatweg plaatsvinden. Het is de SGP geweest die destijds opgemerkt heeft dat het moet gaan om objectieve gegevens. Dat zijn niet subjectieve gegevens die onderdeel kunnen uitmaken van de uitkomsten, het moeten uiteindelijk de cijfers zijn waarop de raad keuzes kan maken.

De heer HEDDEMA (ABO) vraagt bij interruptie of de SGP nu aangeeft dat dit jaar pas voor het eerst het licht wordt gezet op de Zuiderzeestraatweg. Hij herinnert zich nog goed dat er afgelopen jaar al een enquête is uitgevoerd over de Zuiderzeestraatweg. Het is dus eerder aan de orde geweest, is er eerder mede naar aanleiding van ernstige ongelukken gezien dat die urgentie er echt is. Het is niet een kwestie van: we gaan nog eens studeren. De urgentie is hier en nu.

De heer DOORNWAARD (SGP) zegt in een reactie het chronologisch overzicht voor zich te hebben. In juni 2021 is het college begonnen met een onderzoek. Dat was naar aanleiding van een heel aantal ongevallen. Vervolgens is het in de begroting opgenomen. Daarna is de Zuiderzeestraatweg in de commissie van december 2021 geweest, over de kern Oldebroek. Dan komt hij bij motie M3, verkeersveiligheid. Deze motie zal de SGP steunen met de opmerking dat het niet een stok in het wiel moet zijn, waardoor er niet op een goede manier met de inwoners in gesprek kan worden gegaan, zoals in het CUP staat. Dan motie M4, wolf; Deze zal de SGP ook steunen, want de fractie ziet ook hoeveel maatschappelijke onrust het geeft. Motie M1, energiearmoede, gaat de fractie steunen. Motie M12, stikstof, laat hij staan. Motie M9, begraafbeleid, laat de fractie eveneens staan. Heel belangrijk dat de raad eindelijk dat inzicht krijgt na zoveel jaren. Motie M11, energiefonds; Als het college meer wil doen, prima. Motie M2, energieadviseur, zal de SGP steunen, omdat de fractie die gerichte aanpak wil. Motie M8, energietransitie; Hij wil graag zien wat uiteindelijk het dictum wordt.

De heer KEMP (VVD) dankt al de fracties die het amendement van de VVD steunen. Hij denkt dat met name de ondernemers in Oldebroek er blij mee zijn. Het gaat niet alleen om geld maar ook om een beetje steun in de rug vanuit de gemeenteraad. Motie M13, stikstof en het 4 Merken initiatief; Je moet er niet aan denken dat dit initiatief vanuit de eigen inwoners, de eigen gebiedseigenaren, aan de neus van Oldebroek voorbij zou gaan. Hoe zou de gemeente dat verkopen. Hij is blij dat het college de kant van de provincie op gaat en daarvoor zijn nek uitsteekt. Motie M4, wolf; Hierbij wil hij het volgende benadrukken. De motie spreekt over leefgebied(en) Dat is een definitie en

dat betekent als men niet in het leefgebied zit, men geen schadevergoedingen krijgt, geen subsidie kan aanvragen, helemaal niets. Oldebroek is niet het leefgebied van de wolf. Dus mochten mensen in Oldebroek daar ooit problemen mee krijgen: geen enkele subsidie, ook niet voor afrasteringen en dergelijke. Motie M10, (v)echtscheidingspreventie; De VVD is daar absoluut niet voor. De overheid moet zich daar niet mee bemoeien. Motie M6, fractiespreekuur; De VVD is het er volledig mee eens dat CVO deze motie terugtrekt. Motie M2, energieadviseur; Hierbij gaat hij mee met wat CVO hierover aangaf. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners. Motie M5, Zuiderzeestraatweg; Onder 'verzoekt het college': Verlaging van de maximale snelheid binnen de bebouwde kom naar 30 km/u is prima. Bij een maximale snelheid buiten de bebouwde kom van 60 km/uur is het verplicht om optische en fysieke snelheidsmaatregelen te nemen. In combinatie met regel 4, het ontmoedigen/beperken van vrachtverkeer denkt hij vooral aan al die ondernemers met groot vrachtverkeer die daar dagelijks langs moeten en dan gaan slalommen tussen de fysieke snelheidsbeperkende maatregelen. Hij denkt dat dat tot meer onveilige dan veilige situaties leidt. Deze motie zal de VVD niet steunen. Motie M8, energietransitie; De VVD is ervan overtuigd dat er in de nabije toekomst meer energie gebruikt zal worden in plaats van dat er een afname zal zijn. Aangezien dat letterlijk in de motie staat, wijst de VVD hem af.

Wethouder ENGBERTS geeft aan dat hij contact heeft gezocht met de provincie, met gedeputeerde Helga Witjes. Echter met een overvolle agenda was zij niet gemakkelijk te bereiken. De wethouder heeft de regiocoördinator gesproken vandaag. Na de vele onduidelijkheden die er geweest zijn over hoe een en ander aan te vliegen, heeft hij daarin nu wel helderheid gekregen. Er moet een brief met een duiding van de problematiek vanuit het college komen, die bij de provincie aanleiding kan zijn voor nadere onderzoeken voor vervolgstappen om tot maatregelen te komen. Het college gaat nu dus als een speer daarmee aan de slag.

De heer HEDDEMA (ABO) stelt vast dat de berichtgeving in de Stentor correct was, dat de bal bij de gemeente lag. De gemeente Oldebroek heeft dus een subsidieregeling gemist en niet gedaan wat men moest doen, namelijk het proces in gang zetten. Dat is twee keer een tamelijk beschamende constatering.

Wethouder ENGBERTS reageert dat het college met deze materie nadrukkelijk bezig is. In de communicatie met de provincie was niet helemaal duidelijk wat er werd gevraagd. Die helderheid is er nu wel door nog extra contact te zoeken.

De VOORZITTER geeft aan dat nog overblijft het voorlezen van het dictum zoals dat gelezen moet/mag worden van motie M8, energietransitie zonder dwang. Daarna gaat zij over tot stemming.

Amendement A1 (teruggave reclamebelasting), unaniem aangenomen.

Het voorgestelde besluit, waarvan het amendement A1 onderdeel uitmaakt, wordt unaniem aangenomen.

(Vervolgens de moties in volgorde van de begrotingsindeling)

Motie M6 (fractiespreekuur in gemeentehuis), teruggetrokken.

Motie M7 (versterking positie raad bij samenwerkingsverbanden), unaniem aangenomen.

Motie M5 (maatregelen Zuiderzeestraatweg), de fracties van ChristenUnie, ABO, CVO, CDA, SGP en Duurzaam Oldebroek stemmen voor de motie.

De fractie van de VVD stemt tegen de motie.

Met 18 stemmen voor en 1 stem tegen is de motie aangenomen.

Motie M3 (verkeersveiligheid; subsidie voor ondersteuning door ministerie van I&W), unaniem aangenomen.

Motie M4 (wolf), unaniem aangenomen.

Motie M1 (energiearmoede), unaniem aangenomen.

Motie M10 ((v)echtscheidingspreventie), de fracties van ChristenUnie, CVO, CDA, SGP en Duurzaam Oldebroek stemmen voor de motie.

De fracties van ABO en VVD stemmen tegen de motie.

Met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen is de motie aangenomen.

Motie M13 (stikstof; aankoopinitiatief De 4 Merken), unaniem aangenomen.

Motie M12 (stikstof), unaniem aangenomen.

Motie M9 (update begraafbeleid), unaniem aangenomen.

Motie M11 (energiefonds subsidieontvangers), unaniem aangenomen.

Motie M2 (energieadviseur), de fracties van ChristenUnie, ABO, CVO, CDA, SGP en Duurzaam Oldebroek stemmen voor de motie.

De fractie van de VVD stemt tegen de motie

Met 18 stemmen voor en 1 stem tegen is de motie aangenomen.

Motie M8; met aangepast dictum (energietransitie zonder dwang)

Het aangepaste dictum luidt als volgt:

Bij het uitvoeren van de energietransitie vanuit de gemeente geen gebruik te maken van eventuele dwangmaatregelen voor het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de huizen van onze inwoners.

De fracties van CVO, ABO, CDA, ChristenUnie en SGP stemmen voor de motie.

De fracties van VVD en Duurzaam Oldebroek stemmen tegen de motie.

Met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen wordt het voorstel aangenomen.

10. Sluiting

De VOORZITTER gaat voor in dankgebed en sluit de vergadering.

Aldus goedgekeurd en vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oldebroek op 15 december 2022.

, griffier J. Tabak.

, voorzitter T.H. Haseloop-Amsing.