Geacht college,

We schrijven deze brief naar aanleiding van het proces dat heeft geleid tot de concept omgevingsvisie voor Zwolle Zuid.

Een 5.1.2e jaar geleden zijn mijn vrouw en ik verhuisd naar de 5.1.2e. Na jaren in 5.1.2e en 5.1.2e hebben gewoond, waren wij op zoek naar een plek waarbij er een goede balans is tussen enerzijds de stad, anderzijds de natuur en familie in de buurt. Mijn vrouw komt van oorsprong uit Zwolle. Verheugd waren we dan ook dat we deze combinatie hier op de 5.1.2e te hebben gevonden. We wonen op fietsafstand van het centrum, station en binnen enkele minuten lopen kunnen we genieten van de natuur. Aan de ene kant het Zandhove bos, aan de andere kant een mooie rustige wandelroute door weiland en bos en verderop de uiterwaarden van de IJssel. Dagelijks wandelen en/of fietsen we hier om ontspanning te vinden voor of na onze intensieve banen in het onderwijs. 5.1.2e 5.1.2e kunnen we hier een 'ouderwetse' opvoeding geven in direct contact met de natuur. Daarnaast zijn we als dat nodig is in korte tijd in het ziekenhuis om 5.1.2e.
U kunt dan ook wel voorstellen dat wij onaangenaam verrast zijn met het voornemen om direct tegen onze straat aan een woonwijk te gaan bouwen. Zowel het voornemen tot het bebouwen van Zwolle Zuid Zuid alsmede het proces hier voorafgaand is ons niet in de koude kleren gaan zitten.

In de eerste plaats het bebouwen van het gebied direct tegen de 5.1.2e aan. Voor ons zal het betekenen dat een mooi stuk natuur, dat nu veel gebruikt wordt voor recreatie (lees: ontspanning) door de omgeving, verdwijnt. En is voor ons de enige resterende directe natuur in de omgeving het Zandhove bos. De druk op deze plek zal in de toekomst exponentieel toenemen, wat de plek qua recreatie en ontspanning, alsmede de natuur niet goed zal doen. Indien de natuur direct ten zuiden van de 5.1.2e verdwijnt zal dit ook leiden tot een afname van de biodiversiteit in onze wijk. Veel dieren zijn direct of indirect afhankelijk van deze natuur. Neem als voorbeeld de ransuilen die al jarenlang tijdens de zomermaanden overdag in de bomen van 5.1.2e bivakkeren om tegen het vallen van de schemering uit te vliegen en op jacht te gaan in de natuur van Zwolle Zuid Zuid. Alsmede de vleermuizen. Het voelt tegenstrijdig dat er zoveel aandacht en inzet is om de woonomgeving van deze en andere dieren te beschermen en dat er nu een belangrijke ecologische corridor wordt opgegeven.

Wij begrijpen ook dat gezien de huidige huizenmarkt er een noodzaak is om huizen bij te bouwen. Ons verzoek is dan ook om in de plannen een ruime ecologische corridor op te nemen die loopt van het Zandhove Bos richting de IJssel. De facto zal dit beteken dat de weilanden grenzend aan de Schermerhornstraat, alsmede het 't Hofje van Hoog Zuthem, Hoeve de Heerenkamp, Landgoed Bikkenrade en de Golftuin onbebouwd blijft en deze dus ook niet op te nemen in het voorkeursrecht en bouwplannen. Tot slot is het voor ons onduidelijk waarom er niet direct ten oosten van de N337 kan worden gebouwd. Hiermee wordt bestaande natuur behouden evenals recreatie gebied en kan er aan de huisvestingsbehoefte worden voldaan.

Naast de hierboven beschreven inhoudelijke reactie op het voornemen om in Zwolle Zuid Zuid te gaan bouwen zijn mijn vrouw en ik geschrokken door de manier waarop de gemeente Zwolle dit plan uitrolt. De gemeente geeft aan burgerparticipatie hoog in het vaandel te hebben staan, helaas hebben wij dit niet zo ervaren. In de eerste plaats het tijdspad bewandeld door de gemeente. Op 10 april wordt er in het gemeenteblad kennisgeving terinzagelegging

voorkeursrechtbeschikking Zwolle Zuid Zuid gepubliceerd. Op 16 april is er een Open College en op 29 april een voorlichtingsavond in het SIO. Dus in tijdspanne van minder dan 3 weken worden wij op de hoogte gesteld van de omgevingsvisie, kunnen wij informatie inwinnen en dienen voor 7 mei te reageren. Op ons komt dit niet over als participatie, maar als het er doorheen drukken van de (nieuwbouw)plannen. Zeker als de wethouder (Gerdien Rots) op 29 april tijdens de avond gemeenteraad besluiten doet overkomen als een formaliteit. Als dan ook nog eens blijkt dat voor de grondeigenaren, waarover het besluit gaat, dit besluit als een complete verassong komt, vragen wij ons af of de gemeente hier zorgvuldig handelt en daadwerkelijk waarde hecht aan participatie. Tot slot viel het ons op dat tijdens de voorlichtingsavond vragen niet of onvolledig werden beantwoordt. Wanneer er om verduidelijking van informatie werd gevraagd, kon deze niet worden gegeven. Bijvoorbeeld, de gehanteerde definitie van nabijheid of een voorbeeld van de win-winsituatie voor huidige en nieuwe bewoners. Ook bleek er weinig kennis te zijn over het gebied waarover werd gesproken. 5.1.2e was hierop een uitzondering, wat ook genoemd dient te worden. Ons bekroop dan ook het gevoel dat ook deze informatieavond een formaliteit was. Ons verzoek is dan ook of in het vervolg van het proces, indien de gemeente participerende burgers waardeert, de buurt tijdig te informeren. Transparant te zijn in het handelen en eventuele keuzes die gemaakt worden nader te kunnen toelichten. Iets wat helaas tot op heden nog onvoldoende hebben waargenomen.

Tot slot, willen we meegeven dat we in onze omgeving geen mensen kennen die een meerwaarde van een station Zwolle Zuid zien. Wel zijn er zorgen over de bereikbaarheid van het huidige winkelcentrum en de diverse zorgfaciliteiten in de omgeving van het gebied dat is bestemt voor station Zwolle Zuid.

We wensen u veel wijsheid en inzicht toe bij de te nemen beslissingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @hotmail.com
5.1.2e @hotmail.com

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2