

Onderwerp	Addendum geluidbeleid (Plakse Weide)		
Ondertitel	Met de Nota hogere grenswaarde wordt het voor de grotere woningbouwlocaties Plakse Weide, Ploen-Noord en Biezenkampen mogelijk in afwijking van het beleid volgens de wet een hogere waarde voor geluid vast te stellen. Ook wordt voorgesteld voor deze woningbouwlocaties af te zien van de eis dat voor maximaal 10% van de woningen een hogere waarde mag worden vastgesteld.		
Portefeuillehouder	G.J.C. Schrijner	Zaaknummer	Z/23/117018201639619
Behandelend ambtenaar	Martin van Doorne, Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 0619686636		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. De Nota hogere grenswaarden van het gemeentelijk geluidbeleid Duiven voor de grootschalige woningbouwlocaties (Plakse Weide en Ploen-Noord (fase 1) die vóór 1 januari 2024 als ontwerpbestemmingsplan ter inzage zijn gelegd, aan te passen en de maximaal vast te stellen hogere waarde gelijk te stellen aan de maximaal te ontheffen waarde uit de Wet geluidhinder, te weten 63 dB. 2. De Nota hogere grenswaarden van het gemeentelijk geluidbeleid Duiven voor grootschalige woningbouwlocaties (Biezenkampen en Ploen-Noord (fase 2)) die ná 1 januari 2024 in procedure worden gebracht, aan te passen in die zin dat er een maximaal vast te stellen waarde uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) geldt, te weten 70 Lden (art. 5.78u Bkl). 3. De eis uit de Nota hogere grenswaarde dat voor maximaal 10% van de woningen een hogere waarde mag worden vastgesteld bij de grotere woningbouwlocaties (Plakse Weide, Ploen-Noord en Biezenkampen), niet van toepassing te verklaren. 4. De normen behorend bij de geluidsklassen in de Nota geluidbeleid aan te passen in overeenstemming met het stelsel van de Omgevingswet. 5. De voorgestelde aanpassingen via een addendum aan de Nota hogere grenswaarde van het geluidbeleid toe te voegen.		
Historie	De gemeenteraad van Duiven heeft op 4 oktober 2010 de Nota geluidbeleid (Rapport M.2007.5748.05.R001, definitieve versie 19 januari 2010) en de daarmee samenhangende Nota hogere grenswaarde (Rapport M.2007.5748.05.R002, definitieve versie 18 januari 2010) vastgesteld. Op 12 maart heeft een gedeeltelijke ronde tafel plaatsgevonden over het raadsvoorstel. Doordat het onderwerp dat hier voor op de agenda stond uitliep, was er te weinig tijd om het addendum goed te behandelen. Het college heeft de gemeenteraad op 12 maart gevraagd om de besluitvorming over het bestemmingsplan Plakse Weide uit te stellen, maar vraagt om het huidige raadsvoorstel dat op meerdere locaties ziet, wel te af te handelen. DOED wees tijdens de ronde tafel op de 10% afwijkingsmogelijkheid in het bestaande beleid: waarom wordt hier geen gebruik van gemaakt? Het college geeft aan dat de 10% afwijkingsmogelijkheid niet toereikend is. Wethouder Schrijner komt schriftelijk terug op de onderbouwing tot dit beleid. (Waarom wordt de norm verhoogd in plaats van het treffen van maatregelen om geluidsbelasting te verlagen).		

	Wethouder Schrijner komt schriftelijk terug op hoe het beleid er in Zevenaar en Montferland uitziet. (Heeft daar ook ophoging plaatsgevonden?) De heer Mekking (Stichting Milieuvrienden) verzoekt om de woningen zo te bouwen en situeren dat bewoners zo min mogelijk last krijgen van geluidhinder. Ook snelheidsverlaging is een oplossing. Ordevoorstel: terug naar Agendacommissie: opnieuw ronde en debattafel inplannen. Op 9 april 2024 is een ronde en debattafel gehouden over het onderwerp: De wethouder opent de avond met de mededeling dat dit addendum noodzakelijk is. Indien het niet wordt aangenomen, kunnen de drie beoogde (grote) woningbouwlocaties geen doorgang vinden. Het gaat met name om Plakse Weide en Ploen (fase 2). De heer Polman spreekt in v.w.b. (de zorg rondom) de leefbaarheid van de woonwijken. Hij zal hun plan (dat eerder met het college is gedeeld) met de raad delen. De heer Badart spreekt in als inwoner van Achterste Weide en vraagt aandacht voor de geluidsoverlast waar voor wordt gevreesd. De heer Kersten spreekt op persoonlijke titel in. Informeert naar geluidstekeningen met dB(A) contouren (van twee jaar geleden). Vindt het kwalijk dat kosten boven gezondheid worden gesteld. Is tegen het addendum. Vraagt aandacht voor de geluidsbelasting van bestaande woningbouw. De wethouder geeft aan dat met het addendum wordt beoogd om een hogere geluidsbelasting toe te laten op nieuwe woningen; niet op bestaande woningen. De heer Nieuwenhuis spreekt in als inwoner van bewonersoverleg Hogeweg. Vraagt aandacht voor de woningbouwaantallen: hoe groot is Ploen (buiten)? Fase 2 ligt gevoelig; bestaat niet. De raad heeft in het verleden een aantal van 300 genoemd aldus de wethouder. Het college moet anticiperen om tijdig voldoende woningen te kunnen opleveren. Groen Links wijst op toepassing van het begrip brede welvaart. GW wijst erop dat het beleid niet elke vier jaar is geëvalueerd. De wethouder (Schrijner) zal technische vervolgvragen schriftelijk beantwoorden. GW kondigt amendement aan. DOED overweeg een motie voor wat betreft het geluidsactieplan. De Agendacommissie wordt verzocht om een debattafel in te plannen.
--	--

Termijn	Het addendum op het gemeentelijk geluidbeleid moet vastgesteld zijn voordat het bestemmingsplan voor Plakse Weide definitief wordt vastgesteld. Dat is noodzakelijk omdat de afwijking van het gemeentelijke beleid nog niet formeel mogelijk is voordat dit addendum is vastgesteld.
----------------	---

Politieke Avond	21 mei 2024		Debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
René Looijs	Wouter Bosch	Raadzaal	Ruimte	55 minuten
Behandeladvies	De Nota hogere grenswaarde is voor de grootschalige woningbouwlocaties Plakse Weide, Ploen-Noord en Biezenkampen knellend. Het beleid dateert uit een periode dat de gemeente een beheersgemeente qua woningbouw was. Eerder werden twee uitvoerige ronde tafels gehouden over het raadsvoorstel. Naar verwachting volstaat 60 minuten voor de debattafel.			
Spreekrecht publiek	Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meepraten-inspreken			

Opbrengst van de tafel	Groep Walraven is tegen de wijziging van beleid, o.a. vanwege zorgen over het aanvaardbaar leefklimaat, juridische houdbaarheid, gebrek aan onderbouwing, etc. Komen niet met amendement maar zullen tegenstemmen. GL heeft drie kritiekpunten: 1) dit beleid maakt een ongezond bouwproject mogelijk; 2) de projectontwikkelaar heeft niet alle (geluidsbeperkende) maatregelen toegepast en het college heeft hier niet strak genoeg op gezeten; 3) inwoners hebben structureel geluidsoverlast aangetoond; en is derhalve tegen het beleid. CDA steunt het voorstel. LA steunt het voorstel. Wil niet dat woningbouw stagneert. VVD steunt het voorstel. PD heeft zorgen over het verschil tussen het rekenmodel en de werkelijke beleving. DOED is niet overtuigd dat dit raadsvoorstel bijdraagt aan versnelling. Het lijkt willekeurig en niet beleidsneutraal. D66 wil het raadsvoorstel als bespreekstuk . DOED overweegt amendementen en motie.
-------------------------------	---

	Bespreekstuk raadsavond 28 mei 2024.
Raadsvergadering	28 mei 2024