

Onderwerp

Bezwaar tegen Besluit naamgeving Jan Troostbrug

Opsteller	R. Pfennings	Collegebesluit	n.v.t
Programma	Cultuur en cultureel erfgoed	Behandeldatum Raad	xxxxxxx
Portefeuillehouder	T.F.A. van Elferen	Status	Openbaar

Samenvatting

De commissie voor bezwaarschriften adviseert het bezwaarschrift van XXXXX van 18 september 2025, gericht tegen het Besluit naamgeving Jan Troostbrug, niet-ontvankelijk te verklaren.

Voorstel

1. Het bezwaar van XXXXX, gericht tegen het Besluit naamgeving Jan Troostbrug van 10 september 2025 niet-ontvankelijk te verklaren wegens ontbreken van belang bij het maken van bezwaar tegen het besluit.

Aanleiding

De gemeenteraad heeft op 10 september 2025 aan een deel van de (toekomstige) openbare ruimte (van het type kunstwerk) te Nijmegen de naam Jan Troostbrug toegekend. Het besluit is op 17 september 2025 bekendgemaakt door publicatie in het Gemeenteblad.

Bij brief van 18 september 2025 (ingekomen 19 september 2025) heeft XXXXX bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Relevante besluitgeschiedenis

Dit onderdeel is niet van toepassing.

Beoogde impact

Beslissen op het bezwaarschrift van 18 september 2025 gericht tegen het Besluit naamgeving Jan Troostbrug van 10 september 2025.

Argumenten

In het bezwaarschrift zijn de volgende argumenten aangevoerd die zien op het bestreden besluit.

Bij de bekendmaking van het besluit ontbreekt een deugdelijke motivering. Bezwaarmaker verwijst naar de artikelen 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Uit de bekendmaking van het besluit blijkt niet of er bezwaar tegen kan worden gemaakt. Bezwaarmaker verwijst naar artikel 3:45 van de Awb.

Beoordeling

Op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Raadsvoorstel

Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

Op grond van artikel 1:3 van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Op grond van artikel 8:1 in combinatie met artikel 7:1 van de Awb kan een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit.

Beoordeling

Bezwaarmaker is geen belanghebbende bij het bestreden besluit

Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het bestreden besluit toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het moet daarbij gaan om 'gevolgen van enige betekenis'. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft betrokkene geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen.

Uit het bezwaarschrift noch anderszins blijkt van een belang, zoals in de voorgaande alinea is omschreven. Bezwaarmaker ondervindt geen feitelijke gevolgen van het besluit.

Niet alleen is bezwaarmaker geen rechthebbende op onroerend goed nabij de openbare ruimte waaraan bij het bestreden besluit een naam is toegekend, maar voorts raakt het bestreden besluit ook op geen enkele manier de (persoonlijke) belangen van bezwaarmaker.

Van bezwaarmaker is bekend dat hij persoonlijk betrokken is bij straatnaamgeving, maar voor het zijn van belanghebbende in de zin van de Awb is dat onvoldoende.

Over deze twee conclusies over de aangevoerde gronden is geen twijfel mogelijk, ook zonder het horen van bezwaarmaker.

Omdat sprake is van een evident oordeel kan worden afgezien van het horen van bezwaarmaker (artikel 7: 3 onder a Awb). Dat is dan ook gebeurd.

De conclusie is daarom dat het bezwaar kennelijk niet ontvankelijk is.

Kanttekeningen

Fatale termijn

De beslistermijn is bij brief van 20 januari 2026 verdaagd en verstrijkt op 4 maart 2026.

Raadsvoorstel

Vervolg

Het besluit op bezwaar wordt aan bezwaarmaker bekendgemaakt door toezending. Tegen het besluit op bezwaar is beroep mogelijk bij de rechter.

20 januari 2025

Commissie voor bezwaarschriften,

mr. E.J.H.G. van Binnebeke
Voorzitter

mr. G. Pfennings
Secretaris

Bijlagen

- Besluit naamgeving Jan Troostburg
- Bezwaarschrift