VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 7 JANUARI 2021

Onderwerp: Inbreng consultatierondes Vervoerplannen 2022 Amstelland Meerlanden en Haarlem-IJmond + informatieve bijeenkomst

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M.L. Beusenberg, dhr. H. den Butter, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis, dhr. J.C. Koomen, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mevrouw E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond. We zijn hier weer bij elkaar voor een Sessie consultatierondes Vervoerplannen 2022 Amstelland Meerlanden en Haarlem-IJmond. Ik vraag wie hierbij als eerste het woord wenst. Dat is de heer Spijker van EEN Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Ach ja, enthousiast als ik ben. EEN Haarlemmermeer kan zich vinden in de behoudende visie met betrekking tot corona en de financiële impact, voorzitter. Ook het OV wordt natuurlijk geraakt door de coronacrisis. Maar uw afwijzende reactie op diverse wensen en suggesties zorgen wel voor enkele vragen bij de fractie van EEN Haarlemmermeer. EEN Haarlemmermeer hoopt dat er animo is bij de wethouder om onder andere bus 175 na de afsluiting van de Zeemanlaan nog wel door het centrum van Badhoevedorp te laten lopen en deze om te leiden over de Sloterweg. Het is een belangrijk punt. Graag horen we uw visie. Ook de aangevraagde halte bij de Nieuwe Meer vlakbij de golfbaan The International wordt verworpen. Er rijden al heel veel bussen dagelijks heen en weer van en naar Schiphol-Noord. Dit is een heel belangrijke halte voor de bewoners van Nieuwe Meer en straks voor het hotel van de golfclub. Dan als laatste. We hopen dat u uiterlijk het tweede of derde kwartaal een evaluatie laat uitvoeren op de beroemde bus, de 341, door Floriande, zodat tijdelijk de juiste aanpassingen kunnen worden gedaan. Dit is even mijn heel korte bijdrage. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Salhi, HAP.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter, deze ophaalronde heeft als doel dat de wensen en suggesties van onze inwoners en ondernemers zoveel mogelijk onderdeel uitmaken van besluitvorming om tot een beter en bereikbaar Haarlemmermeer te komen. HAP is groot voorstander van deze manier van participatie en zal zich blijven inzetten om buslijnen en hun frequentie te toetsen en beter te laten aansluiten op de wensen en behoeften van inwoners.
Over het algemeen kunnen we ons goed vinden in de conceptadvieslijst met betrekking tot het Vervoerplan 2022. We maken ons wel een beetje zorgen over de wensen en suggesties uit Badhoevedorp die opnieuw zijn verworpen. Ik hoorde net mijnheer Spijker daar ook iets over zeggen. Mijn fractie heeft grote waardering voor hoe betrokken Badhoevedorp is en hoe het zich altijd inzet voor een betere leefomgevingsbehoefte die onder bewoners leeft. Of het nu gaat over de situatie Sloterbrug,

verkeersveiligheid rond de [*geluid valt weg*]… straat (0.03.25) of hetgeen we vanavond bespreken over de Vervoerplannen 2022. Welke inspanning gaat de portefeuillehouder ondernemen om te voorkomen dat de volgende ophaalronde ook op niets uitloopt? Met andere woorden, is het niet verstandig om hen een handje te helpen voor zover dat haalbaar is? Ik hoor graag een reactie van de wethouder.
Dan de effecten van corona. Door corona zijn er veel minder reizigers in de bussen dan normaal. Dat heeft ertoe geleid dat er voor het jaar 2021 aanzienlijk minder ritten op onder andere de R-netten rijden en dat zal ongetwijfeld merkbaar zijn voor de reiziger. Mochten we dit jaar, wat we allemaal hopen, weer teruggaan naar het oude normaal, betekent dat ook automatisch dat de huidige besluiten tot minder ritten worden teruggedraaid?
Tot slot voorzitter, eerder hebben we er aandacht voor gevraagd om met name in het grensgebied Zuid-Holland Noord in overleg te treden met andere concessiehouders over afstemming van de dienstregeling en routing van bijvoorbeeld lijn 57. Ondanks het feit dat we geen gesprekspartner zijn en er een gedoogconstructie bestaat, zijn we als lokale partij al enigszins gerustgesteld dat ook de kleine kernen aandacht krijgen voor hun wensen en suggesties voor de vervoerplannen. Ik wil het hierbij laten, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de PvdA, mevrouw Kerkhoff.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Door de huidige coronacrisis staat het openbaar vervoer onder druk en op dit moment zijn er gewoon minder reizigers. De PvdA vindt het belangrijk dat de bus ook in de kleine kernen blijft komen. Laten we ervoor zorgen dat deze kernen hun OV kunnen blijven houden, ook als er verdere afschaling nodig is van de lijnen. Wat de PvdA betreft, hoort dit bij het basisscenario. Spijtig is dat de Nieuwe Meer blijft worstelen met het feit dat er geen OV-verbinding is. Is daar nu toch niet iets op te bedenken? Misschien toch die halte bij de golfbaan realiseren? De PvdA is er voorstander van dat de grote koopcentra, zoals Cruquius en nu ook de outlet in Halfweg, goed bediend worden met het OV. We hebben liever meer bussen dan grote volle parkeerterreinen. Een ander punt zijn de bedrijventerreinen, daar moeten werknemers met OV kunnen komen en veilig naar hun werk kunnen lopen. De looproutes en de entourage spelen daarbij een belangrijke rol. Dus ja, we steunen het verzoek tot onderzoek voor Nieuw-Vennep-Zuid. Dat was het voorlopig.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan komen we bij mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, het is voor het CDA volkomen helder dat het OV in onze regio, net als in de rest van Nederland onder grote druk staat. Door de coronacrisis zijn reizigersaantallen drastisch gedaald en is aanpassing van de dienstregeling in 2020 en 2021 niet alleen logisch, maar ook noodzakelijk om de vervoerders in staat te stellen om in de toekomst weer opnieuw openbaar vervoer aan te kunnen blijven bieden. Anders vallen partijen gewoon om. De jaarlijkse ophaalronde voor het vervoersplan komt daarmee in een ander daglicht te staan. Het is hoogst onzeker of, en in welk tempo gebruik van het OV in onze regio zal herstellen richting 2022 en verder. Het college adviseert de vervoerders te werken met scenario's voor de dienstregeling voor 2022 – dat vinden we een verstandig advies – zodat de vervoerder flexibiliteit inbouwt om de dienstregeling stap voor stap op te kunnen schalen. En aangezien de vervoerswaarde het verdienmodel is van een vervoerder, hebben we er ook wel vertrouwen in dat dat zal gebeuren. Als er reizigers zijn om te vervoeren, dan willen ze die graag vervoeren. De keerzijde is dat het niet eenvoudig zal zijn om op alle lijnen de mensen weer warm te krijgen voor OV na de coronacrisis. Voor de HOV-verbindingen verwachten wij dat dit wel sneller zal gaan aangezien die verbindingen gericht zijn op verkeer dat dagelijks naar het werk gaat, maar zal dit ook gelden voor het fijnmazig netwerk en gaat het ook zo zijn voor de kleine kernen? Het gevaar bestaat dat als reizigers niet snel genoeg terugkeren, het niet langer rendabel is om deze lijnvoering in stand te houden. We gaan ervan uit dat de wethouder er bij het dagelijks bestuur

van de VRA op zal aandringen dat dit niet zal gebeuren. Het kan niet zo zijn dat de zeer fragiele balans tussen de vervoerswaarde en de sociale functie van het OV doorslaat naar de verkeerde kant. Daarbij heeft de vervoerder ook verplichtingen vanuit de concessie die gewoon moeten worden nagekomen. We kunnen de adviezen die het college geeft over de lijnvoering ondersteunen hoewel het moeilijk blijft om aan inwoners en ondernemers uit te leggen dat ogenschijnlijk eenvoudige wijzigingen niet zomaar kunnen worden doorgevoerd. Het vervoerssysteem van Connexxion is daarvoor te complex en kent te veel externe factoren en relaties met andere vervoersnetwerken, zoals bijvoorbeeld metro en trein. Dit is onder andere aan de orde in Badhoevedorp en zoals ook andere partijen al noemden, is er grote betrokkenheid van inwoners en ondernemers daar. Dat zien we in meerdere dorpen en wijken en dat maakt het juist extra lastig om elke keer te moeten uitleggen dat we niet volledig aan het stuur zitten als concessiehouder.

De VOORZITTER: Gaat u afronden, mijnheer Van der Peet?

De heer VAN DER PEET: Ja. We hebben gezien – en dat is ons opgevallen – dat AML*flex* helemaal niet wordt genoemd in de nota van het college en we vroegen ons af wat daar de reden voor is omdat het zeker de afgelopen jaren hier vaak aan de orde is geweest en we eigenlijk ook wel behoefte hebben om daar wat verduidelijking bij te krijgen. Dus dat is de vraag die we meegeven.

De VOORZITTER: Nog even voor de duidelijkheid, we hebben een halfuurtje eerst de inbreng en daarna hebben we een halfuur vrij debat, daar kunt u uw punten ook nog kwijt. Dan ga ik nu naar de heer Den Butter van de ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Ik hoop dat het geluid me deze keer niet in de steek laat. Ik kan instemmen met veel dat al gezegd is over met name de druk die op het OV is gekomen door de huidige pandemie. We vinden dat er bij het college een evenwichtige advieslijst uitgekomen is naar aanleiding van de ophaalronde. We hebben daar verder niet in detail aanmerkingen op. We willen wel aansluiten bij wat mijnheer Salhi zei over de situatie in Badhoevedorp. We vragen daar ook de verwachtingen te managen en te zorgen dat die mensen wel blijven inspreken, maar dat ze ook begrijpen dat een aantal keuzes niet gemaakt kunnen worden, maar dat ze wel met nieuwe ideeën kunnen komen, zodat we wel die betrokkenheid houden zonder ieder jaar te zeggen 'u heeft het weer voorgesteld en we gaan dat weer niet doen'. Ik hoor graag hoe we daar beter mee om kunnen gaan.
Tot slot…

De VOORZITTER: U bent niet meer te horen, mijnheer Den Butter. Uw 'ten slotte' is niet te horen. Dan gaan we even verder naar de volgende en komt het laatste woord van de ChristenUnie-SGP op een later moment.

De heer DEN BUTTER: Hoort u mij weer?

De VOORZITTER: Ja, nu weer wel. Gaat uw gang nog even.

De heer DEN BUTTER: Dan probeer ik het nog even ten slotte. Over het op- en afschalen van de hoeveelheid ritten of de DRK zoals ik vanmiddag heb geleerd. Wat ons betreft, zijn daar best goede kaders gesteld, dat kwam ook in de informatieve bijeenkomst naar voren, met name voor het fijnmazig netwerk. We willen de Vervoerregio en de concessiehouder wel veel vrijheid geven in de komende jaren naar aanleiding van alle onzekerheden die er zijn. We hebben er wel vertrouwen in dat dat op een goede manier gebeurt en dat er misschien later, als we in een volgende cyclus komen, daarop verder kan worden gegaan. Maar voor dit moment hebben we er wel vertrouwen in dat dat op een goede

manier gaat, zeker omdat er veel onzekerheden zijn, ook bijvoorbeeld wat betreft de beschikbaarheidsvergoeding. Tot zover.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan mevrouw Kliphuis, VVD, maar eerst nog even een vraag. Mijnheer Salhi, is dat een oud handje bij u? En bij mevrouw Kerkhoff ook? Wilt u die weghalen? Dank u wel. Dan kom ik bij mevrouw Kliphuis, gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. We hebben vanmiddag en heel goede informatieve sessie gehad over de vervoersplannen met Connexxion en de Vervoerregio waarbij de mogelijke scenario's van op- en afschaling uitgebreid zijn besproken. Want anders dan andere keren dat we onze inbreng in deze consultatie hebben besproken, is deze situatie vooral een van onzekerheid waarbij we moeten kijken in scenario's en waarin het ook heel erg logisch kan zijn dat ons openbaar vervoer in de aankomende periode misschien ook nog wel minder zal zijn en het langer zal duren voordat we gaan opschalen en al onze kernen op een zo optimaal mogelijke manier door openbaar vervoer kunnen worden ontsloten. Dat brengt vervelende keuzes met zich mee. Keuzes die wij eigenlijk als raad niet willen maken, maar die we wel zullen moeten maken, samen met de Vervoerregio en Connexxion en dat betekent ook dat we in goed gesprek moeten blijven met onze inwoners. Mensen die ons goede ideeën kunnen geven waar we misschien op dit moment niet iets mee kunnen, maar waar we, als we gaan opschalen of als we creatieve oplossingen zoeken om te kijken hoe we bepaalde problemen kunnen oplossen, wel degelijk op kunnen terugvallen. Dus de oproep om vooral ook met Badhoevedorp en de dorpsraad daar in gesprek te blijven gaan over de ontsluiting van Badhoevedorp-Oost en in de toekomst ook de westelijke kant is heel erg belangrijk. Maar dat geldt niet alleen voor Badhoevedorp want er zijn meerdere kernen die door deze op- en afschaling aanzienlijk in hun vervoer worden aangetast. Dat gezegd hebbend, vind ik het goed dat we daar ook transparant over blijven en dat ook blijven uitleggen aan onze bewoners. Allemaal, als volledige raad: dit zijn de keuzes waar wij voor staan en die wij hebben gemaakt, niet omdat we u niet serieus nemen, maar omdat we met de beschikbare middelen toch een afweging moeten maken van wat er het belangrijkst is en wat de basis is die nodig is om onze gemeente bereikbaar te houden binnen wat we kunnen geven.
Dan nog twee concrete dingen die we willen aanvullen ten aanzien van de lijst die de wethouder heeft gepresenteerd. We zaten te kijken naar de ontsluiting van de Woonboulevard Cruquius en we vroegen ons af of het mogelijk is om daar van de 240 een A- en een B-lijn te maken waarvan een deel van de lijn wel langs de meubelboulevard gaat op een aantal tijdstippen en een overgroot merendeel gewoon door blijft rijden.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, u bent niet meer verstaanbaar. Uw verbinding valt weg.

Mevrouw KLIPHUIS: Misschien dat het zo is opgelost?

De VOORZITTER: Ja.

Mevrouw KLIPHUIS: Dus het idee om van de 240 een A- en B-lijn te maken waarbij het ene deel wel langs de meubelboulevard gaat en het andere deel gewoon hoogfrequent blijft. Daarnaast maakt de VVD zich zorgen over de openbaarvervoersontsluitingen van de verschillende bedrijventerreinen en de nieuwe outlet. Ook daar hopen we dat de wethouder vinger aan de pols blijft houden want ook die werkgelegenheid moet bereikbaar zijn voor mensen zonder de mogelijkheid zich met de auto te bewegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Schouten, GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Vanmiddag werd tijdens de informatieve sessie door Connexxion een duidelijke winstwaarschuwing gegeven. Corona hakt er goed in bij de vervoerders. Diverse, vooral negatieve scenario's kwamen voorbij met mogelijke afschaling van de DRK's, de belopen kilometers. Maar de toekomst is best positief. Er wordt gevaccineerd en hopelijk gaan we snel naar het nieuwe normaal, wat dat dan ook precies mag worden.
We hebben het vanavond over de wensenlijstjes. Connexxion wil heel graag onze wensenlijstjes ontvangen zodat ze daar snel mee aan de slag kunnen, ook tussen de formele rondes door. GroenLinks vindt daarom dat ons wensenlijstje te summier is. Van een aantal wensen wordt aangegeven dat het niet opportuun is om deze wensen nogmaals aan de orde te stellen omdat ze vorig jaar zijn afgewezen door Connexxion. Zet ze toch op het wensenlijstje zodat Connexxion ze toch weer mee kan nemen in de afweging. We moeten blijven melden dat we bepaalde zaken belangrijk vinden en niet opgeven.
Ik ga er drie uitlichten. De Woonboulevard Cruquius. Een OV-ontsluiting van deze omgeving is echt nodig, te meer omdat we er 1500 woningen gaan bouwen en die bewoners willen allemaal heel graag met het openbaar vervoer.
De concessie Haarlem-IJmond. Hier komt alleen maar de verbinding met SugarCity ter sprake. Heel voormalig Haarlemmerliede en Spaarnwoude is verstoken van openbaar vervoer. Lijn 14 in Spaarndam en een MeerOV-halte bij station Halfweg uitgezonderd. GroenLinks vraagt vaak aandacht voor een betere ontsluiting van dit gebied. En we zijn verbaasd dat MeerOV en AML*flex* nog niet zijn geïntegreerd of dat in ieder geval MeerOV niet in Haarlemmermeer-Noord wordt uitgerold. GroenLinks heeft hier vaak vragen over gesteld.
Als laatste De Hoek-Noord. De VVD zei het al: bedrijventerreinen moeten goed worden ontsloten. We lezen bijvoorbeeld 'Inmiddels rijdt er een privaat georganiseerde shuttle die in de behoefte voorziet.' Daarom dienen we deze wens niet in, terwijl ondernemers aangeven dit graag geregeld te zien. Als we dit zo door laten gaan met andere gebieden hebben we straks geen openbaar vervoer meer, maar overal privaat geregelde shuttles. Ik denk niet dat we dat willen. Tot zover de eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Vermeulen van Groep Reesink/Vermeulen. Ik zie u in beeld, maar er lijkt geen contact te zijn. Nee, er is geen contact, dan ga ik eerst even naar mijnheer Sulmann, gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Het is goed om de inbreng voor de consultatieronde van de vervoersplannen te bespreken met de raad en college, maar dit keer wel in een vreemde setting: de bussen rijden door corona grotendeels leeg rond en we bespreken dus vandaag de eventuele aanpassingen van 2022. In 2022 is de verwachting dat de bussen weer vol zitten. Gelukkig gaan we werken met scenario's waarbij we ook nog de eventuele beschikbaarheidsvergoeding van het rijk zullen moeten afwachten.
Dan de Fanny Blankers-Koenlaan. Een advies wordt uiterlijk verwacht voor 2023. Ja echt, 2023. Dan is de aangepaste Fanny Blankers-Koenlaan al weer ruim twee jaar open en rijdt lijn 341 al weer vijf jaar niet meer langs het SKWA maar door Floriande-Centrum en is er zelfs een nieuwe gemeenteraad gekozen. Oftewel, de bewoners in Floriande moeten vooral geduldig zijn om duidelijkheid te krijgen of lijn 341 door Floriande-Centrum blijft rijden of weer via het SKWA zal rijden.
Verder is het opvallend dat van alle dorps- en wijkraden in Haarlemmermeer alleen de Dorpsraad Badhoevedorp heeft geparticipeerd in deze consultatieronde. Misschien weet de wethouder waarom er door alle andere dorps- en wijkraden niet gereageerd is. Maar als we dan de conclusie zouden kunnen trekken dat alle andere dorpen en wijken dus tevreden zijn over het openbaar vervoer, sluiten we deze consultatieronde toch hartstikke positief af, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik of mijnheer Vermeulen inmiddels aanwezig is. Ik zie niets bewegen. Dan vraag ik mijnheer Beusenberg of hij ook nog wil spreken.

De heer BEUSENBERG: Ja, wat denkt u, ik zit hier niet voor spek en bonen.

De VOORZITTER: Nee, maar dan had u uw handje even kunnen opsteken. Dank u wel.

De heer BEUSENBERG: Oké. Ook ik was vanmiddag bij die informatieve sessie en het stelt mij allemaal wel gerust wat ik daar heb gehoord. Ik had nog wel een kritisch vraagje over een eventueel zwart scenario wat betreft de vaccinatie, maar ik ga ervan uit dat we in 2022 weer volledig open kunnen en dat alles weer werkt en kan werken. Dus ook in het vervoer. We kunnen nu wel allerlei eisen stellen aan vervoerders die nu al in de problemen zitten en dan ook met lijnen zitten die niet rendabel zijn of zowat niet rendabel zijn, maar ik ben het met wat ik vanmiddag heb gehoord en wat ik mijn collega's heb horen vertellen over de situatie en over het op- en afschalen helemaal eens. Ik ga ervan uit dat alles weer goed komt. Ik moet tot maart wachten tot ik een injectie kan halen. En dan kan ik ook weer met een gerust hart in het openbaar vervoer. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik eerst naar mijnheer Schaap van Forza! en daarna naar mijnheer Koomen D66.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, nieuw jaar, nieuwe ophaalronde van de vervoerplannen. Door de coronacrisis is het OV behoorlijk van slag geraakt en zullen zij en wij ons de komende tijd moeten richten op herstel. Het belangrijkste is wat mij betreft, ik zeg dat vaker en elk jaar, het luisteren naar wensen van de kleine kernen om deze ook goed bereikbaar te houden. Zeker kernen onderling binnen onze grote gemeente met elkaar blijven verbinden, is van belang. Een grotere rol is hiervoor weggelegd in de toekomst voor AML*flex*, maar die mis ik dan volledig in het stuk. Volgens mij hoorde ik het CDA daar ook wat over zeggen. OV moet een belangrijke manier van reizen worden, zeker na de coronacrisis. Routes moeten niet omvallen omdat mensen nu minder kunnen en mogen reizen. Dat is een punt dat zeker moet worden meegenomen en besproken: ga niet kijken naar wat dit jaar en vorig jaar de routes hebben opgeleverd, maar blijf denken aan de toekomst, zeker als we het meenemen en combineren met de bereikbaarheid van SugarCity in Halfweg, maar ook als we dit willen realiseren bij de Woonboulevard Cruquius. De advieslijst die werd meegegeven heeft goede punten. Bij Badhoevedorp ben ik het niet helemaal eens, daar kan wat mij betreft zeker overleg opnieuw beginnen en hoef je niet aan wensen vast te houden, maar kun je wel met de beschikbare middelen kijken naar eventuele andere oplossingen. Dit geldt ook voor de bushalte bij de Nieuwe Meer.
Met betrekking tot de wens om tussen Kudelstaart en Nieuw-Vennep een lijn te starten twijfel ik wel of daar wensen voor zijn en of dat voorrang moet hebben. Overleggen kan altijd, maar wat mij betreft, kan dit ook, in tegenstelling tot andere plannen, wat naar achteren worden geschoven. Het grootste advies dat ik op dit moment geef, is nu alles voor te plannen om na de coronacrisis alles snel weer op de weg te krijgen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Koomen van D66.

De heer KOOMEN: Dank u wel voorzitter. Ik heb erg last van een haperende verbinding dus ik ga het extra kort houden en ik hoop dat u mij kunt volgen. Bij wat ik van de collega's kon volgen, sluit ik me voor het merendeel aan. Ik kon vanmiddag niet bij de sessie zijn maar dit is een doordacht stuk en het spreekt ons ook aan dat er gewerkt wordt met scenario's en dat we daarmee proberen flexibel te zijn in onzekere tijden. Ik sluit me ook aan bij het zorgelijke punt waar alle vervoerders last van hebben,

lege bussen, en ook treinen, want we hebben in ons gemeente ook nog treinen die rijden tussen verschillende plaatsen en dat is best uitzonderlijk. Maar dit gaat natuurlijk over de bussen.
Ik heb twee punten. Ten eerste iets waar anderen ook aan gerefereerd hebben, de Fanny Blankers-Koenlaan. Die staat in de evaluatie wat ons betreft goed verwoord. … (geluid valt kort weg) Het tweede punt is, wat ik eigenlijk meerdere partijen hoor zeggen, en natuurlijk zeker voor onze polder heel belangrijk, de verbinding naar kleine kernen. Dat is wel degelijk een zorg. Ik vond het een prachtige term overigens, de gedooglijnen door onze gemeente. Dat is er eentje die blijft hangen. Maar daar gaan we niet over en toch proberen we wel mee te praten. Ik heb daar een lichte zorg die het college hopelijk kan wegnemen. We gaan er voor een deel niet over, maar we hebben er wel degelijk belang bij, juist bij de verbinding tussen kernen. Dus ik zou nog wat meer over willen horen over hoe we daar invloed op kunnen hebben. Verder kan ik aansluiten en zijn er geen specifieke punten voor ons op dit moment, maar dat volgt eventueel later nog. Ik hoop dat ik te verstaan was.

De VOORZITTER: Twee korte haperingen, maar we hebben u kunnen volgen.

Wethouder RUIGROK: Voorzitter, ik heb de vraag gemist over de Fanny Blankers-Koenlaan want daar haperde mijnheer Koomen even. Hij zei 'ik kan me vinden in die evaluatie' en toen kwam er nog iets, maar dat kon ik niet horen.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Volgens mij zat er geen vraag in. Ik kan het net zo vaak herhalen tot het een keer over komt, maar wat ik ook zei, er zat in ieder geval geen vraag in.

De VOORZITTER: Dat is geruststellend voor de wethouder. Dan kom ik ten slotte weer bij de heer Vermeulen. We gaan het opnieuw proberen. Wilt u zich melden en kijken of het nu gaat lukken?

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, ik moest net alle netwerkapparatuur opnieuw opstarten want ik viel doorlopend weg, dus ik hoop dat ik er nu ben.

De VOORZITTER: Het gaat tot nu toe goed.

De heer VERMEULEN: Ik heb dit stuk gelezen als iets dat we grotendeels voor kennisgeving moesten aannemen, dat stond er ook in. Het is een informatief stuk en er is ruimschoots geparticipeerd dus iedere dorpsraad heeft de kans gekregen om zijn zegje te doen. Inwoners hebben de kans gekregen om hun zegje te doen, ik zag zelfs nog een raadslid van een naburige gemeente die zijn zegje heeft mogen doen. Vervolgens mogen we dat meenemen naar de vervoerder en die mag, als hij daarvoor kiest, alles naast zich neerleggen. Dat is een beetje zoals ik het heb gezien. Ik vind het heel goed dat er geparticipeerd is en ik hoop dat het college het voor elkaar krijgt om aan al die wensen invulling te geven, samen met de vervoerder. Maar uiteraard begrijpen we ook dat er op dit moment in ieder geval grote problemen zijn met het vervoersaanbod. We zitten tenslotte in de coronatijd, maar aan de andere kant praten we over 2022 en laten we ervan uitgaan dat het tegen die tijd weer business as usual is. Dan hoop ik dat mevrouw Ruigrok – en ik heb er alle vertrouwen in dat zij dat kan – met een heel goed verhaal bij Connexxion komt en ons blij maakt en ons kan vertellen dat alle wensen van alle inwoners in vervulling zijn gegaan en dat we inderdaad alle kleine kernen kunnen verbinden. Daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Ik dank u wel en dan kom ik bij de portefeuillehouder, mevrouw Ruigrok. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel raadsleden. Een aantal van u noemde het al, we hadden vandaag een informatieve bijeenkomst. Niet iedereen van u is daarbij geweest, maar dat was verhelderend omdat Connexxion daar inzicht gaf in die verschillende scenario's. We hebben als Vervoerregio daar een aantal kaders voor gegeven waarbij we bijvoorbeeld hebben gezegd 'het kan niet zo zijn dat als jullie gaan afschalen in dat scenario dat er nu voor dit jaar is gemaakt, de aangepaste dienstregeling, bepaalde kernen niet meer bereikbaar zijn en dat bepaalde zaken worden overgeslagen'. Dus dat is een uitgangpunt geweest. Een ander uitgangspunt was dat er eigenlijk alleen maar gezocht mocht worden in oplossingen om bijvoorbeeld de frequentie iets te verminderen, van acht naar zes keer per uur bijvoorbeeld, of andere vormen. En dat er in het nachtnet wat gekeken kon worden, als de plek maar bereikbaar was. Dus als er dan een keer overgestapt zou moeten worden, zou dat dan een optie zijn. Vanmiddag werd er een aantal voorbeelden gegeven van hoe Connexxion omgegaan is met die kaders en invulling heeft gegeven aan het scenario dat nu draait, in 2021. Ik moet zeggen dat dat wel een sterk staaltje was want normaal doen we een halfjaar over dit soort trajecten om een dienstregeling aan te passen en participatie te hebben en nu is dat afgelopen jaar in acht weken gegaan. En er is ook heel erg veel gereageerd door partijen, ook bijvoorbeeld door de RAR, de Reizigers Advies Raad, maar ook door allerlei verschillende groeperingen en daar hebben de vervoerders ook weer de wensen op aangepast. Ik moet zeggen dat dat goed gelukt is. Vanmiddag hebben we gesproken over allerlei moeilijke scenario's waarin echt sprake is van afschaling van het aanbod. Maar er is ook gezegd, dat was wel een mooie metafoor die iemand van Connexxion daar gebruikte, 'we zien het als een soort huis waarin we bepaalde kamers even leeg laten staan omdat we die nu niet gebruiken, maar zodra het reizigersaanbod groeit, kunnen we die deuren zo weer opengooien en kunnen we zo weer opschalen'. Dat is denk ik ook een van de vragen die mijnheer Salhi bijvoorbeeld stelde, dat opschalen kan dus ook heel adaptief gebeuren. Ik vind het goed en mooi dat we die betrokkenheid van alle partijen hebben die we hier in Haarlemmermeer hebben en dat wij er ook voor hebben gekozen om de raad hierbij te betrekken, bij deze ronde. Het is wel, zoals mijnheer Vermeulen zei, gedeeltelijk natuurlijk ter kennisname, maar je wilt wel graag die wensen ophalen en dat doen we dus ook heel actief. Een van u vroeg 'waarom heeft niet iedereen gereageerd?'. Bijvoorbeeld Nieuwe Meer heeft wat later gereageerd, dat stond in de stukken, en andere partijen hebben niet gereageerd, maar we staan daar natuurlijk altijd voor open en we zijn ook altijd met ze in gesprek. U noemt bijvoorbeeld Badhoevedorp, daar zijn we natuurlijk altijd mee in gesprek, maar vandaag had ik ook nog een gesprek met de Reizigers Advies Raad. Dus we halen altijd op wat we uit onze gemeente kunnen halen.

Dan wil ik nog een algemene opmerking maken over wat er in de Vervoerregio ook is besproken in het kader van corona en het herstellen na corona, waarbij dus ingezet wordt op veel duurzaamheid, op zero-emissiebussen, maar ook juist op het spitsmijden en het spreiden door de dagen en weken heen. Want de spits maakt het openbaar vervoer heel duur dus als je de spits mijdt, is dat een manier om de kosten wat te drukken. We hebben als gemeente Haarlemmermeer net een paar weken geleden de werkgeversaanpak ondertekend om spitsmijden en spreiden te ondersteunen met de grote werkgevers die allemaal in de MRA zitten, zoals de gemeente Amsterdam, Schiphol, maar ook private partijen als een Loyens & Loeff en dergelijke. Dus dat is, denk ik, goed om te weten. We zullen dus ook in mogelijke verdere afschaling altijd weer die eisen en wensen op tafel leggen 'zorg dat onze kernen wel bereikbaar blijven en dat die fijnmazigheid goed bovenaan onze wensenlijst staat'. Het werkt natuurlijk inderdaad gewoon zo dat als die reizigersaantallen weer toenemen en die behoefte bestaat, een vervoerder heel snel zal willen schakelen om dat vervoer aan te bieden.

Dan heb ik een aantal specifieke vragen van u gekregen. Mijnheer Spijker had het over bus 195 na afsluiting van de Zeemanlaan. Wij willen ook dat die daar door blijft rijden en Connexxion heeft ook het voornemen om dat verder te gaan doen. Dus daar zit goed beweging in, maar bijvoorbeeld op het gebied van de Koekoekslaan weten we eigenlijk al dat Connexxion niet geneigd is daarop in te gaan.

Dus het is aan u. Het is aan de raad, als u zegt 'ik wil toch dat we dat op het wensenlijstje laten', dan neem ik dat mee want u bent mijn baas. Dus als u een of twee dingen heeft waarvan u zegt 'dit wil ik toch echt toch op dat wensenlijstje laten staan', laat mij dat dan weten in deze sessie dan kan ik dat meenemen.

De VOORZITTER: Een seconde, mevrouw Ruigrok, klopt het dat u iets wilt vragen mijnheer Vermeulen?

De heer VERMEULEN: Ik wilde inderdaad net mijn hand opsteken voorzitter, toen u vroeg of het een oud handje was. Het was een oud handje, dat ik vernieuwd heb.

De VOORZITTER: Ik vertrouw erop dat dat zo is. Dat geldt voor mijnheer Spijker dan ook?

De heer SPIJKER: Nee, dit is een heel nieuw handje, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan bent u zo aan de beurt. Mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik wil u graag vragen om, ook als u op voorhand inschat dat u nul op het rekest krijgt, toch gewoon alle verzoeken mee te nemen onder het motto 'niet geschoten is altijd mis'.

De VOORZITTER: Dan ga ik eerst naar mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Wethouder, wilt u toch kijken naar de Koekoekslaan? We kennen allebei de situatie, hij ligt vlak bij de golfbaan. We weten ook dat daar een pracht van een hotel zit, althans, dat zal er komen. Ik heb het niet over dit jaar, maar over 2012. Ik denk dat we een aantal mensen erg blij zullen maken en het is ook iets voor de toekomst.

De VOORZITTER: U bedoelt waarschijnlijk niet 2012, maar een ander jaar.

De heer SPIJKER: Ja, 2022, excuus.

Wethouder RUIGROK: Dat begreep ik al en ik zou dan graag – en dat is toch redelijk goed van het videobellen – een beetje instemming willen zien. Als u nu zegt 'ik wil eigenlijk alle onderdelen waarvan u nu zegt 'het heeft niet zoveel zin om dat mee te nemen want we weten dat Connexxion daar niet toe geneigd is' toch meeneemt in de brief', wil ik graag weten of alle partijen dat ook vinden. Ik heb dat nu gehoord van de heer Vermeulen en mijnheer Schouten en ik zie bijvoorbeeld mevrouw Kliphuis reageren en mijnheer Spijker heeft dat ook gezegd.

De VOORZITTER: Als u eerst even uw termijn afrondt, krijgen de fracties in het vrije debat even de gelegenheid om daarop te reageren, dat lijkt me dan het beste.

Wethouder RUIGROK: Heel goed voorstel voorzitter, daar bent u natuurlijk ook de voorzitter voor.
Een aantal partijen heeft gesproken over de Fanny Blankers-Koenlaan. De evaluatie is in juli en we hebben dat toen met een motie in de Vervoerregio ingebracht en het gaat dan inderdaad om de vervoersplannen van 2023. We gaan kijken wat er uit die evaluatie komt.
Mijnheer Van der Peet vroeg met name hoe komt het dat AML*flex* er niet in staat. Daar heb ik een lekker flauw antwoord op. Dat komt doordat we alleen reageren op veranderingen en AML*flex* is veranderd in 2021, maar in 2022 blijft het dan gelijk aan 2021. Maar als gebruiker van AML*flex* in Rijsenhout kan ik u vertellen dat overdag AML*flex* is vervangen door de bus. De scholierenbus die eerst maar

twee keer in de ochtend kwam, gaat nu de hele dag door van 06.30 uur tot 18.00 uur en in de avond en in het weekend kan er dan toch nog gebruikgemaakt worden van AML*flex*. Dat blijft dus ook zo in de plannen van 2022.
Dan had mijnheer Den Butter het erover dat we in de gesprekken met de mensen uit de kernen ook echt verwachtingen moeten managen. Dat ben ik helemaal met u eens. Je kunt ook wel aangeven 'als dat geen reizigers oplevert, kunnen we niet verwachten dat Connexxion daarin meegaat omdat het voldoet aan het PvE dat we met hen hebben afgesproken'. Dus zodra de DRK's weer kunnen toenemen, zijn er ook meer reizigers die kunnen instappen.
Mevrouw Kliphuis had het erover dat we vooral moeten kijken naar creatieve oplossingen, dus ook naar gedrag, wat ik al noemde met spitsmijden en spitsspreiden. U had twee concrete vragen. Cruquius, de A/B-lijn. Daar is al een paar keer naar gekeken en vanuit vervoerderswaardes en reizigersbeleving wordt dat als niet wenselijk gezien omdat je dan de ene keer een slinger hebt en de nadere keer niet. Dus de ene keer een langere reistijd en de andere keer niet. Dus de vervoerder is daar niet enthousiast over. Dat wil niet zeggen dat u niet kunt besluiten dat toch in onze wensenlijst op te nemen. U had het ook over SugarCity. Daar is natuurlijk op verschillende manieren bereikbaarheid, ook per trein. Maar ook daar moeten we er goed scherp op blijven dat de mogelijke werknemers, want het gaat toch om zo'n 600 banen daar – waarvan een aantal gelukkig uit Halfweg of Zwanenburg komt dus die kunnen lopend of op de fiets – en als die mensen met het openbaar vervoer gaan, moeten we kijken of die reizigersvraag zo toeneemt dat het ook nuttig is voor de vervoerder om daar verder invulling aan te geven. Ook opties als een bedrijfsshuttle moet je altijd onder ogen blijven zien als een mogelijk oplossing die bedrijven dan zelf kunnen organiseren.

De VOORZITTER: Zou u willen gaan afronden alstublieft?

Wethouder RUIGROK: Ja, maar ik wil nog iemand blij maken. Mijnheer Schouten, want die had het over MeerOV en dat gaan we nu ook onderzoeken in de noordkant van de gemeente. Bij Spaarnwoude is dat al zo maar daar gaan we nu verder om MeerOVbussen in deze regio te introduceren. Dan houd ik het even hierbij.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is nu eigenlijk het vrije debat dus ik geef graag de gelegenheid om nu met elkaar in debat te gaan en vraag u in uw inbreng inderdaad even mee te geven wat u nog als reactie op de wethouder wilt geven. Het loopt dan een beetje door elkaar. Mijnheer Spijker, dat is een oud handje denk ik? Ja. Mevrouw Kliphuis, VVD. En dan mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KLIPHUIS: Als eerste een reactie op het voorstel dat is gedaan om alle voorstellen mee te nemen richting Connexxion, ook als we op dit moment niet verwachten dat ze daarmee zullen instemmen. Dat steun ik wel, ook en met name omdat het informatie geeft voor de momenten dat we weer kunnen gaan opschalen over hoe je daar creatiever mee om zou kunnen gaan. Want ik denk dat we daar nog wel betere keuzes in moeten gaan maken. Ook is het goed om te kijken naar hoe de vervoersstromen uiteindelijk echt op gang komen want als blijkt dat, zeker waar nu geen vervoerders zitten, de vraag juist omhooggaat, dan moeten we misschien wel andere keuzes maken. Dus ik ben er voorstander van alle opties op tafel te houden richting Connexxion en de Vervoerregio, wetende dat er een aantal nu afgaan. Dit is gewoon ons vaste wensenlijstje waarover we in gesprek willen blijven met Connexxion.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff, PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Ik wil de wethouder meegeven om het feit dat bij de Nieuwe Meer een halte nodig is, zoals ook door mijnheer Spijker is aangegeven, gewoon mee te ne-

men, ook al is het al een keer eerder afgewezen, om dat toch warm te houden, om ook die kleine kern toch bereikbaar te kunnen houden, waar de bewoners ondertussen wel veel overlast hebben van verkeer daar, boven hun hoofd.
Een ander ding blijft toch de kleine kernen en de onderlinge verbindingen tussen de kernen. Er is vanmiddag gesproken over 'stel dat we moeten afschalen, wat is dan het basisscenario?' Wat ons betreft. blijft de fijnmazigheid, niet alleen in Hoofddorp, in stand, ook tussen de kernen. Er is ook vanmiddag gezegd dat MeerOVbus en dergelijke, bussen op afroep, niet zo goed werken dus ik hoor u wel zeggen dat we in het noorden van de gemeente naar dat soort oplossingen gaan kijken, maar misschien moeten we toch kijken naar het doortrekken van lijn 14 en dat soort zaken in plaats van met die busjes op afroep te gaan werken. Dat wil ik nog even meegeven.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik bij mijnheer Van der Peet, CDA. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, ik ga als eerste even reageren op de vraag van de wethouder over het wel of niet opnemen van de zaken die niet haalbaar worden geacht. Ik denk dat het goed is om dat wel te doen omdat je anders wellicht volgend jaar, als het er weer anders voorstaat, eerder van Connexxion terugkrijgt 'ja maar, u heeft dat vorig jaar niet geroepen, dus kennelijk was u het er zelf ook al mee eens dat dit niet meer zo belangrijk was'. Ik denk dat het gewoon verstandig is om dit op de kaart te laten staan. Dat kan echt geen kwaad en het maakt de zaak voor de toekomst alleen maar sterker. En reagerend op een nieuw element, dat gaat eigenlijk op voor Badhoevedorp, maar ook voor Cruquius, ben ik heel erg benieuwd hoe de toekomstige ontwikkelingen mee worden genomen in gesprekken met de vervoerder. We hebben het bijvoorbeeld over buslijn 340. Als de ontwikkeling van Cruquius vorm gaat krijgen, qua woningbouw, is de vervoerswaarde natuurlijk compleet anders en dan wordt het in een keer heel erg aantrekkelijk om daar een bus naartoe te brengen. Hoe zijn de gesprekken met de vervoerder; wordt daar nu al over gesproken? Niet dat het in het vervoerplan terechtkomt, maar wordt er iets in het vooruitzicht gesteld? Hetzelfde geldt voor Badhoevedorp met het grote plan dat er komt in het centrum, hoe wordt de vervoerder meegenomen in die gesprekken en wordt daarop voorgesorteerd? Daar ben ik benieuwd naar.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Naar aanleiding van de vraag van de portefeuillehouder om alle punten mee te nemen het volgende. Ik ging er juist van uit dat het de slimme strategie was van de wethouder om de meest kansrijke punten in te brengen. Maar als u nu zegt 'als we alle punten opschrijven, is dat nog kansrijker', dan zou ik zeggen 'schrijf ze dan op'. Maar voor mij is het heel moeilijk in te schatten wat de beste strategie is. Ik had nu zo gehoopt dat u dat had gedaan in dit stuk.

De VOORZITTER: Dan ben ik nieuwsgierig naar het antwoord van de wethouder zo meteen, maar ik ga eerst nog naar mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter. Een van de meest waardevolle dingen als je met zo'n vervoerplan bezig bent, is dat je heel brede participatie hebt, dus als alle inwoners en alle dorpsraden daaraan meedoen. Ik denk dat die alleen maar bereid zijn om mee te doen als ze zien dat de wensen die daaruit komen, ook vertaald worden naar het wensenlijstje dat uiteindelijk naar de vervoerder gaat. Ik weet dat het heel aantrekkelijk is als raadslid om dan ook weer op de stoel van de vervoerder te gaan zitten en ze precies te vertellen hoe ze dat allemaal moeten doen, maar ik denk 'laten we dat nu aan de gebruikers overlaten en aan de fijnmazigheid die we hebben met al die dorpsraden die precies weten wat er speelt en wat er nodig is om hun dorp aan te sluiten op het netwerk'. Ik hoop echt dat de wethouder al die dingen meeneemt en dat we daardoor ook participatie houden in de toekomst.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik bij mijnheer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Overal de spijkers op de kop. De heer Van der Peet vertelt iets over de vervoerswaarde bij Cruquius. Dat moet goed in zicht worden gebracht. Ik zei al in mijn eerste termijn dat – de verbinding is een beetje raar zie ik…

De VOORZITTER: Wij hebben nergens last van.

De heer SCHOUTEN: Dan ga ik rustig verder. Ik ben het even kwijt. O ja, ik ben heel blij met de toezegging over MeerOV in het noordelijk deel van ons gebied en daar wil ik het even bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Voorzitter, dank u wel. Ik had een vraag over Cruquius, maar mijnheer Van der Peet was me voor dus ik wacht het antwoord van de wethouder af. En in antwoord op de vraag van de wethouder zelf over de wensen: wat mij betreft heeft mijnheer Vermeulen gewoon gelijk, dat hoort natuurlijk gewoon allemaal meegenomen te worden. Er is voldoende geparticipeerd, laten we vooral alle punten inbrengen. Zeker als we – ik ben even vergeten wie het zei, volgens mij was het ook mijnheer Van der Peet – dat in de toekomst ook weer willen inbrengen, zodat ze dan niet kunnen zeggen 'daar is Haarlemmermeer toen niet mee gekomen dus waarom nu weer wel en toen niet?' Dus wat mij betreft, alles meenemen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik nog bij mijnheer Salhi, HAP.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. Ik was net even uit de vergadering, ik weet niet of u dat gemerkt heeft? Ik had er al over ge-sms't.

De VOORZITTER: Er vallen wel meer mensen uit.

De heer SALHI: Ik denk dat dat ergens bij het gemeentehuis ligt. Maar goed. Het voorstel om in ieder geval alle wensen mee te nemen en in hun geheel ook aan te bieden aan de vervoerder steun ik wel. (geluid hapert) … nu natuurlijk dat bijvoorbeeld Badhoevedorp dat ik ook aanhaalde al twee keer verworpen is en nu opnieuw. Ik vind wel dat we dan ook eerlijk moeten zijn in 'wat is echt wel haalbaar?' En ik blijf bij de vraag – en dat heeft de wethouder niet gezegd – wat ze nu gaat doen om bijvoorbeeld met Badhoevedorp aan het handje, om het zo maar te zeggen, maar dat kunnen er meerdere zijn, te kijken wat er wel haalbaar is en dat te onderzoeken. Desnoods sturen we er wat specialisten naartoe en zeggen we 'jongens, misschien moet je er op een wat andere manier naar kijken'. Die betrokkenheid van onze inwoners en met name ook de dorpsraden en wijken, moet je echt behouden en desnoods ook helpen. Dat is de oproep die ik doe.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kom ik terug bij de portefeuillehouder.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel en dank voor deze input want dat geeft wel wat meer duidelijkheid. Om te beginnen wil ik mijnheer Den Butter vertellen dat het inderdaad mijn strategie was om de meest kansrijke projecten of wijzigingen voor te stellen en niet te horen te krijgen 'daar heb je haar weer, want we hebben de vorige keer al gezegd dat dat niet haalbaar is'. Maar ik heb hier opgehaald dat de grote meerderheid ervoor is om juist onze wensen allemaal mee te nemen. Ik stel voor dat ik dat op een bepaalde manier doe, dat ik zeg 'de meest kansrijke veranderingen stellen we voor en we geven

ook de wensen aan, maar we clusteren bijvoorbeeld alle wensen waarvan we misschien inschatten dat die iets minder kansrijk zijn, maar die we nog steeds wensen zodat we die ook voor de toekomst wel in het vizier houden en dat warm houden'. Als ik het op die manier verwoord, denk ik dat ik zowel nog een beetje vast kan houden aan de oorspronkelijke strategie en dat ik aan uw wens tegemoet kom om alle wensen in het vizier te houden zodat de vervoerder ook weet 'dat is iets voor de toekomst'. Zodra er genoeg reizigers zijn, gaan we die wensen wellicht inwilligen. Mijn voorstel is om het dan zo te doen.
Over het MeerOV. Mevrouw Kerkhoff zegt 'we moeten niet dit soort vrijwilligersachtige trajecten krijgen', maar dat is MeerOV niet. Dat is gewoon regulier OV dat met RegioRijder gaat werken en we gaan dat dit kwartaal al verder uitwerken. We zijn nu bezig om de halteplaatsen te bepalen dus dat gaan we verder uitrollen want uw suggestie voor lijn 14 zit er ook nog steeds in, maar dat is toen ook niet als realistisch bestempeld. Dus ik denk dat we met MeerOV een goede slag gaan maken om die fijnmazigheid in de noordelijke kant van de gemeente te verbeteren.
Dan een vraag van mijnheer Van der Peet en anderen over hoe het zit met de ontwikkelingen en woningbouw, zowel in Badhoevedorp als Cruquius. Daar is de vervoerder van op de hoogte en daar spreken we ook met hen over. Zij kunnen heel goed inschatten hoe dat is. Ik heb laatst bijvoorbeeld een, toen nog, testrit gemaakt met die Amstelveenlijn en die eindigt nergens, maar die is gebaseerd op een heel grootschalige woonwijk die daar zal komen. Nu stap je uit in een prachtig weiland, maar dat is juist bedacht om daar de goede vervoerswaarde te creëren. Zo gaan we ook in gesprek met die vervoerder verder. Hoe concreter onze plannen zijn, want die zijn bijvoorbeeld voor Cruquius nog niet al te concreet, hoe beter we dat kunnen afstemmen want hoe concreter, hoe beter natuurlijk. Dus op die manier gaan we daarmee om.
Dan heb ik volgens mij de vragen beantwoord want mijnheer Salhi, ik was al op uw vraag ingegaan. We blijven met al die partijen in gesprek en we gaan ook met dorpsraden en dergelijke bespreken 'waar kunnen we wel kijken en wat zijn dan wel opties die mogelijk zijn?' Maar dat doen we bij alle partijen waar we mee in gesprek zijn dus volgens mij heb ik de vragen beantwoord.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat gaan we zien. Ik geef even de raadsleden de gelegenheid om te reageren als daar behoefte aan is. Ik krijg de indruk dat iedereen op dit moment wel tevreden is. Ik zie nog mijnheer Van der Peet, CDA, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Wethouder bedankt voor de beantwoording, dat geeft vertrouwen voor de toekomst. Een andere zaak die ik nog wilde belichten, want daar was ik in de eerste termijn niet aan toegekomen, is dat ik het heel prettig vind dat alle bijdragen integraal zijn meegestuurd met de nota zodat we een goed beeld krijgen van wat er leeft bij dorps- en wijkraden en daar ook gewoon zelf wat mee kunnen richting die partijen. Dus dat vind ik een compliment waard en ik hoop dat u dat zo blijft doen.

De VOORZITTER: Dat is mooi en dan kom ik nog bij mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik houd het heel kort want als je natuurlijk met een wensenlijstje komt met een lijstje dat duidelijk gevuld is met heel kansrijke initiatieven, zullen die het waarschijnlijk worden en als je dan zegt 'ik heb ook nog een lijstje, maar ik snap wel dat jullie dat niet willen doen', hoef je eigenlijk niet eens meer met dat lijstje te komen want dan hoor je natuurlijk direct dat dat allemaal niet mogelijk is. Ik zou eigenlijk graag willen dat de wethouder de minder kansrijke dingen een beetje stiekem tussen de kansrijke dingen stopt zodat het net is alsof we dat allemaal echt willen, en we willen het tenslotte ook echt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Salhi, is dat een oud handje? Ja. Dan ga ik afronden. Dank u allen voor uw inbreng en dan sluit ik hierbij deze vergadering. Prettige avond verder, goedendag.