

VVD-fractie Tytsjerksteradiel

Burgum, 24 april 2024

ons kenmerk : S2024-08655
dossier : Z2023-02644
behandeld door : Johanna Wijmenga
telefoonnummer : 14 0511
uw brief van :
uw kenmerk :
onderwerp : **Schriftelijke vragen VVD Sonac Burgum B.V.**

Geachte fractieleden,

Op 25 maart 2024 heeft u, op grond van het Reglement van Orde van de gemeente, artikel 55, schriftelijke vragen gesteld over de revisievergunning van Sonac, de actieve informatieplicht van het college en de toezeggingen vanuit het college.

In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Heeft het college zicht op deze consolidatieslag en op wat de uitbreiding door deze consolidatieslag betekent voor de geuroverlast?

Antwoord:

De vergunning is in december 2022 verleend. Bij het vergunnen van de hogere capaciteit van het bedrijf is de geurbelasting op de omgeving omlaag gegaan ten opzichte van de eerder vergunde situatie.

Voor verdere beantwoording verwijzen wij naar bijgevoegde brief (S2022-22281) van het college op eerdere schriftelijke vragen van de FNP-fractie. In het bijzonder de vragen 1 tot en met 3.

2. Is de raad actief geïnformeerd over deze en eerdere afwijkingen van het bestemmingsplan? Zo ja, waar zijn deze stukken terug te vinden?

Antwoord:

De raad heeft kennis kunnen nemen van de afwijkingen. Zowel de aanvragen als de besluiten zijn gepubliceerd op www.officiëlebekendmakingen.nl (openbare bekendmakingen).

Het besluiten c.q. adviseren over tijdelijke aanvragen in strijd met het bestemmingsplan <10 jaar is een collegebevoegdheid en geen raadsbevoegdheid. Dit komt voort uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). De raad heeft hiervan kennis kunnen nemen via de openbare bekendmakingen, maar op het moment van advisering werd het (gelet op de aard en omvang van de installaties) niet nodig gevonden om de raad daarnaast actief te informeren.

3. Als de raad niet geïnformeerd is, waarom niet? De raad gaat hier immers over.

Antwoord:

Zie antwoord 2.

4. Kan het college tijdelijke vergunningen verlenen voor installaties die bedoeld zijn om permanent te functioneren?

Antwoord:

Ja dit kan. Relevant bij tijdelijke aanvragen is, dat het feitelijk mogelijk is, dat de activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd. Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2018:1112.

5. Wanneer gaat het bestemmingsplan daadwerkelijk geactualiseerd worden?

Antwoord:

Per 1 januari is de Omgevingswet in werking getreden. De Omgevingswet is door de Rijksoverheid een aantal jaren uitgesteld waardoor de actualisatie van het bestemmingsplan ook steeds is opgeschort. De raad is hierover op 12 januari 2022 geïnformeerd (bijlage brief update actualisatie bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein Kanaalzone).

Voor wat betreft het wijzigen van het omgevingsplan – van het tijdelijk deel naar het nieuwe deel (voor 1 januari 2032) en voor nieuwe (beleids-) ontwikkelingen – is nog geen planning. Welke termijn haalbaar is, is nog niet in te schatten maar dat zal niet plaatsvinden voor 2025. In 2024 zitten we nog in een ontvlechtingproces. Daarnaast zal het een complex en tijdrovend traject zijn.

6. Kan en mag een college een aanpassing van het bestemmingsplan toezeggen zonder de raad hierin te betrekken?

Antwoord:

Het college is bevoegd het bestemmingsplan voor te bereiden. Het is gebruikelijk dat bij die voorbereiding de feitelijke situatie van het gebied geïnventariseerd wordt en dat afwijkingvergunningen worden meegenomen. Op een bedrijventerrein met een hoog industrieel karakter is een hogere bouwhoogte van overige bouwwerken overigens zeer gebruikelijk (zie ook de industrieterreinen in Harlingen, Heerenveen en Leeuwarden). Dit is de voorbereidende fase. De raad moet dit wel goedkeuren of vaststellen.

7. Hoe verhoudt zich de belofte over “een aanpassing van de maximale bouwhoogte” in relatie tot het door de raad in de startnotitie behandelde uitgangspunt “geen nieuw beleid”?

Antwoord:

Zoals destijds in de startnotitie is aangegeven, betreft het een actualisatie van het bestemmingsplan. In de beantwoording van vraag 6 is al aangegeven dat er bij een actualisatie een inventarisatie van de feitelijke situatie plaatsvindt en dat de afwijkingsvergunningen daarin worden meegenomen. Bij nieuw beleid betreft het bijvoorbeeld wijzigingen van functies of milieucategorie die worden toegevoegd aan het plangebied.

8. Wie bepaalt of deze onderbouwing volstaat en voldoende beargumenteerd is?

Antwoord:

Het college onderbouwt waarom zij voorstelt om de gekozen procedure te volgen. Deze onderbouwing is terug te vinden in de adviezen richting de Provincie. Het college acht dit zorgvuldig te hebben onderbouwd.

De Provincie (bevoegd gezag) beoordeelt het advies van het college en neemt het uiteindelijke besluit. Dat besluit kan ook afwijken van het advies dat het college heeft gegeven. Wel moet het bevoegd gezag dan komen met een motivering waarom zij van het advies van het college afwijkt.

De tijdelijke omgevingsvergunningen zijn inmiddels onherroepelijk. De vergunning voor de Economizer is nog niet onherroepelijk.

9. Hoe zit dit juridisch in elkaar?

Antwoord:

Het college doet een voorstel en draagt een argumentatie aan. Dit komt voort uit de gemeentewet (art. 160). Het is aan de raad om dit voorstel goed of af te keuren.

Het college kan de gemeenteraad niet binden door toezeggingen, principe besluiten e.d. Dat blijkt o.a. uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:387.

Mocht de raad een door het college voorbereid bestemmingsplan niet willen vaststellen dan zal dat uiteindelijk leiden tot handhaving. Deze taak hoort door het bevoegd gezag (Provincie) uitgevoerd te worden. Afkeuring moet wel berusten op ruimtelijk relevante redenen.

10. Hoe zit dit democratisch in elkaar?

Antwoord:

De raad is in positie bij het vaststellen van een bestemmingsplan (omgevingsplan) om in het belang van een goede ruimtelijke ordening een afweging te maken een tijdelijk vergunde situatie in een definitief bestemmingsplan (omgevingsplan) vast te leggen.

11. Waarop zijn deze (verwachte) juridische complicaties en de dreiging van financiële claims gebaseerd?

Antwoord:

Sonac is een belanghebbende bij het besluit over de omgevingsvergunning. Omdat Sonac de aanvrager van deze vergunning is, mogen we ervan uitgaan dat zij belang hebben bij het zo snel als mogelijk nemen van een besluit. Op basis van het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel mag Sonac verwachten dat het besluit van de raad voldoende motivering heeft en ook zorgvuldig is genomen. Als achteraf – bij uitspraak van de rechtbank of AbRvS – blijkt dat het besluit hier niet aan voldoet en er hierdoor sprake is van onnodige vertraging en Sonac hierdoor schade heeft geleden of lijdt, dan komt de schade in beginsel voor vergoeding in aanmerking. Het besluit van de raad is dan onrechtmatig tegenover Sonac.

12. Spelen de eerder gedane toezeggingen vanuit het college over aan te passen bouwhoogten mee in de benoemde juridische complicaties en de eventuele financiële claims?

Antwoord:

De tijdelijke vergunningen zijn niet te koppelen aan het raadsvoorstel voor afgifte Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de aanvraag van de groengasinstallatie. Verschil is dat de groengasinstallatie nog steeds in het aanvraagproces zit en de tijdelijke vergunningen (met uitzondering van de vergunning voor de Economizer) onherroepelijk zijn.

Voor alle partijen is duidelijk dat de tijdelijk vergunde situatie uiteindelijk door de raad in een definitief bestemmingsplan (nu een omgevingsplan) vastgesteld dient te worden. De raad heeft daarin een eigen bevoegdheid. Daarbij zal de raad rekening moeten houden met een afweging op basis van een goede ruimtelijke ordening.

13. Waarom doet u het nadrukkelijke verzoek om dit besluit ter inzage te leggen?

Antwoord:

In de brief aan de provincie wordt verzocht om de gemeente een afschrift van het ontwerpbesluit te sturen en eventuele zienswijzen kenbaar te maken. Op de afwijkingsprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing; de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. De wet schrijft voor om het ontwerpbesluit kenbaar te maken (te publiceren) en ter inzage te leggen voor zienswijzen. De zienswijzen kunnen mede betrekking hebben op het ontwerp van de verklaring. Deze verplichting vloeit rechtstreeks voort uit de wet.

14. Op basis van welke regels kan een aanvraag voor een omgevingsvergunning nog worden gewijzigd waarvoor reeds een interbestuurlijke aanvraag tot het afgeven van een ontwerp-vvgb al is geweigerd?

Antwoord:

Het staat de initiatiefnemer vrij om een vergunningaanvraag aan te passen en in te dienen. Als na de wijziging van de aanvraag een situatie ontstaat dat opnieuw een verzoek voor een vvgb moet worden gedaan dan is dat mogelijk. Pas nadat de gemeenteraad een besluit op de ontwerp-vvgb heeft genomen, kan er een ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd worden. Wanneer de omgevingsvergunning met de uitgebreide procedure wordt voorbereid, wat hier het geval is, kan een aanvraag op grond van vaste jurisprudentie worden aangevuld tot het moment dat het ontwerpbesluit is genomen. Daarna is aanvulling of wijziging in principe niet meer mogelijk.

Wanneer er sprake is van een aangevulde of gewijzigde aanvraag, zal de provincie het gewijzigde plan opnieuw aan de gemeenteraad voorleggen.

15. Heeft het college de Provincie Fryslân bevraagd hoe lang Sonac de tijd van hen krijgt de aanvraag te wijzigen voordat er een ontwerp-weigeringsbesluit ter inzage wordt gelegd? Hoelang mag en kan dit wettelijk gezien duren?

Antwoord:

Er is contact geweest met de Fumo (opereert hierin namens de provincie) over een eventuele termijn waarbinnen de gewijzigde aanvraag binnen moet zijn bij de provincie. Daarvoor is geen wettelijke termijn of termijn gesteld. Verwacht wordt dat de aanvullingen en wijzigingen rond de zomer door Sonac worden ingeleverd.

16. Wij hebben vernomen dat Sonac geen nieuwe aanvraag wil indienen, omdat de subsidiering van de vergistingsinstallaties dan van de baan is. En dat er dan ook geen vergistingsinstallaties worden gebouwd. Daarom wordt geprobeerd om de bestaande aanvraag te wijzigen. Klopt dit?

Antwoord:

Het college is daarvan niet op de hoogte. Een aanvrager mag zijn aanvraag aanvullen of wijzigen (zie ook antwoord op vraag 14).

17. Weet u al of de Provincie Fryslân voornemens is om het geuremissie-onderzoek bij Sonac op te starten? En is er ook al een planning bekend wanneer de resultaten beschikbaar zijn?

Antwoord:

De Fumo heeft ons ambtelijk geïnformeerd dat de provincie is gestart met een dossieronderzoek naar de geuremissies. Aan de hand van dit dossieronderzoek zal worden bepaald wat de eventuele vervolgstappen zijn. De Fumo zal ons hierover berichten. Een planning is nog niet beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
de secretaris/directeur, de burgemeester,

J. Krul

drs L.J. Gebben

bijlagen : Schriftelijke vragen VVD d.d. 25 maart 2024
brief (S2022-22281) schriftelijke vragen FNP
brief update actualisatie bestemmingsplan Burgum Sumar bedrijventerrein Kanaalzone

