Voorzitter, geachte Commissieleden, Texel, 1 december 2021

Naar aanleiding van het 2e reparatieplan bestemmingsplan Den Hoorn wil ik graag het woord voeren.

Dit zowel voor zienswijze nr. 9, Boerenbelangenvereniging Ons Belang ,
als voor zienswijze nr. 12, Landbouwbedrijf Den Hoorn.

Voor alle agrarische- en natuur-gronden op Texel, ook voor het gehele Hogeberg gebied, geldt dat extensief educatief, en dagrecreatie medegebruik zonder meer vergunningsvrij is toegestaan. Alleen voor de agrarische percelen in het bestemmingsplan van Den Hoorn is voor dit medegebruik vergunning nodig.

Het voorgestelde schrappen van het vergunningstelsel in het bestemmingsplan is naar onze mening buiten ieder proportie, het ontneemt de betreffende grondgebruikers ook hun rechten , en geeft vergaande beperkingen. Hier maken wij ernstig bezwaar tegen.

Dit schrappen is ook helemaal niet nodig, omdat de gemeente via dit vergunningstelsel de verleende vergunningen voldoende kan sturen.

Kan de gemeente aangeven wat voor schadelijke invloed extensief educatief en recreatief medegebruik, zoals het plukken van een bosje bloemen en het vertellen van de geschiedenis, heeft op het beschermd dorpsgezicht van Den Hoorn.

Er is bij de beantwoording van de zienswijzen onvoldoende te lezen hoe en waarom de gemeente tot dit verstrekkende voorstel is gekomen. Er wordt vermeld dat de bestemmingswijziging op basis van een motie is genomen, maar mogelijk is dit alles op basis van emotie gebeurt.

In de erfgoednota staat dat voor de 12 kerngebieden op Texel, waaronder Den Hoorn, een verdere uitwerking nodig is. Dit m.n. vanwege de welstandvrije gebieden rond deze 12 plaatsen, met het advies om deze welstandsplichtig te maken. Het verbieden van medegebruik van de percelen wordt niet in de welstandsnota genoemd, zoals er wel wordt gesuggereerd.

Wij verzoeken u dan ook om het voorstel tot bestemmingswijziging in te trekken.

Arie Lap

Boerenbelangenvereniging Ons Belang

Landbouwbedrijf Den Hoorn