



Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 18 maart 2019

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB), M. Knubben(CDA), L. Wagemans(VSP)*, C. Fulmer-Bouwens(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: burgemeester J. Schrijen en algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts

Directie: ---

Ambtenaren: R. Wetzels (t/m agendapunt 6)

Afwezig: J. Kleijnen (VSP)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

| Nr. | Onderwerp | Behandeling |
|-----|---|---|
| 1. | Opening en mededelingen | <p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Van de fractie PGP is het bericht ontvangen dat mevrouw J. Pluijmaekers haar burgerlidmaatschap in de commissie SOB neerlegt. De heer R. Engels (burgerlid cie EFTR) neemt vanaf de volgende vergadering de plaats van mevrouw Pluijmaekers in. Als opvolger voor de heer R. Engels (cie EFTR) draagt de fractie de heer Doeke Krikke, woonachtig op de Nieuweweg 176 te Valkenburg voor. De voorzitter vraagt of de commissie kan instemmen met deze voordracht. De commissie stemt hiermee in.</p> |
| 2. | Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag | De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend. |
| 3. | Spreekrecht Burgers | Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen. |
| 4. | Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 26 november 2018 | <p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings ten aanzien van punt 8 inzake planning procedure Welstandsnota.</p> <p>De voorzitter stelt voor dat deze vraag schriftelijk beantwoord wordt.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p><u>Schriftelijke beantwoording</u> <i>In presidium is aan de orde geweest om in juni 2019 raadsbijeenkomst te plannen in vorm van een workshop om te komen tot een nieuwe welstandsnota; datum hiervoor volgt.</i></p> |
| 5. | Actielijst | <p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding- Eurlings inzake evaluatiegesprekken met TV Valkenburg.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft een verslag laten opstellen en TV Valkenburg is in kennis gesteld van de inhoud van dit verslag. • Aangezien er zorgvuldig omgegaan moet worden met persoonsgegevens in verslagen zal hij met de griffier nagaan op welke wijze de fractievoorzitters hier kennis van kunnen nemen. <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake stand van zaken Agenda Valkenburg.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals eerder toegezegd stelt het college een strategische agenda op. Zodra die agenda er is wordt deze aan de raad voorgelegd. |
| 6. | Presentatie personeelsmonitor | <p>De heer R. Wetzels (adviseur Human Resource Management) verzorgt de presentatie. Deze presentatie is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie leden B. Rooding-Eurlings en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording de heer R. Wetzels inzake:</u> strategische personeelsplanning, verzuimpreventie, cijfers inhuur, Wsw- en participatie medewerkers.</p> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens. Zij spreekt haar waardering uit richting de medewerkers binnen de organisatie.</p> <p><u>Reactie burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester vraagt de algemeen directeur de reactie van lid C. Fulmer-Bouwens te delen met het CMT en de medewerkers. |
| 7. | Voorstel betreffende vaststellen Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2019 | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het nu voorliggende stuk is vanuit de griffie voorbereid en aan het presidium voorgelegd. De burgemeester had gehoopt dat vanavond alle rode punten waren nagelopen, zodat de griffier weet waar de meeste fracties zich in kunnen vinden. Vervolgens kan de discussie over de andere punten in de raad plaatsvinden. • Ten aanzien van artikel 5 lid 3 merkt de burgemeester op dat daar staat dat er voor de installatie van een nieuw |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>raadslid in opdracht van de burgemeester een risicoanalyse integriteit plaatsvindt, terwijl een raadslid op basis van de Kieswet is gekozen. De raad benoemt de wethouders en op basis daarvan kan men vinden dat er een risicoanalyse integriteit dient plaats te vinden.</p> <p>Het zou wenselijker zijn dat de gemeente aan partijen en groeperingen vraagt zelf te kijken naar de moraliteit van de kandidaten alvorens de kieslijsten worden samengesteld.</p> <p><i>Aanvulling: de risicoanalyse raadslid is in de vorm van een VOG die wordt aangevraagd op basis van politiek ambstdrager</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als men vanuit het VNG-model werkt krijgt de gemeente bij elke wetwijziging een doorvertaling naar het modelreglement. Het is verstandig die wijzigingen meteen ter besluitvorming mee te nemen naar de raad, want op die manier is het Reglement van Orde altijd up to date. Uiteraard kan de raad besluiten eigen punten toe te voegen. • De burgemeester stelt voor de werkgroep nogmaals bij elkaar te roepen om (onder leiding van de griffier) de in rood aangegeven punten door te lopen en te proberen daar consensus over te bereiken. De punten waarover men het dan nog niet eens is kunnen in de raad bediscussieerd worden. <p><u>Aanvullende beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De tekst van artikel 5 is conform de basis van de VNG. Zoals in rood is aangegeven is lid 3 door de raad aangenomen bij het vaststellen van het integriteitsprotocol en dit moest nog in het Reglement van Orde geschoven worden. Bij de installatie van een nieuw raadslid bestaat de risicoanalyse integriteit uit het aanvragen van een VOG. Formeel kan men dit eigenlijk niet in een Reglement van Orde opnemen, een raadslid is immers gekozen op basis van de Kieswet. Het aanvragen van een VOG kan iets zijn dat de raad wenselijk acht en dat men wil uitdragen dat men dit binnen de gemeente doet. Maar als een raadslid geen VOG wil aanvragen kan de gemeente daar niets tegen doen omdat het lid al gekozen is op basis van de Kieswet. Het VOG verhaal zit eigenlijk al bij de fracties en de politieke partijen. Als de raad daartoe besluit blijft lid 3 als signaal in het Reglement van Orde staan, maar eigenlijk is het tegen wettelijk om het hierin op te nemen. <p>Reactie leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te schuiven naar de volgende vergadercyclus, waarbij wordt voorgesteld het voorstel nogmaals binnen de werkgroep van fractievoorzitters te behandelen om op die manier de mogelijke keuzes onder de loep te nemen alvorens het voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p> |
| 8. | <p>Voorstel betreffende vaststellen Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2019</p> | <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, N. Dauven en L. Wagemans.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als de huidige werkwijze wordt voortgezet is artikel 3 overbodig. Maar stel een raadslid wil elke week een nieuw initiatiefvoorstel maken waar hij/zij te pas en te onpas ondersteuning bij vraagt, kan de raad besluiten dit artikel alsnog toe te voegen. • Ten aanzien van artikel 13 is de burgemeester van mening dat als de gemeente geld geeft aan een fractie, het |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>vanuit het oogpunt van transparantie niet vreemd is dat de gemeente vraagt waar men de bijdrage van de gemeente aan heeft uitgegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de artikelen 3 en 4 is duidelijk aangegeven dat een raadslid zijn vragen voorlegt aan de griffier en dat de griffier kijkt of en hoe dit kan worden doorgeleid naar de ambtelijke organisatie. Tot dusver heeft de burgemeester niet gemerkt dat dit tot problemen of opmerkingen heeft geleid. In artikel 3 staat ook dat de algemeen directeur op enig moment kan ingrijpen. In artikel 4 staat dat als het overleg met de secretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, het raadslid de zaak kan voorleggen aan de burgemeester. • Volgens de burgemeester kan de raad ervoor kiezen artikel 5 niet op te nemen. <p><u>Aanvullende beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In artikel 8 staat omschreven waar de fracties hun gemeentelijke bijdrage aan mogen besteden. De door de fracties aangeleverde verantwoording over het voorgaande jaar wordt jaarlijks door de griffie doorgeleid naar de afdeling middelen zodat de accountant dit kan controleren. • Artikel 13 is inderdaad optioneel, dit is iets anders dan de verantwoording over de gemeentelijke bijdrage. • De ambtelijke bijstand wel of niet dichttimmeren is een keuze. De VNG geeft aan dat men dit kan doen, maar dat dit afhankelijk is van hoe men dit in de eigen gemeente wil regelen. <p><u>Aanvullende beantwoording algemeen directeur L. Bongarts:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de afgelopen 16 jaar heeft de heer Bongarts nog nooit een klacht gekregen omdat een raadslid buitenproportioneel veel aandacht vraagt van de ambtelijke organisatie. Hij weet dat dit in andere gemeenten wel degelijk speelt. Op het moment dat dit gebeurt, moet de raad niet schromen een dergelijk artikel alsnog in de verordening op te nemen. • Als er vanuit de raad op enig moment 30 vragen worden gesteld over bijvoorbeeld het Polfermolen dossier, dan worden die vragen niet individueel maar gezamenlijk binnen een redelijke termijn beantwoord. Kijkende naar het verleden acht de heer Bongarts het niet nodig op dit moment dergelijke strenge regels vast te leggen. <p>Reactie leden B. Rooding-Eurlings, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden M. Knubben en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De griffier concludeert dat wordt voorgesteld de artikelen 3 lid c, 5 en 13 niet op te nemen. • Daarnaast wordt voorgesteld deze verordening met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019 in te laten gaan, waarbij wordt gevraagd of er richting de fracties een verrekening kan plaatsvinden. <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk). Daarbij wordt voorgesteld de artikelen 3c, 5 en 13 niet op te nemen (waren als opties voorgelegd) en deze verordening met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019 in te laten gaan. Dit betekent dat er na het raadsbesluit een verrekening met de fracties zal plaatsvinden.</p> |
| 9. | Bespreekpunten: | |
| 9.a | Raadsinformatiebulletin (02) Bevolkingscijfers 2018 | Inbreng leden L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings en C. Fulmer-Bouwens. |

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- De status onbekend betekent dat men het niet weet. Deze mensen laten weliswaar iets zien, maar geen papieren op basis waarvan men de nationaliteit kan vaststellen.
- De status staatloos betekent dat mensen geen nationaliteit hebben. Dit komt doordat deze mensen bijvoorbeeld in vreemde krijgsdienst zijn gegaan. Desgewenst kan de burgemeester vragen deze categorieën verder uit te laten werken.

Schriftelijke beantwoording:

Registratie BRP

In de BRP registreren wij alle persoonsgegevens van onze inwoners. Om gegevens te registeren moeten de inwoners brondocumenten bij ons inleveren. Zo hebben wij bijvoorbeeld een geboorteakte nodig, een huwelijksakte en een paspoort. Aan de hand van deze documenten kunnen wij gegevens in de BRP opnemen.

Onbekend

Een inwoner heeft geen paspoort of heeft een paspoort waar niet de nationaliteit op staat.

Voorbeeld 1: Vluchtelingen hebben heel vaak geen paspoort. Wij weten officieel dan niet welke nationaliteit ze hebben. Dus nemen wij onbekend op.

Voorbeeld 2: In België kun je een identiteitskaart krijgen als inwoner van België zonder dat je Belg bent. In dat geval zegt de Belgische ID-kaart dus niets over de nationaliteit. Als er dan geen ander paspoort op dat moment wordt getoond moeten wij in de BRP onbekend opnemen.

Wij mogen zonder de juiste papieren niet zomaar een nationaliteit invullen. Heel vaak hebben deze mensen dus wel een nationaliteit maar kunnen zij dit op dat moment niet met de juiste papieren aantonen.

Staatloos

Sommige inwoners hebben geen nationaliteit. Dan ben je staatloos.

Voorbeeld 1: Een inwoner is geboren uit een ongehuwde Somalische moeder. De Somalische nationaliteit kun je alleen krijgen via de vader. De moeder geeft de nationaliteit niet door dus wordt het kind staatloos, ook als het in Nederland is geboren.

Voorbeeld 2: Een inwoner komt uit een land dat niet door Nederland erkend wordt en heeft een paspoort met nationaliteit van dat land. Zo zijn volgens de Nederlandse staat Palestina, de Molukken en Tsjetsjenië geen onafhankelijke staten met eigen nationaliteiten. Een Palestijns paspoort bestaat dus volgens ons niet en deze nationaliteit kunnen wij dan ook niet opnemen. Wij mogen niet van deze regels afwijken.

- Of diplomaten en mensen die werkzaam zijn bij de AFCENT ook onder de categorie onbekend horen weet de burgemeester niet. Hij zegt toe deze vraag via het verslag te beantwoorden.

Schriftelijke beantwoording: diplomaten en AFCENT'ers zijn heel vaak niet geregistreerd in de BRP. Dit hoeven zij niet. Degenen die wel geregistreerd worden (in bepaalde gevallen) hebben allemaal een nationaliteit en tonen hun paspoort. Deze zijn dus nooit onbekend.

- Als men wil zien of de inwoneraantallen per kern gelijk gebleven zijn, kan men de bevolkingscijfers van 2018 vergelijken met de cijfers over 2017. Omdat de woningvoorraad vastligt, gaat dit niet over grote aantallen.
- In de rekensom werd zojuist verwezen naar de cijfers bij geboorte en overleiden en bij vesting en vertrek, waarbij werd opgemerkt dat men niet kan achterhalen waar het verschil van plus 46 vandaan komt. De burgemeester zegt toe ook deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

| | | |
|-----|--|---|
| | | <p><i>Schriftelijke beantwoording: men kan de diverse getallen niet zomaar met elkaar vergelijken. Geboorte en overleiden zegt niet of mensen hier ook wel wonen. Hier overlijden ook veel mensen die hier niet wonen. Denk aan het hospice. Daarnaast geldt voor alle cijfers dat dit cijfers zijn over het hele jaar. Mensen kunnen dus ook binnen 1 jaar hier vestigen en weer vertrekken. Zij komen dan 2x in de telling voor. Of helaas binnen 1 jaar geboren en overlijden. Of geboren en vertrekken of vestigen en overlijden etc. De enige manier om de bevolkingscijfers met elkaar te vergelijken is om het aantal inwoners van 1 januari dit jaar af te zetten tegen het aantal inwoners van 1 januari vorig jaar. Je ziet dan of er sprake is van een stijging of een daling in inwoneraantal. De cijfers van geboorte, overlijden, vestiging en vertrek laten zien waar die trend vandaan komt.</i></p> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> |
| 9.b | Raadsinformatiebulletin (07) Informatieve memo politie inzetbaarheidsvraagstuk | <p>Inbreng leden N. Dauven en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De teamchef van de Politie Basisteam Heuvelland wordt uitgenodigd aanwezig te zijn bij de commissie ABA van 20 mei a.s. • Door de aanhoudende vraag vanuit de verschillende burgemeesters is men binnen het basis team in staat de wijkagenten voor 2 of 3 diensten vrij te roosteren voor het zijn van wijkagent. Hiermee gaat de capaciteit in de haarvaten omhoog. Het is nog maar de vraag of met de € 7.7 miljoen het grote probleem van de onderbezetting bij Politie Limburg is opgelost. Maar aan de hand van de nieuwe cijfers wordt bij de afdelingsleiding van Eenheid Limburg onderkend dat er een aantal basisteams zijn die aan de onderkant zitten van hetgeen men zou moeten hebben. Dit betreft de basisteams Peel en Maas en Heuvelland. Gelukkig is men er nu een beetje op vooruitgegaan, maar vanwege de krapte moet men blijven schipperen. • In het basisteam heeft de leeftijdsopbouw grote invloed op de inzetbaarheid. Te veel ouderen is niet goed, maar als de mensen te jong zijn is dat eveneens niet goed. Want de scholieren zijn nog in opleiding en die mogen niet alles doen wat een volleeerde agent wel mag. • De incidentele middelen ad € 7.7 miljoen worden nu ingezet voor de middellange en de lange termijn. Dat betekent dat men hoopt over enige tijd een nieuwe verdeling van de middelen te krijgen, waardoor men uiteindelijk op het gemiddelde niveau uitkomt. Want er is landelijk erkent dat de eenheid Limburg behoefte heeft aan extra middelen. De burgemeesters zien de € 7.7 miljoen als een voorschot en dat men straks bij een eventuele herverdeling meer middelen krijgt uit de hele pot. <p>Reactie leden M. Knubben en N. Dauven.</p> |
| 9.c | Raadsinformatiebulletin (11) Aanpassingen stemlokalen en toegankelijkheid | <p>Inbreng leden B. Rooding-Eurlings, M. Knubben en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt geprobeerd zoveel als mogelijk lapmiddelen in te zetten. Zo wordt getracht de toegankelijkheid van de stemlokalen voor rolstoelgebruikers te vergroten door het aanbrengen van een rijplank. Daarnaast is er op ieder stembureau een bel beschikbaar, zodat de mensen die daar gebruik van maken geholpen kunnen worden. Dit is met name relevant voor de 2 of 3 bureaus die nog niet aan de eisen voldoen. • Het vervallen van de locatie Oosterbeemd is goed gecommuniceerd. Dit wordt a.s. woensdag nogmaals duidelijk kenbaar gemaakt. Vroeger werd de ontspanningsruimte van Oosterbeemd ingericht als stemlocatie. De ruimte |

| | | |
|-----|---|--|
| | | <p>die nu beschikbaar is, voldoet niet aan hetgeen men qua afmetingen etc. van een stembureau mag verwachten. Aan de facilitair manager is uitdrukkelijk gevraagd of het niet toch mogelijks is de ontspanningsruimte te gebruiken. Het antwoord was dat dit niet mogelijk is omdat de zorgvraag van de mensen die daar gebruik van maken is toegenomen. Men vindt het samenzijn van die mensen erg belangrijk en daar is de grote ruimte voor nodig. De facilitair manager gaf aan dat er geen andere grote ruimte beschikbaar is. Mensen zijn gewend dat zij daar kunnen stemmen en elke verandering roept vragen op, maar de burgemeester is van mening dat het college hier zorgvuldig mee is omgegaan. Als Oosterbeemd een iets grotere ruimte beschikbaar had gesteld, was het mogelijk geweest daar een stemlokaal in te richten.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> |
| 9.d | Brief (294) Nederlandse Vereniging voor Raadsleden inzake herfstbrief | <p>De voorzitter meldt dat deze brief in het aansluitende presidium als bespreekpunt aan de orde komt.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: de raad wordt als collectief aangemeld als lid van de Vereniging.</i></p> |
| 9.e | Brief (295) Wise inzake verzoek herhaalde steun gemeente Valkenburg aan de Geul | <p>Inbreng leden L. Wagemans en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kijkende naar de bijlage is de burgemeester van mening dat de bijdrage van de gemeente Valkenburg aan de Geul genereus was vergeleken met de bijdragen van andere gemeenten. • Er is iets veranderd ten opzichte van de vorige situatie, want er is iets bereikt: de kerncentrale gaat dicht in 2024. De vraag is dan ook of men er veel energie in wil stoppen om de kerncentrale in 2022 of 2023 te laten sluiten. De burgemeester stelt voor eerst de volgende verkiezingen van de Tweede Kamer af te wachten, want de heer Baudet wil kerncentrales bouwen en met de energietransitie zou zich dit wel eens kunnen voordoen. • Uiteraard is het aan de raad al dan niet te besluiten tot een volgende financiële bijdrage, maar men moet goed afwegen wat men daarmee wil bereiken. (<i>nav aangenomen motie in raadsvergadering 7 november 2017</i>). • De burgemeester kan zich herinneren dat hij een schrijven heeft gezien en dat dit aan de raad is doorgestuurd. Dit zou men als een stukje evaluatie kunnen zien. <p><i>Schriftelijke aanvulling: zie bijlage brief 173 d.d. 24 mei 2018 inzake stand van zaken aanstelling campaigner betreffende sluiting gevaarlijke Belgische scheurtjescentrales, ingekomen stukken raad 2 juli 2018.</i></p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter stelt voor een eventuele motie vreemd aan de orde van de dag hieromtrent van de fractie PGP af te wachten.</p> |
| 9.f | Stand van zaken samenwerking | <p><u>Mededelingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van het middengebied Zuid-Limburg heeft men vandaag het boekwerkje ‘Van groen hart tot groene long’ ontvangen. Dit boekwerkje komt voort uit het feit dat 10 gemeenten gezamenlijk professor Luc Soete hebben gevraagd een vervolg te schrijven op een eerder geschreven rapport voor de gemeenten Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen. <p>Het boekwerk geeft richting om samen met de stedelijke gemeenten te kijken naar mogelijkheden bij het</p> |

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| | | <p>nieuwe college van GS (bij de coalitievorming en de programma uitwerking) punten te kunnen scoren. Binnen de gemeente moet uiteraard nog de discussie plaatsvinden om te kijken wat voor ons de strategische projecten zijn en welke claims er bij het nieuwe provinciebestuur neergelegd kunnen worden. Helaas kwam college tijdens de voorbereidingen tot de ontdekking dat er zich een probleem voordoet, namelijk dat de gemeente in financieel noodweer terechtkomt; dit zijn zaken die door elkaar heen lopen.</p> <p>De burgemeester heeft de gemeenten Gulpen-Wittem, Vaals en Eijsden-Margraten gevraagd te kijken of het mogelijk is om de ambtenaren gezamenlijk over bepaalde onderwerpen na te laten nadenken. De insteek daarbij is om praktisch samen te werken, niet op basis van allerlei convenanten etc. zoals bijvoorbeeld bij het nieuwe veiligheidsplan.</p> |
| 9.g | Stand van zaken Agenda Valkenburg | <p><u>Mededelingen burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals bij agendapunt 9.f is aangegeven is het college bezig met het visiestuk en dat daarbij wordt onderzocht of er samenwerking met externe partijen mogelijk is. Zodra dit duidelijk is wordt de commissie ABA daarvan in kennis gesteld, met als doel een update te geven over de strategische visie 2035. • De energietransitie is best een groot onderwerp. Ook daar zou men van willen dat de gemeenten hier beleidsmatig voor een stuk gezamenlijk in kunnen optrekken. De uitvoering is immers straat voor straat en huis voor huis. Eind volgend jaar moet duidelijk zijn waar de gemeente naartoe wil en wat de kansen zijn om van het gas af te komen, maar daarmee is de transitie nog niet uitgevoerd. <p>De voorzitter concludeert dat de conclusies in het boekwerkje ‘Van groen hart tot groene long’ anders zijn dan hetgeen destijds in het informatiebulletin stond. Als voorbeeld noemt hij de Lijn-50 gemeenten.</p> |
| 10. | Gewestelijke aangelegenheden | Zie de beantwoording onder agendapunt 9.f en 9.g |
| 11. | Rondvraag | Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend. |
| 12. | Sluiting | Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.10 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng. |

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 20 mei 2019.

W. Weerts,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier