

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 25 februari 2025

Beleid en Uitvoering - Team
Ruimtelijke ontwikkeling en projecten

**14 2025_B&W_00145 Beantwoording raadsvragen van VeurElkaar over de
loswal aan de Kerkweg 50a te Giethoorn****Samenstelling:**

Aanwezig:

Rob Bats, burgemeester en voorzitter; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder;
Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Afwezig:

Melvin Smit, wethouder

Nota van antwoord

Vraag en antwoord**Vervolg**

1. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat toekomstige besluitvorming rond de loswal juridisch houdbaar is en niet opnieuw leidt tot langdurige en dure procedures?

De gemeente vertegenwoordigt het algemeen belang. Dit betekent dat we alle - soms tegengestelde belangen - zorgvuldig afwegen en op basis daarvan een besluit nemen. Daarbij zijn we gehouden aan wet- en regelgeving. Inwoners en ondernemers hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van de juridische mogelijkheden die er zijn. Dat betekent dat juridische procedures tot in de hoogste instantie altijd tot de mogelijkheden behoren.

2. Kan het college bevestigen dat de huidige inrichting van de loswal en het aangrenzende terrein niet door de juiste vergunningen wordt gestut?

Handmatig laden en lossen is volgens het bestemmingsplan toegestaan en ook bij recente uitspraak van de rechtbank Zwolle bevestigd. Voor het mechanisch laden en lossen hebben wij een vergunningsaanvraag voor een Natura 2000-activiteit aangevraagd bij de provincie. Voor de verharde strook wordt nader beoordeeld of er sprake is van een situatie dat onder overgangsrecht valt.

3. Indien het college wel inzet op het volledig legaliseren van de bestaande locatie, inclusief mechanisch laden en lossen, welke stappen gaat het college dan zetten om dit te concretiseren?

Bij de provincie hebben wij een vergunningsaanvraag voor een Natura 2000-activiteit voor mechanisch laden en lossen met alle benodigde onderzoeken ingediend. Voor de verharde strook loopt een archiefonderzoek (zie ons antwoord bij de vorige vraag).

4. Welke termijnen zijn daar naar verwachting aan verbonden?

Gelet op de complexiteit maar ook de laatste rechtspraak van 18 december 2024 van de Raad van State over stikstof zal de behandeling van de aanvraag enige tijd vergen. Op dit moment beraadt de provincie zich nog over de ingediende aanvraag. De provincie heeft al wel aangegeven tot februari 2026 geen vergunningsaanvragen voor een Natura-2000-activiteit te zullen verlenen.

5. Hoe faciliteert het college voor ondernemers en inwoners het gebruik van een laad- en los locatie, inclusief mechanisch laden en lossen, wat tevens geschikt is voor hoog en breed transport, gedurende de periode tot een definitieve afronding van legalisatie-procedures?

Ondernemers en bewoners kunnen handmatig laden en lossen op de loswal. Voor mechanisch laden en lossen hebben we een vergunning aangevraagd.

6. Waarom heeft het college geen verder onderzoek gedaan naar alternatieven voor de Loswal, zoals verplaatsing naar de Gieterse Polder?

Het college heeft meerdere alternatieve locaties onderzocht en op basis van onder meer ligging (in relatie tot Natura 2000), bestemmingsplan, eigendomssituatie (wel/geen gemeentelijk eigendom) en te passeren bruggen afgewogen. Daaruit is geen alternatieve locatie gekomen die bruikbaar of mogelijk is. Voor de loswal aan de Nering passen de grote ladingen niet onder de bruggen dus voor die ladingen is de loswal aan de Nering geen reëel alternatief. Heden wordt verkend of er uitbreidingsmogelijkheden zijn voor de loswal aan de Nering om te bekijken of deze loswal de kleinere ladingen die op de Kerkweg plaatsvinden kan opvangen.

7. Is het college bereid op korte termijn te onderzoeken of er juridische haalbare oplossingen zijn, in samenspraak met omwonenden, ondernemers, inwoners en andere partijen?

Handmatig laden en lossen is toegestaan. Voor nu kan de loswal derhalve functioneren. Voor het mechanisch laden en lossen is een vergunning aangevraagd.

8. Kan het college een overzicht geven van de kosten die de gemeente tot nu toe heeft gemaakt in juridische procedures rondom de loswal?

Voor het indienen van de aanvraag voor stikstofruimte bij de provincie en de verbeurde dwangsom is vanaf 2021 ongeveer € 100.000,- aan kosten gemaakt.

9. In hoeverre erkent het college dat de juridisering van dit dossier de zoektocht naar praktische en duurzame oplossingen belemmert?

De weg naar praktische en duurzame oplossingen zal altijd de juridische toets moeten doorstaan. Hierin zit geen tegenstrijdigheid.

10. Welke maatregelen overweegt het college om te voorkomen dat deze situatie zich in de toekomst herhaalt?

Zoals hierboven benoemd hebben wij de benodigde vergunning aangevraagd en zetten wij alles maximaal in om te zorgen dat de activiteiten op de loswal conform de wet en regelgeving plaats vinden.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsragen over de loswal aan de Kerkweg 50A te Giethoorn vast.

Bijlagen

1. 20250128 - Schriftelijke vragen VE - Loswal.pdf



Steenwijk, 27-01-2025

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 van het reglement van orde

Inzake: Vragen met betrekking tot Loswal Giethoorn

Geacht college,

Op 23 december heeft de rechtbank in Zwolle uitspraak gedaan in de beroepsprocedure die door omwonenden was aangespannen inzake de Loswal Giethoorn.

De Loswal is al jarenlang een complex dossier. In het verleden is onderzoek gedaan naar het verplaatsen van de Loswal, onder andere richting De Bramen maar ook is er gesproken over het verplaatsen van de Loswal richting Gieterse Polder.

Echter tot op heden zien wij geen daadkrachtige actie als het gaat om het verplaatsen van de Loswal, of het vinden van een alternatief terwijl Giethoorn niet zonder loswal kan. Wij krijgen de indruk dat het college toch hoopt op een legalisatie van de huidige Loswal.

Gezien de blijvend urgentie van een loswal in Giethoorn willen wij de volgende vragen stellen

- Hoe gaat het college ervoor zorgen dat toekomstige besluitvorming rond de Loswal juridisch houdbaar is en niet opnieuw leidt tot langdurige en dure procedures?
- Kan het college bevestigen dat de huidige inrichting van de Loswal en het aangrenzende terrein niet door de juiste vergunningen wordt gestut?
- Indien het college wel inzet op volledig legaliseren van de bestaande locatie, inclusief mechanisch laden en lossen, welke stappen gaat het college dan zetten om dit te concretiseren?
- Welke termijnen zijn daar naar verwachting aan verbonden?
- Hoe faciliteert het college voor ondernemers en inwoners het gebruik van een laad- en los locatie, inclusief mechanisch laden en lossen, wat tevens geschikt is voor hoog en breed transport, gedurende de periode tot een definitieve afronding van legalisatie-procedures?
- Waarom heeft het college geen verder onderzoek gedaan naar alternatieven voor de Loswal, zoals verplaatsing naar de Gieterse Polder?
- Is het college bereid op korte termijn te onderzoeken of er juridische haalbare oplossingen zijn, in samenspraak met omwonenden, ondernemers, inwoners en andere partijen?
- Kan het college een overzicht geven van de kosten die de gemeente tot nu toe heeft gemaakt in juridische procedures rondom de Loswal?
- In hoeverre erkent het college dat de jurisdisering van dit dossier de zoektocht naar praktische en duurzame oplossingen belemmert?
- Welke maatregelen overweegt het college om te voorkomen dat deze situatie zich in de toekomst herhaalt?

Aletta Makken

Fractie Veur Elkaar

