Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfracties van:
VVD en CDA
T.a.v. mevrouw Delhez en meneer Siebelink
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U25-005551	Datum	21 oktober 2025
Uw brief	29-09-2025	Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Art. 34 - Recente ontwikkelingen de Maagd & Gebouw-T	Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling,	Bijlage(n)	.

Beste mevrouw Delhez en meneer Siebelink,

In uw brief van 29 september 2025 stelt u ons vragen naar aanleiding van de recente ontwikkelingen inzake de leiding en toezicht van Gebouw-T en De Maagd.

Hieronder vindt u uw vragen en onze antwoorden:

Vraag 1:
Op welke wijze wordt de continuïteit van de bedrijfsvoering verzorgd, zodat optredens en voorstellingen niet in de knoei komen?

Antwoord: De Raad van Toezicht is hiervoor verantwoordelijk en heeft de continuïteit van de bedrijfsvoering geborgd door het in positie brengen van de adjunct-directeur voor de dagelijkse aansturing van de organisatie en het bewaken van de voortgang van de programmering. Desgevraagd heeft de Raad van Toezicht in het bestuurlijk overleg op 8 oktober 2025 aangegeven dat er in de komende periode geen grote organisatorische of inhoudelijke ontwikkelingen op de planning staan. Daarmee vormt de huidige invulling voor de korte termijn een werkbare oplossing.

Vraag 2:
In hoeverre is het naleven van de governance code cultuur onderwerp van gesprek geweest tijdens deze gesprekken? Heeft de Raad van Toezicht gemelde incidenten met het College besproken?

Antwoord: Tijdens de bestuurlijke overleggen worden relevante ontwikkelingen binnen de organisatie besproken die onder meer raken aan goed bestuur en toezicht waaronder (her)benoemingen van leden en voorzitter. Conform subsidievereisten moet het college instemmen met de (her)benoeming van leden van de Raad van Toezicht. Stichting Podiumkunsten verantwoordt in het jaarverslag op welke wijze zij invulling geeft aan de Governance Code Cultuur. Ten aanzien van signalen uit de organisatie over het functioneren van de directeur-bestuurder geldt dat deze niet ter sprake zijn gekomen in de bestuurlijke overleggen.

Vraag 3:
Heeft de Raad van Toezicht vervolgens contact opgenomen met het college/ de portefeuillehouder om de gerezen problematiek te bespreken?

Antwoord: De Raad van Toezicht heeft op vrijdag 26 september, voordat het onderwerp in de publiciteit kwam, de portefeuillehouder en de burgemeester geïnformeerd. De problematiek is aanvankelijk als interne aangelegenheid opgepakt, wat past binnen de rol en verantwoordelijkheid van de Raad van Toezicht. Dit met het oog op zorgvuldigheid en bescherming van alle betrokkenen.

Vraag 4:
Bespreekt het College vermoedelijke financiële consequenties met de Raad van Toezicht? Wij gaan ervanuit dat een eventueel voorstel met financiële consequenties, ook met de gemeenteraad gedeeld wordt.

Antwoord: Eventuele financiële consequenties worden - indien daar aanleiding toe is - besproken met de Raad van Toezicht en indien nodig met de gemeenteraad.

Vraag 5:
Wellicht hebben de bevindingen van de onderzoekscommissie consequenties voor de governance structuur van De Maagd en Gebouw-T. Is het college bereid om met de Raad van Toezicht enerzijds en met de gemeenteraad anderzijds, deze consequenties te bespreken?

Antwoord: Het college is bereid om eventuele bevindingen van de onderzoekscommissie ten aanzien van de governancestructuur van De Maagd en Gebouw-T te bespreken, zowel met de Raad van Toezicht als met de gemeenteraad. De Governance Code Cultuur is daarbij een instrument in ontwikkeling, dat op landelijk niveau wordt bijgesteld op basis van praktijkervaringen en maatschappelijke inzichten. Elke verbetering in de governance, of deze nu uit het onderzoek of uit de code komt, wordt besproken.

Vraag 6:
Gaat het college, welllicht samen met de Stichting Sociale Veiligheid Podiumkunsten, de Rol van de Raad van Toezicht tegen het licht houden?

Antwoord: Stichting Sociale Veiligheid Podiumkunsten voert het onderzoek uit. De uitkomsten van het onderzoek zijn leidend voor eventuele vervolgstappen. Afhankelijk van de bevindingen kan ook de rol van de Raad van Toezicht onderwerp van gesprek zijn.

Vraag 7:
Is het college bereid deze suggestie *(t.a.v. andere organisatievorm)* (mogelijk komen genoemde aspecten ook aan de orde tijdens voornoemd onderzoek) met de RvT te bespreken?

Antwoord: Het college staat open voor een gesprek met de Raad van Toezicht over relevante bevindingen uit het onderzoek, waaronder suggesties die in dit kader worden gedaan.

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,

mr. C.G. Jacobs

burgemeester,

drs. M. Mulder MSc.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

Gemeente Bergen op Zoom

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G