Technische vragen RTGC zoekgebied windenergie Zetten Dodewaard

Datum indienen: 30 januari 2025

Datum politieke avond: 11 maart 2025

Agendapunt: Zoekgebied windenergie Zetten Dodewaard

Onderwerp: Zoekgebied windenergie Zetten Dodewaard

Toelichting:
Zoals bekend leven er bij de omwonenden nogal wat vragen over de ontwikkelingen in het afgelopen jaar. We hebben er alvast een aantal verzameld die mogelijk alvast voorafgaand aan het RTGC beantwoord kunnen worden.

Vraag/vragen:
1. Wat is op dit moment precies de status van het zoekgebied? Idem, mede in het licht van het koersdocument omgevingsvisie?

2. Wat levert de voorgestelde verkleining van het zoekgebied op voor omwonenden en toekomstige woningbouw in Zetten?

3. Hoe staat de provincie tegenover verkleining van het zoekgebied op Overbetuws grondgebied?

4. Hoe staat onze buurgemeente Neder-Betuwe in het plan tot verkleining zoekgebied, waar het College van Overbetuwe aan denkt/werkt. Gaat Neder-Betuwe 'gewoon' door en blijft dan het plaatsen van een of meerdere windturbines noordzijde A15 op Neder-Betuws grondgebied alsnog een optie?

5. In de voortgangsrapportage uit april 2023 van RES Rivierenland staat over dit zoekgebied op pag. 20 de volgende passage: "Neder-Betuwe (Midden-Betuwe). Dit windpark ter hoogte van Dodewaard wordt nog steeds gesteund door de gemeenteraad. De politieke steun in de buurgemeente Overbetuwe is een risico." Is dit gebaseerd op vrije nieuwsgaring of op kontakten vanuit het College? Is naar aanleiding hiervan kontakt geweest met Neder-Betuwe en/of de provincie, onder verwijzing naar de door de raad aangenomen motie van 20 september 2022? Zijn er voor ons nog relevante documenten/publicaties van de RES-regio Rivierenland met passages over dit zoekgebied, na april 2023?

6. Wat betekent de passage in de verrijkte RES (bijlage bij informatiememo van 21 januari 2025) dat we als regio aansluiten bij de Rijksnormen? Betekent dit op voorhand geen ruimte voor nadere begrenzing (en waarom wordt die keuze in de verrijkte RES gemaakt door de regio ipv over gelaten aan de gemeenten)? Dat ook in de context van de stelling in de verrijkte RES dat de bestaande RES zoekgebieden worden gevuld met projecten op weg naar het RES bod 1,62 TWh.

7. Wat is er aan recent contact geweest met Betuwewind en Stichting Lyndensch Fonds? Zijn er door (een van) hen al nieuwe ideeën gedeeld met de gemeente of zijn er recente kontakten van (een van) hen bekend met de provincie?

8. Hoeveel windturbines zijn noodzakelijk om een rendabel project te realiseren (Gedeputeerde Ans Mol heeft naar verluidt in Echteld-Lienden laten weten dat minstens 7 windturbines nodig zijn om rendabel te zijn (dit na opgave van Vattenfall))? Heeft de gemeente, de RES-regio of de provincie hier een concreet beeld van c.q. is informatie bekend of de expertise beschikbaar om dit te kunnen beoordelen?

9. Kunt u in aanvulling op de antwoorden op bovenstaande vragen een korte reactie geven naar aanleiding van andere relevante punten uit de inspreektekst van Malle Molens bij het IBC Koersdocument omgevingsvisie? Kunt u in dat verband in elk geval aangeven of voor onze RES ook een overzicht zoals opgenomen in bijlage 1 van de voortgangsrapportage van de RES Rivierenland ('Voortgang opwek Elektriciteit per gemeente') uit april 2023 beschikbaar is/kan komen?

Indiener/fractie: Aad Noordermeer

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2022-2026 een map formats met daarin een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerraadsleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
    - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
    - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
    - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
    - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
        - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
        - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen
Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoef je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen
In het fractievoorzittersoverleg is afgesproken dat raads- en burgerraadsleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagmiddag 16.00 uur, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerraadsleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.