Gemeente Kaag en Braassem

Schriftelijke VRAGEN

Zaaknummer	N.v.t.
Datum indiening vragen	woensdag 12 augustus 2026
Onderwerp	Zonne-industrie te Hoogmade
Indiener vragen	Kern11 John van der Salm / Christel Schattevoet

Vanuit de Eindrapportage voorverkenning OER-project A4-N11 blijkt dat in de gemeente Kaag en Braassem (beperkte) kansrijke gebieden heeft toegekend als scope voor zonne-industrie op Rijks- en (semi)overheidsgronden langs de A4 en N11. Daarin zijn ook enkele percelen opgenomen, die als landbouwgrond worden gebruikt. Landbouwgrond gaat niet door als niet-productieve restgronden langs infrastuur. Dit geldt ook voor weilandperceel gelegen nabij de provinciale weg N446, tussen de Boskade en de Does, nabij de Bospolderweg te Hoogmade. Een toegangspoort voor het Groene Hart. Uit contact met omwonenden blijkt, dat zij deze ontwikkelingen vanuit de media hebben vernomen.

Vragen

1. Zowel de Intentieverklaring OER als de Eindrapportage voorverkenning OER spreken over het opstellen van een participatiekader vooraf aan de verkenningsfase. Op welke wijze heeft het college haar grondgebruikers, eigenaren en omwonenden betrokken bij het tot stand brengen van de scope voor de aangewezen gebieden binnen het OER-project in Kaag en Braassem?

2. Welk participatiekader heeft de provincie vooraf aan de verkenningsfase opgesteld?

3. De Eindrapportage voorverkenning OER biedt geen inzicht over welke potentiële locaties, waaronder daken, bedrijventerreinen, infrastructuurzones of bestaande energieclusters zijn onderzocht. Welke werkwijze, naast toetsen op belemmerende factoren, heeft het college gehanteerd bij het vaststellen van (beperkte) kansrijke gebieden?

4. Hoe zijn de lokale wensen meegenomen in het besluitvormingsproces voor het aanwijzen van kansrijk gebieden?

5. Welke onderbouwing geldt voor het selecteren van het weilandperceel tussen de Boskade en de Does?

6. Hoe is de gebruiker van dit weilandperceel betrokken bij deze intentionele wijziging van bestemming?

7. Welke alternatieve locaties zijn onderzocht en om welke redenen afgevallen?

8. Hoe is de impact op het open landschap, het dorpsaanzicht, de entree naar het Groene Hart en de omwonenden van Hoogmade en de gebruiker van de grond meegewogen in het aanwijzen van deze locatie?

9. In de omgevingsvisie van de Gemeente Kaag en Braassem staat opgenomen dat landbouwgrond behouden dient te blijven. Dat functieverandering van landbouwgrond het toekomstbestendig maken en verduurzamen van bedrijven in de weg staat. Hoe verklaart het college dat toch landbouwgronden als kansrijk worden aangewezen voor zonne-industrie?

10. Het koersdocument -Sterk voor de dorpen- Kaag en Braassem stelt dat er geen draagvlak is voor grootschalige zonneweiden. Hoe denkt het college draagvlak te krijgen voor het aanwijzen van landbouwgrond voor zonne-industrie, waarbij alternatieven onvoldoende zijn benut.

11. Hoe ziet het vervolgtraject, inclusief participatie en het aanwenden van de invloed van inwoners, voor het OER project eruit?