
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 30 september 2021 om 19.30 uur vanuit de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Bennekom
mevrouw H. Khairouni
de heer T.T. van den Berg
de heer K.A.G.M. van Gulik
de heer R.E. Hallo
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp
de heer C.J. Kool
de heer F.C.M. Pouw
de heer J. Sterk
mevrouw I.C.H. Suijker-van Werkhoven
mevrouw W. Toersen
mevrouw I. Verhoef
de heer L.N. Vernie
de heer A.W. Viskil
mevrouw H.J. Visser
mevrouw A.R.H. Webbink
mevrouw W. Zuidweg

voorzitter
griffier
De Liberalen
Perspectief 21
Bunniks Belang
CDA
CDA
De Liberalen
Perspectief 21
De Liberalen
De Liberalen
Perspectief 21
CDA
Bunniks Belang
CDA
Perspectief 21
Perspectief 21

Voorts aanwezig:

mevrouw A.J. Dekker
de heer P.B.M. Heijmerink
de heer J.C.H. Rensen

wethouder
wethouder
wethouder

Tevens aanwezig:

mevrouw L. Wieman (*tot 19.44 uur*)
de heer D. Das (*tot 19.44 uur*)
de heer R.G.A. van Mourik (*van 19.55-19.57 uur*)

kinderburgemeester (aftredend)
kinderburgemeester (aantredend)
fractie-assistent P21

Afwezig:

de heer P. Lakerveld
mevrouw A.A. van der Stijl

CDA
Bunniks Belang

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.32 uur. Hij heet de raadsleden, de wethouders en de kijkers en luisteraars die deze vergadering volgen via Slotstad Radio of de gemeentewebsite, van harte welkom. Hij heet de twee kinderburchemeesters en hun familieleden van harte welkom.

Hij heeft bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Van der Stijl en de heer Lakerveld.

Mocht het tot een hoofdelijke stemming komen, dan is als voorstemmer gekozen nummer 16, mevrouw Webbink.

2. Benoeming nieuwe kinderburchemeester

Burchemeester **Van Bennekom** vraagt Lise en Duco naar voren te komen.

Hij bedankt Lise die het afgelopen jaar kinderburchemeester is geweest. Het is een ongelofelijk bizar jaar geweest door corona. Dat heeft Lise in haar eigen leven gemerkt, thuis en op school,

maar ook als kinderburgemeester. Ondanks de coronatijd heeft Lise heel veel gedaan, zoals het openen van de skatebaan in Werkhoven waaraan zij zelf een bijdrage heeft geleverd en het samen opnemen van de Nieuwjaarswens voor alle mensen in Bunnik, de 4 meiherdenking en het proeven van de cupcakes bij de Open Monumentendag. Een aantal van de cupcakes was niet gaar, maar Lise heeft er met de jury de beste uitgekozen. Helaas kon Werkhoven Loopt, waar Lise zich enorm op had verheugd, niet doorgaan vanwege corona.

Lise heeft niet alleen representatieve zaken gedaan, maar is ook inhoudelijk bezig geweest. Haar superplan voor de bestrijding van de eikenprocessierups staat nog steeds op uitvoeren. Vier scholen staan nog steeds klaar om de nestkastjes te maken en mooi te beschilderen.

Spreker heeft veel bewondering voor wat Lise het afgelopen jaar heeft gedaan. Voor hem persoonlijk heeft zij het jaar leuker gemaakt. Ze hebben veel overlegd in zijn kamer. Vaak was Lises moeder daarbij, maar soms vriendinnen die met Lise mee giechelden als er iets werd besproken. Hij vond het mooi dat Lise altijd verhalen te vertellen had en haar lach zorgde ervoor dat zijn dag weer goed was en hij 's avonds fris naar de digitale raadsvergadering kon. Hij bedankt haar heel hartelijk. En eigenlijk moeten alle kinderen haar bedanken.

Lise Wieman geeft haar taak graag over aan Duco. Ondanks corona heeft zij best veel kunnen doen. Zij heeft met de Bunnikse scholen vogelhuisjes gemaakt om de eikenprocessierups te bestrijden en ook gezorgd dat men veilig kan fietsen van Werkhoven naar Bunnik. En zij heeft de skatebaan geopend waar alle kinderen superblij mee zijn.

Zij wenst Duco veel succes voor het komende jaar. Ze bedankt de burgemeester voor de fijne samenwerking en heeft een leuk cadeau voor hem, zodat hij haar nooit meer kan vergeten. Zij vond het een superleuk jaar. Zij bedankt allen voor de aandacht.

Applaus

Burgemeester **Van Bennekom** vraagt Lise de ambtsketen over te dragen aan Duco.

Lise Wieman legt de ambtsketen om bij Duco Das.

Applaus

Burgemeester **Van Bennekom** laat weten dat Lise haar penning mag behouden als herinnering. Duco heeft een nieuwe penning ontworpen die onderdeel uitmaakt van de ambtsketen.

Duco was een van de vele inzendingen om de derde kinderburgemeester te worden. Door zijn vlog was de jury overtuigd. Duco's ideeën waren origineel en de manier waarop hij ze bracht, sprak de jury aan. Zijn filmpje is terug te zien op YouTube.

Spreker heeft al kennisgemaakt met Duco en is bij hem thuis geweest en Duco is in de kamer van de burgemeester geweest. Duco heeft een goede overdracht gehad met tips en tops van Lise. Dus hij kan er tegenaan. Duco is vast ongeduldig om zijn ideeën om te zetten in plannen. Spreker en de gemeenteraad zien daarnaar uit.

Duco Das is sinds gisteren tien jaar oud en geboren in Odijk. Hij woont daar samen met zijn broertje Olivier en zijn vader en moeder. De punten waaraan hij wil werken zijn:

- verkeersveiligheid: het kruispunt voor het gemeentehuis veilig maken voor zowel auto's als fietsers;
- sport en beweging en
- gelijkheid: een regenboogzebrapad realiseren.

Om zijn punten te bereiken heeft hij de steun van de raad hard nodig. Hij hoopt samen de gemeente Bunnik nog een stukje veiliger en mooier te maken voor iedereen. Hij heeft er zin in.

Applaus

Mevrouw **Verhoef** bedankt Lise voor de mooie dingen en het mooie werk dat zij heeft gedaan voor de vogels. Zij heeft het ook gehoord van haar zoon die op de Camminghaschool zit.

Zij heet de nieuwe kinderburgemeester welkom en kijkt uit naar het zebrapad. Het lijkt haar fantastisch om dat in Bunnik te hebben en wenst hem succes.

De heer **Hallo** bedankt Lise. Het was zeker een bijzonder jaar waarin zij toch leuke en belangrijke dingen voor elkaar heeft gekregen. Hij vindt dat heel knap. De lat ligt hoog voor

Duco, maar spreker ziet het komende jaar met Duco als kinderburgemeester met vertrouwen tegemoet en wenst hem veel succes.

Mevrouw **Visser** vindt dat de kinderburgemeesters het geweldig doen. Lise heeft voor Werkhoven een belangrijk item gerealiseerd waar men lang plezier van kan hebben. Wat zij heeft gedaan voor de vogels en de overlast van de rupsen is ook heel waardevol. Duco komt met de diversiteit en het idee van een regenboogzebrapad. Dat is weer een nieuwe invalshoek. Zij wenst hem veel sterkte de komende tijd.

De heer **Pouw** bedankt Lise en wenst Duco veel succes. Zij brengen andere dingen onder de aandacht dan waarmee de gemeenteraad dagelijks bezig is. Dat is erg welkom en leuk. Spreker is een fervent fietser, dus als het fietsen veiliger wordt is dat prettig. Het zebrapad is ook een heel goed idee: heel vernieuwend en heel leuk.

Burgemeester **Van Bennekom** vraagt Lise en Duco naar hun familieleden te gaan en een herinnering van Iris van der Valk in ontvangst te nemen.

Applaus.

Lise Wieman en Duco Das verlaten de vergadering om 19.44 uur.

De **voorzitter** gaat over tot de orde van de vergadering.

3. **Vaststelling agenda** **21-062**

De **voorzitter** wijst op het voorstel van de Agendacommissie waaraan agendapunt 8: 'Vergaderschema 2022' is toegevoegd. Voor de Vragenronde zijn twee vragen ontvangen van mevrouw Visser. Hij stelt vast dat allen instemmen met de agenda.

4. **Vaststelling notulen raadsvergadering 8 juli 2021** **21-052**

De **voorzitter** heeft geen wijzigingsvoorstel ontvangen en stelt vast dat de notulen van de raadsvergadering van 8 juli 2021 ongewijzigd worden vastgesteld.

Vaststelling notulen raadsvergadering 13 juli 2021 **21-061**

De **voorzitter** heeft geen wijzigingsvoorstel ontvangen en stelt vast dat de notulen van de raadsvergadering van 13 juli 2021 ongewijzigd worden vastgesteld.

5. **Ingekomen stukken van 30 september 2021 en mededelingen van het college** **21-060**

De **voorzitter** wijst erop dat de lijst van ingekomen stukken is opgesplitst in ingekomen stukken van externen en de raadsinformatienota's van het college. De raad heeft een voorstel voor de afdoening ontvangen. Hij concludeert dat de raad instemt met de voorgestelde wijze van afdoening waarmee de ingekomen stukken zijn vastgesteld.

Wethouder **Rensen** deelt mee dat de onderhoudswerkzaamheden aan de Parallelweg langs de A12 binnen nu en drie weken starten. In contact met de omgeving worden de werkzaamheden zo goed mogelijk uitgevoerd. Er wordt een nieuwe asfaltlaag aangebracht en de bermen worden aangepakt. De bomen blijven staan.

De Stuurgroep Kromme Rijnlandschap heeft een audiotour met de fiets gemaakt. Bij de entree van het gemeentehuis staat een zuil waarop de route wordt uitgelegd. Hij beveelt zijn vlog aan waarin de drie opvolgende landschapscoördinatoren hun verhaal vertellen.

Wethouder **Dekker** heeft een mededeling over de fietsverbinding van station Bunnik naar het USP. Voor deze route heeft de gemeente de voorkeur uitgesproken voor een rotonde op de kruising Provincialeweg/Van Zijldreef. Deze wens is vorig jaar niet gehonoreerd vanwege de

hoge kosten die met de aanleg zijn gemoeid. Nu is er weer budget beschikbaar. De kans dat de rotonde daar wordt aangelegd, is hoog. Daarmee kunnen een aantal ambities worden gerealiseerd en wordt de entree van het dorp voorzien van een rotonde waarmee de snelheid wordt weggenomen. Zij heeft dit nog niet schriftelijk bevestigd gekregen.

Mevrouw **Webbink** vraagt hoe zeker het is.

Wethouder **Dekker** zou het niet melden als het heel onzeker was. De beschikking is nog niet binnen, maar de rotonde is opgenomen op de lijst om toe te kennen. Er wordt nog gesproken over de exacte hoogte van het bedrag. De middelen die nog over zijn uit de post no-regret van U Ned worden besteed. Daaruit komen ook de middelen voor het Eikenpad en zijn eerdere verbeteringen van de Van Zijldreef, zoals het plateau, betaald.

6. Mededelingen vanuit U10 en raadsrapporteurs

De **voorzitter** deelt mee dat er geen mededelingen zijn vanuit U10 en raadsrapporteurs.

Hamerpunten

7. Vestiging voorkeursrecht gemeenten (Wvg) in het gebied 'Kersenweide (Odijk-West)' te Bunnik 21-067

De **voorzitter** vraagt de raad te besluiten:

1. op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Kersenweide (Odijk-West)' te Bunnik, aan te wijzen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplanktekening 'Kersenweide (Odijk-West)' met nummer 373.21.8040.GPN001 d.d. 26 juli 2021 en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen, de grootte en de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van (volledig bijgewerkt t/m) 19 juli 2021;
2. de onder 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de togedachte bestemming 'Wonen en aanverwante voorzieningen' zoals op masterplanktekening met nummer 373.21.8040.MPN001 d.d. 26 juli 2021 is aangegeven, zeker te stellen;
3. dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 24 augustus 2021 van het college van Bunnik, welk besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'Kersenweide (Odijk-West)' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;
6. dit besluit te publiceren in het gemeenteblad van 1 oktober 2021, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 2 oktober 2021 rechtskracht heeft.

Hij stelt vast dat dit voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

8. Vergaderschema 2022 21-076

De **voorzitter** vraagt de raad het vergaderschema voor onder andere vergaderingen van het Open Huis en de Gemeenteraad 2022 vast te stellen en stelt vast dat dit voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

Debatpunten

9.1 Benoeming Commissie Onderzoek Geloofsbrieven

De **voorzitter** stelt voor mevrouw Visser, mevrouw Van der Stijl en de heer Van den Berg te benoemen tot Commissie Onderzoek Geloofsbrieven en het stembureau. De commissie heeft haar werkzaamheden reeds verricht.

Mevrouw **Visser** deelt mee dat de commissie voorafgaand aan de vergadering bijeen is gekomen en doet verslag van de bevindingen van de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven. De commissie heeft de geloofsbrieven van de te benoemen fractie-assistent onderzocht en komt tot de conclusie dat de heer R.G.A. van Mourik aan alle eisen voldoet die worden gesteld aan het fractielidmaatschap. De commissie adviseert de raad de heer R.G.A. van Mourik te benoemen als fractie-assistent.

De **voorzitter** verzoekt de heer Rob van Mourik de vergadering te betreden.

De heer Van Mourik betreedt de vergadering om 19.55 uur.

9.2. Benoeming fractie-assistent P21 21-059

De **voorzitter** vraagt de raad, op voordracht van P21, te besluiten de heer R.G.A. van Mourik te benoemen als fractie-assistent vanaf 30 september 2021 tot het einde van de raadsperiode in 2022.

Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en stelt vast dat dit voorstel algemene stemmen wordt aangenomen.

Hij feliciteert de heer Van Mourik met zijn benoeming als fractie-assistent en overhandigt hem bloemen.

Applaus.

De heer Van Mourik verlaat de vergadering om 19.57 uur.

De **voorzitter** ontbindt de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven na goedkeuring door de raad.

10. Verklaring van Geen Bedenkingen Zonneweide Werkhoven 21-064

De heer **Kool** memoreert dat het CDA in het Open Huis heeft aangegeven, gezien de ontwikkelingen van de zonnenvelden en het gevolgde proces, in te kunnen stemmen met het geheel, maar er is een wijziging waarvoor hij een amendement heeft voorbereid.

Met de zonneweides wordt vormgegeven aan de ambitie om meer alternatieve energiebronnen aan te wenden om de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te beperken, mede gezien de daaraan gerelateerde CO₂-uitstoot: een van de oorzaken van een versnelde klimaatverandering en de daaraan gerelateerde klimatologische gevolgen.

Fossiele brandstoffen zijn eindig. De discussies worden gevormd door op zoek te gaan naar alternatieve bronnen om een eind te maken aan de veranderingen van de klimatologische omstandigheden. Er moeten alternatieve energiebronnen worden gevonden.

Het voorgeschotelde en doorlopen proces toont dat er intensieve interacties zijn geweest tussen meerdere stakeholders of omwonenden. Het is bijna onwaarschijnlijk dat alle betrokkenen aan het einde van het proces tevreden zijn over de uitkomst ervan. Er zijn altijd mensen die voor of tegen zijn. Gezien de belangen op het gebied van duurzaamheid die een directe invloed hebben op de huidige en toekomstige leefbaarheid, is het CDA content en kan het instemmen met het voorstel.

Hij dient het volgende amendement in.

Amendement, ingediend door CDA: 'Aanvraag Verklaring van geen bedenkingen voor verlenen omgevingsvergunning Zonneweide Werkhoven en instemmen beantwoording zienswijzen conform zienswijzennota'

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 30 september 2021;

ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

in de gevraagde beslissing, beslispunt 3: 'De Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren' te schrappen en te vervangen door:

'De Crisis- en herstelwet afdeling 2 van hoofdstuk 1 van toepassing te verklaren.';

overwegingen:

- de plannen rondom duurzaamheid worden benoemd in de Crisis- en herstelwet. Als gevolg daarvan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat bij een eventueel beroep alle beroepsgronden dienen te worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Verder verloopt de behandeling van het beroep versneld.
- bij het verlenen en publiceren van de omgevingsvergunning dient hierbij vermeld te worden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Er bestaat geen wettelijke verplichting om ook in de kennisgeving van het ontwerpbesluit de toepasselijkheid van de Crisis- en herstelwet te vermelden. Zoals in de nota van toelichting bij het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is vermeld (Stb. 2010, 289, pagina 23), heeft artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet alleen betrekking op de beroepsfase.
- als gevolg van uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in een andere zaak naar voren is gekomen dat een expliciete vermelding van het artikel van de Crisis- en herstelwet benodigd is."

De **voorzitter** heeft een getekend exemplaar van het amendement ontvangen en het is terug te vinden op de website waarmee het onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Pouw** had in het Open Huis weinig vragen. De Liberalen hebben altijd gepleit voor een zorgvuldig proces. De initiatiefnemer heeft allen overtuigd met zijn zorgvuldigheid, ook aan de kant van de gemeente en het college. Er is niets wat De Liberalen nog zou kunnen tegenhouden. Hij leest het amendement als een verfijning van de gevraagde beslissing en kan daar niet tegen zijn. Voor de doelstellingen van het college van 10% energie opwek is dit een welkom onderdeel. Hij komt nog terug op de 10% besparing. Het is goed als het nu wordt uitgevoerd.

De heer **Hallo** heeft in het Open Huis het belang aangegeven om voortgang te maken met dit plan. Het is al meerdere keren uitvoerig besproken. Het heeft een lange aanloop gehad en is klaar voor besluitvorming. Wat Bunniks Belang betreft kon het worden behandeld als hamerpunt.

Alertheid bij het CDA heeft geleid tot het amendement. Hij vat het amendement op als een technische aanvulling op het besluit. Bunniks Belang kan het amendement en het voorstel steunen.

Mevrouw **Verhoef** laat weten dat P21 altijd voorstander is geweest van dit zonneveld. Dit had een hamerpunt kunnen zijn. Zij vindt het prettig dat de andere fracties vertrouwen hebben in dit zonneveld en de initiatiefnemer. Dit proces kan goed worden gebruikt voor de toekomstige energietransitie.

Zij bedankt het CDA voor het indienen van het technische amendement. P21 stemt voor.

Wethouder **Heijmerink** stelt dat de heer Kool gelijk heeft. Hij is blij met de aanvulling die het besluit verbetert.

De **voorzitter** gaat over tot de besluitvorming over het amendement, stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Hij gaat over tot de besluitvorming over het geamendeerde raadsvoorstel en vraagt de raad:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform bijgevoegde nota van zienswijzen, behorend bij besluit omgevingsvergunning voor Zonneweide Werkhoven;
2. een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de omgevingsvergunning voor Zonneweide Werkhoven ter vervanging van de ontwerpverklaring van 1 april 2021;
3. de Crisis- en herstelwet afdeling 2 van hoofdstuk 1 van toepassing te verklaren.

Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en dat het besluit met algemene stemmen is aangenomen.

11. Vaststellen Transitievisie Warmte gemeente Bunnik 21-065

De heer **Pouw** memoreert dat dit in het Open Huis is besproken. Hij vindt het vreemd dat in beslispunt 1a. 'ambitieuze' staat. Men stelt zich een doel of niet. Het is bijzonder om het eigen doel ambitieus te noemen.

Het is een visiedocument dat geen juridische consequenties heeft. Over een aantal jaar wordt pas een formeel juridisch besluit van de raad gevraagd. Het woord 'streven' wordt gebruikt. Er is geen reservering gevraagd. Dat is verstandig en realistisch.

Bij de ingekomen stukken zit een informatienota over energiebesparing waarin ook over de rijksbijdrage wordt gesproken. Hij refereert aan wat 23 september jl. allemaal tegen elkaar is gezegd in de raad. In de informatienota wordt ook de Transitievisie Warmte genoemd en bij 'conclusie en gevolg' wordt dodelijk gesteld: "Het energiebesparingsdoel van 10% is een te hoge ambitie om waar te maken. Dat is gebleken uit de ervaringen van de afgelopen jaren. Er zijn goede stappen gezet en er zijn met de verschillende acties en informatieavonden 1000 huishoudens bereikt." Waarom wordt met veel discussie en lawaai gesproken dat de duurzame energieopwekking wellicht niet wordt gehaald en wordt van een onderwerp als besparing in een informatienota gezegd dat het een te hoge ambitie is? De doelstelling van 10% is door het college opgeschreven in het coalitie- en collegeakkoord. Hij vindt dat opmerkelijk en vraagt de wethouder daarop te reageren.

Hij heeft geen aanvullende vragen over de Transitievisie Warmte.

De heer **Hallo** laat weten dat Bunniks Belang positief staat tegenover dit stuk en het werken aan transitie warmte en het zorgen voor het behalen van de besparingsdoelstellingen.

Hij bedankt voor het antwoord dat hij vanmiddag heeft gekregen op een vraag uit het Open Huis. Het staat vol met cijfers en berekeningen waarop hij op een later moment wellicht dieper wil ingaan, maar het geeft een beeld van hoe de gemeente er voorstaat. Dat sluit aan bij wat de heer Pouw heeft gezegd: er moeten meer meters worden gemaakt. Op dit deel van de energietransitie-opdracht is nog werk te doen.

Er zijn mogelijkheden. Hij verwijst naar een 'best practices guide lessons learned' van veertien grote gemeenten waarin een aantal goede stappen en suggesties staan. Hij wil dit delen met de raadsleden en het college. Er zijn voorbeelden waaruit lering kan worden getrokken. Als de gemeente inderdaad harder moet gaan lopen, zou dit een goed voorbeeld zijn van hoe dat zou kunnen worden gedaan inclusief een berekening van hoeveel CO₂ wordt bespaard door verschillende maatregelen. Hij beveelt het gebruik van deze studie aan.

In de ingekomen stukken is een informatienota die duidelijk maakt dat de gemeente haar doelstelling van 10% besparing niet gaat halen in deze raadsperiode. Hij vindt dat de raad hierover erg laat wordt geïnformeerd en had graag een eerder en krachtiger waarschuwingssignaal gehoord, want dan kan worden nagedacht over hoe de doelstellingen wel sneller, beter en effectiever kunnen worden gehaald. Zoals de heer Pouw al zei, spreekt er een zekere gelatenheid uit die in contrast is met de manier waarop op 23 september jl. in de raad is gesproken over energieopwekking.

Ongeveer een jaar geleden is een studie uitgevoerd door Sweco. Wat is de stand van zaken voor wat betreft het oppakken van de aanbevelingen in het rapport? Wat is met de aanbevelingen gedaan in het afgelopen jaar?

Hij heeft ergens gelezen dat het gemeenten is aanbevolen om een hitteplan op te stellen. Hij heeft in het Open Huis ook aandacht gevraagd voor de toenemende noodzaak voor koeling als de zomers alsmaar warmer worden. Heeft de gemeente een hitteplan? Wat is de stand van zaken? Wordt eraan gewerkt?

Mevrouw **Verhoef** vindt het een belangrijke visie en het is fijn dat deze er ligt. De visie is nog weinig operationeel. Nu moet worden doorgepakt. Hopelijk komt daarvoor geld van de rijksoverheid. Voor het Gemeentefonds warmtetransitie staat € 1 miljard. Dat zou voor Bunnik ongeveer neerkomen op € 100.000,00. Dat zou voor één jaar voldoende kunnen zijn. Verwacht de portefeuillehouder dat Bunnik dit geld ontvangt? Is het voldoende voor de opgave die er ligt? Er moet meer bij het rijk worden gelobbyd, namelijk om mensen meer te laten isoleren en om bevoegdheden bij gemeenten neer te leggen zodat mensen ook op andere manieren kunnen

worden bewogen om te gaan isoleren. Hoe wordt daarover gecommuniceerd met de rijksoverheid?

Kan er een prioritering komen in het Warmtetransitieplan? De isolatieopgave is verreweg het belangrijkste, omdat daar de meeste CO₂-winst te behalen is. Een tweede belangrijk punt is het bewegen van mensen om van een cv-ketel naar een hybridewarmtepomp te gaan. Dat is een ingrijpende maatregel waarmee veel CO₂-winst kan worden geboekt. Kan een prioritering worden gegeven zodat wordt gestart met de zaken die het meeste effect hebben.

Dat de 10% energiebesparing niet wordt gehaald, is voor P21 helemaal geen verrassing. P21 heeft daarover de afgelopen twee jaar meerdere schriftelijke en mondelinge vragen gesteld. Keer op keer werd gezegd dat het druppelsgewijs en niet hard genoeg gaat. Nu blijkt uit de cijfers dat het niet wordt gehaald. Het is fijn dat de andere fracties dat nu ook inzien en dat het urgent is om hierop harder in te gaan zetten.

P21 omarmt het hitteplan, waarmee de heer Hallo komt, van harte. Met de aanplant van bomen is dat goed op te vangen, maar er moet nog veel meer gebeuren. P21 zal initiatieven daartoe van harte steunen.

Zij wil de aandacht vestigen op de energiearmoede. TNO publiceerde afgelopen week een kaart van Nederland met op wijkniveau het percentage van mensen die last hebben van energiearmoede. Bunnik is een redelijk rijke gemeente, maar toch kampt 3% tot 4% van de inwoners met energiearmoede. Wat vinden de overige fracties ervan om mensen met lagere inkomens extra te helpen in deze warmtetransitie? Zij stelt voor dat daarvoor een apart plan komt aansluitend op de plannen die nog moeten worden gemaakt.

De heer Vernie kwam in het Open Huis met een Manifest dat vooral is gericht op de rijksoverheid. Het punt dat zij daaruit wil herhalen is de vraag om instrumenten in te zetten waarmee de kracht van gemeenschappen wordt benut en isolatie bereikbaar wordt voor alle eigenaren en bewoners. Dat is volgens haar ook het idee van de Transitievisie Warmte, namelijk om buurten en wijken aan te spreken. Zij vraagt creativiteit om een beroep te doen op de gemeenschap.

Het is goed om nu verder te gaan met de Transitievisie Warmte. Uit een onderzoek is gebleken dat het draagvlak voor de warmtetransitie toeneemt. Dat is een goed teken en een goed moment om nu door te pakken.

De heer **Vernie** geeft aan dat in het Open Huis veel zaken aan de orde zijn geweest. Hij heeft geen nieuwe zaken daaraan toe te voegen. Hij deelt de ambitie van het voorstel om 30% te besparen aan aardgas. Hij hoopt dat dit lukt, maar ambities komen niet altijd uit. Hij vindt het belangrijk dat daar wel voor wordt gegaan.

Hij heeft de wethouder een Manifest gegeven met de vraag het te lezen. Hij is blij dat mevrouw Verhoef het heeft gelezen. De ondertitel van het Manifest is: slimmer, sneller en socialer. Dat geeft antwoord op de vraag van mevrouw Verhoef over energiearmoede. In het Manifest staat de suggestie om maatwerk te leveren door middel van vouchers. Hij hoopt dat daaraan aandacht wordt besteed.

Het CDA kan instemmen met het voorstel.

Wethouder **Heijmerink** is het met de heer Pouw eens dat energiebesparing net zoveel aandacht en enthousiasme verdient als de energieopwek. De hele energietransitie staat of valt met zowel groene opwek als met besparen. In Bunnik moet ongeveer de helft van de energie worden bespaard en de andere helft moet groen worden opgewekt. Beide zijn zeer belangrijk.

De heer Pouw vroeg waarom 'ambitieuze' in beslispoint 1a. staat. Het is ambitieus omdat de gemeente het doel in 2030 wil realiseren, maar het rijk daarbij nodig heeft. In de gemeente is een aantal pilots gedraaid waaruit is gebleken hoe moeilijk het is om mensen te motiveren om iets aan hun woning te doen (isoleren of installeren). Er zijn tools nodig van de rijksoverheid om aan de slag te kunnen gaan.

De heer **Pouw** begrijpt dat een ambitie in het beslispoint verpakt zit, maar als het woord 'ambitieuze' wordt gewijzigd in 'groen', dan gaat het nog steeds om 30% aardgasbesparing. Hij stelt voor 'ambitieuze' uit beslispoint 1a. te halen.

Wethouder **Heijmerink** denkt dat de hele energietransitie ambitieus is. De samenleving heeft de enorme ambitie om voor 2050 volledig over te gaan naar fossielvrij energie opwekken en de samenleving in stand te houden. Dat is een torenhoge ambitie. Hij denkt niet dat het zinvol is om over een woordje te dimdammen.

Het energiebesparingsdoel is niet gehaald in deze raadsperiode. In plaats van de voorgenomen 10% is 3% gehaald. Allerlei maatregelen, pilots en mogelijkheden zijn onderzocht om dat op gang te krijgen, maar het is weerbarstige materie.

De heer **Pouw** heeft er moeite mee dat zijn inbreng als 'dimdammen' wordt weggezet.

De **voorzitter** stelt dat dit om de discussie ging of een woord wel of niet moet blijven staan, maar wil het daarbij laten.

Wethouder **Heijmerink** wil de heer Pouw zeker geen onrecht doen.

Het energiebesparingsdoel van 10% is niet gehaald. Dat bleek ook uit de informatienota die voor de zomer al is verzonden, maar nu bij de ingekomen stukken zit. Daarin is duidelijk aangegeven wat allemaal is gedaan en met welk resultaat. In het Open Huis is een kaart getoond waarop is aangegeven waar wat is gedaan. Er is veel actie ondernomen, maar het is buitengewoon ingewikkeld om particulieren te motiveren om iets te doen aan hun huis. De heer Hallo zegt dat meters moeten worden gemaakt. Dat is ook het ambitieuze wat erin zit, maar het is ingewikkeld.

Het is waar dat er goede voorbeelden zijn in andere gemeenten, maar in Bunnik kan bijvoorbeeld geen warmtenet worden toegepast. Als een warmtenet wordt toegepast, is het eenvoudiger om een hele straat te motiveren om mee te doen aan de energiebesparing. In Bunnik moeten over het algemeen individuele maatregelen per woning moeten worden getroffen en daarvoor moeten particuliere eigenaren dan wel iets voelen.

De berekening van de CO₂-besparing zijn veel cijfers. Het is evident dat, op het moment dat gas wordt bespaard omdat een woning is geïsoleerd of een installatie is geplaatst die minder/geen gas gebruikt, dan CO₂ wordt bespaard. Waarom wil de heer Hallo weten hoeveel ton CO₂ dat uitmaakt?

De aanbevelingen van Sweco zijn meegenomen in de pilots.

De gemeente heeft geen hitteplan. Men moet wel realistisch zijn: in Nederland zijn af en toe hete dagen, maar het is geen Californië of Australië. Nederland heeft vooral koude dagen waarop energie wordt gebruikt om de woningen te verwarmen. Het is verstandig om vooral daarop te richten. Het hitteverhaal komt vanzelf in beeld. Bomen leveren een buitengewoon goede bijdrage op dat punt.

Mevrouw Verhoef vraagt of geld beschikbaar komt van de rijksoverheid. Recent heeft hij een bericht ontvangen over hoe het Gemeentefonds in elkaar zit. Hij verwijst hiervoor naar de Nota van Actualisatie die op 7 oktober a.s. wordt besproken. De bijdrage vanuit het Gemeentefonds aan de gemeenten is behoorlijk toegenomen. Daarin zit ook een bijdrage voor het uitvoeren van deze Transitievisie Warmte. De exacte hoogte van het bedrag is niet bekend en moet nog worden uitgezocht.

Mevrouw **Verhoef** vraagt of het bedrag voor de begrotingsraad bekend is.

Wethouder **Heijmerink** zal dat proberen. De brieven van het Gemeentefonds zijn enorm met allerlei kengetallen en parameters. Specialisten moeten uitrekenen wat de gemeente daarvan uiteindelijk mag verwachten. Hij zegt toe zijn uiterste best te doen het bedrag dat hiervoor uit het Gemeentefonds komt voor de begrotingsbehandeling ter tafel te brengen.

Het rijk moet gemeenten helpen met bevoegdheden en mogelijkheden om inwoners meer te motiveren om iets aan hun woning te doen. Dit speelt in alle Nederlandse gemeenten die via de VNG druk zetten op het rijk om bevoegdheden voor gemeenten te realiseren zodat stappen kunnen worden gezet.

De prioritering staat in het raadsvoorstel. Als alle woningen met energielabel D/E/F worden opgetrokken naar label C (isoleren) en woningen met een A/B/C-label worden voorzien van een (hybride) warmtepomp dan wordt 14% gasbesparing gehaald. Met isolatie kan maar 14% gasbesparing worden gehaald en met installaties wordt de rest gerealiseerd. Het is dus niet alleen isoleren, maar ook installeren.

De heer Vernie wijst op het Manifest Nationaal Isolatieprogramma. Dat is een interessant en waardevol document waar goede dingen instaan. Daar wordt mee aan de slag gegaan.

Energiearmoede is landelijk ook een item. Ook daarvoor is het rijk nodig voor regels en mogelijkheden om er iets aan te doen. De gemeente mag niet aan inkomensbeleid doen. Door het rijk moeten daarvoor middelen worden aangereikt.

Mevrouw **Verhoef** doelde op acties die in een uitvoeringsprogramma kunnen worden opgenomen en deze ook te richten op mensen met energiearmoede. Dat zou geen extra rijksbijdrage hoeven te betekenen.

De heer **Viskil** verwijst naar een motie over koudetoeslag die ooit door mevrouw Van der Stijl is ingediend en die is uitgevoerd.

Wethouder **Heijmerink** gaf aan dat de Sweco-adviezen zijn meegenomen bij de pilots. De SEEH-subsidie is onder de aandacht gebracht. Er zijn collectieve inkoopacties gefaciliteerd. Er wordt gestreefd naar het verduurzamen van scholen, van woningen, van de woningen van woningcorporaties en van gemeentelijk vastgoed en er is een mobiliteitsvisie.

Mevrouw **Visser** hoort de wethouder zeggen dat de gemeente geen hitteplan heeft. Bij de plannen voor klimaatadaptatie hoort ook het onderdeel hittestress. Is dat niet vergelijkbaar? Is hittestress iets anders dan een hitteplan?

Wethouder **Heijmerink** reageert dat het in de basis over hetzelfde gaat. Het gaat over zeer warme situaties in de zomer bij hoge temperaturen. In de Transitievisie Warmte gaat het over het verwarmen van woningen zonder dat daarbij gebruik wordt gemaakt van fossiele energie. Geothermie of een warmtepomp kunnen bijvoorbeeld ook worden gebruikt om woningen te koelen.

De **voorzitter** gaat over tot de tweede termijn.

Tweede termijn

De heer **Pouw** herhaalt zijn punt over deze Transitievisie Warmte en de informatienota van donderdag 23 september jl. Hij schetst twee uitersten. Op 23 september jl. zei de wethouder dat onnodig haast moet worden gemaakt en nu wordt in de informatienota opgeschreven dat de ambitie niet is gehaald. Het gaat hem om het schrille contrast tussen beide en de toonzetting en de ophef die 23 september jl. is gemaakt over de noodzaak van energieopwek en nu de ogenschijnlijk eenvoudige afdoening dat het een te hoge ambitie is. Wat kan worden gedaan om de besparingsdoelstelling wel te halen?

De opmerking van Bunniks Belang over een hitteplan is zeer sympathiek. Het is goed om daar aandacht aan te besteden.

Hij reageert op de vraag van P21 om extra hulp voor mensen die moeite hebben om de transitie te bekostigen. Het is sympathiek, maar hij heeft geen idee waarover dan wordt gesproken en of dat op het pad van de gemeente hoort te liggen. De gemeente heeft weinig of geen geld.

Mevrouw **Verhoef** legt uit dat, als een plan wordt gemaakt om mensen te bewegen om te gaan isoleren, dan zijn er mensen die moeite hebben om dat te bekostigen, maar ook niet de toegang weten tot subsidies of partijen die isoleren. Voor deze mensen zou de gemeente meer aandacht kunnen hebben door bij ze langs te gaan en energie-adviezen te geven. Zij doelde op persoonlijke begeleiding.

De heer **Pouw** wijst op het voorliggende voorstel waarin staat dat er pas over enkele jaren een formeel juridisch besluit op basis van een uitgewerkt wijkuitvoeringsplan gaat komen. Hij denkt dat daarover te zijner tijd opnieuw moet worden gesproken.

Hij leest in het voorstel dat de kosten € 200.000,00 per jaar zijn. Als er een rijksvergoeding komt, wat wordt dan met de volgende jaren gedaan? Of wordt ervan uitgegaan dat die vergoeding jaarlijks terugkomt zolang als dit gaat spelen?

De heer **Hallo** reageert op de vragen van P21. Bunniks Belang benadrukt het belang van energiebesparing keer op keer in de discussies over energie, de begroting en het aanpakken van allerlei zaken. Dat meters moeten worden gemaakt en dat er problemen zijn, is geen verrassing. Daar heeft Bunniks Belang steeds aandacht voor gevraagd. Het is wel een verrassing hoe traag hieraan aandacht wordt besteed. Samen met het college moet worden gekeken wat nog nodig is. Het baart hem zorgen.

Hij bedankt de portefeuillehouder voor het specifiekere ingaan op de aanbevelingen van Sweco.

Het is zorgelijk dat aanbevelingen van een jaar geleden slechts voor een deel zijn opgepakt en dat de conclusie nu is dat de doelstelling bij lange na niet wordt gehaald. Dat betekent dat de meest voor de hand liggende stappen of al zijn gezet of ontoereikend zijn. Daar moet goed naar worden gekeken.

Hij bedankt de heer Vernie voor het in het Open Huis presenteren van het Manifest. Het is niet alleen een partijpolitiek manifest, maar veel organisaties hebben daaraan samengewerkt. De gemeente moet haar voordeel ermee doen. Wellicht staan er aanbevelingen in die antwoord geven op de vraag hoe mensen met energiearmoede kunnen worden geholpen. Tegelijkertijd is de vraag terecht of dat bij de gemeente ligt. Het rijk draagt veel verantwoordelijkheid, maar wellicht ook de woningbouwcorporaties. Een groot deel van de mensen die zijn geraakt door stijgende energieprijzen wonen in woningen van woningbouwcorporaties.

De wethouder vroeg waarom hij zoveel aandacht vraagt voor CO₂-reductie. De raad wordt in allerlei stukken doodgegooid met cijfers: TWh, KWh, tonnen CO₂, kostencijfers. In de kern gaat het om minder CO₂-uitstoot. Daarom zijn cijfers over CO₂-reductie de beste maatstaf voor mogelijke resultaten. Hij verwijst opnieuw naar het Arcadis-rapport met 'best practices in CO₂-reductie' dat cijfers geeft in termen van hoeveel ton CO₂ wordt gereduceerd.

Met betrekking tot het hitteplan komt de beantwoording van de portefeuillehouder op spreker over als het bagatelliseren van een groot probleem. Spreker komt niet zomaar met deze opmerkingen. Veel deskundigen op het gebied van klimaatverandering geven aan dat er in de komende tijd steeds meer warmte komt. Daaraan moet evenveel aandacht worden besteed als aan de warmtetransitie. Er is bijvoorbeeld een projectleider koeltebeleid bij het Klimaatverbond Nederland, een organisatie die lokale overheden helpt met de energietransitie. De aanbeveling is dat elke gemeente een eigen lokaal hitteplan zou moeten maken. Er zijn technologische vraagstukken die moeten worden beantwoord over hoe warmte en koeling kunnen worden gecombineerd. Soms kunnen flinke efficiëncyslagen worden gemaakt. Het moet niet worden gebagatelliseerd, maar juist veel aandacht krijgen. Hij is blij met de steun van de andere fracties op dit punt en ziet het als een goede toevoeging om hieraan te werken.

Mevrouw **Verhoef** stelt dat P21 al jaren pleit voor de aanplant en het behoud van bomen. Dat past geheel bij een hitteplan, dus P21 blijft daarmee doorgaan.

Het is goed om te horen dat iedereen oog heeft voor energiearmoede. Het lijkt haar goed dit te parkeren in een uitvoeringsplan en het gesprek op de details te voeren. Dit kan niet aan de rijksoverheid worden overgelaten, want het gaat juist om het contact met mensen en om hen te begeleiden om ook mee te doen aan de energietransitie. Dat is juist iets waarvoor gemeenten oog moeten hebben.

Het is goed dat de portefeuillehouder de prioritering op zijn netvlies heeft en dat dus wordt gestart met waar de meeste CO₂-winst mee wordt behaald.

De heer **Vernie** heeft uit verschillende monden gehoord dat haast moet worden gemaakt en dat meters moeten worden gemaakt. Hij is het daarmee eens en denkt dat moet worden begonnen met het uitvoeren van de ambities. Dat moet niet te lang wachten. Het is stimulerend als ambities worden gehaald. Wanneer komt er een uitvoeringsnotitie om aan dit werk te beginnen? Er zijn pilots gehouden en ervaring opgedaan. Hij hoopt dat niet te stroperig wordt gewerkt, maar dat praktisch wordt begonnen waar dat moet. De prioriteiten zijn gesteld. Wat hem betreft is dat niet 'onnodig haast maken', maar 'nodig haast maken'.

Wethouder **Heijmerink** hoopt dat duidelijk is dat hij bloedserius is over de energiebesparing. Hij herkent zich niet in de beelden die de heer Pouw oproept.

Hij citeert pagina 3 van het raadsvoorstel: "Wij zetten een ambitieuze stip op de horizon door 30% besparing in 2030 als doel te stellen. Of wij dit werkelijk behalen, hebben wij als gemeente maar beperkt zelf in de hand. Wij kunnen op onze inzet en aanpak worden aangesproken, maar niet op het uiteindelijke resultaat. Dit hangt van diverse zaken af zoals beschreven onder 'kanttekeningen' (landelijke regelgeving, subsidies en financiering plus de mate waarin gebouweigenaren willen én kunnen investeren).

Toch stellen wij deze scherpe doelstelling voor. Ieder jaar later in actie komen betekent een jaar langer CO₂ uitstoten en klimaatverandering versterken. De maatschappelijk kosten van klimaatadaptatie zullen op termijn veel hoger zijn dan de kosten die wij nu moeten maken om klimaatverandering tegen te gaan. Zonder een hoge lat komen we met ons allen niet in beweging. Bunnik Klimaatneutraal 2040 komt dan zeker niet in beeld. Zelfs voor een aardgasvrij 2050 moeten we per direct tempo gaan maken.

Om in 2030 in woningen 30% aardgas te besparen t.o.v. 2017 moet bijvoorbeeld:

- de helft van de woningen met een D/E/F energielabel naar label C isoleren, én
- de helft van de woningen met een B/C energielabel naar label A isoleren, én
- de helft van alle woningen met een A/B/C label een hybride warmtepomp nemen.

Deze 30% aardgasreductie kan ook gehaald worden als 30% van de woningen meedoet én veel bedrijfsgebouwen gaan verduurzamen."

De haast en de druk die op de ketel zit worden onderkend, maar ook wordt aangegeven waar de problemen zitten voor wat betreft de uitvoering. In het raadsvoorstel is beschreven hoe men de besparing wil behalen.

De heer Pouw vraagt hoe het zit met het geld voor de komende jaren. Het bedrag uit de septembercirculaire is voor het komende jaar. Er wordt een kabinet geformeerd. Hij gaat ervan uit dat ook in de volgende jaren er geld zal zijn om de energiebesparing te realiseren.

Tegen de heer Hallo zegt hij dat hij niets wil bagatelliseren. Een hitteplan past bij deze visie voor wat betreft apparatuur die wordt toegepast. Bij nieuwbouwprojecten als Odijk-West en het Stationsgebied is hittestress zeker onderdeel van de planontwikkeling. Dan gaat het over de inrichting van de omgeving, bomen, de inrichting van de openbare ruimte met groen en dergelijke, maar ook over hoe woningen worden verwarmd. Bij nieuwbouwplannen heeft het uitdrukkelijk aandacht.

De heer **Hallo** hoopt dat het geen grote stap is om een bouwsteen voor de hele gemeente te maken als er al bouwstenen voor een hitteplan bestaan voor nieuwbouwprojecten,

Wethouder **Heijmerink** wijst erop dat het maken van een plan geld kost. Dat vergt inzet van mensen en dat is op dit moment erg ingewikkeld. Het ligt niet direct voor de hand om een hitteplan te gaan maken, maar het zit al in de plannen van Odijk-West en het Stationsgebied. In de bestaande kernen is het toepassen van meer groen een eenvoudige maatregel die wellicht terugkomt in de groenvisie. Daarin kunnen al stappen worden gezet. Bodemlussen en warmtepompen bieden al mogelijkheden om woningen te koelen. Als alles in een plan moet worden opgeschreven, vergt dat inzet en tijd. Dat is op korte termijn niet aan de orde.

De doelgroep met energiearmoede is zeker in beeld.

Hij citeert uit het Manifest Nationaal Isolatieprogramma over versnelling: "Dit vergt regie, en daarvoor is het hoog tijd dat de rijksoverheid een forse stap naar voren zet met het instellen van een stabiel en stevig Nationaal Isolatieprogramma." De rijksoverheid is nodig om écht stappen te kunnen zetten.

Mevrouw **Webbink** is zeer enthousiast over het enthousiasme van de overige fracties om in te zetten op besparen en daarmee haast te maken. De wethouder wordt daarop ook aangesproken. De afhankelijkheid van bewoners is groot, wat het zeer complex maakt.

CO₂ kan op twee manieren worden gereduceerd, namelijk door minder energie te gebruiken en door duurzaam op te wekken. Daarvan werd niet gezegd dat het snel moet, maar dat het zorgvuldig moet en dat dit moeilijk is en traag en geen verantwoordelijkheid. Doordat het zo traag gaat en de afhankelijkheid zo groot is, komt er een grotere rekening te liggen aan de andere kant.

De **voorzitter** onderbreekt mevrouw Webbink. Hij wil de discussie van 23 september jl. niet overdoen.

Mevrouw **Webbink** wil dat allen zich bewust zijn dat het twee kanten zijn van dezelfde medaille.

De heer **Hallo** wil de discussie van vorige week niet overdoen, maar wil de indruk die zou kunnen zijn ontstaan, corrigeren. Hij heeft in het debat van 23 september jl. duidelijk aangegeven hoe wel stappen vooruit kunnen worden gezet. Meer opwek is niet hetzelfde als minder CO₂-uitstoot.

De heer **Pouw** distantieert zich van de oproep van mevrouw Webbink.

Mevrouw **Visser** neemt afstand van de opmerking van mevrouw Webbink over het besluit dat 23 september jl. is genomen en het niet nemen van verantwoordelijkheid.

De **voorzitter** gaat over tot de besluitvorming en vraagt de raad:

1. de Transitievisie Warmte 1.0 vast te stellen met als belangrijkste onderdelen:
 - a. ambitieus doel stellen van 30% aardgasbesparing in 2030;
 - b. nu nog geen aardgasvrije wijken aanwijzen maar werken met buurtplannen;
 - c. onderzoek voor warmtenetten en 'haalbaarheid en betaalbaarheid';
 - d. de voorwaarde dat het rijk ons de benodigde financiële middelen toekent en (aanvullende) regelgeving afkondigt;
 2. kennis te nemen van het bijgevoegde Participatieverslag.
- Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en dat het besluit met algemene stemmen wordt aangenomen.
- Hij schorst de vergadering voor een korte pauze.

Schorsing van 21.02 uur tot 21.14 uur.

12. **Kredietvoorstel Fietsverbinding station Bunnik – USP** **21-066**

De heer **Sterk** stelt dat wordt voortgeborduurd op een eerder genomen inhoudelijk besluit op 4 maart jl. Vandaag wordt het krediet ter beschikking gesteld om de voorbereidingen te starten. Er is driemaal inhoudelijk over deze fietsverbinding gediscussieerd.

In de eerdere besluitvorming is in ruime meerderheid op inhoudelijke gronden voorgestemd. Er is één afwijkende stem van Bunniks Belang. De heer Hallo meende, ondanks zijn steun voor het coalitieakkoord waarvan dit een expliciet onderdeel is, toch tegen te moeten stemmen, omdat hij overtuigd was door het verzet uit de buurt. Kort voor deze vergadering is een brief ontvangen van 37 van de 67 huishoudens uit deze buurt waaruit blijkt dat een ruime meerderheid van de buurt voor het genomen besluit is. Is dat voor de heer Hallo nog reden om er anders tegenaan te kijken en of hij het coalitieakkoord alsnog steunt?

P21 ziet wat nu wordt gedaan als het oplossen van de zwakste schakel in een belangrijke fietsroute die men wil upgraden onder andere om de wijk veiliger en de fietsroute comfortabeler te maken. Hij is blij met de mededeling van de wethouder dat er ook zicht is op een oplossing voor de een-na-zwakste schakel: het kruispunt van de Provincialeweg met de Van Zijldreef. Daarmee wordt een zeer goede fietsroute gerealiseerd in deze raadsperiode. Dat verdient een groot compliment.

P21 zoekt in het ontwerpbestemmingsplan naar ruime compensatie voor groen en speelvoorzieningen. P21 heeft gevraagd om een extern deskundigenrapport zodat zeker is dat de majestueuze eiken behouden blijven. P21 hecht groot belang aan een participatieve uitvoering. Er zijn ter plaatse gesprekken gevoerd die meer gingen over het wel of niet nemen van het principebesluit. Ook in dat kader is hij blij dat de zwijgende meerderheid nu ook van zich heeft laten horen. Hij hoopt dat de wijk zelf op constructieve wijze gaat meedenken in het komende traject om het plan op een goede manier vorm te geven.

P21 vraagt nogmaals aandacht voor de koppelkansen om een natuurarme maisakker om te vormen tot meer natuur. Er zijn ook andere subsidiepotjes bij de provincie. De wethouder heeft eerder al toegezegd te kijken of er koppelkansen zijn. Is daarover inmiddels meer bekend? Zo niet, dan verzoekt hij daar navraag naar te doen op het niveau van de gedeputeerde. Kan voor het ontwerpbestemmingsplan een terugkoppeling worden gegeven in hoeverre meer natuur kan worden gecreëerd dan strikt noodzakelijk is om de fietsroute te realiseren?

De heer **Viskil** memoreert dat op 4 maart jl. een inhoudelijke keuze is gemaakt om te gaan onderzoeken of een fietsverbinding kon worden gelegd op het Eikenpad. Daarover is in het Open Huis uitvoerig gesproken. Dit is een technische aanvulling op het in maart genomen besluit. Het bedrag van € 700.000,00 is nodig om te onderzoeken hoe het fietspad gestalte krijgt.

Hij heeft in het Open Huis gezegd dat de fractie voor het voorstel is en dat de heer Hallo een voorbehoud wilde maken omdat hij op 4 maart jl. heeft tegengestemd. De brief van deze week van de zwijgende meerderheid met betrekking tot de veiligheid op de Gildenring heeft de heer Hallo doen besluiten mee te stemmen met de fractie en voor het voorstel te zijn. Bunniks Belang kijkt uit naar de verdere uitwerking.

De heer **Kool** vindt het knap dat wordt gesproken over een zwijgende meerderheid zonder dat alle cijfers bekend zijn.

Hoe is de participatie opgezet en hoe is deze gelopen? Hij doelt hierbij op het

verwachtingsmanagement. Management expectations is onderdeel van hoe om moet worden gegaan met participatie. Als mensen het gevoel wordt gegeven dat zij meebeslissen, dan moet dat van tevoren kenbaar worden gemaakt. Hij twijfelt of dat in dezen is gebeurd en vreest dat de boodschap niet goed is overgebracht.

Mevrouw Seroo heeft een vraag gesteld over een MKBA, maar heeft daarop geen antwoord gekregen. Heeft zij intussen wel antwoord gekregen? Dit geld is beschikbaar gesteld vanuit het bestuurlijk overleg MIRT middels een samenwerkingsverband met U Ned. Volgens mevrouw Seroo moet een verplichte MKBA worden gedaan als het rijk subsidie verstrekt.

Voorgesteld wordt dat er een doorfietsroute komt met de mogelijkheid voor speedpedelecs. Een aantal weken geleden was aan de orde dat deze waarschijnlijk over de rijbaan moeten via de Gildenring. Wordt de bewoners van de Gildenring nu geen vals gevoel van veiligheid gegeven omdat er minder (snelle) fietsers door hun straat gaan, maar dat ze straks bedrogen uitkomen?

Hoe staat het met de toezegging van de agrariër dat over zijn land een fietspad kan worden gerealiseerd met het nodige groen ter compensatie. Het is vreemd dat een agrariër onder druk wordt gezet om zijn bedrijfsvoering aan te passen omdat hij minder dieren zou kunnen houden. Als het fietspad over het Eikenpad wordt gerealiseerd, kunnen mensen nog steeds over de Gildenring gaan. Is nagedacht om dat tegen te gaan?

Hij ziet nog geen veilige oplossing voor spelende kinderen. Bij een weg en bij geparkeerde auto's is sprake van een natuurlijke alertheid. Op een groen veld is het bewustzijn anders. Dit kan tot meer onveilige situaties leiden. Hij vraagt de wethouder daarop te reageren.

Hij leest in de kanttekeningen dat, indien de raad besluit het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, wordt aangenomen dat de subsidie vervalt en dat de gemaakte kosten dan uit de algemene reserve gedekt moeten worden. Dat klinkt als chantage. Heeft de wethouder daar een andere bedoeling bij?

Op pagina 2 staat dat het voorbereidingskrediet tweemaal door het college is toegekend en dat de kosten worden gedekt uit het budget dat U Ned beschikbaar stelt. Hij kan zich niet herinneren dat het voorbereidingskrediet tweemaal is genoemd. Hoe moet dat worden gezien?

Het totale bedrag van de kredietaanvraag is € 700.000,00. Daarin is ook de realisatie van het traject en de grondverwerving opgenomen. Waarom wordt het hele bedrag aangevraagd en niet alleen het voorbereidingskrediet?

De **voorzitter** wijst de heer Kool erop dat er een Open Huis is geweest en dat technische vragen voor het Open Huis worden gesteld. Hij kan niet beoordelen of de heer Kool deze vragen nodig heeft voor zijn afweging of dat het technische vragen zijn die in een veel eerder stadium hadden moeten worden gesteld.

De heer **Kool** vraagt wat dan wordt verstaan onder technische vragen en wat politiek gearrangeerde vragen zijn.

De **voorzitter** antwoordt dat technische vragen feitelijke vragen naar achtergronden zijn. Hij hoort deze in het betoog van de heer Kool.

De heer **Kool** bevestigt dat. Hij vraagt de mening van de wethouder op sommige zaken en wat zij vindt van het proces dat is gevolgd.

De **voorzitter** geeft aan dat er niet voor niets een Open Huis is gehouden. Dit is de besluitvormende raadsvergadering.

De heer **Kool** vraagt of geld wordt teruggegeven als uit de voorbereiding blijkt dat het fietspad er toch niet kan komen vanwege het voorbehoud van de medewerking van de agrariër, het alsnog gehoor geven aan het uitvoeren van een MKBA, de niet te handhaven verkeersveiligheid of de flora- en faunaonderzoeken. Wordt er dan geld op toegelegd of wordt geld terug ontvangen van U Ned?

Voorgaande plannen zijn afgeschoten door de geldende groenstructuur. Daaraan wordt nu voorbijgegaan. Kan de wethouder een toelichting daarop geven?

De heer **Van den Berg** onderschrijft veel van de woorden van de heer Sterk en is verbaasd over de hoeveelheid vragen van de heer Kool. Spreker heeft niet zo veel vragen. Aangezien het onderwerp al meerdere malen is besproken is er voldoende gelegenheid geweest om deze

vragen te stellen. De keuze of de fietsverbinding wordt aangelegd, ligt niet voor. Er wordt enkel gevraagd om een krediet. Dat is de gebruikelijke gang van zaken in een dergelijk procesvoorstel.

Hij is blij met de mededeling van wethouder Dekker over de ontwikkeling van de rotonde. Dat draagt bij aan de ontwikkeling van de fietsverbinding als geheel. Hij is verheugd dat ook de voorstanders van de ontwikkeling van zich hebben laten horen. Hij is blij met alle input die de raad helpt om tot besluitvorming te kunnen komen.

Dit is een gebruikelijke gang van zaken. Dit onderwerp had als hamerpunt kunnen worden behandeld. De Liberalen zien geen bezwaar om over te gaan tot het verlenen van een krediet te meer ook omdat de kosten uiteindelijk volledig worden gedekt vanuit de subsidie van U Ned.

Wethouder **Dekker** stelt dat de heer Kool vanavond meer vragen heeft gesteld dan in het Open Huis. In het Open Huis gaf het CDA aan tegen het voorstel te gaan stemmen. Zij denkt niet dat alle vragen antwoord behoeven voor de besluitvorming van het CDA. Zij raadt aan dergelijke vragen in het Open Huis te stellen en financiële en technische vragen vooraf in te dienen.

In reactie op de vragen van de heer Sterk bevestigt zij dat nu een technisch besluit moet worden genomen om een krediet beschikbaar te stellen voor alle kosten die moeten worden gemaakt voor het uitwerken van dit ontwerp en, als daartoe wordt besloten, om het daadwerkelijk uit te voeren.

Er is tweemaal gebruikgemaakt van de collegebevoegdheid om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen waaruit alle voorbereidende kosten kunnen worden gedekt. Deze tellen op tot ongeveer € 50.000,00. Mocht onverhoopt de aanleg van het fietspad uiteindelijk niet doorgaan dan komt dat deel voor rekening van de gemeente. Dat moet dan uit de eigen middelen worden opgebracht.

Dat is niet opgenomen in de kanttekening om de raad te chanteren maar om de raad te informeren. De bedoeling van een dergelijke kanttekening is dat de raad weet welke consequenties eraan zitten.

De **voorzitter** vermoedt dat de heer Kool met chanteren bedoelde 'over de streep trekken'.

De heer **Kool** spreekt dat tegen.

De **voorzitter** wijst erop dat chanteren verboden is en wordt gezien als een misdrijf. Dat doet het college niet.

De heer **Kool** bedoelde gevoelsmatig chanteren. Volgens hem haalt de wethouder twee zaken door elkaar, want het ene staat in de kanttekeningen en de andere bij de kosten, baten en dekking. Hij had die vragen uit elkaar getrokken, maar is blij met de beantwoording.

Wethouder **Dekker** vervolgt haar beantwoording. De heer Sterk gaat in op de criteria die voor P21 een rol spelen bij het beoordelen van het definitieve ontwerp, namelijk compensatie van groen en spelen, het opzetten van een extern deskundigenrapport over het behoud van de eiken en de wijze waarop de participatie is uitgevoerd om te komen tot een ontwerp.

Het externe deskundigenrapport rond de eiken is inmiddels opgesteld en bekend. In dit voorstel wordt ingezet op een ruimhartige compensatie van het groen en spelen door een deel van de akker te bemachtigen. Het gesprek daarover vindt nu plaats. Het is niet de bedoeling de betrokken agrariër onder druk te zetten. De mogelijkheid om de ambities te realiseren, is afhankelijk van wat de agrariër bereid is te doen en te kijken hoe hij zijn bedrijfsvoering goed zou kunnen voortzetten, bijvoorbeeld door grondruil. Dat is een koppelkans waarmee wordt geprobeerd meer groen te verwerven dan strikt noodzakelijk is voor het aanleggen van het fietspad. Het is niet mogelijk de gehele akker te verwerven, want uiteindelijk zijn de financiën mede bepalend. Als het ontwerp is uitgewerkt wordt daarop teruggekomen.

Mevrouw **Verhoef** hoorde de wethouder grondruil noemen als middel om meer grond te bemachtigen. Gaat dat dan om gemeentegrond?

Wethouder **Dekker** kan daarover op dit moment niet specifieker zijn.

De heer **Sterk** is zeer erkentelijk voor het onderzoek dat wordt gedaan om zoveel mogelijk groencompensatie voor elkaar te krijgen. Hij vraagt of dit breder kan worden getrokken dan dit

dossier, omdat er ook subsidies zijn uit andere potjes om groen te compenseren of verwerven. Hij ziet een koppelkans in een breder geheel, door het over dit dossier heen te tillen en in de breedte te kijken of er mogelijkheden zijn om zaken te combineren.

Wethouder **Dekker** focust in eerste instantie op wat nodig is voor het mooi inrichten van dit fietspad. Dat begint met de mogelijkheid om grond te verwerven. Pas daarna komen het in breder verband zien van het nog ruimer opvatten van de koppelkansen aan de orde. Men richt zich vooral op wat kan worden gedaan om dit fietspad op een mooie manier in te passen en een win-winsituatie te creëren voor de fietsers, de buurt en de biodiversiteit. Het is fijn van de heer Viskil te horen dat de brief van de buurt dit tweeweg heeft gebracht.

De vraag van de heer Kool hoe de participatie is opgezet, is een technische vraag die in het Open Huis had kunnen worden gesteld. Er is een brief rondgestuurd. Er is een digitale informatieavond gehouden. Er zijn vier bijeenkomsten ter plekke georganiseerd. Er worden ontwerpen uitgewerkt. Ondanks de sfeer tijdens de bijeenkomsten ter plekke zijn er ook goede ideeën naar voren gebracht en is het nodige opgehaald waarmee de gemeente haar voordeel doet. Er worden twee tot drie ontwerpen uitgewerkt. Deze worden gepresenteerd aan de buurt en daarna voorgelegd ter beoordeling. Zo krijgt iedereen de kans om erop te stemmen.

De heer **Kool** heeft meer interesse in hoe het verwachtingsmanagement is geweest naar de bewoners toe. Hij krijgt signalen dat er geen participatie heeft plaatsgevonden zoals de mensen het hadden verwacht.

De **voorzitter** wijst erop dat het gaat om het beschikbaar stellen van een krediet. Het Eikenpad is een veel breder onderwerp, maar daarover gaat de discussie nu niet. Hij vraagt de wethouder de vragen te beantwoorden en wil daarna overgaan tot de besluitvorming.

T Wethouder **Dekker** stelt dat het standpunt van het CDA al duidelijk is. De beantwoording van de vragen is niet noodzakelijk voor de besluitvorming. De heer Kool heeft heel veel aanvullende vragen gesteld. Zij is graag bereid ze te beantwoorden en nodigt de heer Kool uit om dat samen door te spreken, zodat nu kan worden doorgegaan met de besluitvorming over dit onderwerp.

De heer **Kool** neemt dat aanbod aan.

Tweede termijn

De heer **Sterk** bedankt de wethouder voor de beantwoording en haar inzet voor dit traject waarin in korte tijd veel wordt bereikt.

Hij bedankt de heer Hallo dat hij tot deze besluitvorming is gekomen en voor zijn steun aan het coalitieakkoord.

Hij vindt het jammer dat de heer Kool zo een grote groep inwoners die van zich laten horen diskwalificeert dat zij de cijfers niet kunnen beoordelen en dan geen mening zouden mogen hebben.

De heer **Kool** heeft dat niet gezegd. Hij heeft alleen gevraagd wie bepaalt dat er een grote meerderheid is geweest. Volgens hem zijn er 1500 tot 3000 stemmen tegen het voorstel geweest. Nu zijn 37 van de 67 mensen voor. Dat wordt dan tot stille meerderheid benoemd.

De heer **Sterk** had zijn stelling gebaseerd op het feit dat er in deze wijk 67 huishoudens zijn, waarvan 37 huishoudens voor dit plan zijn. Hij noemt dat de meerderheid die nog niet van zich had laten horen en daarom heeft hij ze als zwijgend aangeduid.

Volgens de heer **Kool** spreekt de heer Sterk over 67 huishoudens op de Gildenring en niet in de wijk.

De heer **Sterk** bevestigt dat.

De heer **Viskil** stelt dat deze discussie al in maart is gevoerd en die weer wordt gevoerd bij het bestemmingsplan. Hij vraagt allen zich te houden aan wat wordt gevraagd en daarover de discussie voeren.

Hij bedankt de wethouder voor de uitleg.

De **voorzitter** gaat over tot de besluitvorming en vraagt de raad:

1. een krediet beschikbaar te stellen van € 700.000,00 voor de voorbereiding en realisatie van een vrij liggend fietspad in de fietsroute Bunnik- USP, tussen de Lokhorstlaan en Vagantenpad, via het Eikenpad;
2. dit krediet volledig te dekken uit subsidie van U Ned.

Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en dat het besluit wordt aangenomen met 11 stemmen voor (P21, Bunniks Belang, De Liberalen) en 4 stemmen tegen (CDA).

13. **Regionale grondstoffenvisie 'Meer grip op grondstoffen'** **21-068**

Mevrouw **Visser** heeft vastgesteld dat de toezegging in het Open Huis op de juiste plek is terechtgekomen. Het CDA is voor dit voorstel.

Mevrouw **Zuidweg** is blij met dit voorstel. De visie heeft een tijdje op zich laten wachten. Dat kan de RMN worden teruggegeven, want dat had vast sneller gekund.

P21 is blij met de toezegging van de portefeuillehouder om snel met een uitvoeringsplan te komen. Zij heeft een titel hiervoor bedacht: 'Afvalvrij in 2031!'.

In het uitvoeringsplan moet aandacht zijn voor het tijdig afstemmen met de andere gemeenten zodat de inwoners geen afvaltoeristen worden. Daarnaast moet duidelijk worden wat het gaat betekenen voor de inwoners.

Mevrouw **Suijker** memoreert dat een constructief Open Huis is gehouden over dit onderwerp. Alle vragen van De Liberalen zijn goed door de portefeuillehouder beantwoord. Zij had de indruk dat alle raadsleden hieraan verder invulling willen geven. Dit had wat De Liberalen betreft een hamerpunt mogen zijn.

De heer **Viskil** stelt dat het meeste is besproken in het Open Huis. Wat Bunniks Belang betreft had dit een hamerpunt mogen zijn. Bunniks Belang is voor het voorstel.

Wethouder **Rensen** reageert dat de titel die mevrouw Zuidweg hem meegeeft in het proces van de behandeling een rol kan spelen.

Hij neemt de adviezen van mevrouw Zuidweg graag mee.

De **voorzitter** stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en gaat over tot de besluitvorming en vraagt de raad:

1. de regionale grondstoffenvisie 'Meer grip op grondstoffen' vast te stellen.

Hij stelt vast dat geen hoofdelijke stemming gewenst is en dat het besluit met algemene stemmen wordt aangenomen.

14. **Vragenronde**

Mevrouw **Visser** stelt dat tot vlak voor deze zomer steeds twee onderwerpen op de langetermijnagenda stonden, te weten: project Fort Rijnauwen en evenementenbeleid mede in relatie tot Fort Rijnauwen met daarachter de opmerking dat ze uitgesteld werden tot grotere bijeenkomsten weer mogelijk zijn. Ondertussen zijn deze onderwerpen verdwenen van de langetermijnagenda.

In het Bunniks Nieuws van 22 september jl. staat een aankondiging van een Wabo – uitgebreide voorbereidingsprocedure voor wijziging activiteiten in verschillende gebouwen van Fort Rijnauwen.

1. Waarom stond het op de termijnagenda en is het er nu af?
2. Is er geen rol voor de raad weggelegd? In de stukken van de aanvraag staat duidelijk dat het een activiteit is die afwijkt van het bestemmingsplan.
3. Wat betekent de wijziging van de activiteiten in de praktijk?
4. Wat is de vervolgpprocedure?

Wethouder **Heijmerink** vindt het goed dat mevrouw Visser dit heeft gezien.

1. Staatsbosbeheer heeft in 2020 een vooroverlegplan en een vergunningsaanvraag

ingediend die betrekking hebben op het uitoefenen van nieuwe functies van Fort Rijnauwen. Om deze nieuwe functies planologisch mogelijk te maken op de wijze die Staatsbosbeheer wenst, diende de gemeente een nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen of een Wabo-projectafwijkingsbesluit te nemen.

In deze procedure heeft ook de raad een rol en is het onderwerp op de termijnagenda geplaatst. In de loop van 2021 heeft Staatsbosbeheer zijn vergunningsaanvraag echter gewijzigd naar een aanvraag voor een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan voor het uitoefenen van nieuwe functies voor een periode van maximaal tien jaar. Het planologisch mogelijk maken daarvan kan via de relatief eenvoudige en snelle kruimelgevallenprocedure oftewel een projectafwijkingsbesluit in combinatie met beleidsregels Afwijkingen beleid kruimelgevallen Bunnik 2016. De uitvoering van deze eenvoudige procedure is voorbehouden aan het college.

Nu als gevolg van de door Staatsbosbeheer gewijzigde vergunningsaanvraag wettelijk de mogelijkheid bestaat om een minder zware planologische procedure te voeren, is er geen aanleiding om het onderwerp op de termijnagenda te laten staan.

2. In het geval van een zogeheten kruimelgevallenprocedure op basis van artikel 4 van bijlage 2 bij het Besluit omgevingsrecht kan het college de planologische procedure doorlopen en afronden zonder de raad daarbij te betrekken als besluitvormend of adviserend orgaan. Het rijk heeft deze planologische kruimelgevallenprocedure bewust in het leven geroepen om minder ingrijpende ontwikkelingen eenvoudiger mogelijk te maken.
3. Het betreft een afwijking van het gebruik van de bestemming 'natuur' voor het houden van bijeenkomsten zoals workshops, vergaderingen in Flankbatterij 4 en in het Kruithuis. Daarnaast gaat Wachtruimte 2 dienen als ontvangstruimte voor bezoekers en het hoofdlokaal van Flankbatterij 4 als vleermuisexpo. De afwijking van het bestemmingsplan is bedoeld voor een periode van tien jaar.
Evenementen maken geen deel uit van de vergunningsaanvraag en dus ook niet van de ter inzage gelegde ontwerpvergunning. Voor het houden van evenementen dient Staatsbosbeheer of een andere initiatiefnemer een afzonderlijke vergunningsaanvraag in te dienen.
4. De ontwerpvergunning ligt ter inzage van 23 september 2021 tot en met 3 november 2021. Gedurende deze periode kan iedereen bij de gemeente een zienswijze over de ontwerpomgevingsvergunning indienen. Naar aanleiding hiervan maakt de gemeente een nadere afweging waarna het college vervolgens een besluit neemt over de vergunningverlening. Tegen dit besluit staat beroep open.

Mevrouw **Visser** kan de verandering die is opgetreden volgen.

De afgelopen tijd verschijnen berichten op sociale media die de indruk wekken dat het hondenspeelparadijs een doorstart gaat maken.

Wat is de actuele stand van zaken? Onder welke voorwaarden en met welke afspraken kan men weer starten?

Wethouder **Heijmerink** antwoordt dat een vergunning is verstrekt aan het Hondenspeelparadijs. Het Hondenspeelparadijs kent de hondenspeelactiviteiten en de hondenschool. De hondenschool is niet vergund, de hondenspeelactiviteiten wel.

Er is hem niets bekend over een doorstart van het Hondenspeelparadijs. De hondenspeelactiviteiten zijn vergund op de locatie Achterdijk tussen nummer 28 en nummer 30. Daarbij zijn geen bouwwerken vergund. De hondenschoolactiviteiten mogen niet plaatsvinden op de genoemde locatie.

Deze zomer is geconstateerd dat de bouwwerken aan de Achterdijk zijn verwijderd en de activiteiten conform de vergunning waren. Daarop is het voornemen tot invordering van de eerder verbeurde dwangsom ingetrokken en is afgezien van invordering daarvan. De lopende procedures zijn daarmee geëindigd.

Mocht het Hondenspeelparadijs de hondenschoolactiviteiten eventueel in combinatie met speelactiviteiten elders in de gemeente willen uitvoeren, dan zal het daarvoor een omgevingsvergunning moeten hebben. Of en onder welke voorwaarden deze zou kunnen worden verleend, is afhankelijk van de locatie. Hem is niets bekend over dergelijke plannen van het Hondenspeelparadijs.

Mevrouw **Visser** geeft aan dat haar vragen voldoende zijn beantwoord.

15. Sluiting

De **voorzitter** meldt dat de volgende raadsvergadering is op donderdag 28 oktober a.s.
Hij wenst allen een fijne avond en sluit de vergadering om 22.00 uur.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d.
28 oktober 2021.**

De griffier,

De voorzitter,

Mw. H. Khairouni

Dhr. R. van Bennekom