Geachte raadsleden

Wij van bescherm de Rooise heide hebben Het NLVOW gevraagd de MER geproduceerd door Pondera even tegen het licht te houden!

Hieronder Leest U wat het NLVOW ons heeft toegestuurd als reactie Op de MER graag willen wij dit met U delen.

Reactie NLVOW op Plan MER Gemeente Meierijstad

Te beginnen met hoofdstuk 15:

De 4 zoekgebieden die Pondera selecteert kennen alle meerdere woningen die in of pal naast geplande locaties staan. Dit is niet eventjes af te vinken in de scoretabel met voor geluidhinder een nul of een minnetje. Bedoeld wordt nu reeds dat dat die woningen zijn om te kopen door er zogenaamde “molenaarswoningen” van te maken, dat wil zeggen dat de bewoner een taak krijgt in het “bewaken” van de molens. Zo is minimalisatie van hinder en schade naar de omgeving niet bedoeld, vooral niet als de toekomstige molenaar ook kinderen in huis heeft of toch zomaar mag verhuren e.d. Later in projectplannen zal Pondera de toepassing van beperkingen aan de produktie opvoeren, de zg. stille modus die fabrikanten va turbines aanreiken als een willekeurig te kiezen vermindering van de bronsterkte. Dat zou betekenen dat bij harde wind de produktie wordt afgeremd, maar daarvan is geen handhaving bekend, zelfs geen effect va dan grotere turbulentie achter de wieken en geen rekening houdt met laagfrequente hinder en gezondheidsschade.

Dat gezondheid niet meegenomen is als een aparte score-visie is een grote omissie. Immers er geldt zorgplicht in de milieuwetgeving. Die telt niet in nullen en minnen, maar in prudentie, voorzorg en vermijden. Mogelijkheden daarvoor heeft Meierijstad zat, namelijk toepassen van andere technieken zoals zon op veld en industriedak, maar zelfs ook in de zeeprovinice die de Noordzee is. De vraag om RES-biedingen leveren namelijk geen verplichting op maar doen slechts een appel op zelfvoorziening. Als Meijerijstad vindt dat het niet gaat zonder uitsluiting van kans op gezondheidsschade aan burgers en zg. nieuwe “molenaars", moet ze andere locaties of technieken kiezen.

De kwestie radarverstoring doet Pondera te snel af, ook dit is een milieu-effect,

Interessant is nog dat Pondera wijst op een artikel 7.39 van de Wet milieubeheer dat gemeenten verplicht om een evaluatieprogramma op te stellen. Dat betreft in dit geval dan niet een concreet project, maar dit Afwegingskader. Omdat waarschijnlijk later dan de bouw van windparken zal worden geëvalueerd, blijkt ook hieruit dat prudentie betracht moet worden. En dat een nul-alternatief ontbreekt (geen wind maar zon, of wind op Noordzee).

Verder lijkt de gemeente op haar website te spreken over een Afwegingskader duurzame energie, terwijl Pondera toch echt heeft geschreven een Afwegingskader windparken, ook al zegt de titel anders. Met dit rapport kan/kon de gemeente niet de discussie voeren in 2022 die ze

beoogt: ”…..*bijvoorbeeld met meer zon op land of met andere alternatieven waar we continu naar op zoek zijn. Daarover gaan we in gesprek met onze inwoners, de raad en de regio. In 2023 beslist de gemeenteraad uiteindelijk over deze verdeling (de energiemix) en over alle voorwaarden voor energieopwekking (het afwegingskader).”* Pondera noemt in de samenvatting alleen: “*De gemeente wil een integraal afwegingskader duurzame energie opstellen met daarin de regels en kaders voor verschillende vormen van duurzame energie*”, en dat al een afwegingskader zon zou bestaan, maar presteert dit niet met dit rapport, zodat geen vergelijk tussen zon en wind gemaakt wordt in het afwegingskader. Zo’n vergelijk is trouwens vaak niet in goede handen bij adviesbureaus die ook werken voor de windbranche, omdat vaak onterechte argumenten voor combinatie worden aangedragen, alsmede de ontkenning dat wind zelfs beter op de Noordzee plaats kan krijgen.

Het Afwegingskader sluit voorts niet aan op de Omgevingsvisie Meierijstad 2021:
“Duurzame energieopwekking: Voor grote windturbines zijn omstandigheden en afwegingen in Meierijstad niet erg gunstig: vliegverkeer en luchtradars, beekdalen, oude ontginningen en stedelijk gebied. Toch is er potentie langs de A50, Zuid-Willemsvaart en N279…”
Verder lijkt een aanmelding van de PlanMER bij de Commissie voor de m.e.r. achterwege gebleven, waarmee via hun nu ontbrekende adviezen de kwaliteit niet is beproefd zoals in de Wro is beoogd.

Het bovenstaande maakt dat Pondera een en ander heeft geschreven vanuit een partijdige positie, namelijk om windplannen mogelijk te maken voor gemeente en de windbranche, onder wegpoetsen van zorgplicht en belangen van toekomstige omwonenden.

Hoewel het niet de gewoonte is om in onze vrije tijd in te gaan op lokale situaties, was dit wel weer een voorbeeld hoe groot de greep van de windbranche op de politiek is. Voor verdere detailvragen kan u ons bereiken. Maar ook googelen naar zienswijzen op afwegingskaders van andere gemeenten kan u op weg helpen.

Met vriendelijke groet,

www.nlvow.nl

NLVOW

Vraag aan de raadsleden:

Zou u ons een reactie kunnen geven op de bevindingen van het NLVOW op dit rapport?

Bedankt

Met vriendelijke groeten

Bescherm de Rooise Heide